

这是一本

帮你快速夺取GRE阅读高分的书

GRE 阅读170篇 精讲精析

陈琦 张禄 / 编著

3K
集训强化

尝鲜版



下载原文题目

《GRE 阅读 170 篇精讲精析》（尝鲜版）使用说明

原定于今年 8 月出版的《GRE 阅读 170 篇精讲精析》由于出版进度原因，预计将推迟到 10 月上市。为了帮助同学们在暑期刚结束就能考出满意的 GRE 分数，我们特意向出版社申请将本书中的 70 篇经典文章解析的电子版提前发放给各位同学。

本材料为微臣教育即将出版的《GRE 阅读 170 篇精讲精析》的抢先试看版，共包含 70 篇 GRE 阅读文章的详尽解析。其中：

Passage1-30 为【必做 30 篇】，这 30 篇文章是笔者根据过往教学经验精选出来的文章，能帮助考生训练 GRE 阅读要求的全部方法论和题型做法。精心研读这 30 篇文章胜过盲目刷题 100 篇。

Passage31-49 为【Easy 模式】，适合语言能力和逻辑能力较薄弱的考生，利用这些难度较低的文章实操 GRE 阅读方法论和各题型做法。

Passage54-114 为【Medium 模式】，这也是所有考生在考试时都会遇到的难度，可用于进一步夯实方法论和做题能力，同时检验自己的进步程度。

Passage121-135 为【Hard 模式】，以长篇文章为主，语言难度和逻辑复杂度都极高，可用于挑战自己的阅读能力极限，或者作赏析之用。语文目标分数 165+ 的考生可尝试。

另包含 1 套模考部分，每个 Section 限时 20 分钟完成，检验学习成果。

本材料全部题目和原文请扫描下方二维码下载：



下载原文题目

本材料每篇文章均配有视频讲解，扫码试看：



扫码试看视频讲解

*注：本材料内容与正式出版物内容稍有出入，一切内容请以正式出版物为准。

《GRE阅读170篇精讲精析》

配套视频课程

历时四年 精心打磨 数万考生亲测有效 | 手机观看 随时随地 微臣课堂在你身边

- 5篇免费试看
- 一年内无限次观看
- 常看常新
- 高效刷题

全视频讲解，非常适合不擅长自学的你！

难度分级，循序渐进，进步看得见！

琦叔友情客串、高分学员分享、留学申请规划等...

不定期更新彩蛋内容！



70篇
仅需198元

少喝一瓶可乐
听完1篇文章
少约1顿饭
学完整套课



扫描二维码
试看吧

*视频课程部分内容屏幕截取

目录

《GRE 阅读 170 篇精讲精析》(尝鲜版) 使用说明.....	2
必做 30 篇	6
Passage 1 民法为什么研究得晚	6
Passage 2 彗星是不纯洁的	8
Passage 2 McCarthy 杂文中的小说更值得关注, 并对杂文创作起到积极作用	10
Passage 4 人类的主观意志被挑战	11
Passage 5 没有阳光(但有液态水)的情况下也可能存在生命, 并推测木卫二可能有生命	13
Passage 6 Sheilagh Ogilvie 认为不需要培训这一观点不对	15
Passage 7 关于火星北部盆地的形成过程提出了三个可能性	17
Passage 8 科学被理想化了, 科学自有不稳定性、争议性和社会性	20
Passage 9 民权运动极大地归功于黑人报纸	22
Passage 10 引用了不同的关于抵制运动起源地的观点	24
Passage 11 解释为什么 RE 拒绝将自己的作品视觉化	26
Passage 12 由热带树木在温度不同的年份生长速率不同得出结论: 热的时候树木释放 CO ₂ 导致温度上升	28
Passage 13 女性摄影历史的研究情况很令人困惑	30
Passage 14 政府投资给了工厂, 而这些工厂不能刺激经济	32
Passage 15 科学家通过研究岛屿生态系统, 将结果运用于大陆	34
Passage 16 介绍星际颗粒的形成过程	35
Passage 17 陶罐在烧制之后被改变的原因并非是为了修正缺陷	37
Passage 18 Benjamin Franklin 并非是独立科学家	39
Passage 19 尽管 David Belasco 的作品引 S 发了轰动, 但是被那些崇尚极简主义评论家所嘲讽	41
Passage 20 Matisse 的艺术不好研究	43
Passage 21 用政治任免的来达成的统治方式比通过谈判的方式更有效	45
Passage 22 农奴社会通过生产陶器来弥补农业不足	46
Passage 23 玻璃天花板这一说法是错误的	47
Passage 24 将 Seneca 视作八部悲剧的作者的证据并不充分	49
Passage 25 波动资源获得理论可以统一关于生物入侵的相互冲突的理论	52
Passage 26 品类上升不会增加消费者喜好被匹配的概率	54
Passage 27 水稻种植很有可能起源于长江	56
Passage 28 GRIP 的观点是对的, 间冰期气候是波动的	58
Passage 29 土著文化导致欧洲教堂变了	61
Passage 30 历史事件的发生原因无法被排序	64
Easy 模式	67
Passage 31 文学性格的重要性被多学派研究	67
Passage 32 文化人类学应该是主观的	68
Passage 42 Levitt 的技术是客观, 但是内容上是主观的	69
Passage 49 古巴裔美国作家不应该被忽略	71
Medium 模式	72
Passage 54 Meddis 的认为睡眠起到保护性作用的假说不正确	72
Passage 55 柚木是橡木的理想替代品	74
Passage 56 龙虾入侵加剧鲍鱼减少	75
Passage 57 火星表面有水	76
Passage 63 甲烷菌产生的甲烷导致地球在太阳亮度不高的时候还是热的	77
Passage 68 尝试将 Fern 的两种特点进行统一	79
Passage 69 Peterson 的作品和 Foster 的作品研究对象一样, 但是方法不同	81
Passage 71 狩猎采集者难以定义	82

Passage 72	Rubin 关于小行星热量的解释是更可信的.....	84
Passage 74	stragglers 是一群恒星作用而成的	86
Passage 77	作家应该用旧风格, 可是实际上用的还是新风格	88
Passage 78	Adrienne Kennedy 背离了美国黑人戏剧现实主义的传统.....	89
Passage 82	分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的.....	91
Passage 100	害虫对丛林产生短期和长期的影响.....	93
Passage 102	其实不存在 dam beaver 和 bank beaver 的区别.....	94
Passage 103	环境并非谷物种植的决定因素, 因此中国南方的谷物种植比北方晚.....	96
Passage 108	Cotton Mather 的关于马萨诸塞湾殖民者的传记是真实的	97
Passage 109	Elizabeth Barnes 因为 Catherine Stimpson 的方法太主观而批判之	99
Passage 114	云无法被用于判断全球气候变化.....	101
Passage 121	Younger Dryas 的发生并非由于冰湖水的释放.....	103
Hard 模式.....		105
Passage 122	灵长类动物中雄性对于婴儿的照顾并不罕见, 且雄性照顾与一夫一妻制的关系并不明确.....	105
Passage 128	虽然爵士音乐人早就开始迁往洛杉矶, 但是旧金山的 Barbary Coast 的关闭是向南迁移的决定事件.....	108
Passage 130	The Color of Purple 不现实.....	110
Passage 131	诗人的动机不是忏悔而是审美.....	113
Passage 132	两个原因解释为什么蜥蜴离家越远, 回家成功率越低.....	114
Passage 133	解释为什么很少有与竞争有关的灭绝.....	116
Passage 135	Gerteis 恢复了“GDM”这一解读.....	118
模考部分		121
模考 1-Section1-Passage1	科学和工程之间没有界限.....	121
模考 1-Section1-Passage2	现代的研究者只关注了荷兰绘画的象征性而没有关注多样性.....	122
模考 1-Section1-Passage3		124
模考 1-Section1-Passage4	不应该忽略 RLS 和 JEC 所提供的影响黑人的因素.....	125
模考 1-Section2-Passage1	女性的有偿劳动被低估了	127
模考 1-Section2-Passage2	蝙蝠创造了面包树林, 玛雅人使用并管理了这些树林	128
模考 1-Section2-Passage3		130
模考 1-Section2-Passage4	受欢迎的建筑不见得是建得好的建筑	131
模考 1-Section2-Passage5	用实验反驳了蜜蜂是色盲这一观点	132

必做 30 篇

Passage 1 民法为什么研究得晚

①历史学家 F. W. Maitland 观察到，法律文件是最好的——实际上，通常也是唯一的——关于特定时期经济和社会历史的证据。②那么，为什么，历史学家花了如此长的时间才开始系统化地研究早期现代英国（16-18 世纪）的民事法律（非刑事法律）呢？③ Maitland 提供了一个理由：这一主题要求研究者“精通极其正式的诉讼系统和程序”。④但是，那些要研究这些材料的人所面临的复杂性和同一时期英国刑法历史学家所刚刚克服的复杂性并非完全不同。⑤关于历史学家忽略了这一主题的另一可能的解释是他们所广泛持有的假设：大多数早期现代英国的人和民法没什么关系。⑥如果真的是这样，法律问题的历史就会和普遍的历史学术研究不相关了。⑦但是最近的研究表明，这一时期的民事诉讼包含了工匠、商人、专家、商店主以及农民，而不仅仅局限于有限的有资产的男性精英。⑧除此以外，十六世纪后期和十七世纪早期目睹了男性女性的民事诉讼大爆发，使得这一时期成为了英国历史上在人均水平上最爱好打官司的时代。

【3s 版本】

①法律文件是最好的。

Why, then ②民法研究得很晚。

③原因一：民法难。

Yet ④不是因为难。

⑤⑥原因二：民法用得人少，所以没必要研究。

But ⑦⑧民法用的人很多。

全文 3s 版本：解释为什么民法被研究得很晚。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

前两句的功能在于制造矛盾。既然法律文件是最好的资料，那么民法作为法律文件的一种，为什么被研究得如此之晚呢？

注 1：第②句中“focus”一词是瞬时动作，因此本句只能理解成“花了很长时间才开始研究民法”而非“花了很长时间一直在研究民法”。

注 2：why then 这一组合翻译成“那么为什么”，通常用于和前句的内容构成矛盾，引发后文进行的解释。

第③句提出原因一，认为因为民法太难所以被忽略了。第④句借助刑法，通过说明刑法和民法都很难，但是刑法没有被忽略，来排除“难”这一因素。

⑤⑥两句是原因二，认为是因为用的人少，所以民法没有被研究的价值。⑦⑧两句通过列举证据说明当时和民法有关的人很多，来反驳原因二。

全文最终没有得到民法被忽略的原因的定论，因此主旨句是第②句所提出的问题。

【题目讲解】

1. 文章提到早期现代英国的刑法历史和同一时期的民法历史之间的区别在于刑法

A.（错误）对于历史学家和它们的读者更有学术兴趣

B.（正确）被历史学家研究的更加彻底

C.（错误）和普遍社会历史更相关

D.（错误）包含更大比例人口的研究

E.（错误）并不要求精通极其正规的诉讼程序。

解析：根据第④句，刑法民法一样难，但是刑法没有被忽略，因此 B 正确。

C：是否与普遍社会历史相关是在原因二讨论的，本题定位于原因一，定位错误。

E：反了。

AD：文章没提。

2. 本文的作者提到在早期现代英国参与进刑事诉讼的人的职业，最有可能的目的是

- A. (错误) 表明大多数历史学家关于那一时期的民法系统的参与者的假设有可能是正确的。
- B. (错误) 支持一个理论, 这个理论认为更多的人参与进民法系统相比于那一时期英国的刑法系统。
- C. (错误) 反驳了一个声称, 这个声称认为法律问题揭露出更多的关于一个国家的平民相比于精英。
- D. (正确) 阐明了在那一时期使用英国民法系统的人的多样性。
- E. (错误) 表明最近的关于参与进早期现代英国法律系统的人的数据有可能是不正确的。

解析:

本题是功能题, 答案就是定位句 3s 版本。本题定位到第 7 句, 3s 版本就是民法用的人多, 因此 D 正确。

- A: 反了。“assumptions”指用的人少, 而本句的目的是用来说明用的人多。
- B: 刑法, 定位错误。
- C: 本文没有提及精英和平民之间的对比。

3. 文章作者提到下面哪一项关于“广泛持有的假设”?

- A. (错误) 因为这一假设是对的, 因此专注于普遍社会历史的史学家和专注于法律历史的史学家对于民法的历史同样感兴趣。
- B. (正确) 因为这一假设是错的, 因此早期现代英国的民法的历史可以补充那一时期的普遍历史研究。
- C. (错误) 这一假设基于错误的关于早期现代英国的有资产男性精英数据。
- D. (错误) 这一假设没有提供一种可信的解释关于历史学家为什么没能研究在其现代英国的民法。
- E. (错误) 这一假设基于和早期现代英国的刑法的一种类比。

解析:

本题正确答案 B, 相当于同义改写了第 6 句这一虚拟语气的实际情况。这句话的字面含义是“假设是正确的”, 因此实际情况是“假设不对”, 对应该项“Because it is inaccurate”; 字面含义“法律历史和普遍社会历史研究无关”, 实际情况“法律历史和普遍历史有关”, 该项用“enrich”体现了民法历史和普遍历史的相关性。

- D: 错在“failure”。failure=not, 但是由第 2 句可知, 民法不是没有被研究, 只是研究的太晚了。
- A: “Because it is true”, 反了, 这一假设是错的。
- C: 这一假设和有资产男性精英的数据无关。
- E: 刑法, 定位错误。

Passage 2 彗星是不纯洁的

①研究行星形成的天文学家曾经认为彗星一定是组成外部行星的材料的纯洁的残骸，因为彗星大多数待在遥远的奥尔特星云，那里的温度接近绝对零度。②认为彗星是纯洁的这一观点 20 世纪 70 年代开始发生转变，这个时候实验室的模拟表明有足够多的紫外辐射到达彗星使得其表面变暗，并且还有足够多的宇宙射线会改变彗星表面附近的化学键甚至是分子结构。③尽管如此，天文学家依然认为当彗星接近太阳的时候——也是他们可以研究彗星的地方——太阳巨大的热量会移走被腐蚀过的表面，暴露出彗星的内部。④然而，与此同时，科学家们意识到彗星包含有衰败的放射性同位素，这些同位素会加热彗星的内部到达一定的温度，使其内部发生变化。

【3s 版本】

①纯洁。

shift away ②不纯。

Nevertheless ③纯洁。

, though, ④不纯。

3s 版本：彗星是不纯洁的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

1. 很多人读完这篇文章会觉得是在引用不同观点，即关于彗星是否纯洁没有给出定论。其实本文最终是有结论的，那就是彗星是不纯洁的。与一般的引用不同观点类的文章不同，这篇文章每一句都是在批判前一句话之后才抛出本句的观点的。

第①句是天文学家的观点，他们认为既然彗星待在绝对零度的地方（通常认为绝对零度化学反应不会发生），那么彗星就应该是纯洁的。

第②句实验室的模拟认为，就算是在绝对零度，一些紫外辐射和宇宙射线也可以让彗星发生变化，因此第①句被反驳。

第③句 Nevertheless “尽管如此”，说明这句话的天文学家承认了第②句的批判，但是他们认为当彗星接近太阳的时候，那些被紫外光线所侵蚀的部分会被太阳的热量所移走。

第④句的科学家却认为，即使彗星的受腐蚀的表面被移走了，自身的衰败同位素也会让彗星的内部变得不纯。因此，本文最后得出结论：彗星不纯。

2. 在大多数情况下，though 在句子里充当连词时，表示“虽然”，表示句内的对比关系；但是当 though 单独存在于两个逗号中间或者置于句尾时，though 就可以起到句间转折的作用，表示句子与句子之间的取反关系，这时的 though 在功能上等于 however。

韦氏词典的解释如下：

though: adv. used when you are saying something that is different from or contracts with a previous statement

【例 1】If water flowed for an extended period, researchers reasoned, it should have altered and weathered the volcanic minerals, creating clays or other oxidized, hydrated phases. It turns out, though, that the scientists were not looking closely enough.

【分析】though 之前一句表明研究者观点，though 所在的那句话却说“这些科学家并没有足够仔细地观察”，表明否定前者观点。前后两句内容上取反，因此 though 在这里起到句间转折的作用。

【译文】研究者们认为，如果水长期流动的话，它就会改变并且风化火山矿物质，产生粘土或者其他氧化的含水状态。然而，结果却说明这些科学家并没有足够仔细地观察。

3. 注意，第②句的 shift 是名词。该部分的分析如下：

The conceptual shift (away from seeing comets as pristine relics) began [in the 1970s]...

“The conceptual shift”是主语，“away from seeing comets as pristine relics”是介词结构后置定语修饰主语，本句话的谓语是 began。

【题目解析】

1. 根据文章，天文学家认为下面哪一项或几项导致彗星发生了变化？

- A. (正确) 宇宙射线
- B. (错误) 放射性衰变
- C. (正确) 紫外辐射

思路：本题问的是天文学家的观点，因此定位到①、③两句。第①句认为彗星是纯洁的，排除。第③句天文学家承认了第②句彗星不纯的理由，因此选 AC。B 是干扰选项，是最后一句科学家说的，不是天文学家的观点。

2. 根据本文，天文学家认为彗星是纯洁的残骸这一观点

- A. (错误) 被当彗星接近太阳时所发生的事情的分析所推翻
- B. (错误) 被观察所揭露出的外部行星的组成所支持
- C. (正确) 基于彗星所在的地方所流行的条件的考虑

思路：

C：彗星所在的地方所流行的条件指的是第①句中的绝对零度的奥尔特星云。prevail 对应 mostly。

A：彗星接近太阳时所发生的事情的分析对应第③句，该句支持了彗星是纯洁的这一观点。

B：彗星纯洁与否和外部行星的组成无关。

本文的第二种题目版本：

3. 作者表明文章最后一句话得到的结果有下面哪些影响？

- A. (错误) 最后一句话为对行星形成感兴趣的天文学家提供了一个新的话题。
- B. (错误) 最后一句话使得天文学家采取了大量不同的策略用于确定彗星内部的组成。
- C. (正确) 最后一句话质疑了天文学家针对彗星所做的假设。
- D. (错误) 最后一句话质疑了天文学家研究彗星内部的能力。
- E. (错误) 最后一句话使得天文学家修正了他们对于外部行星组成的解读。

思路：

功能题，正确答案是定位句 3s 版本。有最后一句句间关系可知，该句的功能在于反驳前一句，因此 C 正确。

D：本句反驳的是前一句天文学家的观点，而非天文学家的能力。

E：本句只是反驳了天文学家的观点，没有导致天文学家修正自己的观点。另外，文章讨论的是彗星是否纯洁，这和外部行星的组成无关。

AB：均为无关选项。

4. 从文章能推断出，作者最会同意下面哪一项关于“实验室模拟”的陈述？

- A. (正确) 这些模拟表明尽管奥尔特星云温度很低，但是那里有充分的能量可以改变彗星。
- B. (错误) 天文学家一开始不情愿接受模拟所揭露出来的彗星的组成。
- C. (正确) 这些模拟本身没有排除一种可能性，即彗星包含有来自于太阳系早期的物质的纯洁残留物。

思路：

A：由【文章点拨】可知，第②句的实验想表明的是，即使奥尔特星云是绝对零度，紫外线等依然可以让彗星不纯。

B：由【文章点拨】可知，第③句天文学家其实承认了第②句彗星不纯的理由。

C：第②句只能表明彗星的表面不纯，但是内部依然有可能是纯的，因此 C 正确。

Passage 2 McCarthy 杂文中的小说更值得关注，并对杂文创作起到积极作用

①评论界的共识认为 Mary McCarthy 将主要被当做一个杂文家而非一个小说家被人记住。②但是，尽管她拥有令人生畏的思辨和分析天赋，并且尽管她的名气是一个将情感牺牲给理性的学者，但是使得 McCarthy 最好的杂文充满力量的是她小说的而非严谨的学术天赋。③她通过讲故事或者通过描述、引人注目的图像以及微妙的角色描写来阐明观点。④并且尽管她对于事实有精确的感受，但是 McCarthy 最大的贡献在于模糊了非诗歌类文学作品之间的区别，表现出了小说可以如何对杂文家赋予灵感，以及杂文可以如何获益于小说的技法。

【3s 版本】

①McCarthy 是杂文家 (essayist)。

But ②McCarthy 的杂文中小说占主导力量。

③④展开说明小说在杂文中的呈现形式

3s 版本: McCarthy 杂文中的小说更值得关注，
并对杂文创作起到积极作用。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

注意本文内容上的程度差异，本文没有否认 McCarthy 是一个杂文家，而是说她既是杂文家又是小说家。

本文是文科文章，全篇都在进行“杂文”和“小说”的对比，用到的同意替换有：

杂文: essay、polemical、discursive、intellectual、make her points、exacting sense of fact、thinking mind 由这些同意替换可以看出，文中的“essay”很像学生在学校写的 essay，偏学术。

小说: novel、feeling、fictional、telling stories、way of description, arresting images, and subtle characterization

注意，第④句中的“prose”表示非诗歌类文学作品，既包含杂文也包含小说，而不是传统翻译的“散文”。

【题目解析】

1. 文章作者认为 McCarthy 的作品可以被描述成

- A. (正确) 在她的杂文中使用了小说里更常用的技法
- B. (正确) 缩小了故事和说明文的区别
- C. (正确) 对于事实精确性的认真关注

思路:

A: “devices more typical in works of fiction” 可以对应第③句 “ways of description, arresting images, and subtle characterization” 或者对应第④句 “the techniques of fiction”。

B: 对应第④句 “blur the distinctions between different kinds of prose writing”。narrowing= blur, differences= distinctions, narrative and expository= different kinds of prose writing。

C: 对应第④句 “exacting sense of fact”。careful attention= sense, factual= fact, accuracy= exacting。

2. 根据文章上下文，“discursive” 的含义是

- A. prolific (多产的)
- B. sophistic (诡辩的)
- C. rambling (混乱的)
- D. analytical (善于分析的)
- E. circuitous (迂回的)

思路: 词汇题，本题可以根据上下文推断。首先，根据第②句 “gift” 一词可推知 “discursive” 是褒义词，因此答案可以锁定到 A 和 D。同时根据文章内容，这个单词在含义上应该和 “essay” 有关，因此 D 正确。这道题显示出了 GRE 阅读词汇题 “熟词僻意” 的倾向。discursive 最常见的含义是 “混乱的”，因此很多人受到迷惑会选择 C，但是这篇文章中的 discursive 考的是另一个不常见的含义 “善于分析的”。大韦氏的释义如下: marked by analytical reasoning

Passage 4 人类的主观意志被挑战

①在 1980 年代，研究构成了我们对于意识的感知的大脑过程的神经科学家将对于主观移动意愿的感知（W）和对实际移动的感知（M）同被称为准备态电势的客观的脑电图活动（RP）进行了比较。②正如人们期待的，W 超前于 M：研究对象有意识地感知到移动的意愿超前于实际移动的有意识体验。③这一点可能会表明主观体验的次序和大脑基本事件的次序之间的一致性。④但是研究者实际上发现了一个令人惊讶的主观体验和客观测量神经事件之间的时序关系：与传统自由意志概念构成直接矛盾的是，神经对于移动所做的准备（RP）超前于对于移动意愿的有意识感知（W）几百毫秒。

【3s 版本】

①神经科学家将人类神经活动的主观过程和客观过程进行了比较。

②对于移动意识的感知超前于对于实际移动的感知（W→M）。

③主观意愿超前于客观动作（人类有主观意志）。

But ④客观动作反而超前于主观意愿，即人类的主观意志被挑战（RP→W）。

全文 3s 版本：人类的主观意志被挑战。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文的题材属于理工科中非常难的一类——神经科学类。同样题材的文章同学们还可以参考《GRE 阅读白皮书》Passage170。

要理解这篇文章，我们可以用一个例子来描述本文所提及的实验。一些神经科学家分析一个人在网上购物时的神经活动。比如这个人正在点击鼠标购买一件他喜欢的商品。

文中的 W 指的是人们对于主观移动意愿的判断，及这个人知道自己想要买这件商品。M 指的是对于实际移动的判断，即这个人知道自己已经点击鼠标买了这件商品。而 RP 指的是客观的神经活动，即这个人在点击鼠标的时候大脑神经系统实际发生的生物化学过程，或简单理解为“点击鼠标”这个动作本身。

W 当然要超前于 M（第②句），因为这个人肯定要先意识到自己想要买这件商品，才能意识到自己已经点击鼠标买了这件商品。

第③句其实是个让步（从“might”一词可以看出），而这句话的“As expected”则表明此前人们已经做过一些实验得到结论（老观点），这些老观点认为主观过程会超前于客观，于是 1980 年代所做的新研究也应该可以证明主观超前于客观。

但是第④句的“in direct contradiction of the classical conception of free will”可以表明，其实新观点和老观点不一致。新的实验表明 RP 超前于 W，即那个人点击鼠标的动作时发生于这个人意识到自己想要点击鼠标之前的。

这个实验非常颠覆性地证明了人类潜意识存在以及人类其实是没有自由意志的。如果人类有自由意志，那么实验中的人肯定应该先意识到自己想要买这件商品，然后才能点击鼠标买下这件商品。但是这个实验则证明，这个人其实是先点击鼠标买了这件商品，然后大脑才意识到自己想要买。那么在人类大脑意识到自己想要买商品之前，帮助人类做点击鼠标进行购买的动作的，便是“潜意识”。所以，人们做了某件事情，可能并不是他想做这件事，而是被潜意识所控制，因此人类没有自由意志。

尤瓦尔·赫拉利的《人类简史》对上述实验和结论有过描述。美剧《西部世界》的情节也体现了上述结论。

【题目讲解】

1. 基于文中信息，下面哪一项事件链最贴近自由意志的古典理论？

A.（正确）W→RP→M

B.（错误）RP→W→M

C.（错误）M→W→RP

D.（错误）RP→M→W

E.（错误）RP 发生之后，W 和 M 同时发生

解析：

本题问的是老观点中 W、M、RP 三者的发生顺序。

根据第②句“As expected”，可知新老观点都认为 W→M。

最后一句新观点证明 $RP \rightarrow W$ ，而这与古典概念相矛盾，因此老理论认为 $W \rightarrow RP$ 。因此，老观点存在两种可能： $W \rightarrow M \rightarrow RP$ ，或者 $W \rightarrow RP \rightarrow M$ 。因此 A 符合。

2. 根据文章上下文，“temporal”最接近的含义是

- A. (错误) secular (世俗的)
- B. (错误) mundane (世俗的)
- C. (错误) numerical (数量的)
- D. (错误) physiological (生理的)
- E. (正确) chronological (时序的)

解析：根据最后一句可知，temporal 在文中表示“和时间有关的”，因此 E 正确。

3. 文章作者提及自由意志古典概念的主要目的是

- A. (错误) 认为之前关于某些大脑过程的理论基于错误假设
- B. (错误) 表明文章所讨论的进行研究的神经科学家的推理有瑕疵
- C. (错误) 为神经科学家所得到的出乎意料的结论给出可能解释
- D. (错误) 质疑了神经科学家关于大脑过程时序的结论
- E. (正确) 表明神经科学家的研究令人惊讶的原因

解析：

本题问老观点的功能。通常，老观点是被新观点反驳的，本文的新观点指的就是神经科学家的结论，而 ABD 都说明老观点质疑新观点，这是不合理的。同时，既然老观点会被新观点反驳，因此老观点也就不能解释新观点，故 C 排除。老观点的出现往往是用来衬托新观点的，所以 E 正确。

Passage 5 没有阳光（但有液态水）的情况下也可能存在生命，并推测木卫二可能有生命

①在地球发现的地表以下的生命，它们独立于表面生命而存在，反驳了认为生命过程不仅仅需要液态水还需要阳光的观点，因此极大地提升了地球之外存在生命的可能性。②以木星的卫星木卫二为例。③太空探测器表明这是一个覆盖有厚厚的一层冰的天体。④但是，随着木卫二围绕着它的行星运动，它会在木卫二、姐妹卫星和木星之间的引力牵拉作用下而发生扭曲。⑤通过摩擦，这种扭曲在卫星内部产生的热量足以融化冰。⑥尽管光合作用的生命是不可能存在的，因为阳光几乎是没有的，但是一些可以在土地深层繁荣的微生物依然可能存在。

【3s 版本】

①没有阳光（但有液态水）的情况下也可能存在生命。

②③木卫二有冰（没有液态水）。

however ④木卫二在引力牵拉作用下会发生扭曲。

⑤扭曲产生摩擦导致冰化成了水。

小结：④⑤封装，证明木卫二有液态水，与②③取反。

⑥木卫二没有阳光，但是可能有生命。

3s 版本：没有阳光（但有液态水）的情况下也可能存在生命，并推测木卫二可能有生命。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文第①句，地表之下发现的生命反驳了一个观点，这个观点是生命既需要液态水，也需要阳光。注意，反驳之后，得到的结论是生命可以没有阳光，但是要有液态水。

2. 本文的论证逻辑是：通过地球地表之下发现了生命这一事实，得出一个假说，没有阳光也可以有生命。基于这一假说，得出一个推论：没有阳光的木卫二上也可能有生命。注意，这只是一个推论，木卫二究竟有没有生命这一点在本中没有被验证。

【题目解析】

1. 文中所提及的木卫二上的生命形式会依赖于

A.（错误）木卫二冰层的保护使之免受阳光的有害物质

B.（正确）木卫二存在有水

C.（正确）木卫二围绕木星的运动

思路：根据本文，木卫二要想形成生命，其流程是：围绕木星转→扭曲→摩擦→产生热量→融化冰→水→生命，因此 BC 正确，A 没提。

很多同学觉得 C 选项不对，因为根据上面的流程，围绕木星转这个条件离形成生命“太远了”。注意，题干中的“depend on”是逻辑题中假设题的题型关键词，A depend on B 等于是说 A 是 B 的前提，根据逻辑题部分关于“假设”的定义，结论之前的都是假设，所以只要是在上面流程中的因素，都是木卫二形成生命所依赖的条件。

2. 高亮句“以木星的卫星木卫二为例”用于引出

A.（错误）使得一个假说得以验证的例子

B.（正确）基于实证性发现的推断

C.（错误）来自于新的被提出的假说的推断

D.（错误）一个明显不重要的偶发事件的大规模影响

E.（错误）用于反驳一个声称的矛盾的起源

思路：

B：根据本文的论证流程，木卫二有生命是一个推论（对应选项的 speculation），它是基于地球地表下发现了生命这一事实（对应选项的 empirical discovery）。

注：empirical：实证性的 originating in or based on observation or experience 基于观察、体验和实验的都称之为 empirical。

原文地球地表下发现生命是一个客观的观察。

A: “a hypothesis” 对应 “没有阳光也可以有生命”，但是使得这个假说得以验证的例子是地球，而非木卫二。木卫二是基于这个假说得到的推论。该项可以改成: an instance derived from a hypothesis

C: 文中看不出 “没有阳光也可以有生命” 这一假说是新被提出的，错在 “newly”。

D: “a large-scale effect”、“insignificant contingency” 均在原文没对应。

E: “a contradiction” 没有对应。

Passage 6 Sheilagh Ogilvie 认为不需要培训这一观点不对

① 历史学家 Sheilagh Ogilvie 反驳了一个观点,这个观点认为 1560 年至 1760 年的欧洲制造业行会的培训是必要的。
②但是, 她的主要证据只是建立在一个行会的女性雇员上。③就像大多数其他的行会, Wildberg 纺织工人行会禁止女性成为技工; 但是, 它排除了技工的遗孀。④实际上, 遗孀们占据了所有技工的 14%。⑤ Ogilvie 认为这些“没受过培训的”遗孀证明了“培训的不必要”。⑥但是 Wildberg 的成为了技工的遗孀们并不是未受过培训的, 因为, 正如 Ogilvie 在别的地方所注意到的, 妻子和孩子与技工一起工作, 她们的培训有可能是不正规的, 但尽管如此, 这些培训确实是存在的。⑦至少 80% 的遗孀嫁给技工的时间要长于标准的六年学徒期, 并且剩下的人里又不知道有多少人从小长在纺织家庭中。

【3s 版本】

①Ogilvie 认为不需要培训。

however ②Ogilvie 不对。(需要培训)

③④ 遗孀可以成为技工。

⑤Ogilvie 认为这些遗孀可以说明培训是不必要的。

But ⑥⑦ 这些遗孀经受的是潜移默化的培训。

小结: ③④⑤ 广义封装, 说明培训是不必要的, 再与 ⑥⑦ But 封装, 说明这些遗孀经受的是潜移默化的培训, 与 ② 顺承, 所以全文主旨句在 ②。

全文 3s 版本: Ogilvie 认为不需要培训这一观点是不对的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句的“view”之后内容是被 Ogilvie 所挑战的内容, 因此可知 Ogilvie 的观点是“不需要培训”。

第②句 however 与上一句取反, 因此本句想说 Ogilvie 的观点不对, 即培训是必要的。

③④ 两句描述了一个事实: Wildberg 行会中的遗孀可以成为技工。这两句内容和需不需要培训无关, 因此可以预知需要做“广义封装”来和第②句取同。

第⑤句应该和前两句取同, 但是讲的是 Ogilvie 的观点, 认为不需要培训。因此如果我们把③④⑤ 广义封装, 这个时候这三句组成的整体是一个递进结构, 主旨在第⑤句, 即“不需要培训”, 但是这三句整体上因为没有出现取反标志因而应该和第②句取同, 应该讲“需要培训”。所以③④⑤ 广义封装后和第②句应该取同结果取反, 于是预知应该做 But 封装。

⑥⑦ 两句说明遗孀经受的是潜移默化的培训, 因此和③④⑤ 作 But 封装后, 整体的句义与第②句取同, 因此全文主旨是第②句, 批判 Ogilvie 的观点, 认为培训其实还是必要的。

【题目讲解】

1. 根据上下文, 最后一句话的功能是

- A. (正确) 提供证据以削弱 Ogilvie 的论证中的核心观点。
- B. (错误) 总结 Ogilvie's 所引用的用来支持她的分析的数据的最重要的方面。
- C. (错误) 阐明 Wildberg 纺织工人行会和同时期其他制造业行会是多么的不同。
- D. (错误) 量化了 Wildberg 成为技工的遗孀通常所接受的正规培训的数量。
- E. (错误) 澄清了成为技工的遗孀作为行会成员的地位的模糊。

思路: 本题是功能题, 正确答案是定位句 3s 版本, 即“这些遗孀经受的是潜移默化的培训”。

A: “a central claim”对应“不需要培训”这一观点, “undermine”则说明“需要培训”, 与定位句 3s 版本一致。同时, 最后一句话是客观事实, 因此对应“evidence”。

B: 定位句用来反驳 Ogilvie, 而非总结。

C: 本文没有讨论 Wildberg 和别的行会的不同。

D: 遗孀经受的培训应该是不正规的。

E: 文章没讨论遗孀的地位。

2. 作者对于 Ogilvie 的论证的评价主要关注于 Ogilvie's 的
- A. (错误) 过度地概括了一个非典型行业的研究
 - B. (错误) 没能够将正规的学徒培训和随后的实践经历区分开来
 - C. (正确) 某些行会成员没有培训的假设
 - D. (错误) 没有充分承认一个行会规矩的某些例外
 - E. (错误) 尝试将一种虚假的一致性强加到一段历史时期之中

思路：本题相当于问 Ogilvie 的论证缺陷是什么。根据文章，Ogilvie 的问题在于认为遗孀没有经受过培训，但是实际上经受了潜移默化的培训。因此 C 正确。“certain guild members”便是对应那些成为了技工的遗孀。

A: “an atypical industry”文中没对应。

B: “正规的学徒培训和随后的实践经历”指向的都是那些经历正规培训的学徒，与遗孀无关。

D: “exceptions”对应那些可以成为技工的遗孀（根据第③句，通常情况下女性不能成为技工，但是遗孀就可以）。第⑤句里 Ogilvie 对这些遗孀发表了评价，因此 Ogilvie 知道这些遗孀的存在，因此也表明了 Ogilvie 承认道这些例外的存在。

E: “an extended period in history”没有对应。

Passage 7 关于火星北部盆地的形成过程提出了三个可能性

①什么导致了火星北部的低洼平坦的表面？②在地球的表面，更高的和更低的区域拥有不同种类的地壳：其中一种，很薄并且密度很高，被地球引力拉向了地球中心，并且地球的水自然地没过它，产生了海洋。③这种创造了海洋地壳的过程驱动了板块构造。

①火星的北部是否也是通过这种与行星其他部分不同的地壳所形成的呢？②有的研究者确实在北部盆地的边缘看到了板块构造的痕迹，这说明盆地是通过新地壳的形成而形成的，就像是地球的海洋盆地。③但是，McGill 指出，北部岩床的结构超前于一些特征，这些特征据说标志着板块构造过程的开始。④McGill 认为通过某种新颖的方式，这一古老的表面作为一个单独的整体下沉到了它现在的深度。⑤这可以解释为什么盆地边缘的特征看起来比盆地的地面的特征要年轻，（尽管）盆地边缘本应该随着表面的下沉而形成。

①第三种可能性是北部低洼地带来自于撞击。②有些研究者认为这些洼地来自于一系列相互重叠的撞击坑。③其他人，他们认为反驳这种撞击模式的可能性是非常大的，提出了一个单一的事件——比太阳系今天所包含的任何一个小行星都要大的天体的撞击。

【3s 版本】

①提出问题：火星北部盆地怎么形成的？

②③地球的盆地是通过引力给拉下去的。

第一段 3s：地球的盆地是通过引力给拉下去的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①提出猜想：火星的盆地是否也和地球盆地的形成过程一样？

② Some researchers：火星盆地形成过程和地球一样。

However ③McGill 不认可这种观点。

④⑤McGill 认为火星盆地是通过新颖方式形成的。

第二段 3s：两种观点：1. 火星=地球；2. 火星盆地来自于新颖方式。

①第三种可能：撞击。

②有的人认为撞了好几次。

换对象 ③还有的人认为撞了一次。

小结：②③封装与①取同。

第三段 3s：撞击形成了火星盆地。

全文 3s：关于火星北部盆地的形成过程提出了三个可能性。

【文章点拨】

第一段：

通过第①句这一特殊疑问句便可知本文的主旨便是讨论火星北部低洼地带的形成过程是什么，同时文章应该是总分结构。但是从第②句可知，讲的竟然是地球的盆地如何形成。很容易会想到，这里的地球只是论证火星的一个桥梁。作者先把地球的盆地形成过程讲明白了，后面的火星的形成过程就更容易理解了。地球盆地的过程很好理解，就是通过引力把地壳下拉，形成洼地。同时第一段还起到了给第二段提供“背景知识”的作用：1)“higher- and lower-lying areas have different types of crust”这句话里我们要得到的信息就是只要地壳的厚度不一样，就被认为是不同种类的地壳，尽管这些地壳有可能是来自于同一块地壳；2)“The processes that generate this oceanic crust drive plate tectonics”这句话则告诉我们，只要是通过引力下拉形成洼地的过程都称之为板块构造（plate tectonics）

第二段：

第②句提出本文第一个猜想：火星盆地形成过程和地球一样。这句话只要读懂“like ocean basins on Earth”便知其意。这句话中“signs of tectonic activity”所暗示的便是火星盆地有引力下拉的迹象，“new crust”的意思则是地壳下拉，中间部分变薄，便是新的地壳。

第③句 McGill 批判了前一句的观点。如果火星形成过程和地球一样，那么 bedrock 的形成会导致板块构造，但是

McGill 的观察则是火星 bedrock 早于标志着板块构造开始的特征。比如，如果火星盆地的行程和观点一一致，那么过程应该是 bedrock→板块构造，但是 McGill 观察到的是 bedrock→feature→板块构造，也就是说，bedrock 依然发生在板块构造之前，但是发生的太早了，远远早于板块构造的开始，因此观点一被批判。第④句 McGill 提出了自己的观点，认为是通过新颖的方式形成了火星盆地。“the ancient surface”指代前面的 bedrock。之所以是“ancient”因为 bedrock 超前于板块构造的开始所应该具备的特征，因此“古老”。第⑤句则是 McGill 通过理论和现实的一致性来支持自己的理论。“which would have formed as the surface dropped”这部分是虚拟语气，设想的是如果火星盆地形成方式和地球一样，那么随着 bedrock 的下沉，盆地两侧的边缘就应该随之形成了，即 bedrock 和边缘是同一时间。但是实际观察到的是“basin's edge...seem to be younger than structures at its floor”即边缘晚于 bedrock/floor。据此，我们可以猜想 McGill 的所谓新颖观点应该是盆地底部的薄地壳早已存在，两边的部分是后来“上涨”形成的。

第三段：

提出第三个观点，认为火星盆地是撞出来的。但是这一观点也存在两个分支，一个认为是装了好多次的坑相互重叠变成了现在的大坑。还有一派认为是只要撞一次即可，只是这个撞击者要比目前太阳系的任何小行星都要大。第③句的语法分析如下：

Others [arguing that the odds (against such a pattern of impacts) are large], postulate a single event.

第一套主谓宾：Others postulate a single event

第二套主谓宾：the odds are large

【题目讲解】

1. 本文的主要目的是

- A. (错误) 探索火星地质和地球地质可以类比的方面。
- B. (错误) 描述了火星表面特征是如何形成的。
- C. (错误) 指出新的数据对于一项科学研究所产生的影响。
- D. (正确) 总结了一个大规模地质特征的可能解释。
- E. (错误) 呈现了一个科学家的理论的推理过程，并且展现了其缺点。

思路：

D: “a large-scale geological feature”对应火星北部盆地，“potential explanations”对应文中三种观点。根据 第三段第①句“The third possibility”可知，文中三个观点均为可能性的推测，没有定论，因此对应该项的“potential”。

B: 如果选 B 则表明关于火星盆地的形成过程在文中已经得到了定论。

E: 文中没有提及 McGill 观点的缺点。

其它选项均未提及。

2. 下面哪一项关于地球的地质学特征的内容可以从文章推断出来？

- A. (正确) 地壳中最低洼的区域的相对海拔部分来自于行星内部的力量。
- B. (错误) 海洋盆地和周围的高度差大于火星北部盆地和周围的高度差。
- C. (错误) 低洼区域的产生是通过和形成了火星北部盆地的不同的过程。
- D. (错误) 海洋的重量不会影响海洋盆地的深度。
- E. (错误) 海洋地壳的比例在上升。

思路：

A: “相对海拔”可以是正数，也可以是负数。文中盆地的相对海拔是负数，“行星内部的力量”对应地球引力。

其它选项均未提及。

3. 如文中所提及，McGill 对于火星北部盆地的形成方式的解读和文中提及的其他理论的不同之处在于只有 McGill 的观点

- A. (错误) 解释了某些北部岩床特征的形成。
- B. (正确) 并没有明确指出导致北部盆地比周围更低的力量是什么。
- C. (错误) 认为北部盆地是一种无法和地球上任何地形相类比的地形。
- D. (错误) 否认了北部盆地的特征是板块活动所导致的。
- E. (错误) 将北部洼地的形成归因于行星内部的力量。

思路:

B: 观点一的力量是引力, 观点三的力量是撞击力, 只有 McGill 只是说了“新颖的方式”而没有明确指出产生盆地的力量是什么。

A: 所有的观点都在解释北部岩床特征的行程。

C: 观点三也没有和地球相类比。

D: 观点三也否认了板块活动。

E: 不知道 McGill 的观点是否是内部力量。

Passage 8 科学被理想化了，科学自带有不稳定性、争议性和社会性

①认为科学是由相对客观的知识所组成的稳定整体，法律可以利用科学来解决法律争议，这一期待看起来没什么不对的。②但是，这种期待也通常意味着对于科学事业的浪漫化，以及因此而掩盖了科学本身不稳定性、争议性，以及最好的科学的社会及舆论的方面。③我们看到法律中的科学被理想化了，只要有一种观点认为如果两个科学家有争论，其中一个一定是“垃圾科学家”。④这一观点忽略了理论上的推断以及数据的局限性，而这些会导致真正的科学争议。⑤我们也会看到法律中的科学被理想化了，只要我们把“偏见、利益和动机”同不靠谱的科学产生关联。⑥这种关联会错过那些有强烈的理论偏见、机构利益和经济动机的科学家所带来的实践进步。⑦最后，我们看到法律中的科学被理想化了只要一个立法者、执政官或者法官想要从科学中获得确定性，而没有意识到科学或然性的本质以及动态的历史。⑧承认科学的辩论、科学方法论的传统方面、社交的重要性的与出版和拨款有关的“社会资本”、以科学言论里的说服性的方面，这些既不是在批评科学，也不是在夸张。⑨认为这些特征从某种程度上标志了坏的科学就是在理想化科学。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【3s 版本】

①科学是稳定的。

However ②科学被理想化了，科学自带有不稳定性、争议性和社会性。

③④科学的争议性。

⑤⑥科学的社会性。

⑦科学的不稳定性。

⑧⑨科学被理想化了。

3s 版本：科学被理想化了，科学自带有不稳定性、争议性和社会性。

【文章点拨】

本文的难点在于大量的同义改写以及多重否定的使用。

第①句 3s 版本的归纳符合主干原则。本句主干是“The expectation...may seem benign.”这是一个表达观点的句子，重点是“expectation”的内容主干“science is a stable body”。

第②句反驳前一句，并给出原因，因为科学本身具有不稳定性、社会性和争议性的特征。③-⑦句将这三个特征分别进行了展开。

③④对应的是科学的争议性。第③句的含义是，在理想化情况下，如果两个科学家发生了争论，有一个一定是错的（即“垃圾科学家”），因此科学不应该有争议，但这是理想化情况，那么现实就是科学应该有争议。第④句的“genuine scientific disputes”便是在肯定科学的争议性。

⑤⑥对应科学的社会性。“bias, interest, and motivation”都具有社会性特征。第⑤句认为这些社会性特征会和不靠谱科学产生联系，这是理想情况。因此现实情况下，这些社会性特征是靠谱的。第⑥句的含义是，如果社会性表示不靠谱科学就会错过真正的科学进步，那么承认道科学的社会性就会让人们意识到真正的进步，因此科学应该有社会性。

第⑦句对应科学的不稳定。这句话的前半部分提到，想要从科学中获得确定性就是在理想化科学，所以现实情况中科学是不确定的。后面的“或然性”、“动态”均表明科学的不稳定。

第⑧句主语倒装，承认科学的三方面特征既不是批判科学也不是在夸张，也就是说我们应该认可科学的这三方面特征。

第⑨句：这三方面特征=坏科学=理想化⇒三方面特征=好科学=现实。

【题目讲解】

1. 文章主旨是

- A. （正确）解释为什么关于科学的一个特定观点是有问题的
- B. （错误）呈现了关于科学知识的本质的一场辩论
- C. （错误）表明科学证据不能解决法律争议
- D. （错误）研究了用于解决科学争议的特定方法的缺陷

解析：

A: “a particular view of science” 指科学被理想化。全文都是在反驳这一观点，因此正确。

B: “prevalence” 没提到。

C: 本文没有呈现辩论，因为本文立场很明确，那就是科学被理想化，科学应该具有争议性、社会性和不稳定的特征。

D: 将科学用于解决法律争议只是第①句中的细节。

E: “a particular approach” 没提到。

2. 作者认为下面哪一项会导致认为一个科学家是垃圾科学而忽略这位科学家？

A. (错误) 一个专家误解了用于支持一个特定声称的数据的结论性。

B. (错误) 一个专家被要求在一个争议中作证，这个争议被大多数非科学家认为是过度的技术性。

C. (错误) 一个专家被要求在一个争议中作证，这一争议包含超出科学知识领域之外的问题。

D. (正确) 一个普遍的观点认为好的科学解决争议用来得出一个单一有效的结论。

E. (错误) 一个普遍的观点认为大多数科学家经常操纵证据来达成想要的结果

解析：

根据 “junk scientist” 定位到③④两句。这道题问什么原因会导致一个科学家是垃圾科学家而被忽略，答案应该在说科学没争议，因此 D 正确。“得出一个单一有效的结论” 即表明科学没争议。其它选项均和本题无关。

3. 作者提到 “有强烈的理论偏见、机构利益和经济动机的科学家” 的主要目的是

A. (错误) 解释为什么关于科学的理想化的观点是有价值的即使它有时会导致站不住脚的假设。

B. (错误) 指出即使是出于好意的科学家都会低估那些可以把他们的结论往某个方向扭曲的因素。

C. (正确) 表明经常被认为会污染科学作品的趋势不见得能排除掉有价值的科学成就。

D. (错误) 将被认为是 “垃圾科学家” 的那种研究者同那些产生了有价值的科学进步的科学家进行了区分。

E. (错误) 强调了一个观点，科学证据可以被用于支持一些说法，这些说法无法相互融合。

解析：根据题干可知，答案定位到 “社会性”。

C: “tendencies” 对应第⑤句的 “bias, interest, and motivation”，即社会性特征。“contaminate” 对应 “unreliable”，“valuable scientific achievements” 对应 “practical advances”。C 选项想表达的是 “科学的社会性会带来真正的科学进步”，这是文中关于社会性的态度，正确。

A: 作者提及科学社会性的目的肯定是反对科学的理想化，而该项在支持科学的理想化，反了。

B: 没提。

D: “junk scientists”，定位错误。

E: 没提。

Passage 9 民权运动极大地归功于黑人报纸

①1950年代开始并且在1960年代和1970年代达到顶峰的美国民权运动极大地归功于黑人报纸。②这并不是在说黑人报纸开启了民权运动时代。③但是,通过使用一种号召性很强、引人注目的报道形式而非标准的客观新闻风格,黑人报纸持续地从1950年代开始推动着美国黑人去追求更多的权利,这使得1950年代开始推动民族平等的人,相比于黑人报纸不存在的时候,能够站在一个更高的起点。④这一点被很多美国人所忽略,他们看起来认为民权运动时代爆发于一个静止的,犹如一个休眠中的喷泉。⑤但这并不是历史真实的样子。

【3s 版本】

①民权运动极大地归功于黑人报纸。

This is not to suggest ②不是黑人报纸导致了民权运动。

But ③黑人报纸对民权运动起到了推动作用。

小结: ②③封装, 与①取同。

④这一点被很多美国人所忽略, 他们认为民权运动由静止中爆发。

But ⑤但历史的真相是民权运动极大地归功于黑人报纸。

小结: ④⑤封装, 与③取同。

全文 3s 版本: 民权运动极大地归功于黑人报纸。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目讲解】

1. 文章的主要目的是

- A. (错误) 挑战一个特定的学术观点
- B. (错误) 确定一个历史发展的特定原因
- C. (错误) 呈现对于一个长期存在的辩论的总结
- D. (错误) 解释一个有缺陷的理论的起源
- E. (正确) 纠正一个普遍持有的误解

解析:

本文属于老观点-批判-新观点结构的文章。第④句是本文所要批判的观点: 民权运动爆发于静止。第⑤句是批判, 认为历史的真相并非如此。①-④是本文作者的观点, 认为民权运动归功于黑人报纸。因此 E 正确。“correct”意为“纠正”, 既有批判也有新观点。“a commonly held misconception”对应第④句“many Americans”。

A: “challenge”只包括了批判, 没有包含新观点, 这是驳论文主旨题常选的选项。另外本文反驳的是“many Americans”的观点, 这不一定是“scholarly”。

B: 第②句已经明确说明黑人报纸不是民权运动的原因。

C: “debate”表明两个观点不分对错。

D: 没讨论理论的“起源”。

2. 根据文章, 黑人报纸通过哪种方式来贡献于民权运动?

- A. (错误) 揭露出一般来说很客观的报纸解读中的偏见
- B. (错误) 将运动的领导者和当地社区进行连接
- C. (错误) 给领导者提供了平台可以被更多人听到
- D. (正确) 为之后的民族努力打下了根基
- E. (错误) 为早就在进行中的努力提供动力

解析:

D: “pushing nationally for equality to start at a far higher level than if the African American press had not existed”可以让民族平等运动开始于一个更高的水平, 这就意味着黑人报纸为全国的努力打下了很好的根基。

A: 根据“using a compelling form of advocacy journalism rather than the standard objective newspaper style”我们只能看出黑人报纸的报道未必客观, 但是没有揭露客观报纸的偏见。

BC: 没提。

E: 根据第③句的“allowed those who in the 1950s began pushing nationally for equality to start at a far higher level”可知,“efforts”开始于 1950 年代,这也是黑人报纸开始起作用的时间,因此应该是黑人报纸推动了这些努力的开始,而不能说这些努力在黑人报纸出现之前就已经在进行了。

Passage 10 引用了不同的关于抵制运动起源地的观点

①一个鼓励女性参与到 1779 年爱尔兰发动的抵制进口货运动的爱尔兰报纸评论看起来和一个观点相一致：消费者联合抵制行为的政治利用起源于北美，之后向东传播，跨越大西洋，来到了爱尔兰。②这一观点也是大多数历史学家的共识。③比如，T H Breen 认为消费者联合抵制行为很明显就是美国的原创发明。④Breen 确实也承认有少量独立的抵制行为发生在其他国家。⑤但是，Mary O'Dowd 认为从十七世纪后期开始，爱尔兰政治言论就倡导了不要消费进口货以及对于女性家庭手工业的支持，这些行为和北美之后用到的方式惊人的相似。

【3s 版本】

①消费者抵抗行为起源于北美。（并非作者观点）

②北美。（历史学家观点）

③北美。（THB 观点）

did acknowledge ④少量独立运动起源于别的国家（THB 观点）。

小结：③④都是 THB 观点，封装，因为④是让步，因此③更重要，THB 的主要观点还是认为抵制运动起源于北美。

However ⑤起源于爱尔兰。（MOD 观点）

全文 3s：引用了不同的关于抵制运动起源地的观点。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文第①句主干：An Irish newspaper editorial appears consistent with a perception，由 perception 一词可以知道这句话的 3s 版本归纳适用于“主干原则”中的“观点句”，因此此句重点是 perception 的内容的主干，即 the political use of the consumer boycott originated in North America。

第③、④的句间关系比较特殊。通常我们见到的封装结构，都是让步句子在前，转折句子在后，但是这两句话中让步的句子是第④句。但是不论让步转折谁前谁后，同一个人的观点最重要的还是转折部分，在这两句话里就是第③句。因此 THB 的观点侧重于“北美”，这也就解释了为什么第⑤句 However 之后看起来句义和第④句取同，因为 However 取反的是 THB 的观点。

本文没有作者观点，只是作者引用了不同的观点。

【题目解析】

1. 本文的主旨是

- A.（错误）解决一个争议
- B.（错误）倡导了一个行为的过程
- C.（错误）追溯了一个行为的发展
- D.（正确）引用了关于一个议题的对立观点
- E.（错误）按照时间顺序排列了一系列事件

思路：主旨题，正确答案就是文章 3s 版本，因此选 D。D 选项中“an issue”对应抵制活动起源于哪里这个议题，“competing views”对应“北美”和“其他国家”这两个观点。

A：本文关于抵制行为起源于何处没有给出定论，因此充其量是“呈现争议”，而没有“解决争议”。

C：“evolution”指“发展”，意为从起源到结束的全过程，但是本文只研究了起源。

E：本文只讨论了一个事件（抵制行为）的起源，而没有讨论一系列事件（events）。

2. 根据上下文，高亮句子的功能是

- A.（正确）限定了前一句的观点
- B.（错误）纠正了一个错误的假设
- C.（错误）提供证据支持文章首句的观点
- D.（错误）给后一句的观点提供了推理过程
- E.（错误）明确了一个观点的受欢迎程度

思路：句子功能题，正确答案是定位句的 3s 版本，因此正确选项应该体现“少量运动起源于别的国家”。

A：前一句的观点是“起源于北美”，定位句则是承认还有少量运动不起源于北美，因此是限定了前一句，符合本句 3s 版本，正确。

注：当 qualify 的宾语是观点的时候，翻译成“限定”，意指不完全的否定，目的是让其限定的观点没有那么的极端。

B：correct 作动词意为“纠正”，程度比 A 选项的 qualify 要强，指的是推翻一个观点之后再提出一个新观点。原文高亮句只是针对 THB 的观点做一下限制，而非纠正。

C：首句的 3s 版本是北美，不符合高亮句 3s 版本。

D：后一句 3s 版本尽管和高亮句一样，但是并非 THB 的观点，因此不能是高亮句给后一句提供推理过程。

E：a point of view 指代不明。

Passage 11 解释为什么 RE 拒绝将自己的作品视觉化

① Ralph Ellison 对于视觉艺术有很大的热情。②他在 1930 年代将自己沉浸在哈雷姆地区的艺术场馆中，甚至还和雕塑家 Richmond Barthé 做了一段时间的学徒。③但是，他对于将自己的小说《看不见的人》(Invisible Man) 进行视觉化的呈现是非常谨慎的。④尽管他非常不情愿地让 Franklin 图书馆出版了两部这本小说的插图版本，但是他发现结果非常令人沮丧，并且反复拒绝将这本小说拍成电影。⑤尽管他很喜欢视觉艺术，但是 Ellison 坚持认为只有语言才能捕捉美国人身份的复杂性。⑥这种复杂性是由冲突组成的，而这些冲突来自于美国人的书面思想，比如在建国文件中所概述的思想，以及塑造了民族意识的历史和当代经历之间的碰撞。

【3s 版本】

①②RE 很喜欢视觉艺术。

Yet ③④RE 拒绝将自己的小说进行视觉化处理。

⑤⑥拒绝视觉化的原因。

全文 3s: 解释为什么 RE 拒绝将自己的作品视觉化。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文第①句给出一个结论：RE 喜欢视觉艺术。第②句是服务于这一结论的例子。第③句 Yet 取反，轮到他自己的作品的时候，他拒绝将其视觉化。第④句详细描述了这种拒绝。⑤⑥给出原因：只有语言才能描述美国人身份的复杂性，也就是说，视觉艺术无法描述这种复杂性。第⑥句详细介绍这种身份复杂性的来源，是书面思想和历史行为之间冲突，这里的“written ideals”和“语言”对应。

本文关于视觉艺术的同义替换：

visual arts、art scene、sculptor、visual rendering、illustrated versions、film versions

【题目讲解】

1. 从文章可以推断出，作者提及 Ellison 与 Richmond Barthé 的学徒经历的主要目的是

- A. (错误) 表明 Ellison 利用了视觉艺术中的某些方面来发展他《看不见的人》中的思想
- B. (错误) 表明 Ellison 认为的语言优越性来自于他在其他艺术形式中的经历
- C. (错误) 表明 Ellison 在令很多 1930 年代哈雷姆艺术领先人物感兴趣的艺术形式中有一些经历
- D. (错误) 表明在 1930 年代，哈雷姆艺术场馆提供了一个环境，在这里艺术家有可能从事好几种媒体
- E. (正确) 限定了 Ellison 对于他作品的视觉化呈现的保留，通过表明他对于视觉艺术并非那么的冷漠

解析：

功能题，正确答案是定位句 3s 版本，即“RE 喜欢视觉化”，因此 E 正确。“qualify”和“reservations”抵消掉，等于在说“支持视觉艺术”；“not indifferent”=“不冷漠”=“喜欢”，因此这个选项就是在讲 RE 喜欢视觉艺术。

A: 视觉艺术和 RE 的小说无关。

B: 语言优越性和视觉艺术无关。

C: “many leading figures”没提。

D: “artists were likely to work in several media”没提。

2. 关于“冲突”，下面哪一项是可以从文章推断出的？

- A. (错误) 这种冲突部分来自于 Ellison 想要缓解的社会评判。
- B. (错误) 这种冲突被 Ellison 关注到部分是因为他的《看不见的人》的电影版本的经历。
- C. (错误) Ellison 认为这种冲突来自于美国建国理想中的冲突。
- D. (错误) Ellison 认为这种冲突是通过小说角色描述所无法解决的问题。
- E. (正确) Ellison 认为这种冲突无法被雕塑充分体现。

解析：

E: 根据第⑤句，“Ellison 坚持认为只有语言才能捕捉美国人身份的复杂性”，这意味着视觉艺术无法体现身份的复杂性，“sculpture”是视觉艺术的一种，因此雕塑无法体现身份的复杂性。正确。

C: 该项两个错误。1. 这种冲突来自于“written ideals”和“experiences”这两者之间的矛盾，而非“ideals”内部的矛盾。
2. 第⑥句是作者说的，而非 Ellison 的观点。
ABD 均为提及。

Passage 12 由热带树木在温度不同的年份生长速率不同得出结论：热的时候树木释放 CO₂ 导致温度上升

①生态学家认为在持续温暖的热带的树木的生长率很慢但是很稳定，每年都没什么变化。②但是，一项在哥斯达黎加 La Selva 的研究表明树木在炎热的年份长得慢，在寒冷的年份长得快：在 1984 到 2000 年之间，在被研究的六种树木物种中发生了剧烈的变化，这些树木在寒冷年份的木质增长量是炎热的 1997 至 1998 年间的厄尔尼诺时期的两倍。③因为树木的增长是光合作用和呼吸作用之间的平衡的结果（在光合作用中，树木从大气吸收二氧化碳释放氧气；在呼吸作用中反过来），所以 La Selva 的数据是人类释放的二氧化碳所导致的全球温度快速上升的证据，而这又促使热带树木释放更多的二氧化碳，因此加剧了全球变暖。④这一点质疑了一个受欢迎的理论：热带森林就像一块海绵，吸收人类释放到大气层中的过量的二氧化碳。⑤ La Selva 的数据和 Keeling 提出的全球二氧化碳变化模型是一致的，他认为热带大陆所吸收的二氧化碳在寒冷年份里会增加并且在炎热的年份下降，导致大气中二氧化碳数量的年度变化。

【3s 版本】

- ①生态学家认为热带树木的生长率是在每一年都差不多。
However ②LS 的研究表明热带树木热的时候（El Nino 时期）长得慢，冷的时候长得快。
③对上一句进行解释：CO₂↑→温度↑→呼吸作用↑→CO₂↑。
④LS 质疑了树木可以无条件吸收二氧化碳。
⑤LS 与 K 的观点一致：冷的时候二氧化碳会被吸收，热的时候被释放。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

全文 3s 版本：由热带树木在温度不同的年份生长速率不同得出结论：冷的时候生长快，因为光合作用多于呼吸作用。

【文章点拨】

一、本文内容

本文的难度在于树木什么时候长得快什么时候慢、CO₂ 和树木增长以及温度之间的关系容易搞晕。这些内容之间的关系如下：

- 第①句认为热的时候树木增长率不变，但是在第②句就被反驳了，因此第①句可以忽略不计。
第②句是 LS 的研究数据，是客观事实。从这句话中我们可以得到的结论：热=El Nino=长得慢；冷=长得快。
第③句增加了新内容：光合和呼吸。根据这句话所做的介绍，以及前一句的结论，我们可以进一步得到：热=El Nino=长得慢=呼吸作用强（因为呼吸是消耗能量的，这会削弱树木的增长）=CO₂ 上升（呼吸作用释放 CO₂）；冷=长得快=光合作用强（光合作用帮助树木增长）=CO₂ 被吸收
理解了第③句，④⑤就很容易懂了。

二、本文结构

文章首先用第②句的事实反驳了第①句的老观点，因此本文的重点是从第②句开始的。

- ②-⑤之间是递进关系。根据前面的解析可知，第③句是基于第②句所得到的结论。而基于③的结论，作者推翻了④中的 popular theory，支持了⑤中 K 的观点。因此本文的主旨应该用 LS 的数据（第③句）支持 K 的观点（第⑤句）。

【题目讲解】

1. 文章的主要目的是

- A.（错误）呈现额外的证据来支持一个受欢迎的理论。
B.（错误）表明两个看起来相互矛盾的理论之间的相似性。
C.（正确）指出一个特定研究对于两个相关理论所产生的影响。
D.（错误）为一个广为人知的现象提供一个替代性的解释。

E. (错误) 将解释一个现象的两个对立理论进行调和。

解析:

C: “a particular study”对应 LS 的研究; “two related theories”分别是第④句的“popular theory”和第⑤句 K 的理论; “implications”指的是, LS 的理论反驳了 popular theory, 支持了 K 的理论。由【文章点拨】内容可知, 该选项概括了文章的主旨, 正确。

A: “a popular theory”在第④句被反驳了, 没有被支持。

B: 一个理论被反驳, 一个被支持, 没有相似性。

D: “a well-documented phenomenon”在文中难以定位。可以认为指的是全球变暖, 也可以指的是树木的生长速度, 但是文章没有给这两个现象的任何一个提供替代性解释。这两个现象各只有一个解释。不能认为“a well-documented phenomenon”指的是第一句, 因为第一句是一个观点而非现象。

E: 没有 reconcile。

2. 文章支持了下面哪一项关于 LS 研究中的树木的陈述?

A. (正确) 在厄尔尼诺时期, 这些树相比于 1984-2000 的寒冷时期增加的木质更少。

B. (错误) 在厄尔尼诺时期, 这些树相比于 1984-2000 的寒冷时期有更高的光合作用速率。

C. (错误) 在厄尔尼诺时期, 这些树相比于 1984-2000 的寒冷时期释放更多的氧气。

D. (错误) 在厄尔尼诺时期, 这些树相比于 1984-2000 的寒冷时期吸收更多的 CO₂。

E. (错误) 在整个 1984-2000 的时间段内, 这些树木吸收的 CO₂ 数量保持不变。

解析:

参考【文章点拨】的内容, 可知 A 正确。

3. 文章表明随着温度上升, 热带树木

A. (错误) 持续以缓慢但是稳定的速率上升

B. (错误) 更少的增长和强化光合作用

C. (错误) 释放更多 CO₂ 和氧气

D. (正确) 增加呼吸作用并且减少光合作用

E. (错误) 更多增长并且吸收更多 CO₂

解析:

参考【文章点拨】的内容, 可知 D 正确。

通过上面两道题可以看出, GRE 阅读特别喜欢考察“事件链”, 比如本文“热= El Nino=长得慢=呼吸作用强 (因为呼吸是消耗能量的, 这会削弱树木的增长)=CO₂ 上升 (呼吸作用释放 CO₂)”这样的几个环节之间的相互作用。理工科文章中的生物类和环境类特别喜欢考察这种“事件链”。对于生物类文章, 通常以食物链的形式展现各个环节之间的关系, 比如 A 动物多, 导致 B 动物少, 又导致 C 动物多, D 动物少……对于环境类, 这考察自然环境中各个部分的相互作用, 比如这篇文章考察的便是温度、CO₂、树木增长等方面的关联。建议同学们考试的时候如果遇到“事件链”, 请务必做好笔记。“事件链”通常会出题。

Passage 13 女性摄影历史的研究情况很令人困惑

①女性摄影历史的研究情况很令人困惑。②最近几年目睹了发烧友 Alice Austen 的角色在其死后被夸张成为了先锋派记录家的角色，而大量的知名大师——比如 Marion Palfi，其关于南部的民权运动的照片可以被用于保护性立法所需要的早期证据——只得到了学者少量的关注。③并且，尽管 Naomi Rosenblum 的梗概性质的 *History of Women Photographers* 以有用的方式，在整个 1920 年报道了这个主题，但是一旦她触及到 1920 年代，当摄影这一媒介的场地、形式、应用和运动发生了指数式发展时，她反而使用了更加简洁的对于人们不熟悉的人名的列表，只用一两句话就概括了他们的职业生涯。

【3s 版本】

①女性摄影历史的研究情况很令人困惑。
②摄影师的角度，值得研究的没有被研究，不值得被研究的反而被研究。
And ③学者的角度，重要的年代给予了敷衍了事的研究。
全文 3s 版本：女性摄影历史的研究情况很令人困惑。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【例题讲解】

1. 作者引用了 Rosenblum 的书最可能的目的是
- A. (错误) 表明被女性摄影历史学家研究的最彻底的作品通常不值得那种关注
 - B. (错误) 为一个观察提供解释：并非女性摄影历史的所有方面都得到了同样水平的关注
 - C. (正确) 提供了一个方法的例子：以这种方法，女性摄影历史的研究一直以来不令人满意
 - D. (错误) 表明当研究女性摄影历史时采取严格的时间顺序的研究方法是低效的
 - E. (错误) 为一个观点提供了支持：女性摄影中某些名人得到了不恰当的名声

解析：

本文是总分结构，后两句均为第①句的例子，因此②③两句的 3s 版本均和第①句一样，C 正确。“unsatisfactory”对应第①句的“confounding”。

B：“observation”的内容是对的，根据第③句，1920 年 RB 研究地很认真，但是 1920 年代就敷衍了事了，这对应 B 选项“并非所有方面都得到同样水平的研究”，但是本句没有“解释”这种观察为什么会发生。

其余选项均未提及。

2. 下面哪一项关于 Marion Palfi 的陈述是被文章支持的？
- A. (错误) Marion Palfi 的照片会得到历史学家更多的认可，如果其作品是在一个摄影大多数方面处于静止而非转变的状态的时代的话。
 - B. (错误) Alice Austen 相比于 Marion Palfi 取得了更多的骂名，部分是因为 Austen 所拍摄的主题另她那个时代的人更感熟悉。
 - C. (正确) 除了为某个历史事件提供记录之外，Marion Palfi 的照片还在随后的事件中扮演了一定的角色。

解析：

C：“certain historical events”对应第②句的民权运动，“subsequent events”对应保护性立法。

A：强行将 MP 的受欢迎程度和其所处的时代产生联系。

B：AA 在文中得到的是好名声，而非“骂名”

3. 根据文章上下文，“inflation”最接近的含义是

- A. (正确) exaggeration (夸张)
- B. (错误) acquisition (获得)
- C. (错误) evaluation (评价)
- D. (错误) distortion (扭曲)

E. (错误) attenuation (减轻)

解析:

从第②句可知, inflation 和 scant 含义取反, 因此 inflation 在文中和“多”有关系, 所以 A 正确。

Passage 14 政府投资给了工厂，而这些工厂不能刺激经济

①很多学者认为二战期间政府对于美国南方制造业的投资刺激了区域性的经济发展，这一发展一直持续到了战后时期。②但是很多的投资进入了专业化工厂，很多的这些工厂不适合战后生产。③大规模政府投资导致军工厂在数量和规模上有了显著上升。④在战争结束的时候，建立了 216 个军事设施，耗资超过 35 亿美元，很多的这些工厂位于南方。⑤事实上，根据一项估计，超过 70% 的由联邦政府出资的在 Alabama、Arkansas、Mississippi 和 Tennessee 州的制造业建设资本进入了军工厂。

①即使是北方这种有很强的战前制造业的地方，这些工厂都难以处理，一旦战争的需求不再存在。②在南方，很少有工业家有能力或意愿去将这些工厂转变成和平时期的功能。③因此，在战争结束的时候，几乎所有的南方军事设施都被关闭、闲置、低产能运转，或者转变成了非制造业的目的，通常变成了仓库。④尽管一些工厂在朝鲜战争时期重新开放，但是这些工厂对于南方战后经济的影响充其量是微乎其微的。

【3s 版本】

①政府投资刺激经济。

But ②政府投资给了工厂，而这些工厂不能刺激经济。

③-⑤政府投资给了工厂。

第一段 3s：政府投资给了工厂。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①-④ 这些工厂不能刺激经济。

小结：第二段 ①-④ 与第一段 ③-⑤ 封装，与第一段 ② 取同。

第二段 3s：这些工厂不能刺激经济。

全文 3s 版本：政府投资给了工厂，而这些工厂不能刺激经济。

【题目讲解】

1. 文章的主旨是

- A. (错误) 提出一个替代性解释
- B. (正确) 挑战一个广泛持有的观点
- C. (错误) 将一个现象的两个观点进行对比
- D. (错误) 解释为什么一个特定观点是有影响力的
- E. (错误) 评价用于支持一个特定观点的证据

解析：

本文是驳论文，全篇文章都是在反驳第一段第①句的老观点，因此B正确。“a widely held position”对应第①句的“Many scholars”。

A：注意，本文是驳论文，没有提供替代性解释。同时，“explanation”强调的是事件发生的原因。但是本文的重点在于政府投资所带来的结果。

C：本文只有老观点这一个观点，不存在对比两个观点。

D：“a particular claim”指的是第一段第①句的老观点，但是这个观点被反驳了因此不可能“has been influential”。

E：文章没有对证据进行什么评价。

2. 根据文章，一些二战期间建立的南方军事工厂

- A. (正确) 之后重新开张并再一次作为军工厂被使用
- B. (正确) 在战后作为非制造业目的被使用
- C. (错误) 一开始被想象成即使在战争结束之后都可以持续以高产能生产军火。

解析：

A：对应第二段第④句。

B：对应第二段第③句。

C: 没提。

3. 在文中，作者提及“Alabama、Arkansas、Mississippi 和 Tennessee 州”的主要目的是

- A. (错误) 表明一些州相比于别的州更擅长预测战后经济的需求
- B. (错误) 识别出一些证据用于支持文章开头的学者所持有的观点
- C. (错误) 表明联邦政府在某些制造业的投资是过量的
- D. (错误) 识别出得到了最大比例联邦财政分配的州
- E. (正确) 提供信息去支持段落之前所提出的政府投资本质的观点

解析:

定位句 3s 版本是用来说明政府的投资大量地进入了军工厂，因此 E 正确。“the nature of government investment”指的就是政府将大量的钱投入了军工厂。而这四个州作为信息来支持这一点。

A: 没提预测。

B: 开头学者的观点是政府投资刺激了经济，但是定位句是用来说明没刺激经济的，反了。

CD: 注意，第一段第⑤句的“70%”是用来说明这四个州花的钱多，而不是联邦政府花的钱多的。这句话的理解方式是，联邦政府拨了一部分钱给这四个州，这部分钱的多少我们并不知道，但是这四个州拿到这笔钱后，从里面抽出了绝大多数（70%）投入军事设施，因此是州政府花钱多，而非联邦政府花钱多。另，文章其实一直讨论的是政府投资有没有刺激南方经济，而这四个州正是美国南方的州。如果你认为联邦政府花的钱多，那么文章应该去讨论政府投资没有刺激全国经济才对。

Passage 15 科学家通过研究岛屿生态系统，将结果运用于大陆

①生态学家研究了成百上千万种物种如何共享了这个世界而非独享这个星球；他们普遍关注一个单一的生态系统，比如一片草原、一片潮滩或者一个沙丘。②即使在这些限制下，他们的研究都被多孔边界所阻碍。③因此，生态学家在岛屿上做了他们最重要的研究，因为岛屿是大自然自己的独立实验室，在过去的几百万年间只被占领了几次。④在这些岛屿上，生态学家发现了特定栖息地的大小如何决定了能支持多少的物种。⑤生态学家将这一知识运用到大陆，证明碎片化的生态环境如何变得像群岛一样，让物种灭绝可以发生。

【3s 版本】

- ①生态学家通过研究单一的生态系统来研究物种。
frustrated ②这些研究被多孔边界所阻碍。
③生态学家开始研究（相互独立的）岛屿。
④这些岛屿的研究使得科学家知道栖息地的大小会决定物种数量。
⑤这些知识可以用于解释大陆的生态系统。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

全文 3s 版本：科学家通过研究岛屿生态系统，将结果运用于大陆。

【文章点拨】

本文的难点在于对“porous frontiers”的理解，以及最后一句提及大陆的目的。

根据上下文，“porous frontiers”可以理解为“只要某一生态环境和外界有连接，就会受到影响”，这一点解释了为什么即使是看似单一的生态系统（草原、沙丘等）依然会对研究者产生阻碍。为了避免“porous frontiers”的影响，研究者便开始研究岛屿，因为岛屿之间相互孤立，不存在“porous frontiers”。通过对岛屿的研究，科学家们得到结论：栖息地大小决定物种数量。进而这一结论被运用于大陆（“大陆”与“岛屿”相对），在大陆上的一些“碎片化生态系统”变得像“群岛”一样，这些群岛之间相互孤立，没有“porous frontiers”，因此容易研究。

【题目讲解】

1. 从文章可以推测出“多孔边界”指的是
- A.（错误）一个生态系统收缩的趋势
 - B.（错误）改变生态系统特征的人为过程
 - C.（正确）物种从外部迁移到一个生态系统
 - D.（错误）“生态系统”这个术语的含义的变化
 - E.（错误）缺少濒危栖息地的保护

解析：

根据文章可知，多孔边界和后文的“isolated”相反。“isolated”在文中指的是独立的、只被占领过几次的岛屿环境，因此那些多孔的边界指的便是被多次占领并且不独立的环境，因此 C 正确。

2. 根据上下文，“isolated”最接近的含义是

- A.（错误）完全不受污染
- B.（错误）比较不寻常
- C.（错误）极其罕见
- D.（正确）相对不易进入
- E.（错误）严格被限制

解析：

根据文章，“isolated”岛屿指的是只被占领过几次的地方，因此是“不易进入的”，所以 D 正确。

Passage 16 介绍星际颗粒的形成过程

①恒星之间的空间充满了一些物质，这些物质在星际环境中是无法凝结形成固体颗粒的。②但令人惊讶的是，被称为星际颗粒的细小冷冻态例子确实在这些空间形成了。③这些颗粒形成于恒星热核聚变和超新星爆炸过程中形成的化学元素。

①对于星际颗粒的研究因为无法得到在实验室实验中可以使用的天然标本而受阻。②迄今为止，关于星际颗粒的唯一信息来源是恒星电磁辐射，这些辐射在穿越包含了星际颗粒的空间后到达地球。③通过观察被颗粒散射和吸收的波长，科学家确定了颗粒的内部结构是由硅酸盐（像岩石一样的物质）组成的，并且其外壳全部是由有机物质组成。④人们认为每个颗粒一开始都是从成熟恒星中弹射出来的硅酸盐“幼苗”。⑤持续的物理和化学进化发生于围绕着幼苗的外壳。

【3s 版本】

①恒星之间不应该有固态颗粒。

Yet ②恒星之间有星际颗粒。

③这些颗粒来自于热核聚变和超新星爆炸。

第一段 3s：恒星之间有星际颗粒。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①星际颗粒无法被直接研究。

②星际颗粒的研究方法。

③-⑤星际颗粒的形成过程。

第二段 3s：介绍星际颗粒的形成过程。

全文 3s 版本：介绍星际颗粒的形成过程。

【例题讲解】

1. 作者使用术语“幼苗”最可能的目的是

A.（错误）表明星际颗粒比研究者之前认为的要小很多

B.（错误）表明星际颗粒的形成过程很脆弱

C.（错误）描述了一种星际颗粒

D.（正确）表明大多数星际颗粒开始的时候都是小颗粒，之后长成更大的天体

E.（错误）描述了星际物质的有机物本质

解析：

功能题，定位部分的 3s 版本便是在介绍星际颗粒的形成过程，因此 D 正确。

B：文章内有说星际颗粒的形成过程很脆弱。

其余选项均未提及。

2. 下面哪一项描述的过程和文中所述星际颗粒的进化过程最类似？

A.（错误）一层层剥开洋葱

B.（错误）户外一块铁渐渐被锈蚀

C.（错误）一个气球通过打气而膨胀

D.（错误）一块木头渐渐削成了一个巧克力的大小

E.（正确）一块糖用一层巧克力包裹一个坚果

解析：

根据文章最后三句所述星际颗粒的组成，星际颗粒是由一个硅酸盐核心+有机物外壳组成的，与之最类似的是 E 选项。

B：干扰项。从“corroded”一词可知，该项描述的是一个变小的过程，但是原文的星际颗粒是变大的。

C：尽管气球变大了，但是没有核心。

AD: 均描述的是变小的过程。

3. 从文章可以推断出目前用于分析星际颗粒结构的方法可以被描述成

- A. (错误) 史无前例的
- B. (正确) 间接的
- C. (错误) 综合性的
- D. (错误) 有争议的
- E. (错误) 不合理的

解析:

根据第二段第①句可知, 因为没法得到星际颗粒的标本, 因此星际颗粒的研究方法都是间接的, B 正确。

Passage 17 陶罐在烧制之后被改变的原因并非是为了修正缺陷

①研究新墨西哥州 Chaco 峡谷 Bonito 时期（约公元 900-1140）印第安人陶器的考古学家观察到很多的陶罐在烧制之后被改变了以修饰它们的装饰性设计——通常是白色光滑表面上的黑色复杂几何图案。②在一些情况下，新的设计直接覆盖了旧的设计；更不经常的情况是，一开始的设计直接用一块白色覆盖。③Crown 和 Wills 不认为这些改变是用于纠正设计缺陷的。④很多的 Chaco 陶罐有设计缺陷，但是没有被改变。⑤除此以外，当缺陷被纠正，修饰工作是在烧制之前的——通过直接画在缺陷处，或者把原有设计刮掉再用新的设计，这些行为相比于重新绘制并且回炉重造要更省时间。

【3s 版本】

- ①②很多陶罐在烧制之后被改变了。
- ③C&W 不认为这种改变是用于修正设计缺陷的。
- ④有的陶罐有缺陷，但是没有被改变。
- ⑤如果要修正缺陷，不应该在烧制之后再去改变陶罐。

全文 3s 版本：陶罐在烧制之后被改变的原因并非是为了修正缺陷。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

1. doubt that XX=不同意 XX; doubt whether XX=不确定 XX 是否正确。但是请注意，suspect that XX=think that XX。
2. ④⑤两句的功能在于为 C&W 的质疑提供支持。第④句相当于“设计改变是用来修正缺陷的”这一观点的例外；第⑤句则认为，如果要修正缺陷，那么在烧纸之前就修正是更省时间的，但是实际上这些陶罐是在烧制之后才做出的修正。

【题目讲解】

1. 文章作者提到C&W的目的是

- A. （错误）将Chaco陶罐制作者改变他们的陶罐设计的不同因素进行区分。
- B. （错误）介绍一些新的证据关于为什么Chaco陶罐制作者改变他们的陶罐设计。
- C. （正确）表明Chaco陶罐被改变的一种可能原因是如何被否定的。
- D. （错误）呈现一种假说关于为什么Chaco陶罐制作者改变他们的陶罐设计。
- E. （错误）解释考古学家如何识别出Chaco陶罐一开始是怎么被装饰的。

解析：

功能题，定位句3s版本：改变**不是**用于修正设计缺陷的。因此C&W的意义在于排除掉“修正缺陷”这一观点，C正确。

B：定位句是观点，不是证据。文章的证据是最后两句，但是这两句也只是在解释为什么“改变缺陷”这一解释不对，而没有解释为什么陶罐的设计被改变。

D：C&W是用来反驳一个假说的，而非呈现一种假说的。注意，本文要解决的问题是这些陶罐为什么被改变了。C&W只是排除了一种解释，他们本身没有解决这个问题，因此他们并没有给出任何的假说或观点。

2. 根据文章，下面哪一项是正确的关于 Bonito 时期的 Chaco 陶罐。

- A. （正确）相对少数的陶罐一开始的设计被隐藏在白色表面之下。
- B. （错误）相对少数的陶罐在烧制之后被改变。
- C. （错误）很多的陶罐的改变增加了它们的图案的复杂性。
- D. （错误）很多的陶罐在形状和结构上有缺陷。
- E. （错误）很多的陶罐被改变了不止一次。

解析：

A：对应第②句，一些陶罐新的设计直接覆盖了旧的设计；更不经常的情况是，一开始的设计直接用一块白色覆盖。因此 A 正确。

B：真实情况是这些陶罐都是都是烧制完后再做出改变，所以 B 说反了。

Passage 18 Benjamin Franklin 并非是独立科学家

① Benjamin Franklin 在美国历史上被认为是一个典型的自力更生的人。②关于“自力更生”这一点，Emerson 问道：“那个能教导 Franklin 的大师在哪呢？”③事实上，Franklin 广泛地接受指导，并且他的科学作品是非常具有合作性的。④在英国的朋友寄来了他电学实验所需要的设备，其他在费城的朋友帮助他在那建立了工作室。⑤ Philip Syng 建造了生成电荷的设备，而 Tomas Hopkinson 证明了尖端导体的电势能。⑥ Franklin 除了是这个集体的理论学家之外，还撰写并且出版了研究成果。⑦他作为个体研究者的名声在一定程度上是来自于一种简化处理，以这种方式，当一个人把一个集体的发现写了出来之后，历史有的时候会将集体的努力归功于这一个人。

【3s 版本】

①②美国历史和 Emerson 认为 Franklin 是自力更生的。

换对象③作者认为 Franklin 广泛地接受指导。

④⑤⑥Franklin 不是自力更生的例子。

⑦解释为什么 Franklin 容易被当做独立的研究者。

3s 版本：Franklin 其实并不独立。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文的难点在于前三句的句间关系。第①句是美国历史的观点，认为 F 是独立的，第②句 E 的观点相当于前一句美国历史观点的例子。E 提出的问题用到了虚拟语气。其字面含义是“如果有大师教导了 F，那么这个大师在哪呢？”，其言外之意便是没有大师教导过 F。第③句及之后都是作者的观点，和前两句之间是观点持有者的换对象，开始讲 F 并不独立，并解释了为什么 F 曾经会被误认为是独立的。

【题目讲解】

1. 下面哪一项最好的描述了高亮句子的作用？

- A. (错误) 这句话阐明了一个作者所不认同的关于 Franklin 的观点。
- B. (错误) 这句话介绍了 Franklin 在合作过程中所扮演的角色的新证据。
- C. (正确) 这句话借助于一个普遍的学术现象解释了 Franklin 的名声。
- D. (错误) 这句话强调了 Franklin 在工作室中依赖于别人的程度。
- E. (错误) 这句话描述了 Franklin 撰写科学成果的方法。

解析：功能题，正文答案是定位句 3s 版本。本题定位于第⑦句，3s 版本是解释为什么 Franklin 容易被当做独立的研究者，因此 C 正确。“a broad scholarly phenomenon”对应第⑦句的“shorthand”，“Franklin’s reputation”指的是人们认为 F 是独立的。

A：这句话就是作者提出的，作者不可能反对自己的观点。

B：无关。

D：这句话重点在解释为什么人们认为 F 是独立的，而非强调 F 对集体的依赖程度。

E：无关。

2. Emerson 在文中被提及的主要目的是

- A. (错误) 识别出对于 Franklin 的一个特定理解的起源
- B. (正确) 阐明作者所不认同的关于 Franklin 的一个观点
- C. (错误) 指出关于 Franklin 的历史遗产的有争议的说法
- D. (错误) 引入一个问题，关于 Franklin 的主要科学影响对象是谁
- E. (错误) 表明 Franklin 抵制同其他科学家合作

解析：

本题也属于功能题，正确答案是定位句 3s 版本，即 Franklin 是自力更生的，因此 B 正确。作者所不认同的观点正是“自力更生”。

A：“origin”没有对应。

- C: “historical legacy”没提。
- D: 没提 F 影响了谁。
- E: 定位句只能说明 F 没人教，这与抵制合作没关。

Passage 19 尽管 David Belasco 的作品引发了轰动，但是被那些崇尚极简主义评论家所嘲讽

① David Belasco 1912 年的百老汇作品 *The Governor's Lady* 凭借其在一家儿童餐馆的布景取得了轰动，这一餐馆是食品标准化的发明者也是现代日常生活的标志。② 尽管 Belasco 一丝不苟细节化地对于一个立刻就能被识别出来的布景的刻画令大众印象深刻，但是这部作品被激进的舞台评论家所嘲讽，这些评论家支持的是如 Max Reinhardt 一样的欧洲艺术家的 New Stagecraft 理论。③ New Stagecraft 理论拒绝了舞台字面主义；这一理论从主观性以及现代画家极简主义中取得灵感，倡导极简化的舞台布景用于传达一个戏剧剧本最核心的思想。④ 这些评论家认为 Belasco 是一个仅仅捕捉表面现实的工匠：一个真正的艺术家会删除掉不重要的东西以创造出更有意义、更有表现力的舞台图像。

【3s 版本】

① DB 的作品引起轰动。

deride ② DB 的作品被激进的舞台评论家所嘲讽。

③ ④ 激进的舞台评论家所支持的 NS 理论认为好的戏剧应该是极简主义的。

3s 版本：尽管 DB 的作品引发了轰动，但是被那些崇尚极简主义评论家所嘲讽。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文将细节化和极简化两种舞台布景风格进行了对比，对于这两种风格，文中用了大量的同义改写：

细节化：meticulously detailed、immediately recognizable setting、theatrical literalism、craftsman、merely captured surface realities

极简化：subjectivity、minimalism、simplified、express a dramatic text's central ideas、eliminated the inessential

所谓细节化的舞台布景，典型的例子就是西方的歌剧，舞台华丽，让人一眼就能识别出这个故事发生在一个怎样的背景中。比如威尔第的歌剧《阿依达》在国家大剧院上映的时候，剧本里面有一处情节是发生在一艘船上，于是舞台上真的摆了一艘船。

极简化的舞台背景典型例子就是京剧。京剧想要表现一艘船渡河，不会真的摆一艘船在舞台上，而是几个演员象征性的用手拨楞两下，就表示划船了。

【题目解析】

1. 文章作者暗示下面哪一项关于 Belasco 的作品 *The Governor's Lady*?

- A. (错误) 这部作品被那些误解了 Belasco 的现代主义概念的舞台评论家所忽视。
- B. (错误) 这部作品想要安排一些 New Stagecraft 的元素来服务于 Belasco 对于现实主义舞台布景的偏好。
- C. (错误) 这部作品证明了舞台字面主义可以有效地被用于传达一部喜剧本的核心思想。
- D. (正确) 这部作品激发了一些反应，这些反应表达了大众对于娱乐的口味和激进的舞台评论家的口味之间的不一致。
- E. (错误) 这部作品依赖于一个令人印象深刻的现实主义舞台背景的吸引力用于弥补作品其他方面的缺陷。

思路：

D：根据第①句，Belasco 的作品引起了轰动 (sensation)，说明大众口味是喜欢 Belasco 的作品的，但是 Belasco 被激进的舞台评论家所嘲讽 (deride)，这表明评论家的口味和大众存在不一致 (a discrepancy)。

A：misunderstood 表明一件事情本来是对的，但是被误认为是错误的。原文没有评论到底谁的舞台风格是正确的，因而也就不存在“误解”一说。

B：Belasco 的作品就是细节化的，没有安排 NS 的极简元素。

C：表达核心思想的是 NS 理论，而非 Belasco 的作品。

E：没有弥补缺陷。

2. 从文章可以推测出来，舞台评论家最有可能同意下面哪一项关于舞台作品的陈述？

- A. (错误) 想要删除掉不重要的内容的舞台作品也会删除掉会增加作品表现力的舞台元素。
- B. (正确) 忠实地重现日常生活视觉细节的舞台作品不可能公正地体现出好的作品的核心思想。
- C. (错误) 采取现代绘画极简主义特点的舞台作品, 相比于依赖舞台字面主义的作品, 对于现代观众更有吸引力。
- D. (错误) 想要体现现代生活真相的舞台作品不应该尝试采取 New Stagecraft 的元素。
- E. (错误) 想要产生看起来很真实的日常生活现实的布景的舞台作品会失败, 因为剧院的内在局限性。

思路: 问的是评论家的观点, 因此正确选项的大方向就是细节化不好, 极简化好。

B: 评论家认为极简化的舞台布景才能表达剧本的核心含义, 也就是说细节化的作品不能表达核心含义。do justice to 表示“公正对待”, 即能表达出某个事物本身的优点, e.g.: a brief summary that does not do justice to the complexity of this issue.

A: “eliminate theatrical elements that enhance the expressiveness of a play”与评论家观点矛盾。

C: 吸引观众的是细节化的舞台布景, 评论家的目标只是表现剧本核心含义。

D: 与评论家观点矛盾。

E: “theater’s inherent limitations”没提。

Passage 20 Matisse 的艺术不好研究

① Matisse 的艺术, 凭借其令人惊讶的直觉性和谜一样的深度, 给对它的分析带来了混乱的问题。② 当 Hilary Spurling 评价 *The Piano Lesson* 时, 她写到“这幅画并不局限于任何单一的来源或含义”, 他的这一评论可以被应用于 Matisse 的所有作品。③ Picasso 的主题, 比如其用传统标志创作的拼贴画都比 Matisse 的作品更加适用于传统的肖像分析。④ 类似的, Picasso 和 Braque 的立体主义尽管拒绝了传统观点, 但是通过使用研究传统规则的工具, 他们的作品依然可以被当做对于传统规则的违背而去研究。⑤ 但是 Matisse 所采取的解决手段总是特立独行的, 并且不与任何思想体系相关联。⑥ 直觉是他唯一的思维体系。

【3s 版本】

① M 的艺术不好研究。

② M 的艺术并不局限于任何单一的含义。

换对象 ③ P 的作品适用于传统分析方法。

Similarly ④ P 和 B 都可以通过传统的工具来研究。

But ⑤ M 无法用特定的思想去研究。

⑥ M 靠的是直觉。

全文 3s 版本: M 的艺术不好研究。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文是典型的文科文章, 内容抽象, 有大量同意替换, 但是句间关系简单, 没有封装。

很多同学在读这篇文章的时候会觉得文中大量艺术专业内容会对理解产生影响, 纠结于 Matisse、Picasso 和 Braque 分别是谁, 有什么特点。其实, 越是这种抽象的文章, 就越可以充分利用文中句内句间关系去推测这些抽象的含义究竟是什么。

第①句: immediacy、mysterious depths、confounding problems 这几个词之间用 and 或逗号连接, 因此取同, 所以这三个词你只要认识一个, 就知道第一句在表达什么。这句读完, 留下的印象就是 M 的作品很深奥/混乱/有问题。

第②句: 没有句间取反标志, 因此先预判, 这句话和上一句取同, 也是表达 M 的作品不好理解。这一句最有意义的内容是“not be confined to any single source or meaning”。既然不会局限于特定的意义, 说明还是不好研究。

第③句: 开始讲 P 的作品, 和 M 的作品换对象取反。这句话关注到 traditional、more susceptible to conventional, 可知 P 的作品传统, M 非传统。

第④句: Similarly, 和上一句取同, 这句话关注 nevertheless 句内转折之后的内容, can nevertheless be studied、using the same tools that one uses to study those norms。使用和研究传统规则一样的工具去研究 P 和 B, 说明 P 和 B 还是好研究。

第⑤句: But 句间取反, 说回到 M, 预判还是 M 不好研究。这句话关注 idiosyncratic、unrelated to any system of ideas。既然不与任何思想体系有关, 那就说明没法研究 M。

第⑥句: 没有句间取反标志, 与上一句取同。这句话的“Intuition”说明了一切。M 用的是直觉, 那么就是在说明 M 不好研究。

【题目讲解】

1. 本文表明下面哪一项关于 B 的立体主义?

A. (正确) B 的立体主义相比于 M 的作品更容易用系统化的分析来研究。

- B. (错误) B的立体主义在形式上相比于M的大多数作品更加极端。
- C. (错误) B的立体主义被M的特立独行和直觉的方法所影响。
- D. (错误) B的立体主义不会局限于任何单一的来源或含义。
- E. (错误) B的立体主义过分依赖于传统符号。

解析:

A: 通过④⑤两句对于M和B对比得出。根据第④句, B的立体主义可以通过现成的工具去研究, 第⑤句M与任何思想体系无关, 因此B相比于M更容易用系统化方法来研究。

B: 没提radical。

C: M和B是对立关系, B不可能被M影响。

D: 这是M的特征。

E: 看不出“overly”。

2. 文章指出下面哪一项是 M 的作品不好分析的原因?

- A. (正确) 传统的分析工具不适用于 M 的艺术。
- B. (正确) M 的作品特征是不受系统化的影响。
- C. (错误) P 和 B 所拒绝的规则不是 M 所拒绝的。

解析:

A: 由第④句推得, P 和 B 能用传统工具研究, 因此 M 不能用。

B: 对应第⑤句, M 不与任何思想体系有关。

C: 不知道 M 是否拒绝了这些规则。

Passage 21 用政治任免的来达成的统治方式比通过谈判的方式更有效

- ①关于早期现代专制主义——一个拥有绝对权威的人进行的统治——强调了统治者和被统治者之间的持续的谈判。
②那些通常以特别明显的方式展现个人权威的统治者会花费很多的时间来安排交易，并且会组织反抗，持续地和贵族们进行谈判以让他们接受自己的统治。③有效的统治者并不是那些无理镇压反对者的人，而是那些既能够避免激怒那些难以被轻易征服的反对者，同时又能渐渐地将大多数的其他人通过政治任免的方式引诱进自己的朝廷中的人。
④Cosimo I de' Medici，一个十六世纪 Tuscany 的公爵，就体现了这种策略。⑤Cosimo 从一个低贱的岗位做起，后来成为了欧洲最有权势的统治者之一，他建立了一个持续他一生的王朝。

【3s 版本】

- ① current studies: 关注通过谈判达成统治目的的统治者。
②谈判式统治方法的具体方式。
换对象③作者：有效的统治者通过政治任免达到自己的统治目的。
④⑤以 Cosimo 为例子说明政治任免的统治方式很成功。
3s 版本：用政治任免的来达成的统治方式比通过谈判的方式更有效。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文的难点在于第③句与前两句的关系重点是看出这两部分的观点发出者分别是谁。前两句是当前的研究者（current studies）的关注重点，他们关注的是通过谈判来达成统治目的的统治者。第③句是作者观点，作者认为通过政治任免来达成统治目的更有效，并且在最后两句还举了一个成功案例。这里要注意，作者并没有批判前两句的观点，即作者并没有否认谈判式的统治方法，只不过作者认为政治任免更有效。

【题目解析】

1. 下面哪一项统治者的行为可以最好的充当文中的“策略”的例子？
A.（错误）不论父母反对而和邻国统治者的儿子/女儿结婚。
B.（错误）进行大规模游行以庆祝最近的军事胜利。
C.（错误）将继承人在其成年之前安插到一个有权势的岗位上。
D.（错误）抢夺当地土豪的财产以增加个人财富。
E.（正确）给一个潜在的竞争对手奖励他梦寐以求的朝廷岗位以换取忠诚。

思路：类比题。根据原文，“策略”指的是政治任免，因此 E 正确。

2. 下面哪一项最好的体现了高亮句子的作用？
A.（错误）它反对了很多当前研究中所呈现的早期现代专制主义的观点。
B.（正确）它指出一个关于早期现代专制主义的真相，这一真相经常被同时代的学者所忽视。
C.（错误）它介绍了一种统治方法，这种方法是当代学者认为非常典型的早期现代专制统治者的方法。
D.（错误）它反驳了一个关于早期现代专制统治者的观点，因为作者认为没有充分的证据。
E.（错误）它质疑了早期现代统治者的策略，而这些统治者是作者认为尤其成功的。

思路：功能题，正确答案是高亮句子的 3s 版本。根据原文，高亮句子的 3s 版本是：作者认为用政治任免的来达成的统治方式更有效。

本文作者并没有反驳当前研究者的观点，只是两种研究的关注点不同。当前研究强调的是谈判，而作者强调政治任免，并且认为这才是有效的统治方法，但是并没有否认谈判的存在，因此 AD 这两个明显是作者在反驳当前研究者的选项就可以排除了。B 正确，既然作者没有反驳当前研究者，那么便只是针对当前研究者的观点进行了补充说明，对应 overlook。第一句的 emphasize 也暗示出 current studies 会忽略一些地方。

- C：“当代学者认为非常典型的早期现代专制统治者的方法”是谈判，与高亮句 3s 版本不符。
E：“作者认为尤其成功的方法”是政治任免，作者是支持这一点的，而非反对。

Passage 22 农奴社会通过生产陶器来弥补农业不足

①现代和历史上的农奴社会的数据表明个人和社区会专门生产陶器用于贸易主要为了弥补贫瘠或不充足的农业用地导致的食物不足。② Harry 研究了这种陶器专门化和农业歉收之间的关系是否发生在美国西南部的史前居民中。③在亚利桑那州的 West Branch 的公元 900-1100 年的遗址,大量的陶器生产材料表明全村的陶器产量已经超过了生活所需的数量。

【3s 版本】

①农奴社会通过生产陶器来弥补农业不足。

②③用于验证这一观点的研究。

全文 3s 版本: 农奴社会通过生产陶器来弥补农业不足。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文看似简单,只有三句话,但是很容易将最后两句理解错。

很多同学会误以为第②句的“investigated whether”是反驳语气,然后第③句既然陶器超过家用所需求的,就意味着陶器生产和农业歉收没关系。这种理解方式就是一厢情愿,脱离文章事实。

第①句是文章的主旨,认为陶器生产可以用来弥补农业歉收。②③是用于验证这一观点的 H 所做的研究。H 的研究结果发现,陶器的产量超过家庭需要量,这就意味着陶器有剩余,而有剩余才能用来卖,才能去弥补农业的歉收。

另,第①句的“suggest”是一般现在时,第②句的“investigated”是过去式,这也一定程度上说明了 H 的研究是用于得出第①句结论的。

【题目讲解】

1. 文章最后一句话的主要目的是

- A. (错误) 引用一个特定的可能影响了在WB定居的决定的因素
- B. (正确) 识别出一个可能的原因关于为什么WB的居民专门生产陶器
- C. (错误) 表明WB的居民可能用农产品剩余来与其他定居点进行贸易
- D. (错误) 呈现证据支持一个观点认为WB并不是一个陶器消费区
- E. (错误) 引用一个理由去质疑WB的陶器专门化适用于弥补生活不足的

解析:

参考【文章点拨】, B正确。“a possible reason”指的是为了弥补食物短缺而生产瓷器。

E: 最后一句是支持第一句观点的,因此错在“doubt”。

其余选项均未提及。

2. “marginality”可以替换成下面哪一个单词?

- A. (错误) peculiarity (特点)
- B. (错误) insignificant (不重要)
- C. (错误) nonconformity (不一致)
- D. (正确) deficiency (不足)
- E. (错误) futility (无用)

解析:

“marginality”和第①句的 shortfalls、inadequate、insufficient 均构成对应,因此 D 正确。

Passage 23 玻璃天花板这一说法是错误的

①很多最近的工作研究了一个观点：女性相比于男性在公司的升迁过程中会遭遇更多的障碍。②这一观点被称之为劣势上升模型，这是著名的玻璃天花板的核心要素。③尽管大众普遍接受这一玻璃天花板的思想以及一些与之一致的发现，但是大多数研究到目前为止都没能支持劣势上升模型。④实际上，基于私人公司的几项研究发现女性的上升空间会随着在公司的升迁过程中增加，而不是下降。⑤在公立部门，研究者并没有发现在升迁中存在性别差异，或者低级别工作中女性有劣势。

①在横向比较了各国员工的样本之后，Baxter 和 Wright 在美国没有发现任何的证据表明女性升至高位的可能性相比于男性是下降的，而且这一证据也只是在瑞典和澳大利亚少量存在。②总而言之，这些发现表明玻璃天花板应该是个错的说法。③女性在组织的最高等级中很稀少这有可能仅仅体现了各个等级之间劣势的集合效应，这些劣势在各等级之间是一致的，甚至是下降的。

【3s 版本】

①女性在升迁过程中会遇到障碍。

②这被称之为劣势上升模型。

failed 负态度取反③大多数研究没能找到支持这一观点的证据。

④⑤私营公司和公立部门都不存在劣势上升。

第一段 3s：大多数研究没能找到支持劣势上升的证据



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①B&W 也没有找到劣势上升的太多证据。

②所以玻璃天花板这一说法是错误的。

③女性在各等级是有劣势的，但是并不会随着职位上升而增加。

第二段 3s：玻璃天花板这一说法是错误的。

全文 3s 版本：因为很少存在劣势上升的证据，因此玻璃天花板这一说法是错误的。

【文章点拨】

文章的难度在于第二段第③句。很多人会将这句话理解为女性依然会面临玻璃天花板，于是认为这句话和前文取反。注意，本文一直没有否认女性受到歧视，否认的是女性升迁的职位越高，面临的歧视越大。最后一句的“cumulative effect”指的便是，女性在每个级别都可能受到歧视，但是每升一级，受到的歧视并不会变多（这可以被认为是升迁过程中的正常淘汰，并不是歧视），但是因为每一级都受到了歧视，因此升至高位的女性也很少。

【题目讲解】

1. 本文的主要目的是

- A. （错误）比较了关于一个反复出现的问题的两种解释
- B. （正确）总结了和一个假说有关的证据
- C. （错误）指出一系列发现的不一致
- D. （错误）解释了一个观点的长期存在

E. (错误) 重新考虑一个正在发生的问题的起源

解析:

主旨题。本文主旨是玻璃天花板这一说法并不准确, 同时文章引用了大量的证据来支持这一说法。因此B正确。但要注意, B的“a hypothesis”对应第①句的观点, 女性会遭遇上升劣势, 而文章通过总结与之相关的证据来反驳这一观点。Hypothesis一词翻译成“假说”, 其实就是观点。evidence是不可数名词, 表达“好多证据”要写成“pieces of evidence”。

A: 本文只是列举证据来说明玻璃天花板这个现象存在不存在, 并没有解释任何事情。

C: 本文确实有一系列发现(对应文章给出的各种证据), 但是没有指出它们之间的不一致。

DE: 均未提及。

2. 基于文章, 下面哪一项是正确的关于瑞典和澳大利亚的“有限的证据”?

A. (正确) 这些证据倾向于支持劣势上升模型。

B. (错误) 这些证据支持了大多数其他国家的女性移动性的发现。

C. (错误) 这些证据表明了这些国家之间重要的文化相似性。

D. (错误) 这些证据指出了没有被这些国家广泛认识的现象。

E. (错误) 这些证据帮助解释了玻璃天花板的长期存在。

解析:

根据第二段第①句, 这些“有限的证据”确实表明女性会在这两个国家遭遇劣势上升, 因此A正确。

B: 这些有限的证据只能说明瑞典和澳大利亚的情况, 跟其他大多数国家无关。

C: 与“文化”无关。

D: 只能说这两个国家有这些现象, 但是有没有被认识到, 这一点并不确定。

E: 这些证据可以说明存在玻璃天花板, 但是不能说“长期存在”。

3. 文章作者和那些接受了“那个观点”的人最有可能同意下面哪一项说法?

A. (错误) 在相对低的层级上, 女性会经历更少的劣势相比于她们在高位的时候。

B. (错误) 女性升迁的时候经历的劣势不超过男性所经历的。

C. (错误) 女性经历的劣势的程度会随着女性的升迁而保持不变。

D. (错误) 女性进步所遇到的障碍在不同国家间差异很大。

E. (正确) 女性在升迁的每一阶段都会遇到劣势。

解析:

本题的关键在于识别出文中各个观点的持有者。这道题问的是作者和“proposition”之间的共同点。“proposition”对应第一段①②句, 认为女性升迁过程中面临越来越多的障碍。文中作者的观点认为女性不会面临玻璃天花板。这看起来两个观点没什么共同点, 但是注意文章最后一句也是作者说的, 认为各个等级之间劣势存在集合效应, 在每个层级中的劣势是一样甚至递减的。两个观点取一个交集, 便可知道 proposition 和作者都认为女性会面临劣势。故 E 正确。

A: 这是 proposition 的观点(第①句 increasing obstacles relative to men as they move up), 但是作者认为随着升迁, 女性遇到的障碍不变或下降。

B: 这与 proposition 相悖。

C: 这是作者观点。

D: 作者和 proposition 都没有提到国家差异。

Passage 24 将 Seneca 视作八部悲剧的作者的证据并不充分

①八部现存拉丁文悲剧的手稿将这些剧本称之为 *Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*。②因为没有人叫这个名字，因此现代学者认为这些戏剧应该是知名哲学家、演说家和政治家 Lucius Annaeus Seneca the Younger 的作品。③很清楚的是，这些悲剧是在 Seneca 活着的时候写就的：戏剧中引用了之前的诗人，其中最知名的是 Ovid，这表明这些戏剧不可能在公元 20 年之前完成，并且这些剧本一定在公元 96 年之前完成，当 Quintilian 引用了其中的一部悲剧：Medea。

①但是，令人惊奇的是，Seneca 本人竟然从没有谈及过这些剧本，因为这些剧本中有一些文章可以被用于阐明他的哲学。②对此至少有两种解释。③在罗马帝国早期，剧作家有的时候会因为写了直接针对国王的话而被流放或者制裁；因此，Seneca 的缄默可能是出于谨慎。④但是，如果有什么人可以将名字写在剧本里，那么这只能是 Seneca 了，因为他是国王的老师。⑤并且，尽管 Herrmann 认为 Seneca 的谦虚可以作为一种解释，但是 Seneca 并不反感在其他作品中提及自己的名字。⑥将 Seneca 视作这些悲剧的作者的证据看起来都不充分。

【3s 版本】

①②悲剧作者被认为是 Seneca。

③对于悲剧完成时间的推测。

第一段 3s：悲剧作者被认为是 Seneca。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

however ① Seneca 本人没有谈及过这些剧本。

②对此至少有两种解释。

③Seneca 出于谨慎而没有提及过这些悲剧。

But ④ Seneca 并不需要谨慎。

⑤Seneca 也不可能是出于谦虚而没有提及这些作品。

⑥将 Seneca 视作这些悲剧的作者的证据并不充分。

第二段 3s：将 Seneca 视作八部悲剧的作者的证据并不充分。

全文 3s 版本：将 Seneca 视作这些悲剧的作者的证据并不充分。

【文章点拨】

第一段：

前两句认为，因为这八部悲剧的名字里有“*Senecae*”，于是就认为这些剧是 Seneca 写的。第③句的功能在于利用这八部剧的完成时间和 S 活着的时间吻合来支持这一观点。这八部剧里引用了 Ovid，那么这些剧的完成时间肯定要在 Ovid 之后，要不然不可能引用 Ovid。因此我们可以推知，文中的 20CE 指的是 Ovid 完成他第一部作品的最早时间，也是八部悲剧的最早可能时间。而 Q 又引用了八部剧中的 M 剧，既然要被引用，那么八部剧就要完成在 Q 之前，因此最晚完成时间是 96CE。

这种通过引用时间来推断作品完成时间范围的手法在古代文学研究中多有使用，也是 GRE 阅读中古代文学类文章喜欢考察的点。比如《GRE 阅读白皮书》Unit 17 Passage153 中就有类似考点：

Then, in 1952, a fragment of papyrus found at Oxyrhynchus was published stating the official circumstances and results of a dramatic contest. The fragment announced that Aeschylus won first prize with his Danaid tetralogy, of which *The Suppliant Women* is the opening play, and defeated Sophocles in the process. Sophocles did not compete in any dramatic contest

before 468 B.C., when he won his first victory. Hence, except by special pleading (e.g., that the tetralogy was composed early in Aeschylus' career but not produced until the 460's B.C.), the Danaid tetralogy must be put after 468 B.C. In addition, a few letters in the fragment suggest the name Archedemides, archon in 463 B.C., thus perhaps tying the plays to that precise date, almost exactly halfway between Aeschylus' *Seven Against Thebes* of 467 B.C. and his *Oresteia*.

同学们能否根据上文推断出段落中涉及的几部作品的完成先后顺序呢？

答案: Sophocles 获胜: 468BC→*Seven Against Thebe*: 467BC→Danaid 四部曲(*The Suppliant Women*): 463BC→*Oresteia*: 459BC

第二段:

however 取反, 可预判这一段是作者反对上一段的观点。作者给出的理由是: S 在其他作品中会提及自己的名字, 但是没有在这八部悲剧中提及自己的名字。虽然之后给出了两个理由来解释这一矛盾, 但是两个理由均不充分。第一个理由认为可能是为了避免被流放。但是 S 是国王的老师, S 不需要这么谨慎。第二个理由认为 S 是出于谦虚, 但是 S 在别的作品中会提及自己的名字, 说明他没有那么谦虚。因此最终作者的结论就是, 认为这八部悲剧的作者是 S 这一观点的证据并不充分。

【题目讲解】

1. 作者提及Medea的主要目的是

- A. (错误) 给出一部剧本的例子, 在这部剧本中, 对于某些作家的引用可以被用于确定*Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*是何时被创作的。
- B. (错误) 承认一种可能性, *Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*有可能是Quintilian而非Seneca写的。
- C. (错误) 表明*Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*有可能是在Seneca生命的末尾被创作的。
- D. (错误) 认为Marci有可能是*Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*八部剧中最后被完成的一部。
- E. (正确) 表明*Marci Lucii Annei Senecae Tragoediae*被创作的最晚可能时间是如何被确定的。

解析: 功能题, 本题定位到第一段第③句, 其3s版本是“对于悲剧完成时间的推测”, 因此应该选择和时间有关的选项, E正确。在这句中, Q引用了M, 说明这时M已经被完成了, 所以八部悲剧的完成时间最晚不能晚于Q引用M的时间。

A: 如果选A, 那么“a play in which references to certain authors”表明的是M这部剧中提及了某些作家, 而这可以用来确定八部悲剧的创作时间。但是根据原文, 我们只知道有的作家引用了M, 看不出来M里面引用了什么作家。

2. 文章作者关于八部拉丁文悲剧给出了哪个观点?

- A. (错误) 关于这些作品都是被同一个作家创作的证据很间接。
- B. (错误) 学者们坚持将这些剧本归功于Seneca, 尽管有证据表明一些剧本是在他出生之前被完成的。
- C. (错误) 剧本手稿中的证据表明这些剧本是Lucius Annaeus Seneca the Younger所创作的。
- D. (错误) 这些剧本包含一些会被认为直接针对国王的台词。
- E. (正确) 这些剧本包含了可以阐明Seneca哲学思想的材料。

解析:

A: 本文讨论的是这些作品是否由S完成, 而非是否由同一人完成。

B: 没提。

C: 1. 关于这些作品是S创作的, 在文中一直都是推测, 没有确凿的证据去证明; 2. 作者的观点是证明S是作者的证据是“circumstantial”。

D: 作者认为, 因为S是国王的老师, 所以就算他写了一些针对国王的话, 也不需要保持沉默。至于作品中到底有没有针对国王的台词, 作者并没有说。

E: 对应第二段第①句, 这是作者说的。正确。

3. 文章作者最有可能同意如果 Seneca 真的写了这些悲剧, 那么 Seneca 有可能会

- A. (错误) 将这些剧本作为自己哲学思想的展示平台
- B. (正确) 在他其他作品中提及这些剧本

- C. (错误) 因为某些台词而遭受流放或制裁的风险
- D. (错误) 因为谦虚而避免将他的名字写在剧本里
- E. (错误) 在他生命的后半部分写了这些剧本

解析：第二段第⑤句：“Seneca is not averse to referring to his other writings”，由此可以推得，如果 S 真的写了这些悲剧，他也会在别的作品中提及这些悲剧的，故 B 正确。

A：根据第二段第①句，我们只知道这八部悲剧中的一些文章可以体现 S 的哲学思想，但是这并不能说明如果 S 写了这八部悲剧就会把它们当成展示哲学思想的平台。

C：根据第二段第④句，就算 S 写了一些大逆不道的东西，也不会被流放。

D：认为 S 谦虚的是 Herrmann，不是作者。

E：看不出来。

Passage 25 波动资源获得理论可以统一关于生物入侵的相互冲突的理论

①尽管有很多的假说用来解释为什么有的植物种群相比于其他的更容易受到外来物种的入侵，但是田野实验的结果都是不一致的，并且关于生物入侵的统一理论还没有出现。②但是，一个基于波动资源获得性的理论可以统一大多数的现有假说，并且成功地解决了之前的研究中很多明显的相互冲突和模糊的结论。③这一被提出的理论认为一个植物种群变得更容易受到入侵，只要未被使用的资源数量上升。

①资源释放机理的多样性可以解释为什么缺少关于生物入侵的一致性的生态关系。②尤其是，这一理论预测到一个种群的生物多样性和易受入侵的程度之间没有必然关系，因为近乎彻底的生物入侵既会发生在物种丰富的地方，也会发生在缺少生物的地方。③尽管 Lonsdale 发现物种丰富度和生物入侵之间存在正相关，但是这也有可能俩字与一种趋势，生物多样性高的地方本身是缺少营养的，并且因此更会敏感于人类所导致的营养输入的影响。

【3s 版本】

①关于生物入侵没有统一的理论。

However ②波动资源获得理论可以统一这些相互冲突的理论。

③波动资源获得理论的内容（只要冗余资源多了种群就会被入侵）。

第一段 3s：只要冗余资源多了种群就会被入侵。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①之前得不到统一理论的原因。

②生物入侵和生物多样性无关。

③即使生物入侵和生物多样性有关，但是最直接原因还是冗余资源。

第二段 3s：支持波动资源获得理论。

全文 3s 版本：波动资源获得理论可以统一关于生物入侵的相互冲突的理论

【文章点拨】

本文首句提出问题，为了解释生物入侵这一现象，大家得不到统一的理论。第②句 However 取反，可以统一，用作者的波动资源获得理论。第③句顺承前文，进一步展开作者的理论，认为只要是冗余资源多了，就会发生生物入侵。

第二段整体上和上一段取同，从功能上讲用于支持作者的观点。第①句给出得不到统一理论的原因是资源释放机理太多。而作者的理论没有具体针对某一种资源释放机理，而是说只要冗余资源多了，就会发生生物入侵，因此作者的理论可以统一这些矛盾的理论。第②句通过“排除他因”的手法，排除掉生物多样性对于入侵的影响来加强作者的理论。第②句后半句说近乎彻底的入侵既会发生在生物多样性高的地方，也会发生在生物多样性低的地方，以此来说明生物多样性和入侵没有关系。第③句首先承认，即使多样性和入侵有关，但是导致入侵的直接原因还是人类导致的冗余资源的输入，相当于直接加强作者的理论。

【题目讲解】

1. 本文主要关注于

A.（错误）评价一个理论的实验成功

B.（错误）解释了为什么不可能出现关于一个现象的一致性的理论解读

C.（正确）倡导了对于一个理论僵局的可能的解决方法

D.（错误）推测出了一个被提出的理论的可被验证的预测

E.（错误）描述了解释某些实验结果中所包含的困难

解析：

C：“a potential solution”对应作者的波动资源获得理论，“a theoretical impasse”对应全文第①句描述的没有统一理论。

全文主旨是支持作者的理论，而作者的理论就是用来统一这些矛盾理论的，因此 C 正确。

B：对应第二段第①句，细节。

E：对应第一段第①句，细节。

A：“a theory”对应作者理论，但是没有对它做实验，没提。

D: “testable predictions”没提。

2. 从文章可以推测出来作者最有可能同意下面哪一项对于田野调查的结果的评价

- A. (错误) 很多的结果与入侵性的预测相矛盾, 这些预测基于种群中未被使用的资源的获得性
 - B. (正确) 如果波动资源获得理论被考虑进去, 很多的结果之间明显的不一致就会被解释
 - C. (错误) 结果中明显的不一致和矛盾是因为尝试让它们适应于一个关于入侵性的不成熟的理论
 - D. (错误) 关于入侵性没有统一的理论产生是因为没有研究能够精确的评价入侵的程度
 - E. (错误) 这些结果倾向于体现出一种入侵的程度, 这种程度是低于非当地物种在野外所盛行的情况的
- 解析:

B: 作者的波动资源获得理论就是用来解决理论之间的矛盾, 这很明显是作者的态度, B 正确。

A: 如果基于冗余资源做的预测和入侵性相矛盾, 就意味着作者的理论不能用来解决理论矛盾, 与作者态度相反。

C: “an inadequate general theory of invasibility”没提。

D: “none of the studies has been able to assess the degree of an invasion accurately”没提。

E: “the prevalence in the wild of nonnative species”没提。

3. 根据作者, 基于波动资源获得理论有可能会解决“明显相互冲突和矛盾的结果”是因为

- A. (错误) 它解释了一个特定的条件如何能够产生不同的结果
 - B. (错误) 它没有假设所有的结果都是这个理论想要解释的现象的例子
 - C. (错误) 它预料到看起来微小的研究方法论的差异都能产生对于结果的明显影响
 - D. (错误) 它的解读是基于一种数据趋势而非基于这些结果是来自于因果关联的推断
 - E. (正确) 它表明了为什么类似的结果可以由不同的条件在不同情况下所产生
- 解析:

根据第二段第①句, 作者的理论之所以能够统一不同的理论, 就是因为导致生物入侵的资源释放机理太多了导致的, 对应 E 选项。“a similar outcome”对应生物入侵, “very different circumstances”指不同的资源释放机理, “different occasions”指的是生物多和生物少的不同情况。

A: 正好跟 E 相反。

B: 根据第一段第②句, 作者的理论确实只能解决大多数相互矛盾的假说, 因此对应 B 选项的说法, 作者的理论不能解释所有的现象。但是这道题问的是为什么作者的理论可以解释相互矛盾的结果, 但是 B 的侧重点在于作者的理论不能解释的部分, 不符合题意。该选项属于原文提到, 但是不符合题意。

C: “minor variations in research methodology”没提。

D: “a statistical tendency”没提。

Passage 26 品类上升不会增加消费者喜好被匹配的概率

①有更多的品种可供选择以增加消费者的对产品匹配他们的喜好的期望。②增加期待看起来是有逻辑的，因为拥有更多的商品品种可以增加个人喜好被满足的概率。③然而实际上，当品种增加的时候，消费者所能实现的自己的喜好被匹配的概率上升的相对较少。④品种的增加不见得提升商品数量，市场可能仅仅是没法提供人们想象的产品，或者当缺少复杂的搜索工具的时候，消费者会错过他们喜欢的东西，即使有这种商品存在。⑤因此，增加的品种可以增加期待无法被满足的概率，这使得消费者对于从更多的品种中进行选择变得更加不满意。

【3s 版本】

①②有更多的品种可供选择会提升消费者的期望值。
however ③实际上期望值被满足的概率上升的程度不大。
④增加的品类不见得能匹配消费者喜好，或者消费者遇不到他们想要的东西。
⑤品类上升减少消费者期待被满足的概率，进而使得消费者满意率下降。
全文 3s 版本：品类上升不会增加消费者喜好被匹配的概率。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

对于本文的理解，可以用沃尔玛和小便利店为例子。因为沃尔玛规模更大，因此顾客认为自己在沃尔玛更有可能买到自己想买的东西。但是这一心愿被满足的概率不会提升，因为沃尔玛太大了，顾客有可能根本遇不到想买的，或者沃尔玛也不卖顾客想要的东西。如此一来，沃尔玛规模大，顾客的期待上升，但是因为还是买不到想买的，于是更加失望。

【题目讲解】

1. 在高亮的句子中，作者的假设是

- A. (错误) 消费者对于给他们呈现的品类选择几乎全部取决于选择范围的大小。
- B. (错误) 有清晰喜好的消费者相比于没有清晰喜好的消费者做决策的速度更快。
- C. (正确) 消费者对于满足特定期待的预测直接影响了他们对选择的满意度。
- D. (错误) 有大量选择的消费则通常会适应他们之前的喜好。
- E. (错误) 有更多的选择品类的消费者通常会太快地做决定。

解析：

文章最后一句的推理，因为消费者期待被满足的概率下降所以不满程度上升，因此这个推理所依赖的前提之一就应该是：消费者的期待是否被满足与其满意程度相关。因此 C 正确。

2. 下面哪一项最好的描述了第一句在作者的论证中所起到的功能？

- A. (正确) 这句话为作者的结论提供了前提。
- B. (错误) 这句话提供了信息去支持后一句的推断。
- C. (错误) 这句话介绍了作者证明不合逻辑的概念。
- D. (错误) 这句话总结了作者进一步反驳的观点。
- E. (错误) 这句话呈现了文章想要解释的现象。

解析：

这道题比较难，很多同学会认为既然第③句出现了 however，那么这句话的功能肯定是被后文反驳，因此会选成 C 或者 D。这就是没明白本文的论证过程。

第①句的功能其实是本文的基本前提：可选择种类越多，消费者的喜好被满足的期望值就会越高。第②句是对这一前提的解释：因为可供选择的商品种类多了，消费者的喜好当然更容易被满足。前两句都是从理论上进行论证，因此是“logical”的，所以这道题 C 不选。同时可以看出，第②句是用来支持第①句的，而不是第①句支持第②句，所以 B 不选。

第③句的 however 其实是把理论拉回到现实中。现实中，品类越多，消费者的喜好被匹配的概率反而降低。注意，在这里第①句并没有被反驳。第①句只是说人们的“期待值”会升高，而现实状况中，期待值确实是升高了，但是这种期待值被“满足”或“匹配”的概率是降低的，因为消费者可能遇不到他们想要的东西。

第④句是结论，消费者的期待被满足的概率下降，进而满意度下降。

综上，作者的论证过程是：种类↑→期待↑→事实上喜好被满足的概率↓→满意度↓。故第①句是作者最终结论的前提条件，A 正确，D 错误。而第①句也并非现象，因为第①句只是理论，所以 E 也错误。

Passage 27 水稻种植很有可能起源于长江

①自从 1970 年代之后，中国长江流域考古学遗址中出土了发达的水稻种植社会的证据，这些证据超前于东亚其他地方水稻种植证据几千年。②在这一证据被发现之前，人们普遍认为，水稻种植起源于更南方的地方。③这一设想基于两点：野生水稻的地理分布范围不被认为会蔓延到长江那么靠北的地方，以及东南亚和印度发现了非常早期的水稻种植证据（尽管现在被认为不像起初报道的那么久远）。④南方起源论的支持者认为长江的水稻种植社会早就已经高度发达，并且水稻种植的第一阶段证据是缺少的。⑤他们认为第一批发展出水稻农业的狩猎采集者一定是在这一南方区域这么做的，而这片区域是今天野生水稻的地理分布范围。⑥但是尽管大多数 1984 年研究的野生水稻集中在长江流域以南，但是两株北方的独特品种也在长江的中下游省份被发现，这是证据表明长江湿地既是今天也是历史上野生水稻祖先的地理分布范围。

【3s 版本】

①水稻种植起源于长江。

Before 时间对比②起源于更南的地方。

③-⑤用于支持水稻种植起源于南方的理由。

Yet⑥水稻种植很有可能起源于长江。

全文 3s 版本：水稻种植很有可能起源于长江。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

一、本文从句间关系去分析，非常简单。第①句是新观点，认为水稻种植起源于长江。第②句 before 时间对比，讲老观点，认为水稻起源不是长江。②③④⑤取同，都在讲“不是长江”。第⑥句 Yet 再句间取反，还是在说起源于长江。因此本文最终结论就是水稻种植起源于长江。

本文的结构很像《GRE 阅读白皮书》的 Passage 16。在 Passage16 的第①句认为量子理论是正确的，②-⑥爱因斯坦反驳量子力学，最后一句又认为量子力学正确。

二、但是，文中很多的句子不好理解，因此在句间关系之外，还要详细研究本文每句话的论证原理。

第①句：通过说明长江的遗址比别的地方超前，这就是在说明水稻种植起源于长江。

第②句：时间对比，老观点认为起源于更靠南的地方。注意，对于中国考生来说，长江已经是南方了。但是这篇文章认为长江是北方，长江以南是南方。（GRE 阅读经常将长江认为是北方）。

第③句：给出两个理由说明南方。证据一：野生水稻不会蔓延到长江。注意，本文研究的是“水稻种植”，而“野生水稻”是水稻种植的前提，因此如果野生水稻不存在于长江，那么长江不可能种植水稻。这一证据通过排除掉长江来加强南方。证据二：早期水稻种植证据发现于东南亚和印度。东南亚和印度位于长江以南，因此这两个地方成为了额外的证据来加强水稻种植起源于南方这一点。

第④句：如果某地是某物的起源地，那么这个地方必然会经历从无到有、从落后到发达的过程。但是这句话则说长江的水稻种植社会“already highly developed”并且“缺少第一阶段证据”，这说明长江没有经历过水稻种植的落后阶段，因而其高度发达的水稻社会是从别处迁移而来的。这句话通过排除掉长江来支持南方。

第⑤句：通过说明南方是今天野生水稻的分布范围，来说明南方在过去也很有可能是野生水稻的分布范围，而这满足了南方是水稻种植起源地的前提，因此也是在加强南方。

第⑥句：Yet 句间取反，主句部分依然在证明长江是起源。根据 1984 年调查，长江有两株野生水稻，这就加强长江在过去可以有更多的野生水稻的可能性，这满足了长江是水稻种植起源地的前提，因此加强了长江是水稻种植起源地的可能性。

总结：本文作者观点更加倾向于认为长江是水稻种植起源地。

三、除了要区分长江和南方之外，本文还需要区分“野生水稻”和“水稻种植”。

水稻种植：rice-farming、rice cultivation、domestic rice、rice agriculture

野生水稻：wild or free-living rice、hunter-gatherers、rice's wild ancestor

【题目讲解】

1. 下面哪一项，如果正确，最可以削弱作者基于 1984 年调查所得到的结论？

- A. (错误) 长江盆地以南的区域现在比过去有更少的野生水稻。
- B. (错误) 1984 年之后的调查表明长江上游、中游和下游都有野生水稻。
- C. (正确) 长江流域的野生水稻品种是最近刚刚迁徙到北方的。
- D. (错误) 长江流域早期的水稻种植社会不像考古学家一开始认为的那么高度发达。
- E. (错误) 在东亚, 野生水稻历史分布范围比今天的分布范围更广。

解析:

本题的选择方向是“削弱”长江。

C: 长江的野生水稻是近期刚刚迁移过去的, 说明长江在过去不存在野生水稻, 因此长江不可能是水稻种植的起源地, 正确。

A: 南方今天野生水稻更少→南方过去野生水稻多→南方是水稻种植起源地→削弱长江。但是因为中间的推理步骤太多, 根据逻辑题“不完备性”原则, 每削弱一次, 削弱的强度会减弱。因此 A 相比于 C, C 的削弱程度更强。

B: 上游也有了野生水稻, 相当于增加额外证据来加强长江是起源。

D: 不发达, 说明长江水稻种植社会可能经历过特别落后的阶段, 这加强长江是起源的可能性。

E: 今天长江只分布了两株野生水稻, 如果历史上的分布范围更广, 那么长江在过去会有更多的野生水稻, 加强。

2. 基于这篇文章, 水稻种植起源于长江的怀疑论者可以利用下面哪一项作为支持?

- A. (错误) 缺少证据支持长江早期存在于水稻种植社会
- B. (正确) 缺少长江流域水稻种植第一阶段的证据
- C. (错误) 关于野生水稻祖先的历史分布范围的最近的发现
- D. (错误) 关于东南亚的非常早期水稻种植的新的信息
- E. (错误) 关于狩猎采集者如何在东亚发展了水稻农业的新理论

解析:

本题选择的方向是削弱长江。

B: 该选项对应第④句。

A: 该项也能说明长江不是起源。但是注意审题, “Based on the passage”, 因此应该选原文本身的内容。根据第①句, 长江有早期的水稻种植社会, 因此不选。

CDE: 均为“新”, 加之本题要求选原文提到的。而文章提到的和“新”有关的内容都在支持长江, 而非削弱, 所以均不选。

3. 下面哪一项可以从文中推断出关于“南方起源论”?

- A. (错误) 这一理论基于狩猎采集者第一次发展水稻种植的非传统理解。
- B. (错误) 这一理论没有考虑到一个明显的事实: 北方缺少水稻种植的第一阶段证据。
- C. (错误) 在这一理论被开发是为了正对关于野生水稻地理分布的 1984 年调查。
- D. (正确) 对于某些考古学证据时间的重新研究削弱了对于这一理论的支持。
- E. (错误) 长江发达水稻种植社会的证据支持了这一理论。

解析:

D: 该项定位到第③句的括号内容。以前人们认为东南亚的水稻种植发生在非常早期, 因此这一证据可以用来支持南方。但是括号部分说, 东南亚的证据不如一开始认为的那么老, 也就是说最近的证据表明东南亚的水稻种植其实发生时间并不久远, 因此东南亚的证据便无法再用来支持南方了。

A: 南方起源论在文中是老观点。老观点不能基于“非传统”的内容, 这在时间上是矛盾的。因为老观点被踢出的时候, 还有出现新观点呢, 老观点何谈基于新观点?

B: 根据第④句, 南方起源论尤其考虑到了这一点。

C: 1984 在文中对应新观点。因此该项犯了和 A 一样的错误, 老观点被提出时, 没有新观点, 怎么可能预料到将来会有一个新观点用来去针对呢?

E: 该项对应的是第①句。而第①句的“sophisticated rice-farming societies”则是支持长江的, 而非支持南方。

Passage 28 GRIP 的观点是对的，间冰期气候是波动的

①基于来自年轮、花粉样本和其他记录的证据，科学家们长期以来认为间冰期——冰河时代之间的温暖间隔——就如全新世（Holocene），持续了 8000-10000 年的当今的间冰期一样的温和统一。②但是新的在格林兰岛的研究质疑了这一假设。

①两个小队的研究者，GRIP 和 GISP2，分析了两个不同的冰柱子，每个都是两英里深，是从格陵兰岛的冰层里拔出来的。②这些冰核含有气体、尘埃和其他化学物质，它们存在于几千年之前降到格陵兰岛的雪中，并且之后被压缩到了冰中。③通过研究这些成分，科学家得到了关于气候的很多方面的细节档案，包括气温、降雪和大气中温室气体的浓度。

①冰核上层所得到的发现证实了科学家早就知道的——上一场冰河时代的气候是快速波动的。②但是科学家们惊讶于 GRIP 冰核的底层发现，这一发现近距离观察了并非是我们自己这场的间冰期，而是埃姆间冰期（Eemian interglacial），大约 135000 至 115000 年之前的一段时间。③GRIP 的数据表明 Eemian 的气候波动程度就像冰河时代一样疯狂。

①研究者们关于 Eemian 气候的线索来自于对于两种略微不同的氧同位素比例的测量：氧-16 和氧-18，这两种同位素包含在 GRIP 冰核中。②这种比例表明了气温在季节和年度上的波动。③当空气很温暖的时候，包含有更重的氧-18 的同位素的水蒸气相比于包含有氧-16 的水蒸气可以更容易的凝结形成降雪。④因此，在温暖时期降得雪会包含更高比例的氧-18 相比于寒冷时期降得雪。⑤快速的气候波动的证据也会来自别的来源，比如测量寒冷时期冰层中尘土和钙离子的数量：风非常大，导致由松软表面物质组成的来自于松软沉积物的富含钙的尘土在整个冰层上刮来刮去。⑥因此，冰层中不同数量的尘土也会表明变化的气候条件。

①但是，GISP 2 的底层冰核的发现并没有证实 GRIP 的发现。②GRIP 所表明的上一次间冰期的其后波动在 GISP 2 的冰核中并没有被看到。③根据 GISP 2 的科学家，漂在上面的冰的重量压迫了冰核的底部。④这会破坏底层的冰，破坏年度层并且通过这种方式导致记录之间的不一致。⑤但是，一些气象学家认为 GRIP 的记录是两个记录中更可靠的。⑥他们说，这一纪录是从靠近冰层分界线（ice divide）的地方钻出来的，那里压力更小。

【3s 版本】

①老观点：间冰期是温和的。

But ②老观点被质疑。

第一段 3s：老观点被质疑。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

①②③ 试验方法

第二段 3s：试验方法

换对象 ①新的观点和老观点在冰河时代上达成共识：冰河时代气候是波动的。

But ②关于间冰期，新老观点不一样。

③新观点认为间冰期是波动的。

第三段 3s：新观点：间冰期是波动的。

①-④ 原理一：通过氧-16 和氧-18 比例的变化来表明以前的气候变化。

also ⑤⑥ 原理二：通过钙离子分布情况分析从前的气候变化。

第四段 3s：GRIP 的测量原理。

However ①② GISP 2 不同意 GRIP。

③④ 上层的冰压迫了底层的冰，导致记录出现了不一致。

Still ⑤⑥ 气象学家认为 GRIP 的观点是对的。

第五段 3s：GRIP 的观点是对的

全文 3s 版本：GRIP 的观点是对的，间冰期气候是波动的。

【文章点拨】

本文是结构非常完整的理工科文章，包含了试验方法、原理和结论。同时第一段和第三段又组合成了一篇完整的新老观点对比型文章。

本文作为一篇长文章，信息量巨大，但是并不要求同学们在考场上把所有的细节信息都理解透彻。下面为大家模拟在考场上遇到这篇文章，同学们应该把握的程度：

第一段：

第①句：根据“have for a long time”判断出这是老观点，预判这一观点在后文会被批判。其内容是“interglacials”是“mild and uniform”的。考生不需要知道“interglacials”是什么意思。

第②句：看到 But，心里想到两种预判：批判或者直接提出新观点。读完这句话，知道是批判老观点。于是第一段 3s 版本：老观点不对。同时还可以预判新观点：间冰期是不稳定的。

第二段：

读完之后发现是试验方法，不重要。期待后面给出的实验结论。

第三段：

带着“新观点认为间冰期不稳定”这一预判来到第三段：

第①句：根据“what scientists already knew”可知，这句话既说了新观点也说了老观点，老观点=新观点=ice age 是波动的。第一段最后是说新观点不同意老观点，但是这一段开头则说新观点等于老观点，这与预判相矛盾，因此可以期待后文出现的转折，做 But 封装。当然，这句话也可以看做换对象取反。第一段新老观点的冲突在于间冰期，但是这句话讨论的是冰河时代。

第②句：看到 But，可知重点来了，这句话会继续展开新观点关于间冰期是不同意老观点的。但是这句话读完之后依然不知道新观点的具体内容是什么。

第③句：顺承前一句，因此会比前一句讲的更深刻，预判这句话会告诉我们新观点的具体内容。抓住这句话的观点内容主干：Eemian climate swung。新观点认为间冰期是波动的。

到此为止，本文的主旨已经出现：间冰期是波动的。

第四段：

根据第①句“clues”一词，可知这一段可能要讲原理了，要做好大量流程做广义封装的准备。

第①句：间冰期的波动的线索来自于氧同位素的测量。这句话还不需要封装，因为依然讲的是间冰期的波动。

②③④单独来看都和间冰期波动无关，因此封装起来，描述了第一个原理。这个原理的具体情况可以不用理解太深，只要知道：既然间冰期是波动的，而 GRIP 又是通过 O-18 和 O-16 的比例来判断气候，因此 O-18 和 O-16 的比例一直在变。

第⑤句“also”一词可预知，⑤⑥讲的是另一种原理。这一原理大家需要理解的程度：钙离子分布的变化可以表明当时气候的变化。

*原理一的具体解读：根据第二段的试验方法可知，GRIP 研究的是从冰层里钻出来的冰柱子。这跟冰柱子形成于 13500 年前-115000 年前之间，跨越了这 2 万年的间冰期。关于过去的气候情况当然是没有直接的记录，只能通过间接的证据来判断。O-18 和 O-16 的比例可以体现当时的温度。温度高的时候，O-18 多，温度低的时候，O-16 多。GRIP 通过分析整条冰柱子 O-18 和 O-16 的比例，发现一会 O-18 多，一会 O-16 多，这说明在这两万年的间冰期期间，温度一会高一会低，证明间冰期是波动的。

*原理二的具体解读：根据“cold periods: winds were strong, causing calcium-rich dust...to blow across the ice sheet”这一信息，温度越低，钙离子在冰层中的分布就越均匀。因此，在上文提到的冰柱子里，钙离子一会均匀一会不均匀，这说明一会冷一会热，也证明了间冰期是波动的。

第五段：

第①句：However 可以预判，GRIP 的观点被反驳。②③④取同，都在反驳 GRIP 的观点。第⑤句 Still 再取一次反，反驳了对于 GRIP 的反驳。两次取反相当于没说，因此这一段还是在支持 GRIP 的观点。

【题目讲解】

1. 本文的主旨是

A. (错误) 反驳了关于地球气候历史的某些科学理论

- B. (错误) 概括了冰河时代地球气候历史的新发现
- C. (正确) 讨论了新的研究, 这一研究可能会挑战关于地球气候历史的一个长期持有的科学假设
- D. (错误) 描述了地球从冰河时代进入到间冰期时所发生的气候变化
- E. (错误) 调和了关于气候变化的矛盾的证据

解析:

本文属于新老观点对比, 因此主旨题正确选项应该包含“新观点”、“老观点”和“批判”。很明显, C 符合这个条件。“new research”对应 GRIP 的观点, 即间冰期是波动的。“a long-held scientific assumption”对应老观点, 即间冰期是稳定的。

A: 本文不是驳论文, 因此正确选项不应该负态度词开头。

B: “ice ages”, 不是本文的重点。

D: 没提。

E: “reconciling”没提。

2. 下面哪一项描述的研究可以和 GRIP 的科学家所做的测试相类比?

- A. (错误) 研究撒哈拉沙漠行程的科学家测量了这一区域表层土壤的侵蚀速率。
- B. (错误) 想要确定特定化石的年龄的科学家测量了衰败的碳原子的百分比。
- C. (错误) 研究苍蝇的视力的科学家测量并且比较了几种苍蝇物种的视网膜中的维生素 A 的含量。
- D. (错误) 研究地球生命发展的科学家测量并且比较了在进化过程中不同生物所消耗的氧气的数量。
- E. (正确) 刻画早期热带雨林中降水量波动的科学家测量了包含在老树年轮中的气体的含量。

解析:

类比题, 正确答案选择和类比对象共同点最多的选项。根据题干“testing”一词可知, 本题要类比 GRIP 所做的实验方法。

E: 原文研究的是气候的波动, 该项研究的是降水量的波动; 原文研究了气体, 该项也研究了气体; 原文研究冰柱子, 该项研究树, 都是柱子。三个共同点, 其它选项都没有这么多的共同点, 因此 E 正确。

3. 根据文章, 下面哪一项最精确地陈述了在 GRIP 的发现之前, 科学家对于地球气候的认识?

- A. (错误) 在地球历史上, 间冰期变得越来越温和。
- B. (错误) 地球总体的气候在地球形成之后都很温和。
- C. (错误) 在间冰期和冰河时代里, 地球气候都剧烈波动。
- D. (正确) 在冰河时代, 地球气候非常波动, 而间冰期的气候很温和和稳定。
- E. (错误) 在间冰期, 地球气候波动, 而冰河时代气候一直很冷。

解析:

可定位细节题, 根据题干可知问的是老观点, 因此本题的定位点是第一段第①句和第三段第①句。第一段第①句中, 老观点认为间冰期是温和的; 第三段第①句中, 老观点认为冰河时代是波动的, 因此 D 正确。

4. 文章表明下面哪一项最有可能是正确的, 关于 GRIP 冰核下部所发现的氧-18 和氧-16 同位素?

- A. (错误) 冰层中有更多的 O-18 相比于 O-16。
- B. (错误) 冰层中有更多的 O-16 相比于 O-18。
- C. (正确) O-18 和 O-16 的比例在冰层中发生变化。
- D. (错误) 包含 O-18 的冰层压迫了包含 O-16 的冰层, 有可能破坏了这些冰层。
- E. (错误) O-16 更轻, 因此更多的存在于上层, 而 O-18 待在下层。

解析:

本题考查第四段对于原理一的理解。根据“文章点拨”可知, GRIP 的冰层中 O-18 和 O-16 比例一直在变, 因此 C 正确。

Passage 29 土著文化导致欧洲教堂变了

①建筑形态学研究的是变化的文化和环境条件如何对建筑形式产生变化。②当被运用到在当今美国的新墨西哥州的教堂时，这些教堂代表十七世纪和十八世纪西班牙殖民建筑，建筑形态学揭露出了美国土著的文化如何改变了那些西班牙传教士的欧洲传统教堂建筑，而这些传教士想要把土著人转变成有欧洲信仰的人。

①很多对于这些教堂的研究仔细地记录了它们独特建筑形式的历史和设计，大多数研究将教堂同十六世纪欧洲前辈的明显不同归因于当地气候和机械化程度不高的建筑技术。②由手工劳动和当地能够得到的泥砖以及木材所带来的局限性使得背离原先的欧洲教堂模型成为了必须。③但是，适应于西南部生活的教堂形式的出现则根植于某个相比于材料和技术更加基本的因素。④新的建筑来自于西班牙殖民者和美国土著社会的文化力量，每种文化都有关于形式和空间的不同想法以及用符号化的手段传达这些思想的不同方式。

①比如，欧洲教堂和当地的土教堂——一种圆形的，有一部分在地下的空间，被很多西南部美国土著用于重要的仪式——共享有某些空间特征（为了便于区分，本文将 mission church 译为“欧洲教堂”，kiva 是土著人的教堂，译为“土教堂”）。②就像欧洲教堂所想要去取代的土教堂，典型的欧洲教堂有厚厚的土砖墙（由于干燥的泥土和稻草组成）、伸到地下的地面以及一两个小窗户。③为了迎合欧洲传统，这些欧洲教堂的天花板要比传统的土教堂更高。④但是，因为少量小窗户所带来的优先光线，这些欧洲教堂依然会体现出土教堂有特色的低矮、像盒子一样、在地下的内部结构。⑤因此，尽管就像之前的研究所表明的，实用主义的建造因素贡献于了欧洲教堂的形态，但是神圣场合和当地人的传统保持一致也是教堂的设计中重要的考量因素。

①土教堂在西班牙传教士社区中持续的生命力也被历史学家低估了。②在欧洲风格的传教士社区的废墟中发现的独立的土教堂被某些历史学家解释成“叠加”的例子。③基于这一理论，欧洲信仰想要凌驾于土著人的信仰就通过用欧洲教堂建筑围绕着土教堂这种方式所体现出来。④但是，就像 James Ivey 所指出的，这种叠加是不可能的，因为历史记录表明大多数西班牙传教士到达西南部的时候很少有军事支持，因此他们明智地采取了一种关于土教堂的使用的抚慰性的态度，至少是在刚刚开始殖民的时候。⑤这个事实，以及仔细地将土教堂稳固的放置于传教士社区的正中央，表明了刻意的想要强化土教堂的重要性，而非削弱它。

【3s 版本】

①建筑形态学的定义。

②土著文化影响了美国的欧洲教堂。

第一段 3s：土著文化影响了美国的欧洲教堂。

①②老观点认为是气候、材料和技术导致欧洲教堂在美洲发生了变化。

However ③这种变化来自更基本的原因。

④是土著文化导致欧洲教堂变了。

小结：①②③④But 封装，与第一段取同。

第二段 3s：土著文化导致欧洲教堂变了。

①②欧洲教堂和土教堂很像。

③欧洲教堂比土教堂天花板更高。

However ④欧洲教堂和土教堂很像。

小结：③④But 封装，与①②取同。

土著文化导致欧洲教堂变了。

第三段 3s：土著文化导致欧洲教堂变了。

①②③某些历史学家认为土教堂存在于传教士社区中体现的是欧洲信仰对于土著信仰的凌驾。

However ④⑤JI 认为，土教堂被放置于传教士社区的中央恰好体现了欧洲人被土著文化所影响。

第四段 3s：土教堂被放置于传教士社区的中央恰好体现了欧洲人被土著文化所影响。

全文 3s 版本：土著文化导致欧洲教堂变了。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第一段:

两句话之间是递进关系,重点看第②句。“reveals”之后相当于观点内容,这是重点。内容的主干是土著文化改变传统欧洲教堂。之后文章四段之间没有出现取反标志,可以预判,后文都是对于第一段主旨的展开。

第二段:

第①句的“Many studies”、“most”可以看做是老观点的标志,在后文要被反驳。①②取同,第③句出现“However”,因此前两句是老观点,第③句开始反驳并且提出新观点。前两句要能读出是气候、手工劳动、建材等客观因素导致欧洲教堂在美洲变样了,而非是上一段提及的文化因素。这两句与上一段之间没有取反标志但是含义上是取反的,因此应该期待和后面的转折做 But 封装。第③句只是说“更基础的因素”,没有明确点出具体的因素。第④句递进,给出具体的因素:土著人文化。因此这一段整体和前一段取同,认为是土著文化导致欧洲教堂变样。

第三段:

根据开头的“for example”可知,整个段落都是前面观点的例子,阅读难度较低。第①句的“share”、第②句的“like”,都表明欧洲教堂和土教堂 kiva 很像,以此来表明是土著文化影响了欧洲教堂。第③句的“higher than...kiva”表明欧洲教堂有和 kiva 不像的地方,因此应该和后文的 however 做封装。第④句的“suggest the kiva's...”也表明欧洲教堂和 kiva 很像。第⑤句让步部分承认道前一段前两句所提及的气候等客观因素确实也会影响欧洲教堂,但是重点还是土著文化影响欧洲教堂。

第四段:

初看前两句话并不知道具体含义,读到第③句才能理解清楚。第①句的“continued viability of the kiva”指的是 kiva 可以长期存在于欧洲教堂建筑群中间,这一现象被第②句的“some historians”(根据“some”可以预知这些历史学家的观点会被反驳)解读为是“superposition”。考场上不必纠结“superposition”到底是什么含义,因为第③句给出了解释:将 kiva 放到欧洲教堂中间是为了体现出欧洲信仰对于美国土著宗教的凌驾。这里可以和第一段第②句的“Spanish missionaries who hoped to convert Native Americans to Christianity”形成呼应。这些欧洲人来美国一开始的目的是取代土著宗教,结果欧洲人的教堂反而被土著人给改变了,有一种“偷鸡不成反蚀把米”的讽刺之感。第④句 however 反驳前面的观点,认为欧洲人来的时候没有带军队,这意味着欧洲人没有实力去取代土著人的信仰,于是只能采取抚慰型策略。第⑤句给出了 JI 对于将 kiva 放在基督教建筑中间的解读:为了“膜拜”kiva。因此这也能说明土著文化影响了欧洲教堂。

【题目讲解】

1. 本文的主要目的是

- A. (正确) 纠正关于一种建筑形式发展的某些误解
- B. (错误) 将两种不同文化的教堂建筑进行比较
- C. (错误) 研究了一种宗教建筑风格对于世俗建筑的影响
- D. (错误) 解释了一种不同建筑风格之间对比的本质
- E. (错误) 追溯了美国使用的一种建筑风格欧洲根源

解析:

本文表面看起来四段之间是取同关系,会被误以为是总分结构,其实本文也是新老观点对比。第一段的功能在于引出文章的主旨,第二段在提出“土著文化影响欧洲教堂”这一观点之前,先提出了“客观因素改变欧洲教堂”这一老观点并加以反驳。第三段只是个例子来支持第二段观点。第四段内部也是通过批判“some historians”的观点来得到最后的新观点的。所以本文每一次提出新观点,都是通过反驳老观点得到的,因此本文本质上是新老观点对比型文章,主旨题正确选项应该同时涵盖新老观点和批判。A 项的“misinterpretations”指代第二段的“客观因素”和第四段“some historians”的观点,“an architectural form”指代美国的欧洲教堂。“correct”意为“纠正”,既要有批判也要有新观点,在文中有对应,故 A 正确。

B: 干扰项。将欧洲教堂和 kiva 这两种教堂进行比较的其实只有第三段这个例子。该项属于细节,不选。

C: “secular buildings”没提。

D: “contrast”强调不同之处,本文强调的是共同之处。

E: “European roots”不正确。

2. 本文表明黑体部分的历史学家认为将土教堂放在欧洲建筑的正中间的目的是

- A. (错误) 体现出一种宗教建筑的排列形式,这种形式在西班牙人到达之前在土著人建筑中是很常见的

- B. (错误) 极大地导致了一种很独特的西班牙宗教建筑风格
- C. (错误) 表明西班牙传教士希望展现出对于土教堂的接纳态度
- D. (错误) 体现了新墨西哥州的西班牙传教士之间的争议, 关于对于土著居民的对待方式
- E. (正确) 反映出西班牙传教士想要削弱土教堂的重要性

解析:

本题问的是第四段中“some historians”的观点, 因此选择和“凌驾土著信仰”有关的选项即可, E 正确。

C: 这是 JI 的观点, 反了。

ABE 均未提及。

3. 下面哪一项如果正确的话, 最有可能加强西班牙传教士对于土教堂的态度的论证?

- A. (错误) 西班牙传教士在西南部最密集的定居发生在新墨西哥州欧洲教堂被建造之前。
- B. (错误) 有大量军事保护的西班牙传教士社区中没有土教堂的踪迹。
- C. (错误) 很少十七和十八世纪西南部西班牙世俗殖民建筑是欧洲人的风格。
- D. (正确) 一些十七十八世纪的西班牙传教士社区有军事支持。
- E. (错误) 新墨西哥州到目前为止有全美最密集的西班牙风格教堂建筑。

解析: 本题属于加强题。西班牙传教士对于土教堂的真正态度, 根据第四段, 应该是接纳性态度。因此本题需要找加强“接纳性态度”的选项。

D: 很多同学看到这个选项会觉得这是削弱, 因为有军事支持就证明西班牙人想要铲除 kiva。但是要注意, 在做逻辑题时, 原文中的事实是不应被改变的。根据第四段, 有如下事实: 一些西班牙传教士到达美洲的时候没有军队, 以及 kiva 非常稳固的存在于欧洲建筑群正中间。因此 D 选项的正确理解方式是: 就算有了军队, kiva 依然没有被铲除, 这加强了西班牙人想要膜拜 kiva 的可能性。

B: 有军队的地方没有 kiva 踪迹, 反而说明欧洲人想要铲除 kiva, 削弱。

其它选项均无关。

4. 根据文章, 在十七和十八世纪的西南部所流行的建筑技术扮演了下面哪种角色?

- A. (正确) 阻止西南部的传教士去复制传统欧洲教堂
- B. (错误) 影响了西南部的传教士在某些社区中采取独立的土教堂
- C. (错误) 导致西南部的传教士将教堂建筑局限在新墨西哥州
- D. (错误) 破坏了西南部的西班牙宗教居住地的活力
- E. (错误) 鼓励很多西南部的传教士重新审视被高度尊敬的欧洲宗教传统的持续的生命力

解析: 本题定位在第三段第⑤句的让步部分, 这些建筑技术依然导致欧洲教堂发生了变化, 因此 A 正确。

B: “freestanding”, 定位错误。

CDE 未提及。

Passage 30 历史事件的发生原因无法被排序

①历史学家 E.H Carr 的理论认为关于历史现象解释的所有辩论都围绕着“原因优先级问题”，这一理论对于历史学家是如此的熟悉以至于成为了他们专业领域的正统。②就像 Carr 认为的，“真正的历史学家”回绝的这是专业的义务，将一个历史事件的多个原因进行排序，通过识别出这一事件的主要原因或者最终原因。③在马克思主义的历史解释模型（历史唯物主义）中，存在有普遍的原因排序方法：经济因素永远是最重要的。④一个经典的、更广为人接受的替代性方法来自于韦伯社会学，认为原因排序应该是历史独特性的：任何历史情况的解释优先级一定要通过对于这一历史情况的实证主义的调查来确定，而不能应用一个普遍的历史解释模型。

①尽管将历史原因按照重要性进行排序这一需求看起来对于大多数历史学家是很明显的，但是这种排序会带来严重的哲学难题。②如果任何历史事件都是大量原因的产物，那么这些因素中的每一个都对于事件的发生是必不可少的。③但是，一个原因怎么可能比另一个原因“更加必不可少”？④并且，如果不能的话，那么怎么可能对必不可少的原因们进行排序呢？⑤正是这个问题第一次使得韦伯自己认为原因的相对重要性的普遍描述是不存在的；比如，我们不能总结道，在每一个资本主义社会中，为了解释资本主义的发生，宗教改革都要比经济改革更加的重要（反之亦然）。

① Runciman 提供了不同的论证，但是得到了同样的结论。②他指出，只有相对于一个初始背景条件，一个特定历史事件的主要因素就可以被识别出来。③比如，如果我们认为英法百年战争中英国在 1369 年后的失败是前提条件，那么我们会认为由这场军事失败所导致的高额税收就是 1381 年农民起义的“主要”原因。④如果我们认为这一事件的税收导致的战争财政问题是背景条件，那么我们会认为英国的失败本身就是农民起义的主要原因。⑤但是，平民生活或者历史行为都不能提供可靠的标准，按照这些标准可以将原因从背景条件中区分出来，并且因此也不能解决原因相对重要性的历史辩论。⑥并且这一困难不仅仅质疑了马克思主义者对于识别原因普遍排序方式的努力，也质疑了非马克思主义者所喜欢的历史独特性。

【3s 版本】

①②Carr 认为应该给历史事件发生的原因进行排序。

③马克思主义认为经济因素是一切历史事件的最主要原因。（可以给出历史原因的普遍排序方法）

④韦伯学派认为要具体问题具体分析。（依然可以排序，但是没有普遍的排序方法）

第一段 3s：可以给历史事件的发生原因进行排序。

difficulties ①原因的排序会带来哲学难题。

②每个原因都是必不可少的。

But ③怎么可能一个原因比另一个更加的必不可少？

④原因优先级无法排序。

小结：②③④But 封装，与①取同。

⑤这使得韦伯提出无法给出普遍的原因排序。（反驳了马克思主义的观点）

第二段 3s：无法给出普遍的原因排序（反驳马克思主义的观点）。

① Runciman 也认为无法给原因进行排序。

②只要前提条件确定了，是可以排序的。

③英国失败→税收上升→农民起义。

④税收上升→英国失败→农民起义。

小结：③④广义封装，与②取同。

However ⑤无法确定前提条件。

小结：②③④⑤But 封装，与①取同。

⑥不仅无法给出普遍的原因排序，韦伯的具体问题具体分析也被反驳了。

第三段 3s：不仅无法给出普遍的原因排序，韦伯的具体问题具体分析也被反驳了。

全文 3s 版本：历史事件的发生原因无法被排序。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文主要讨论历史事件原因排序问题。任何一个历史事件的发生背后都有很多原因，那么哪个原因更重要，这是本文要讨论的。第一段提出应该给原因进行排序，二三两段则从不同的角度反驳了这一观点。本文属于驳论文。

第一段：

前两句是 Carr 的观点，认为应该给历史事件发生的原因进行排序。③④两句分别给了两种排序的方法：马克思主义认为任何历史事件的最主要原因都是一样的，即经济因素；韦伯社会学则认为不应该给任何历史事件都赋予同样的根本原因，尽管应该给历史事件原因进行排序，但应该具体问题具体分析。

本段对于“原因排序”的同义改写有：priority of causes、place the multiple causes of a historical event in a hierarchy、hierarchy of causes、explanatory primacy

第二段：

第①句的“philosophical difficulties”可以视作负态度，同上一段取反，即“不能排序”。②③④则是对这一哲学难题的具体表述。如果 $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D$ ，D 是历史事件，ABC 是 D 的原因，那么 ABC 这三个原因对于 D 的发生来说都是必不可少的，可是谁是“更加必不可少的”呢？这个问题是无法被回答的，因此原因就无法排序。基于这一点，至少马克思主义所认为的任何历史事件根本原因都是经济因素这一观点就站不住脚了，从而使得韦伯在第⑤句提出了他“具体问题具体分析”的观点。对于“资本主义”这一历史事件来说，都是资本主义出现的原因是经济改革，有的则是宗教改革，因此不能说任何历史事件都是经济因素导致的，而要具体问题具体分析。（当然，这一段有歧义，根据前四句的哲学问题，其实任何历史事件的原因都无法排序，因此不论马克思还是韦伯都应该被反驳，但是这一段没有反驳韦伯，因此这一段我们就姑且认为只是反驳马克思理论就好。）

本段对于“原因排序”的同义改写有：rank historical causes in some order of importance、hierarchy of indispensable causes、relative importance of causes

第三段：

这一段和前一段取同，只是通过不同的角度来证明不能排序。

第①句 R 依然认为不能排序，但是在第②句中，R 认为只要前提确定了，就能排序，因此可以预知要做 But 封装。

③④：如果英国人的失败是前提，那么失败导致税收上升，进而导致农民起义；但如果税收上升变成了前提，这导致英国人失败，然后导致农民起义。这两个例子都说明，只要前提确定，那么原因就能排序。第⑤句的“ordinary life”指代“税收上升”，“historical practice”

指代“英国失败”。这句话表明，税收和英国失败，到底谁才是前提，无法确定。既然前提无法确定，那么原因排序也就不可能了。第⑥句给出结论：马克思和韦伯的观点都不对，因此历史事件原因就是不能排序。

本段对于“原因排序”的同义改写有：relative importance of causes、hierarchy of causes

【题目讲解】

1. 本文的主要目的是

- A. (错误) 将历史解释的两个主要模型进行比较
- B. (错误) 削弱了非马克思主义者对于历史原因的历史唯物主义解释模型的反对
- C. (错误) 分析了历史原因的问题可以被韦伯社会学所解决的方法
- D. (正确) 挑战了关于历史解释的正统观点
- E. (错误) 认为历史分析应该更多的依赖于实证主义的调查而非哲学反思

解析：主旨题。本文是驳论文，因此优先考虑负态度词开头的选项，同时正确答案应符合文章 3s 版本：无法给历史事件原因进行排序，所以 D 正确。“an orthodox position”对应“可以排序”。

2. 根据文章，大多数历史学家共享的假设是

- A. (错误) 当前的历史原因模型中最有用的是历史唯物主义模型
- B. (正确) 解释历史事件要求按照重要性将原因排序
- C. (错误) 同样的原因排序存在于任何历史事件中
- D. (错误) 哲学辩论限制了历史行为的应用
- E. (错误) 相同历史事件的不同原因有时有相同重要性

解析：根据“most historians”，本题定位到第二段第①句“the need to rank historical causes in some order of importance

may seem obvious to **most historians**”，因此选择“可以排序”，B 正确。

A: “历史唯物主义”是马克思的，不是大多数历史学家的

C: 这也是马克思的观点

DE 没提及。

3. 在第二段中，作者使用了必不可少的原因的概念主要的目的是质疑下面哪一项？

A. (错误) 资本主义社会的起源的概括是可以被支持的。

B. (错误) 历史的研究主要是独立于哲学关注的。

C. (错误) 历史原因的普遍模型是站不住脚的。

D. (错误) 历史事件是有很多因素导致的。

E. (正确) 历史事件的原因排序可以被确定。

解析：

根据“indispensable cause”可知，其功能在于说明不能排序，但要注意本题问的是 indispensable cause 用于“质疑”什么，所以答案要找“可以排序”，选 E。C 反了。D 并不是被质疑的。

4. 下面哪一项最好的描述了文章结构？

A. (正确) 一个假设被提出并且被质疑。

B. (错误) 对立的观点被比较、对比并且表明是可以相互融合的。

C. (错误) 一个观点被提出、被批判并且之后被改善。

D. (错误) 一个理论被表明优于其对手观点。

E. (错误) 类似的观点被表明导致不同的结论。

解析：

结构性主旨题，选择符合驳论文特征的选项即可，A 正确。“An assumption”对应“可以排序”，后文全都是在反驳这一观点。

B: “Opposing views”可以认为是马克思和韦伯的观点，但是看不出可以融合。

C: “revised”意味着有新观点，本文只是在批判老观点。

D: 文章没提哪个观点优越于别的理论。

Passage 31 文学性格的重要性被多学派研究

①文学性格——一个作家独特的态度、关注点以及艺术选择——与文学作品分析的相关性被多个当代评论界学派所研究。②解构主义学派（deconstructionists）认为文学性格，就像一个作家的传记性格一样，是不重要的。③他们认为，文学分析的恰当关注点应该是一部作品的互文性（intertextuality）（与其他文本之间的相互关系）、潜台词（subtexts）（没有明说的、被隐藏的或者被压制的言论）以及自我指代（metatexts）（自我指代的方面），而非一个关注于一个作家语言和审美的“指纹”。④新复古主义（new historicists）也瞧不起文学性格，因为在他们对于作品的历史背景的强调中，他们认为作家只会拥有在他们活着的时候就已经广为流传的思想。⑤但是，对于那些对文学侦探工作感兴趣的读者——比如想要重建一部被破坏了文本或者推断出一部作品的作者是谁的古典（希腊和罗马）文学学者——文学特征有的时候能提供重要的线索。

【3s 版本】

①文学性格的重要性被多学派研究。

②③D 学派不喜欢文学性格。

换对象+also ④N 学派也不喜欢文学性格。

However ⑤对于那些想要重建古典文学作品的学者来说，文学性格有用。

小结：②-⑤广义封装，与①取同。

全文 3s 版本：文学性格的重要性被多学派研究。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

1. 本文第④句和前两句发生了换对象，但是因为有 also 一词的存在，所以和前一句话不能构成取反。
2. 本文中间有大量的文学专业术语，但是并不影响对于文章的理解，这也体现出用句间关系处理文章，理清文章结构脉络，而非纠结于文章的具体背景知识。

【题目解析】

1. 本文的主旨是

- A.（正确）讨论关于文学分析的一个特定关注点的态度
- B.（错误）描述了文学分析中两个当代方法的局限性
- C.（错误）指出文学分析中看起来相互对立的方法之间的相似性
- D.（错误）支持了一种文学分析的关注点的复兴
- E.（错误）定义了文学评论中用到的一系列术语

思路：本文是典型的总分结构，主旨句是第①句，因此只要选择主旨句的同义改写即可。

A：“attitudes”分别对应解构主义、新复古主义和重建古典作品的学者的观点，“a particular focus for literary analysis”对应文学性格。

B：两个方法，细节。同时文章并没有提及方法的局限性

C：“seemingly contrasting approaches”对应解构主义和新复古主义的研究方法，“similarities”对应瞧不起文学性格，细节。

D：“resurgence”没提。

E：“a set of related terms”对应原文的“intertextuality”、“subtexts”和“metatexts”，细节。

2. 从文章可以推断出来，关于如何分析文学作品，新复古主义最有可能在下面哪些方面同意解构主义

- A.（错误）作家的观点和思想应该以作家的历史背景去理解
- B.（正确）作家的文学性格不重要
- C.（错误）评论家应该主要关注于互文性、潜台词和自我指代

思路：

AC 分别对应 N 学派和 D 学派，B 是两者的共同点。

Passage 32 文化人类学应该是主观的

① 很多的文化人类学家开始拒绝在 1970 年代之前主导了这一领域的实证主义的科学框架，并且现在认为所有的科学知识都是基于社会而建立的。② 他们认为关于实证主义的年代的信息通常来自于那些自带有有意或无意的偏见的人类学家。③ 根据 1970 年代之后的批判家，文化人类学毫无避免的是主观的，并且人类学家应该明确地承认这一事实。④ 人类学应该停止建立一个更好的关于文化行为的数据库，并且应当求助于去开发一种更加人性化的对于文化的解读。⑤ 这一新的框架认为，如果研究早期文本里的偏见，这相比于继续那些实用主义的方法会更加具有启发性。

【3s 版本】

- ① 文化人类学应该是主观的而非实证主义的。
②③④⑤ 解释为什么文化人类学应该是主观的。

3s 版本：文化人类学应该是主观的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句提出文化人类学家的观点，认为文化人类学应该是主观的而非实证主义的（客观的）。之后的句子都和第①句取同，因此可以预判，讲的都是文化人类学应该是主观的。本文句间关系极其简单，全是顺承，难点在与大量的同意替换：

主观：socially constructed、post-1970s critique、biases、subjective、humanistic

客观：until the 1970s、empiricism、database

【题目解析】

1. 作者暗示了下面哪一项关于大多数 1970 年代之前的文化人类学家？

- A.（错误）他们认为科学知识是基于社会而建立的。
- B.（错误）他们明确地承认了科学研究中内含的偏见。
- C.（正确）他们认为科学知识是由实证主义的真相组成的。
- D.（错误）他们共享有同样的有意或无意的偏见。
- E.（错误）他们承认了新的科学框架的必要性。

思路：本题问的是 1970 年代之前的观点，因此选择和客观有关的选项。C 项“empirical truths”对应客观。

A 的“socially constructed”、B 的“biases”、D 的“biases”和 E 的“new scientific framework”均对应“主观”。

2. 根据文章，“很多文化人类学家”在今天会认为人类学家应该

- A.（错误）建立一个更好的更不主观的关于文化行为的数据库。
- B.（错误）努力改善 1970 年代之前所用的实证主义方法。
- C.（错误）拒绝认为科学知识是基于社会而建立的这一观点。
- D.（正确）求助于研究更久远的关于未被承认的偏见的人类学文本。
- E.（错误）将人性化的解读同实证主义的方法相结合。

思路：“many cultural anthropologists”的观点根据第①句，对应的是“主观”，因此 D 正确。D 项的“unacknowledged biases”对应主观。

A 的“database”、B 的“empirical”、C 的“reject ...socially constructed”、E 的“empirical”均为“客观”，不选。

Passage 42 Levitt 的技术是客观，但是内容上是主观的

①不像她的导师Walker Evans的静态的、构图传统的人像照片，二十世纪纽约摄影师Helen Levitt的照片看起来是抓拍并且即兴的。②尽管Evans的拍摄对象会直视照相机，因此摄影师和拍摄对象会合作创作一幅人像摄影，但是Levitt的拍摄对象看起来是无意识的抓拍。③作为一名“街头”摄影师，在这一术语被发明之前，Levitt就声称尝试去捕捉她所发现的生活。④但是她的技术中有一个矛盾。⑤她的即兴的审美看起来会确保客观性，因为她记录了她所遇见的街景，但是她的照片也可以被说成是极其主观的，反映的是Levitt自己的独特观点和看问题的方法。⑥并不像Evans的照片，Levitt的作品仅仅是摄影师的作品而没有拍摄对象有意识的参与。⑦在Levitt对于拍摄对象的选择中有很明显的重复，比如她的很多作品是戴面具的小孩，这揭露了更多的关于Levitt自身而非那些拍摄对象。

【3s版本】

①②Evans是摆拍，Levitt是抓拍。

③ Levitt是抓拍。

But ④Levitt有矛盾的地方。

⑤Levitt的技术是客观，但是内容上是主观的。

⑥Levitt的拍摄手法是客观的。

⑦Levitt作品中主题的重复体现出内容上的主观性。

小结：⑥⑦广义封装与⑤取同。

全文3s版本：Levitt的技术是客观，但是内容上是主观的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文前两句将E和L两个人的拍摄手法进行对比，E主要是摆拍，L是抓拍。本文存在大量的关于“摆拍”和“抓拍”的同义改写：

摆拍：static、classically composed、look directly into the camera、conspire

抓拍/客观：candid、spontaneous、caught unawares、“street” photographer、capture life as she found it、off-the-cuff、recording street scenes she happened upon、without the conscious participation of their subjects

从第③句开始，文章只谈论L。

第④句But构成程度取反，没有否定L的抓拍，而是说L身上有矛盾。

第⑤句进一步解释这种矛盾，L是客观和主观的矛盾体。客观便是指L的抓拍，而主观则是指L可以通过自己作品的内容来表达他自己的想法。

本文关于主观的同意对应有：subjective、reflections of Levitt’s own distinctive preoccupations、reveal more about Levitt herself

⑥⑦两句广义封装，通过一对例子来说明L的矛盾。

【题目讲解】

1. 根据文章，下面哪一项会确保Levitt的照片的客观性？

- A. （错误）她在公共场合拍照而非工作室。
- B. （错误）她和她的拍摄对象本身并不熟。
- C. （正确）她并没有刻意安排拍摄对象的姿势和背景。
- D. （错误）她避免使用传统的构图原则。
- E. （错误）她被她的拍摄对象的而非她自己的观点所引导。

解析：

根据文章，确保L的客观性，只要做到抓拍即可，因此C正确。

A：在什么地方拍照跟抓拍还是摆拍没有必然联系。

B：跟拍摄对象熟不熟也无法决定客观性。

D：构图原则和抓拍摆拍没关系。

E：文章没提拍摄对象的观点。

2. 文章强调了下面哪一项关于Evans的人像照片？

- A. （错误）Evans的照片体现了刻意地拒绝一些和街头摄影有关的方法。
- B. （正确）Evans的照片中的拍摄对象成为了人像创作的合作者。
- C. （错误）Evans的照片通常更多地揭露出Evans自身而非他的拍摄对象。
- D. （错误）Evans的静止的、传统方式构图的人像照片揭露出了Evans想要维持客观性表象的观点。
- E. （错误）Evans的静止的、传统方式构图的人像照片很少揭露出他自己看问题的方式。

解析： 本题考查E的内容，因此定位点是文章前两句。

B：“collaborators”对应第②句的“conspire”。

A：程度太强。根据原文，我们只能说E没有街头摄影的属性，但不能说E刻意地拒绝了街头摄影。

CE：根据文章我们并不知道E的照片想要揭露什么。

D：客观性形容的是L，与E无关。

3. 文章提到下面哪一项关于街头摄影？

- A. （错误）街头摄影描述一群人而非个人主题。
- B. （错误）街头摄影倾向于描述有限的和重复的主题。
- C. （错误）街头摄影创造了即兴的印象，但是通常包含摄影师所构想出来的背景。
- D. （错误）街头摄影的早期实践者并没有因为他们的审美成就而得到认可。
- E. （正确）当Levitt开始实践这种摄影的时候，街头摄影还没有被命名。

解析：

E：对应第③句“before the term’s invention, Levitt has claimed...”。

ABD：文章没提。

C：街头摄影确实是即兴的，但是文章没提街头摄影是否有摄影师构想出来的背景。

Passage 49 古巴裔美国作家不应该被忽略

① Carolina Hospital 注意到主要用英语写作的古巴裔美国作家因为那个原因（用英语写作）在古巴放逐文学的选集和分析中被忽视了。② 她认为因为这些作家出生在古巴并且认为自己就是古巴作家，因此她们不应该被忽略，并且还认为她们代表了古巴人的新阶段，这一阶段用这些作家觉得很舒服的语言——英语——所表达。③ 除此之外，另一个评论家注意到古巴裔美国人作家的西班牙语和英语的传统有不同的但是同样有价值的功能。④ 英语这一派想要创造一种根植于美国的独特的古巴文化根源，而西班牙语这一派希望保留独特的古巴文化同时还要寻求依附于拉丁美洲语言的经典作品。

【3s 版本】

- ① 用英语写作的古巴裔美国作家被忽略了。
 - ② CH 认为她们不应该被忽略
 - ③ ④ 另一个评论家也认为她们不应该被忽略。
- 3s 版本：用英语写作的古巴裔美国作家不应该被忽略。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文第①句是 CH 注意到的现象：用英语写作的古巴裔美国作家被忽略了。后面的三句话是两个人对于这一现象的评价，都认为她们不应该被忽略。其中 CH 从英语语言本身说明，英语对这些作家来说很舒服，所以用英语写作无可厚非。后两句的评论家则从古巴文化的保留角度来评价了作家们的这种行为。用英语和西班牙语都是在保护古巴文化，区别在于，用英语写作是有利于在美国保留古巴文化，而用西班牙语写作则有利于在拉丁美洲保留古巴文化。

【题目讲解】

1. Hospital，就如文中描述那样，有可能同意下面哪些关于古巴裔美国作家的陈述？

- A.（正确）对于古巴裔美国作家来说，用英语写作并非不能和古巴身份相统一。
- B.（错误）所有的古巴裔美国作家普遍都被认为会贡献于古巴放逐文学。
- C.（正确）古巴放逐文集包含西班牙语和英语写作的作品都是合适的。

思路：本题问的是 CH 的观点，因此选择的方向就是古巴裔美国人用英语写作是可以的。

A：用英语写作和古巴人身份可以统一，符合 CH 的观点。

C：根据文章可以推断出，古巴人的母语是西班牙语，因此古巴文集当然可以包含西班牙语文学，同时 CH 的观点又是支持作家用英语写作，因此古巴文集既包含西班牙语也包含英语是合适的。

B：“all”太极端。

2. 根据文章上下文，“comfortable”最接近的含义是

- A.（错误）prosperous（繁荣的）
- B.（错误）sufficient（充分的）
- C.（正确）agreeable（舒适的）
- D.（错误）restful（宁静的）
- A.（错误）painless（无痛的）

思路：comfortable 本意就是“舒服的”因此 C 正确。E“无痛的”不等于“舒服的”。

Medium 模式

Passage 54 Meddis 的认为睡眠起到保护性作用的假说不正确

①关于睡眠的功能的理论中最杰出的是 Meddis 的不移动假说 (immobilization hypothesis)，这一假说认为，睡眠并非起到恢复性的作用，而是当动物没法有效地参与进其他活动时，睡眠扮演了一种保护性的角色。②Meddis 认为没有立刻被捕食者威胁到的动物，当他们用睡觉的方式度过这段时间时会更安全。③睡眠会阻止动物移动或者对那些无威胁的刺激产生会吸引捕食者注意力的反应。

①但是，这一假说不能解释为什么我们经常会观察到在长期缺乏睡眠之后会存在睡眠时间或强度的反弹。②这一假说也不能解释多种睡眠状态的存在，这些状态本身就会跟不同的功能有关。

【3s 版本】

①睡眠会起到保护性作用。

②进一步解释 Meddis 的观点。

③睡眠会起到保护性作用的原因。

3s 版本：睡眠会起到保护性作用。

However ①②Meddis 的假说不正确。

3s 版本：Meddis 的假说不正确。

全文 3s 版本：Meddis 的认为睡眠起到保护性作用的假说不正确。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文第一段内部三句话都是取同关系，所以每句话都是在说第①句 Meddis 的观点，认为睡眠会起到保护作用，第②句则是将这一观点进行具体解读，所谓睡眠会起到保护作用，本质原理是“不作死就不会死”。第③句则给出原因说明为什么不作死就不会死。

第二段开头的 However 说明这一段和上一段取反。第①句认为动物长期缺觉之后会有“补觉”的行为，这一点和睡眠的保护作用无关。第②句则说明睡眠本身有很多不同的状态，如果睡眠起到保护作用，那么则不必存在这么多不同的状态。本段没有给出新观点，而是单纯的批判。

【题目解析】

1. 根据文章，不移动假说没能解释下面哪些事实？

A. (正确) 睡眠并不是稳定和不变的

B. (正确) 在某些条件下动物会需要相比于平常更多的睡眠

C. (错误) 当捕食者被发现在周围的时候，动物很少睡觉

思路：本题问的是“不移动假说没能解释”的事情，因此定位到第二段。本题属于细节题，因此正确答案应该是定位部分的同义改写。

A: “not... uniform and unchanging state”改写第二段第②句的“various states of sleep”。

B: “certain conditions”改写第①句“following a period of sleep deprivation”，选项中“more sleep than usual”改写“rebound in sleep time or intensity”。

C: 第二段没提到。

2. 根据文章上下文，高亮句子的功能是

A. (错误) 呈现出导致科学家限定一个广泛持有观点的想法

B. (正确) 描述了提出一个假说的基础

C. (错误) 阐明了被应用于一种科学分支的推理方式

D. (错误) 解释了一个假说如何可以用实验的方式被证明

E. (错误) 将改善了一个试探性解释的分析进行关联

思路：功能题，正确答案应该是高亮句子的 3s 版本，即睡眠会起到保护性作用的原因。

- A: “a widely accepted view”对应的是 Meddis 的观点，qualify 则表明该选项说的是第二段内容。定位错误。
- B: “a hypothesis”对应 Meddis 的观点，符合定位句 3s 版本，正确。
- C: “a branch of science”原文没有对应。
- D: “empirically”文章没提。
- E: “a tentative explanation”以及“refine”都没提。

Passage 55 柚木是橡木的理想替代品

①几个世纪以来，橡木都是欧洲造船匠们的选择。②但是，到了十八世纪结束的时候，随着英国的项目供应量减少，造船匠们开始使用柚木，并且发现柚木是一种很理想的替代品。③其他木头的膨胀和收缩速率与橡木不一样，因此用那些木头对橡木船进行的修补容易裂开或者漏水。④只有柚木能匹配橡木的膨胀系数并且保持防水。⑤柚木在防腐蚀和防虫方面是无与伦比的，并且柚木的油脂可以保护钉子使之免受腐蚀。⑥不仅如此，柚木也是两种重要的热带硬木的一种（另一种是中美洲桃花心木），它们可以干燥的足够的轻以顺流漂下——这是唯一的方法将木材从它们所生长的内陆丛林中大量地运出来。

【3s 版本】

①用橡木。

However ②船匠们改用柚木。

换对象 ③其他木头不好。

换对象 ④⑤⑥柚木好。

3s 版本：柚木是橡木的理想替代品。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文两次用到了换对象取反。

第⑤句的“unmatched”会让人认为是和前一句取反，但是 unmatched 本身是褒义词表示“无与伦比的”。

【题目解析】

1. 从文章可以推断出来，柚木相比于桃花心木的优势在于柚木：

- A.（正确）与现存的船所用的材料更加兼容
- B.（正确）更不容易受到腐蚀和虫害
- C.（错误）在内陆丛林中更大量地获得

思路：

A：“the materials in existing ships”指的是橡木，根据第④句可知，只有柚木可以匹配橡木的膨胀系数，因此柚木当然比桃花心木更兼容于橡木。

B：对应第⑤句，柚木在防腐蚀和虫害方面是无与伦比的，因此柚木当然比桃花心木更防腐蚀和虫害。

C：原文只说了柚木和桃花心木都能从内陆大量运出来，但是看不出谁更能被大量获得。

2. 根据上下文，“turned to”的意思是

- A.（错误）rotated（旋转）
- B.（正确）resorted to（求助于）
- C.（错误）deflected from（远离）
- D.（错误）reverted to（恢复）
- E.（错误）revolved around（围绕……转）

思路：词汇题所提问单词含义不能违背其本意。turn to 本身就有“求助于”的含义，因此选择 B。

Passage 56 龙虾入侵加剧鲍鱼减少

① Cape Hangklip 东部的海域曾经是有利可图的野生鲍鱼渔场，但是在 20 世纪九十年代中期的非法捕捞上升到这样一种地步以至于这个休闲渔场在 2003 年被关闭了。②当鲍鱼的数量没能恢复时，商业捕捞也被禁止。③尽管鲍鱼数量的持续下降被归因于偷猎，但是 20 世纪九十年代早期的龙虾的入侵有可能加剧了这种趋势。④龙虾捕食海胆，并且龙虾逐渐上升的密度与海胆数量的下降同时发生。⑤在那一区域，海胆通过围捕漂浮的海藻来觅食，并且在这么做的过程中可以给小鲍鱼提供保护屏障和营养。⑥当没有海胆的时候，小鲍鱼就更加不可能活到成年了。

【3s 版本】

- ①②非法捕捞导致鲍鱼减少。
- ③龙虾入侵加剧了鲍鱼的减少。
- ④龙虾吃海胆。
- ⑤海胆的捕食习惯可以保护鲍鱼。
- ⑥海胆少了，鲍鱼也少了。

小结：④⑤⑥封装，与③取同。

3s 版本：龙虾入侵加剧了鲍鱼的减少。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章讲解】

1. 注意本文并没有否认非法捕捞导致鲍鱼减少，龙虾的入侵只是加剧了这一趋势。
2. 这种生态环境类的文章经常会针对文中的“事件链”进行考察。本文的事件链为：龙虾增多→海胆减少→海胆无法保护小鲍鱼→鲍鱼减少。

【题目解析】

1. 根据文章，自从 20 世纪九十年代早期，Cape Hangklip 东部的海域中的海胆
 - A. (错误) 明显地改变了它们的觅食习惯
 - B. (正确) 遭受了来自于某一个物种的越来越多的捕食
 - C. (错误) 经历了越来越多的对于海藻的竞争，海藻是它们的主要营养来源
 - D. (错误) 目睹了海藻数量的急剧下降，因为环境变化
 - E. (错误) 随着这一区域的商业捕捞的下降，数量恢复了

思路：原文关于海胆有两个信息，一是被龙虾捕食了，而是其觅食行为可以保护小鲍鱼。

B: “a certain species”对应“rock lobster”，根据文章第④句，海胆遭受了来自于龙虾越来越多的捕食。

ACDE 均为文章没提。

2. 根据文章，下面哪一项是正确的说法关于海胆的觅食行为？

- A. (错误) 它们（海胆的觅食行为，下同）根据一个区域能得到的食物种类而发生改变。
- B. (错误) 它们导致了某些区域的鲍鱼的减少。
- C. (正确) 它们对于另一个物种的幼崽有重要的影响。
- D. (错误) 它们使得海胆越来越容易受到潜在捕食者的影响。
- E. (错误) 它们导致了某些区域的海藻数量显著下降。

思路：根据原文第⑤句，海藻的捕食行为可以给小鲍鱼提供保护，因此 C 正确。C 项“the young of another species”对应原文的“juvenile abalones”，“a significant impact”对应“provide juvenile abalone with both protective shelter and nourishment”。

B: 是龙虾的入侵导致鲍鱼减少，而不是海胆的觅食行为。海胆是保护鲍鱼的。

E: 海胆确实吃海藻，但是不见得导致海藻数量“显著下降”，该选项太极端。

AD 没提。

Passage 57 火星表面有水

①研究者们长期以来认为火星从来没有经历过长期的温暖和潮湿气候的原因是，很多没有覆盖有风力传播的尘土的表面看起来是由未被侵蚀的物质所组成的。②研究者认为如果水长期流动过，水就应该改变并且侵蚀火山物质，产生黏土或者其他氧化水合状态（晶体结构中整合了水分子）的物质。

①但是，其实科学家们没有足够近距离地观察。②新型高分辨率地图数据和近距离的表面研究揭示出在很多区域存在有黏土和其他的水合物。③黏土沉积物在古老的火山表面和遭受到沉重撞击的高原区域到处都是，有的还很明显的在近期遭受过侵蚀。

【3s 版本】

①②火星没水。

第一段 3s 版本：火星没水。

, though, ①科学家们观察的不够仔细（火星有水）。

②③证明火星有水的证据。

第二段 3s 版本：火星有水。

全文 3s 版本：火星有水。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

由第一段第①句“long believed”可知，这句话的观点在后文可能被反驳。第①句以表面物质未被风化为由来说明火星没有水。第②句给出原理去解释，为什么表面物质未被分化便可说明火星没有水。

第二段第①句的“though”起到句间取反的作用。之后的内容则利用最新的发现，说明在火星上找到了水存在过的证据。

本文和“水”有关的同意对应如下：

wet、water、weather（风化）、clays、hydrated、erosion

【题目解析】

1. 根据文章，科学家能够在火星表面发现风化物质是因为他们受益于下面哪项？

- A.（错误）一个用于分析创造了火星表面的火山坑的新方法。
- B.（正确）一种被提升过的用于去探测火星表面水合物的能力。
- C.（错误）对于火星表面风力传播的尘土所产生的影响的更精确的理解。
- D.（错误）决定在遭受沉重撞击的高原区域去找水
- E.（错误）更好地理解侵蚀是如何影响了黏土沉积物的

思路：根据第二段，科学家之所以又开始认为火星有水了，是受益于新的技术使他们找到了水存在的证据，及黏土和其他水合物，因此 B 正确。

ACDE 均与本题无关。

2. 从文章可以推断出，作者会同意下面哪些关于高亮句子所讨论的推理的陈述？

- A.（错误）高亮句子为直到目前为止火星上的水都很难被发现的一种解释提供了基础。
- B.（正确）高亮句子正确地识别出水流经火星表面所产生的影响。
- C.（错误）高亮句子依赖于一个错误的关于水和火山物质在火星如何进行互动的假设。

思路：高亮句子的作用就是提供原理去解释为什么火星表面物质会成为辨别火星是否有水的证据。因此 B 正确。“a consequence”指的是水流经表面后产生黏土和水合物。在第二段，作者也利用了这个原理来说明火星其实是有水的，因此高亮句子本身是准确的。

A：文章没有解释为什么火星很难找到水。

C：水和火星物质的互动就是水会侵蚀这些物质，这一假设是正确的。

Passage 63 甲烷菌产生的甲烷导致地球在太阳亮度不高的时候还是热的

①当地球在 46 亿年前形成的时候，当时的太阳亮度只有现在的 70%。②但是直到 23 亿年前，都没有地质记录表明存在有大规模的冰川。③ Sagan 和 Mullen 在 1970 年代提出温室气体氨气加热了早期地球的大气层，但是随后的研究表明太阳的紫外光线在无氧环境中，比如当时的地球，可以快速破坏氨气。④很多科学家现在将早期地球的变暖现象归因于厌氧微生物——产甲烷菌——它们产生温室气体甲烷。⑤甲烷菌的假说可以解释第一次冰川时代：23 亿年以前，地球大气层充满了由别的微生物——蓝藻——所产生的氧气，这导致甲烷菌快速减少。

【3s 版本】

- ①地球在 46 亿年前应该是冷的。
Yet ②其实在 23 亿年前还是热的。
③SM 认为是氨气导致地球变热，但是这一观点不对。
④是甲烷菌产生的甲烷导致地球变热。
⑤后来蓝藻产生的氧气使得甲烷菌减少，于是地球凉了。

全文 3s 版本：甲烷菌产生的甲烷导致地球在太阳亮度不高的时候还是热的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句说太阳的亮度只有现在的 70%，意在说明当年的地球应该冷，或者应该有冰川现象。第②句取反，表明其实当时地球是热的，直到 23 亿年才进入冰川时代。这两句相当于组成了一对矛盾，因此后文会对此进行解释。第③句 SM 的观点认为是氨气导致地球变热，但是句内被反驳：当时的地球缺氧，而无氧环境下，氨气无法存在。当一个观点被提出并且被反驳时，便可以预知接下来会有新观点。第④句给出新观点：厌氧菌（意味着可以在当时的无氧环境下生存）产生的温室气体甲烷导致地球变热。第⑤句又说 23 亿年前出现的氧气导致厌氧菌少了，加之当时太阳不亮，于是地球变凉了。因此全文的目的在于解释为什么 23 亿年前地球是热的，之后变凉了。

【题目讲解】

1. 下面哪一项最好地描述了高亮句子的作用？

- A. （错误）这句话反驳了之前被认为有关的两个事件之间的关联。
B. （正确）这句话描述了一个假说如何能够解释文章之前描述的现象的发生时间。
C. （错误）这句话呈现了可以质疑文章第一句的观点的证据。
D. （错误）这句话澄清了两个相关假说之间的区别。
E. （错误）这句话介绍了可以挑战一个特定现象的主流解释的发现。

解析：

功能题，根据句间关系可知这句话用于支持前一句，即甲烷菌假说可以解释地球的冰川现象发生时间，因此B 正确。

“a hypothesis”对应“ The methanogen hypothesis”，“a phenomenon”指第②句的“widespread glaciation”，“timing”指的是23亿年之前。

- A：本文唯一可以用作反驳功能的，只有第③句的but部分。
C：第①句呈现的是事实，而非观点，无法被质疑。
D：这句话仅仅在解释甲烷菌假说本身，没有涉及到之前SM的假说。
E：这句话用来支持甲烷菌假说，无法用于质疑。而且“a dominant explanation”没有对应。

2. 下面哪一项可以推测出关于甲烷菌？

- A. (错误) 甲烷菌一定是在 23 亿年之后才出现在地球上的。
- B. (错误) 甲烷菌在某些地方相比于别的地方更加流行。
- C. (错误) 甲烷菌产生的温室气体相比于氨气更容易被太阳的紫外光线所破坏。
- D. (错误) 甲烷菌在没有氨气存在的情况下无法存在于地球。
- E. (正确) 甲烷菌对于早期地球大气会产生更少的影响，如果它们在蓝藻出现之后才进化出来。

解析：

根据最后一句，蓝藻的出现导致甲烷菌减少，因此如果甲烷菌出现在蓝藻之后，可能根本就没有甲烷菌存在了，也就无法给地球产生影响。E 正确。

- A: 甲烷菌应该出现在 23 亿年到 46 亿年前之间。
- B: 没提流行程度。
- C: 文章没提甲烷是否容易受到紫外光线影响。
- D: 甲烷菌厌氧，但是氨气如果没有氧气就会被破坏，因此没有氨气的条件也意味着没氧气，甲烷菌可以生存。

Passage 68 尝试将 Fern 的两种特点进行统一

①在女权主义文学评论出现的 1970 年代之前，十九世纪美国作家 Fanny Fern 被大多数评论家看作是催人泪下、多愁善感的典型——是传统美国文化的虔诚和无趣的标志。②相比之下，女权主义者对于 Fern 的观点进行了修正，强调了她非多愁善感的品质，尤其是她对于社会的尖锐而又幽默的批判。③大多数女权主义学者发现将 Fern 的讽刺性的社会批判同她对于很多传统价值观的多愁善感的歌颂统一起来是很困难的。④当尝试去解决这一矛盾时，Harris 得出结论认为 Fern 采取了华丽的修辞去将她的颠覆性的目的掩盖于明显的传统之下。⑤但是，Tompkins 提出了关于多愁善感本身的替代性观点，认为多愁善感的写作可以服务于极端的，而不仅仅是保守的目的，通过影响读者们的情感，感化他们让他们拥抱社会变化。

【3s 版本】

①评论家认为 Fern 是多愁善感的。

换对象/ reclamations 负态度②女权主义者认为 Fern 是批判社会的。

③Fern 身上的矛盾难以统一。

④Harris 认为 Fern 的多愁善感是用来掩盖其颠覆社会的目的的。

However⑤Tompkins 认为 Fern 的多愁善感是用来促进其颠覆社会的目的的。

3s 版本：尝试将 Fern 的两种特点进行统一。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句是大多数评论家的观点，第②句是女权主义者的观点，因此和前一句构成换对象取反，同时这句话的 reclamation 表示“修正”，可以看做负态度词取反。通过这两句话观点的对比，可以看出 Fern 身上是有一对矛盾的。接着，第③句提出了本文要讨论的主要问题：将 Fern 的矛盾进行统一。④⑤两句分别给出了两个人的统一矛盾的方式。Harris 认为 Fern 的多愁善感可以用来掩盖其颠覆社会的目的，Tompkins 认为 Fern 是“欲擒故纵”，通过多愁善感来感化读者，以此来鼓励读者们参与进颠覆社会的真实目的中。

【题目讲解】

1. 文章提到了下面哪一项关于高亮句子所提及的矛盾？

- A.（正确）这种矛盾在 1970 年代前没有被评论家们所应对。
- B.（错误）这种矛盾只在少量的 Fern 的作品中是明显的。
- C.（正确）这种矛盾令很多研究 Fern 的女权主义评论家感到困惑。

思路：

A：1970 年代之前的评论家只关注到了 Fern 的多愁善感的方面，因而无法应对 Fern 的矛盾。

C：“troubled”对应第③句的“difficult”。

B：文中没提这种矛盾在多少作品里可以显现出来。

2. 从文章可以推断出来，Tompkins 最有可能同意下面哪一项关于文中所提及的评论家？

- A.（错误）他们精确地描述了 Fern 想要达成的总体目标。
- B.（错误）他们不像某些女权主义评论家那样的瞧不起 Fern。
- C.（错误）他们夸大了 Fern 想要让自己的作品服务一个社会目的的程度。
- D.（错误）他们错误地认为多愁善感一定是一个贬义词。
- E.（正确）他们没能认识到多愁善感的修辞对于读者情感起到的作用。

思路：

E：根据 Tompkins 的观点，Fern 的多愁善感最终是服务于她颠覆社会的目的。但是评论家只关注到了多愁善感，没有关注颠覆社会，因此这些评论家没能认识到多愁善感的修辞对于读者情感起到的作用。

A：Fern 的目标是颠覆社会，但是评论家并没有认识到这一点。

B：文中的评论家和女权主义者都看不出瞧不起 Fern。

- C: 评论家根本没有关注到 Fern 的社会目的。
- D: 文中评论家没有说多愁善感是褒义词还是贬义词

Passage 69 Peterson 的作品和 Foster 的作品研究对象一样，但是方法不同

① Carla L. Peterson 的《听道行道》(*Doers of the Word* (1997)), 研究了 1830-1880 年的美国黑人女性演说家和作家, 这部作品是对于 19 世纪美国黑人女性研究的重要补充。② 这部作品的研究范围跟 Frances Smith Foster 的 1993 年的研究很像, 但是研究方法很不一样。③ 对于 Foster 来说, 那些在 19 世纪美国发出文学声音的黑人女性要求她们作为美国公民的权利, 否认了任何在一个开明政体中会剥夺他们完整公民权的事情。④ Peterson 认为这些同一批女性是从根本上被民族所疏远, 这一民族被对黑人女性不友好的文化所主导, 并且, 这些女性还被一种黑人学术圈所疏远, 这一学术圈当中的男性对于种族的看法给黑人女性学术留了很少的空间。

【3s 版本】

① Peterson 的作品很重要。

② Peterson 的作品和 Foster 的作品研究对象一样, 但是方法不同。

③ Foster 作品中的黑人女性主动声张自己的公民权。

换对象 ④ Peterson 认为这些黑人女性被主流文化所疏远。

小结: ③④封装, 与②取同。

3s 版本: Peterson 的作品和 Foster 的作品研究对象一样, 但是方法不同。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句的功能在于引出 Peterson 的作品。第②句顺承前一句, 并且加了新内容: F 的作品和 P 的研究对象一样 (都是黑人女性), 但是研究方法不同, 于是可以预判, 后文会将 P 和 F 的作品进行对比, 会出现一套换对象。③④两句分别描述了 P 和 F 对于黑人女性研究的关注点, 这两句封装和第②句取同。

【题目讲解】

1. 本文提到 Peterson 认为下面哪一项是她的研究中的女性所面临的障碍?

A. (正确) 黑人男性学者对于女性学术作品的态度。

B. (正确) 19 世纪美国黑人女性总体上所面临的歧视性态度。

C. (错误) 黑人女性演说家和作家自己内部关于黑人学术界的影响的不一致意见。

思路: 本题问 Peterson 的观点。因此定位至第④句。

A: 根据第④句, 黑人男性学术给女性留下了很少空间, 因此男性学术对于女性学术的态度是黑人女性所面临的障碍。

B: “discriminatory attitudes”对应第④句的“unsympathetic”; “as a whole”对应“fundamentally”。

C: 文中没提黑人女性内部的意见不一致。

2. 从文章可以推断出 Peterson 和 Foster 的研究的相似之处是下面哪方面?

A. (正确) 每个人用来研究的作家

B. (错误) 每个人对于其他学者的影响程度

C. (错误) 每个人给 19 世纪美国黑人文学带去的不同看法

D. (错误) 他们对于 19 世纪黑人学术的分析

E. (错误) 他们对于 19 世纪美国主流文化的解读

思路: 根据第④句“Peterson sees these same women”可知, P 和 F 的共同点在于都研究了黑人女性。因此 A 正确。

BCDE 均未提及。

Passage 71 狩猎采集者难以定义

①尝试识别出新几内亚的狩猎采集者面临一个著名的困难：如何定义狩猎采集者。②根据一个普遍的定义，狩猎采集者是那些通过打猎野生动物和采集野生植物来生存的人。③但是，那些标准会带来大量的问题，包括什么是“野生的”这个问题。④作为消费者的人类在土地上的出现会影响食物资源，会模糊野生和家养之间的区别，因此也就模糊了狩猎和圈养的区别，并且也模糊了采集和耕种的区别。⑤除此以外，一些集体也难以划分：他们在获取资源的策略上是狩猎采集者，但是在消费模式中会利用圈养和耕种——比如，他们的生存方式是用野生植物同邻居进行交易来换取家养农作物。

【3s 版本】

①难以定义狩猎采集者。

②给出定义。

Yet ③难以定义狩猎采集者，因为无法定义“野生”。

小结：②③封装，与①取同。

④⑤举例说明为什么“野生”难以定义。

全文 3s 版本：难以定义狩猎采集者。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

1. 本文中的核心概念 hunter-gatherer 翻译成“狩猎采集者”，指的是人类步入到农业文明之前靠打猎野生动物和采集野果生存的阶段。本文中存在大量的同意替换分别于狩猎采集和农业文明相对应：

狩猎采集：hunter-gatherer、wild

农业：domesticated、pastoralism、cultivation、crops

2. 对于第⑤句的理解：这句话想要表明的是人类出现在土地上，会使得本来原始状态不那么的纯粹，因此也就模糊了野生食物和家养食物的区别。在受到人类的影响之前，野生动物就是野生动物，但是如果人类将这些野生动物圈养起来，就很难明确的说它们是野生动物还是圈养动物了。同理，树上的野果本身就是野生的，但是如果受到了人类的影响，比如把野果的种子种到了地里，那么长出来的果子也就很难说是野生水果还是种植的水果了。

3. 第⑥句想要说明的是还有的人群他们既采取狩猎采集的生活方式，也采用农业文明的生存方式，那么这群人到底是否是狩猎采集者也就很难说了。

【题目讲解】

1. 本文的主旨是

- A. (错误) 表明了在新几内亚，并没有人们普遍认为的那么多的狩猎采集者
- B. (正确) 解释了为什么识别新几内亚的狩猎采集者并不是一个直接的过程
- C. (错误) 指出确定什么是野生植物和野生动物的困难
- D. (错误) 确立了新的更有相关性的关于什么叫狩猎采集者的标准
- E. (错误) 讨论了一个不恰当的关于圈养的定義的含义

思路：主旨题，正确答案是文章的 3s 版本，也就是本文的主旨句（第①句）的同义改写，本文主旨是识别出新几内亚的狩猎采集者很困难，因此 B 正确。

C：对应第③句，但是通过这句话我们只能看出“野生的”这个概念难以定义是用于论证本文主旨（狩猎采集难以定义）的一个例子，属于细节，不选。

A：本文没讨论狩猎采集者的数量。

D：本文的主旨是识别不出狩猎采集者，本选项说反了。

E：本文没有针对圈养给出什么定义。

2. 将“common”一词替换成下列哪个单词，对文章的改变最小？

- A. (错误) 陈腐、老旧的
- B. (错误) 共同的、相互的

- C. (错误) 并非例外的
- D. (错误) 集体的、共同的
- E. (正确) 传统的

解析:

E: “common” 的本意有两个: 普通的、共同的。本文中采取的是“普通的”这一含义, 与选项 E 对应。注意, C 选项的含义有“不冒尖”之意, 意为普通的、不突出的, 和本题所要求的含义不符。

Passage 72 Rubin 关于小行星热量的解释是更可信的

①在小行星上所观察到的长期存在的足以融化岩石的温度令人困惑：小行星的热源是未知的，并且并不像是行星体积的天体，这种小型天体的散热速度非常快。② Rubin 认为小行星的热量来自于小行星之间的碰撞。③怀疑者认为单一的碰撞对于小行星温度的提升非常有限，并且小行星在两次撞击之间的冷却速度极快以至于无法积累热量。④但是，这些反对的观点假设了小行星是高密度的固态天体。⑤最近的发现表明小行星是多孔的，这使得 Rubin 的假说更为可信。⑥当固态天体发生撞击时，会产生很多碎片，导致能量散失。⑦对于多孔天体的撞击会产生更少的碎片，因此更多的能量可以被用于产生热量。⑧这些热量又会被保存下来随着碎片落回到撞击坑中，这相当于产生了隔热毯。

【3s 版本】

①小行星的热量令人困惑。

②R 认为热量来自撞击。

Skeptics 负态度③认为不是撞击。

However④skeptics 假设小行星是高密度天体。

⑤小行星其实是多孔的，因此 R 的观点更可信。

小结：④⑤广义封装，与③取反。

⑥固态天体撞击产生碎片导致能量散失。

换对象⑦多孔天体撞击损失的能量小。

⑧碎片可以起到隔热作用。

小结：⑥⑦⑧广义封装，与⑤取同。

全文 3s 版本：Rubin 关于小行星热量的解释是更可信的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目讲解】

1. 文章表明导致很难解释小行星能达到的热量的原因是

- A. (错误) 对于小行星撞击频率的错误计算
- B. (正确) 小行星密度的错误概念
- C. (错误) 小行星热源的错误假设
- D. (错误) 低估了小天体损失热量的速率
- E. (错误) 关于小行星如何形成的错误观点

解析：

根据第①句可知，关于小行星热量的解释的困难主要在于热源和散热。根据skeptics的观点，可推导出，正是因为他们错误的假设了小行星是高密度的，才导致人们无法理解小行星的热源以及散热速度。当后来人们发现小行星是多孔结构的时候，小行星热量的困惑就被解释了。因此答案是B。

2. 从文章可以推测出 Rubin 不同意怀疑者的下面哪些方面？

- A. (错误) 多孔天体相比于实心天体在撞击时是否产生更少的碎片。
- B. (错误) 小行星让自己的岩石能够融化所要达到的温度。
- C. (正确) 撞击对于小行星温度所产生的可能影响。

解析：

本题的核心在于找到 R 和怀疑者之间的差异。R 认为小行星靠撞击就可以产生高温，但是怀疑者不这么认为，因此 C 正确。

A: 如果选择 A, 就意味着怀疑者也讨论了多孔天体的碎片。但是根据文章可知, 怀疑者根本没有想过小行星是多孔的。

B: R 和怀疑者都在讨论小行星是如何达到这么高的温度的, 因此温度不可能是两个人的差异之处。

Passage 74 stragglers 是一群恒星作用而成的

①被称之为“蓝色离散星”(stragglers)的比太阳更热质量更高的恒星令天文学家深感困惑,因为这些快速燃烧的恒星不被认为可以长期存在于古老的星团中。②一些研究者认为典型的蓝色离散星的形成过程是两个古老的低质量的恒星发生碰撞并且相互融合形成质量更高更热的恒星。③ Peter Leonard 提出的另一个理论认为在低密度星团中,单一星星之间的融合太过于低频以至于不能解释所观察到的蓝色离散星的数量,因此这些离散星是通过一群星星形成的。④他认为一对恒星早已围绕彼此旋转,这给第三个恒星或者另一对恒星提供了一个更大的目标。⑤一旦这种新的组团方式形成了,恒星之间近距离的碰撞会使得任何两个恒星融合形成一个蓝色离散星。⑥ Leonard 的模型预测到每个蓝色离散星都有一个遥远的伴星——这一点对于很多银河系中 M67 星云中的蓝色离散星是正确的。

【3s 版本】

① stragglers 令人困惑。

② 老观点认为 stragglers 是由两颗单独的恒星撞击形成的。

观点持有者换对象③ Peter Leonard 批判了老观点,并提出自己的观点: stragglers 是一群恒星作用而成的。

④⑤ Leonard 观点中 stragglers 的具体形成过程。

⑥ 一个事实支持了 Leonard 的观点。

全文 3s 版本: stragglers 是一群恒星作用而成的。



下载原文题目

【文章点拨】

第①句: 正常情况下,能够长期存在于古老星团的恒星应该是燃烧缓慢的,但是 stragglers 可以长期存在同时又燃烧迅速,这一点很奇怪,因此引起天文学家的困惑。于是后文都是在解释这一奇怪现象。

第②句: 根据“Some”可知,这是老观点,预判这句话在后面会被反驳。

第③句: 观点持有者换对象。这句话前半句在反驳前一句,后半句是 PL 的观点。因为 stragglers 诞生于低密度星团,因此根据老观点的理论推断, stragglers 应该数量稀少,但是观察到的事实则说明 stragglers 数量很多,因此理论和现实相矛盾,老理论被反驳。PL 的观点在这句话里不具体,需要借助④⑤两句来理解。

根据④⑤,早已有两个恒星围绕彼此旋转,这样便给“第三者”呈现了更大的目标,增加了被撞击的可能性。注意第⑤句的“any two”,尽管一群星星参与了 stragglers 的形成,但是形成一个 straggler 最终消耗的还只是两个恒星。也就是说,本来围绕彼此转的两个星星中的一个“跟人跑了”,剩下另外一个围绕着新形成的 straggler 转,变成了伴星。根据最后一句的事实,确实发现 stragglers 周围有伴星存在,于是 PL 的理论被加强。

【题目讲解】

1. 文章指出“更大的目标”主要用于表明为什么

- A. (错误) 蓝色游离星相比于一个低质量恒星更有可能与另一个恒星发生碰撞和融合
- B. (错误) 成对的恒星相比于典型的蓝色游离星更有可能撞击另外的恒星
- C. (正确) 成对的恒星相比于单个的恒星更有可能撞击别的恒星
- D. (错误) 蓝色游离星更有可能撞击成对的恒星相比于第三个恒星
- E. (错误) 第三个恒星更有可能撞击成对的恒星相比于撞击一个蓝色游离星。

解析:

根据原文,蓝色游离星是撞击之后的结果, ABDE 全都在说蓝色游离星会和别的恒星发生碰撞,因此错误。而“更大的目标”的目的就是为了说明成对的恒星相比于单个的恒星更有可能发生撞击, C 正确。

2. 文中的信息表明了下面哪一个关于蓝色游离星的选项?

- A. (错误) 它们来自于比太阳更热质量更高的恒星。
- B. (正确) 它们相比于在古老星团中观察到的其他种类的恒星燃烧更快。
- C. (错误) 它们比相同星团中的其他种类恒星更老。
- D. (错误) 它们在低密度星团中比成对恒星更少。



扫码试看视频讲解

E.（错误）它们普遍来自于古老星团中所发现的最老的恒星。

解析：

由第①句可知，正是因为蓝色游离星比别的古老星团恒星燃烧更快，这才引起了天文学家的困惑，B 正确。ACDE 均未提及。

3. 文章引用下面哪一项作为证据去削弱第二句所呈现的理论？

A.（错误）某些低密度星团中单个星星融合的数量和其他低密度星团中单个星星融合的数量之间的差异。

B.（错误）一种形成过程所导致的蓝色游离星的热量和质量以及另一种过程所形成的蓝色游离星的热量和质量的差异。

C.（错误）低密度星团中星星融合的频率和高密度星团中星星融合的频率的差异。

D.（错误）古代单一星星的热量和质量以及蓝色游离星热量和质量之间的差异。

E.（正确）在某些星团中的单个星星的融合数量以及那些星团中蓝色游离星数量之间的差异。

解析：

本题考查对于老观点的批判原理。根据【文章点拨】，老观点被反驳的原因就是理论推断出的蓝色游离星的数量和实际观察到的蓝色游离星数量不符，因此 E 正确。

Passage 77 作家应该用旧风格，可是实际上用的还是新风格

①在二十世纪早期的英国，认为只有全新的写作风格才能对正在进行前所未有的转变的世界发表演讲的观点是很时髦的——就像一个文学评论家最近所认为的，只有心得“探索超越的审美”才可以对于一个正在经历你我都已知的事情的世界发表讲话。②但是在二十世纪早期的英国，T. S. Eliot，他非常着迷于将过去搬到“现在”，写出了他那个时代最有创造力的诗歌。③对于今天文学界的教训很明显：重新定位到传统会让作家和评论家都受益。④但是如果我们的作家和评论家真的尊重小说丰富的传统（就像他们所声称的那样），那么为什么他们会鄙视讲一个精彩的故事的欲望呢？

【3s版本】

①评论家认为只有新的写作风格才能追赶时代潮流。

Yet ② Eliot 的作品用的是旧风格，依然可以追赶时代潮流。

③作者观点：应该用就旧风格。

But ④ 这些作家应该用旧风格，可是实际上用的还是新风格。

全文3s版本：作家应该用旧风格，可是实际上用的还是新风格。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句：因为世界在变，因此一些评论家认为写作风格也应该跟着变，所以要用新的写作风格。

第②句：这句话是作者先摆出的例子，Eliot用的是旧的风格，但是依然创新，也就意味着能够跟上时代的变化。

第③句：基于前一句Eliot的成功案例，作者提出观点：要用旧的风格。

第④句：这句话是作者的抱怨，既然大家都声称会用旧的风格，那么他们为什么实际上用的还是新的？因此可知，“disdain the urge to tell an exciting story”等于“新”，所以“story”等于“老”。

因此全文来看，作者认为应该用旧的，但是实际上大家用的还是新的。

【题目讲解】

1. 作者表明今天的读者会尤其获益于今天作家和评论家所做出的下面哪一项改变？

- A. (正确) 越来越多地关注让读者参与进一个故事的重要性
- B. (错误) 对于读者早就熟悉的传统小说元素的现代化
- C. (错误) 采取读者兴趣之外的小说的方面
- D. (错误) 更多地意识到小说的传统如何随时间发生变化
- E. (错误) 更好地理解像Eliot这样的某些诗人如何影响了今天的小说

解析：

本题问得是作者的观点。根据文章，作者认为作家和评论家应该用旧的风格，而根据最后一句可知story等于“旧”，而A选项的“narrative”等于“story”，所以A对。

B：注意，原文用的是“reorientation toward tradition”，重新定位到传统，即“复古”，但是B选项讲的是“现代化”，不正确。

其余选项均未提及。

2. 根据文章上下文，“address”最接近的含义是

- A. (错误) reveal
- B. (错误) belie
- C. (正确) speak to
- D. (错误) direct attention toward
- E. (错误) attempt to remediate

解析：

本题选择“address”的本意。在文中，address是动词词性。作为动词，address通常表明“演讲”或“应对”，因此C符合条件。

Passage 78 Adrienne Kennedy 背离了美国黑人戏剧现实主义的传统

①直到最近，黑人戏剧都根植于现代美国自然主义的模仿传统。②这一传统最独特的属性就是对于人性机械化、物质化的概念。③自然主义认为每个个体都脱离不了环境的限制，并且认为每个人都是被冷冰冰的现实所控制的人，而非控制现实的人。④只要美国黑人戏剧将自然主义作为其主流模式，黑人戏剧就只能传达“美国黑人的悲惨遭遇”。

⑤尽管黑人戏剧的主人公有可能会宣扬现实的疯狂，但是现实无可避免地碾压了他们。

①Adrienne Kennedy 的超现实主义剧本标志了黑人戏剧作家第一次背离了自然主义。②她的作品的总体目标是刻画灵魂和精神世界，而非反映残酷的现实。③在这一框架之中，Kennedy 就能够描绘美国黑人那从外部世界连接中解放出来的心灵和灵魂。

【3s 版本】

①②③④⑤黑人戏剧是自然主义的。

第一段 3s: 黑人戏剧是自然主义的。

换对象①②③AK 是非现实的。

第二段: AK 是非现实的。

全文 3s 版本: AK 背离了美国黑人戏剧现实主义的传统。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

根据第一段第①句“until recently”，这是老观点，认为美国黑人戏剧是自然主义的（自然主义等于现实主义）。整个第一段内部没有出现取反，是总分结构，因此整段都在说黑人戏剧是现实主义的。

第二段根据“surrealistic”和“Adrienne Kennedy”可知，这一段同上一段之间是换对象取反，内部三句话都是取同的，总分结构段落，因此这一段讲的是“非现实”。

本文是典型的文科文章，句间关系简单，但是同意替换很多。

表示“现实主义”的表达: naturalism、mechanistic、materialistic、bound to the environment、concrete reality

表示“非现实”的表达: surrealistic、departures from naturalism、soul and the spirit、liberated from...the external environment

【题目讲解】

1. 下面哪一项最好地描述了文章的核心思想?

- A. (错误) 美国黑人戏剧主要被自然主义对于物质的强调所影响。
- B. (错误) 美国黑人戏剧传统上承认了个人和环境之间的关系。
- C. (错误) 美国黑人戏剧，传统上是自然主义的，很少被戏剧作家Kennedy的精神和心理方法所影响。
- D. (正确) Kennedy的作品表明了对于美国黑人戏剧中的严格的自然主义的违背。
- E. (错误) Kennedy的作品最好地体现了当下美国黑人艺术家对于精神和心理世界的兴趣。

解析:

本题是主旨题，选择符合本文3s版本的选项即可，因此D正确。

A: 只提及自然主义，没有提及第二段的非现实，不完整。

B: 人和环境之间的关系，说的还是现实主义，不完整。

C: 文中看得出来黑人戏剧被Kennedy影响的程度。

E: “current interest”没提。

2. 根据文章，Kennedy关注于刻画

- A. (正确) 她角色内部的而非外部的特征
- B. (错误) 现实的疯狂而非现实的影响
- C. (错误) 物质主义对于美国黑人心灵和灵魂的影响
- D. (错误) 自然主义和人类精神的关系
- E. (错误) 她的角色对于环境的影响

解析：

本题问Kennedy的关注点，因此选择和“非现实”有关的选项，A正确。根据原文可知，“internal”对应的就是非现实。其它选项均未提及。

3. 下面哪项陈述，如果正确的话，最能加强作者的观点，认为 Kennedy 的作品标志着对于第一段中所描述的传统
的严肃的背离？

- A. (错误) Kennedy 将行为放置在一个现实生活的背景之中，尽管这种背景对于普通评论家和读者来说是不熟悉的。
- B. (错误) Kennedy 非常动情地描述了美国黑人的生活和悲惨遭遇。
- C. (正确) Kennedy 使用只会在古代非洲传说和神话中才能找到的角色。
- D. (错误) Kennedy 对美国模仿传统和戏剧传统提供了洞察。
- E. (错误) Kennedy 用一种让人回想起电视纪录片的风格刻画了事件。

解析：

本题属于加强题，选择和“非现实”有关的选项。

C: “legends and mythology”对应的便是非现实，因此该项属于列举证据加强。

A: “现实生活”对应的是“现实”，削弱。

B: “美国黑人的生活和悲惨遭遇”根据第一段可知表示“现实主义”，削弱。

D: “美国模仿传统和戏剧传统”对应的也是“现实主义”，削弱。

E: “电视纪录片的风格”对应“现实主义”，削弱。

Passage 82 分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的

①分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的，因为如下几点原因。②首先，代议制政府理论背后的基本思想是政府的人口统计学组成要能反映出普遍大众中的人口统计学组成。③这是因为除了其符号性价值以外，越来越多地进入到管理岗位会导致政策制定者一方更多的倾向于例如美国印第安人这样的传统上处于劣势地位的集体。④第二，关注于政府中更高层次的工作（与非管理岗形成对比）是尤其重要的，因为管理岗位代表了传统上处于劣势地位的集体的成员的主要经济进步来源，因为这些工作会给他们带去好的收入、回报、地位、安全感和流动性。⑤最后，知道美国印第安人在过去二十年中在公共部门的百分比是否上升也是重要的。⑥例如，Peterson 和 Duncan 认为美国印第安人的人口和权利在某些州是上升得。⑦Peterson 和 Duncan 也认为这种上升可能反映出一种可能性，那就是美国印第安人在非传统政治领域、同化进主流文化以及更多的在非部落政府中担任领导职能越来越活跃了。

【3s 版本】

①分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的。

②③原因一：这是代议制政府的理论要求。

④原因二：可以知道印第安人的经济地位是否有上升。

⑤⑥⑦原因三：可以知道印第安人在政府部门所占百分比以及其意义。

3s 版本：三个原因说明分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的。

【文章点拨】

本文的内容和结构清晰，就是用三个原因去论证第一句：分析美国印第安人在州政府和当地政府工作中比例代表制的水平是很重要的。唯一需要注意的是，本文讨论的是“分析”的重要性，而非“比例代表制”的重要性。

【题目讲解】

1. 文章的主要目的是

- A.（错误）总结一段时间的人口统计学趋势
- B.（错误）呈现关于一个人口统计学集体的发现
- C.（错误）分析一种工作的人口统计学组成
- D.（正确）解释一个特定社会研究的必要性
- E.（错误）支持一项社会政策的实施

解析：本文是总分结构，因此主旨题正确答案就是同义改写主旨句，即第①句。

D：“explain”对应“reasons”，“particular social research”对应“analyzing levels”。

A：“a demographic trend over time”对应第⑥句的“that the populations...have been growing in certain states”，细节。

B：没提。

C：本文讨论的是做这种分析的重要性，而非讨论这个分析本身。

E：“a social policy”指的是比例代表制，但是本文重点是对这一政策做分析的重要性，而非这一政策的重要性。

2. 下面哪一项最好的描述了加粗句子的功能？

- A.（错误）这句话假设了一个现象，这一现象可以解释前一句的观点。
- B.（错误）这句话提供了证据去削弱第一句的观点。
- C.（正确）这句话提供了一个关于文章之前所提及的一个趋势的发展的预测。
- D.（错误）这句话呈现了文章之前所提到的一个差异的解读。
- E.（错误）这句话提出了前一句所提及的一项政策的实施。

解析：句子功能题，正确答案应该是定位句 3s 版本。本题定位句的 3s 版本是知道印第安人在政府工作中的比例上



下载原文题目



扫码试看视频讲解

升后的意义，因此 C 正确。“a projection”对应“reflect the possibility”，“a trend”对应“the populations and power of American Indians have been growing in certain states”。

A：重点关注 explain 一词。explain 表示因果关系。“A explain B”等于“A 导致 B”。如果选 A，就意味着定位句可以导致前一句的观点，但是根据原文，应该是前一句反映了定位句，即前一句→定位句，因果倒置，不选。

B：定位句与前一句为顺承关系，不存在削弱。

D：“a discrepancy”没有对应。

E：“a policy mentioned in the preceding sentence”不存在。

3. 这篇文章表明下面哪一项关于劣势集体“进入管理岗位”？

A.（错误）只有当管理岗位中的劣势集体成员的百分比能够反映出这些集体在普罗大众中的百分比的时候，这种进入才是重要的。

B.（错误）这种进入是应对那些集体的利益的政策决定的结果。

C.（正确）这种进入具有赋予那些集体政策利益之外的意义。

D.（错误）这种进入通常产生了越来越多的人进入非管理岗位。

E.（错误）这种进入分程度在不同的劣势集体之间是类似的。

解析：本题定位于第③句。

C：根据第③句，除了政策上的利益之外，进入到管理岗位的另一个好处是“symbolic value”，对应该项的“meaning apart from any policy benefits”。

A：该项标明的因果关系是：反映百分比→进入管理岗位。但是根据②③两句，应该是进入管理岗位→反映百分比。

B：该项标明的因果关系是：政策利益→进入管理岗位。但是根据第③句，应该是进入管理岗位→政策利益。

D：与“nonmanagerial positions”无关。

E：“different disadvantaged groups”未提及。

Passage 100 害虫对丛林产生短期和长期的影响

①外来的害虫会对丛林生态系统产生短期和长期的影响。②短期影响包含有直接和害虫行为相关的干扰，这些影响会导致落叶、活力丢失或者树木的死亡。③长期影响包含树木物种组成的变化以及随之而来的丛林结构、生产力和营养吸收的改变。④外来的害虫相比于大多数非生物因素干扰（比如火或者风）可以更高效地产生长期物种组成变化。⑤害虫通常会针对特定的树木物种，并且一旦害虫定居下来，它们会成为这个生态系统的永久性的组成成分。⑥丛林物种组成的变化会以很多种方式蔓延于生态系统中，因为树木物种有不同的，通常也是独特的性质。

【3s 版本】

①外来害虫对丛林生态系统产生短期和长期的影响。

②短期影响。

③④⑤⑥长期影响。

小结：②-⑥封装，和①取同。

3s 版本：外来害虫对丛林生态系统产生短期和长期的影响。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文为典型的总分结构，根据第①句便可预知全文，肯定会分别讨论短期影响和长期影响。根据第②句可知，短期影响只会影响到单一的树木。根据②-⑥句，长期影响则涉及到整个丛林生态系统。

【题目讲解】

1. 文章提及下面哪些选项作为外来害虫对丛林生态系统的影响？

A.（正确）树木活力下降

B.（正确）树木落叶

C.（正确）丛林结构的改变

思路：AB 对应短期影响，C 对应长期影响。

2. 文章作者提及树木物种的“独特性质”主要的目的是帮助解释

A.（错误）为什么害虫会针对特定的树木物种

B.（错误）为什么害虫会对整个生态系统产生长期影响

C.（正确）害虫如何导致丛林物种组成的变化

D.（错误）害虫如何能够在生态系统定居

E.（错误）某些树木物种如何能够抵抗害虫的影响

思路：根据题干中的“unique properties”初步定位到第⑥句。本题问“unique properties”用来解释什么。当 A 可以 explain B 的时候，意味着 A 可以导致 B，所以这道题相当于问“unique properties”是谁的原因，所以本题的选择方向就是第⑥句 because 之前部分的同义改写，即解释“in many ways”。因为每个树木物种都有独特的性质，因此丛林生态系统的改变才会以不同的方式蔓延于生态系统中。C 选项的“how”对应“in many ways”。

B：独特性质解释的应该是为什么会以不同方式来蔓延于生态系统，而非解释为什么产生长期影响。

A：文章没提害虫为什么针对特定物种。

D：文章没提如何定居。

E：文章没提“withstand”。

Passage 102 其实不存在 dam beaver 和 bank beaver 的区别

❶早期的博物学家认为有两种海狸生活在北美：筑堤海狸（dam beaver）和岸边海狸（bank beaver）。❷岸边海狸被认为在行为上很像麝鼠（muskrat），生活在洞中或者临时住所里，而不能建造水坝。❸事实上，水坝是应对每年水位波动的一种策略。❹如果水位在夏天下降，在北美大多数地方是这样的，那么海狸的临时住所的入口就会暴露出来。❺如果水位稳定，那么它们的房子就会更安全。❻在发现岸边海狸的深河边上，这一问题很少出现。❼但是这些海狸确实知道如何建造水坝，并且当需求出现的时候它们会这么做，比如当水位下降以及附近的树都被消耗完后它们被迫重新定居时所做的那样。

【3s 版本】

- ❶老观点认为海狸分成两种：dam beaver 和 bank beaver。
- ❷bank beaver 不能建造水坝。
- ❸❹❺水坝是用来当水位不稳时保护海狸的房子的。
- ❻bank beaver 生活在深河边，房子不会暴露，因此不需要建造水坝。
- But ❼当需要的时候，bank beaver 也会建造水坝。

全文 3s：其实不存在 dam beaver 和 bank beaver 的区别。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

根据第❶句“early”一词，可知这是老观点，预知在后文被反驳。老观点讲 beaver 分成两类，bank 类和 dam 类。❷-❹都是理由，用来解释为什么这么分。第❷句说 bank 类“unable to build dams”，因此可知这两类根据能否建造水坝而严格区分。❸❹❺描述了水坝的作用：当水位不稳的时候，防止房子暴露出来，水坝可以保护房子。第❻句表明，因为 bank 类生活在水深的地方，没有房子被暴露出来的风险，因此就不需要建造水坝。综上，海狸存在 bank 和 dam 两类。第❼句 But 取反，当迫不得已的时候，bank 类也要建造水坝。因此第❶句说 bank 类“unable”建造水坝就站不住脚了，进而 bank 和 dam 这种区分也就不成立了。

【题目讲解】

1. 文章支持了下面哪一项关于海狸水坝的陈述？
- A. （正确）这些水坝的一个重要的功能是保护海狸的家。
 - B. （错误）大多数水坝建于洞穴被建造之前。
 - C. （错误）这些水坝发现于深河岸边。
 - D. （错误）这些水坝通常会在森林被耗尽之后被遗弃。
 - E. （错误）这些水坝主要保护海狸免受上升的水位的影响。

解析：

- A：根据❸❹❺可知，水坝的作用是保护海狸的家。
- B：看不出水坝和洞穴的时间顺序。
- C：根据第❻句，如果沿着深河，那么就不需要水坝。
- D：根据第❼句，森林耗尽之后反而需要水坝。
- E：根据第❼句，水位下降的时候才需要水坝。

2. 文章暗示了下面哪一项关于海狸？

- A. （错误）当资源稀有的时候，河岸海狸不能成功地和水坝海狸进行竞争。
- B. （正确）海狸中建造水坝的行为的区别不见得表明多种海狸物种。
- C. （错误）建造水坝最终导致附近资源的耗竭。

D. (错误) 当条件允许的时候, 海狸更有可能建造水坝而非洞穴和临时住所。

E. (错误) 在海狸中, 建造水坝是一种习得的技能而非天生的。

解析:

B: 本文的最终目的在于反驳第①句的早期观点。结合文中的论证可知, 其实不存在bank和dam海狸的区别, 因此B正确。

A: 没提竞争。

C: 文中没提资源耗竭和建造水坝之间的区别。

D: 根据最后一句, 当需求存在的时候, 海狸会建造水坝, 但是看不出来“更有可能”建造水坝。

E: 看不出来是后天习得还是天生的。

Passage 103 环境并非谷物种植的决定因素，因此中国南方的谷物种植比北方晚

①适宜的环境不一定导致植物种植的发生。②中国南方相比于北方和长江盆地更加的温暖和湿润，拥有野生水稻和大量的自然资源。③但是考古数据表明谷物耕种直到约 7000 至 6500 年前都没有在这一区域发生。④这种耕种行为有可能是和长江盆地的文化交流以及长江盆地的扩张的结果。⑤很清楚的一点是，环境因素对于中国耕种的发生是很重要的，但是并非是决定性的因素。⑥尽管早期的耕种可能发生在资源相对丰富的区域，但是并不会发生在资源非常丰富的地方，比如中国南方，在那里，直接觅食是一种更高效的生活方式。

【3s 版本】

- ①适宜的环境和植物种植无关。
- ②中国南方环境比北方和长江盆地更好。
- Yet ③南方的谷物种植发生的很晚。
- 小结：②③封装，与①取同。
- ④南方的谷物耕种受长江盆地的影响。
- ⑤环境并非谷物种植的决定因素。
- ⑥资源丰富的南方，反而不需要耕种。

全文 3s 版本：环境并非谷物种植的决定因素，因此中国南方的谷物种植比北方晚。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目讲解】

1. 文章作者关于 6500 年之前的中国南方的自然资源做了下面哪一项暗示？

- A.（正确）这些自然资源可能实际上阻碍了植物耕种的发展。
- B.（错误）这些自然资源不如考古学家所认为的那么丰富。
- C.（错误）这些自然资源间接导致了与长江盆地人群的文化沟通。
- D.（错误）这些自然资源的重要性被研究中国南方植物耕种的起始阶段的学者所低估了。
- E.（错误）这些自然资源对于最终在中国南方耕种的植物种类产生了很多的影响。

解析：

A：对应最后一句，耕种会发生在资源丰富的地方，但是不会发生在非常丰富的地方。因此耕种没有起源于中国南方的原因可能是资源太丰富了，所以 A 正确。

E：这些自然资源导致谷物种植没有起源于南方，这说明资源的丰富度还是影响了南方的种植种类的。

其它选项均未提及。

2. 下面哪一项可以从文中推断出关于长江盆地的植物耕种？

- A.（错误）长江盆地的植物耕种发生了，尽管气候不好。
- B.（正确）长江盆地的植物耕种发生在 6500 年之前。
- C.（错误）长江盆地的植物耕种比中国北方发生的晚。
- D.（错误）长江盆地的植物耕种极大程度上是因为这一区域野生水稻丰富。
- E.（错误）长江盆地的植物耕种发生了因为和中国南方的文化交流。

解析：

B：根据第③句“南方的耕种直到 6500 年前才出现”以及中国南方和长江盆地之间的对比，可知长江盆地的种植起源于 6500 年以前。

A：干扰选项。尽管第①句说“适宜的环境不见得导致植物种植”，但是这也不意味着不好的环境可以导致种植。A 项太极端。

C：本文北方和长江是放到一块说的，没有比较这两者谁先谁后。

D：没提。

E：南方的种植是因为和长江的交流，而非长江的种植源于和南方的交流。

Passage 108 Cotton Mather 的关于马萨诸塞湾殖民者的传记是真实的

①在很多历史学家中长期存在一个观点认为 Cotton Mather 关于《马萨诸塞湾殖民地》(1702 年出版) (*Massachusetts Bay Colony*) 的一些殖民者的传记是一种圣徒传记, 给其主题赋予了神圣的虔诚, 而牺牲了历史精确性。②但是, 现代的研究获益于 Mather 在例如他对于殖民地医学的讨论中所提供的信息的广度, 同时还获益于他对于诸如 John Winthrop 长官这种领导者的辩证性观察。③Mather 在一些事件的细节化描述中, 比如 Winthrop 努力要阻止偷窃木头, 所展示出来的黑色幽默被那些认为 Mather 的主题是虔诚的指责者所忽略。④这些指责也没有看到 Mather 对于殖民者的物质繁荣而非仅仅是精神繁荣的关注。⑤除此以外, 这种偏见的观点也低估了传记作为编年史的价值: Mather 汇总了所有种类的已出版或未出版的文件作为原始资料, 以及他对于关键事件的选择也表明了他对殖民地发展的本质的敏感度。

【3s 版本】

①很多历史学家认为 Mather 的传记作品是神圣的而非真实的。
Yet ②现代的研究认为 Mather 的传记作品是真实的。
③④⑤认为 Mather 的传记作品是神圣的就意味着忽略了其真实性。
3s 版本: 不应该认为 Mather 的传记作品是神圣的,
Mather 的传记作品应该是真实的。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

第①句是历史学家的观点, 他们只看到了 Mather 传记作品的神圣性, 并认为这种神圣性牺牲了传记的真实性。第②句 Yet 与前一句取反, 同时换了表达观点的人, 现代研究则重点关注了 Mather 的传记作品中真实的特征。③④⑤相当于作者在评价历史学家的观点, 认为如果只关注传记的神圣性, 就会掩盖传记的真实。本文存在大量神圣和真实的同义改写:

神圣: hagiography、saintly piety、pious、spiritual

真实: historical accuracy、breadth of information、critical observations、detailed descriptions、material、chronicles、amassed all sorts of published and unpublished documents、sensitivity to the nature

【题目讲解】

1. 本文主旨是

- A. (错误) 反驳了历史研究者所普遍持有的一个理论
- B. (错误) 强调了一种不同寻常的记录一个历史时代的方法
- C. (错误) 总结了一个特定历史人物的研究
- D. (正确) 反驳了一个关于某个传记作家的作品的观点
- E. (错误) 指出有争议的历史报告之间的微妙差异

思路:

D: “a biographer”对应 Mather, “a particular view”对应历史学家的观点, 认为传记是神圣的。本文重点是③④⑤三句中作者对于历史学家观点的反驳。

A: 第①句的观点只是“many”历史学家所持有的, 而非“universally accepted”。

*universal=all>most≥many

B: “an unusual approach”没对应。

C: “a specific historical figure”指 John Winthrop, 是文中的细节。

E: “subtle differences”没对应。

2. 文章作者暗示道关于 Mather 的作品的历史精确性的论证会被下面哪一项所支持?

- A. (错误) 一些幸存的文件证明了 Mather 对于他的主题的细节化的描写。
- B. (错误) Mather 本身就和他所写的人很熟。
- C. (错误) Mather 对于他进行了大量研究的人物的生活和时代的直率的描写。

D. (错误) Mather 能够细节化描述重要的历史事件, 在这些时间发生的宗教背景之中。

E. (正确) Mather 获取信息的原始资料的数量和本质。

思路:

E: 对应第⑤句。“quantity”对应“amassed all sorts of published and unpublished documents”, “nature”对应“sensitivity to the nature of the colony’s development”。

A: 文中用来说明 Mather 作品的历史精确性的是他的研究过程以及研究资料。他的精确性本身没有被一些幸存的文件证明。可以说是 Mather 利用一些文件的信息去支持他的细节化描写, 但是不能说一些文件证明了他的精确性。

3. 文章的信息最好地支持了下面哪一项关于 Mather 对于马萨诸塞湾殖民地的殖民者的传记的陈述?

A. (错误) Mather 和别人所写的编年史被之后的历史学家所审查, 因此背离了这些传记作为那一时代的完整和精确的描述的价值。

B. (错误) Mather 对于 Winthrop 长官的描述包含了所有的 Winthrop 的缺点, 比如在不恰当时间表现的很轻浮。

C. (错误) Mather 马萨诸塞湾殖民者的描述主要基于第一手的经历。

D. (错误) 很多历史学家认为 Mather 的传记是很不好的历史信息的来源, 因为传记在本质上是一个不靠谱的历史写作为文体。

E. (正确) Mather 的作品反映出了对早期马萨诸塞湾殖民者所达成的经济成功的程度的兴趣。

思路:

E: 对应第④句。“interest in”对应“concern with”, “economic success”对应“material, not just spiritual, prosperity”。

A: 文章看不出如下因果关系: 因为 M 的传记被审查, 所以就不真实了。

B: 没提。

C: 根据原文, M 的研究是基于一些原始资料, 并非第一手的亲身体验。

D: 文章没有评价传记作为一种文体本身是否靠谱。

Passage 109 Elizabeth Barnes 因为 Catherine Stimpson 的方法太主观而批判之

① Catherine Stimpson 倡导了基于情感标准的对于文学价值的重新评价——基于文学作品让读者产生怎样的感受——而非基于传统上用于定义经典（普遍被认为“伟大的”大量作品）的审美标准。② Stimpson 倡导一种替代性的超越经典的文学作品，比如 Louisa May Alcott 的《小妇人》（*Little Women*），因为她认为这些作品被无同情心的学者不公正地忽略了。③根据 Stimpson，一个超越经典的作品有可能也有可能不会具有传统标准下的文学价值；进一步讲，作品的价值是由其“激发爱的能力”所组成的。

① Elizabeth Barnes 批判了 Stimpson 的方法，因为它主观并且因此而不够客观。②“尽管 Stimpson 从来没有定义过什么叫作‘爱’，但是她暗示一部有爱的作品可以让读者非常投入，以至于作品的世界观变得和读者的世界观无法分割。”（Stimpson 承认《小妇人》中反映出的价值观有可能在潜意识中影响了她对于超越经典的创造。）③对于 Barnes 来说，Stimpson 的方法中所暗含的将道德和审美进行融合（Stimpson 的方法中“好”可以指某些符合道德并且/或者超越平均水平的作品）证明了诸如好和爱这些概念所内含的矛盾。

【3s 版本】

①CS 认为应该用情感标准去评价文学作品。

②CS 倡导这种评价方法的原因。

③重申应该用情感标准去评价文学作品。

第一段 3s: CS 认为应该用情感标准去评价文学作品。

criticize/换对象①EB 因为 CS 的方法太主观而批判之。

②举例证明 CS 的方法是多么的主观。

③CS 的定义太模糊。

第二段 3s: EB 因为 CS 的方法太主观而批判之。

全文 3s 版本: EB 因为 CS 的方法太主观而批判之。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章讲解】

本文看似内容抽象晦涩，但是结构非常清晰。第一段第①句是 CS 的观点，认为应该用情感标准去评价文学作品。第一段内部三句话之间都是取同的，因此可以预判第一段整体上都是在说情感标准。第二段第①句 criticize 负态度取反，EB 认为 CS 的评价方式不对，这一段内部三句话也是取同的，因此全文预判就是第二段批判第一段，认为 CS 的评价方法是不正确的。

本文前两句介绍了 CS 的观点以及其原因。第③句中的“may or may not”体现出 CS 的评价标准和传统标准并非完全互斥，两者存在交集，为下一段说 CS 的定义模糊埋下了伏笔。

第二段第①句开门见山，EB 批判 CS。之后的两句都是对这句话的展开。

第②句的“its worldview becomes inseparable from the reader's own”目的便是为了表明符合 CS 定义的作品在内容上是主观的。比如，“一千个人眼里有一千个哈姆雷特”，通过这句话我们就可以说《哈姆雷特》是主观的，因为这个时候作品想要表达的内容并不取决于作品本身，而是取决于读者们的理解，读者觉得这部作品表达什么就是在表达什么。本句话括号部分也表明，CS 自己都承认道自己对于这一评价标准的提出是受到了别的影响，而非站在一个客观的角度。

第③句的“ethics”对应 CS 的评价方法，即情感标准，“aesthetics”对应传统的基于美学的评价标准。这句话说 CS 的定义中将情感和美学融合在一起以至于只有审美或者只有情感或者审美情感两者兼得的作品都会符合 CS 给出的评价标准，于是所谓好作品便没有了标准，因此 CS 的定义模糊、主观。

【题目讲解】

1. 根据文章，Stimpson 倡导了超越经典因为她

A.（错误）发现很多包含在经典中的作品是没有启发性的

B.（错误）拒绝了很多经典作品中反映出来的道德标准

- C. (错误) 没能够说服其他学者让她最喜欢的一些作品被加入进经典中
- D. (正确) 认为一些作品的价值被一些评论家忽视, 这些评论家只关注传统审美标准
- E. (错误) 坚持于文学评价的传统标准

解析:

本题问的是 CS 提出自己评价标准的原因, 对应第一段第②句。

D: 同义改写第②句。“critics who are concerned only with traditional aesthetic standards”对应“unsympathetic scholars”。其它选项均与本题无关。

2. 文章作者提到 Louisa May Alcott 的《小妇人》主要的目的是提供一个作品的例子, 这部作品

- A. (错误) 文章作者认为不恰当地从经典中被排除了
- B. (错误) 文章作者和 Stimpson 都认为在情感上是令人满意的
- C. (正确) Stimpson 认为没有被学者充分地欣赏
- D. (错误) 迎合了 Barnes 的道德和审美标准
- E. (错误) 呈现了关于爱的模糊的观点

解析:

C 选项对应第一段第②句。

AB: 文章没有作者观点。

D: 文章也没有提及 Barnes 的标准。

E: 呈现了关于爱的模糊观点的是 CS 的定义, 而非这部作品。

3. 从文章可以推测出 Barnes 最有可能同意下面哪一项关于 Stimpson 的评价文学作品的方法的描述?

- A. (错误) Stimpson 的评价文学作品的方法要求使用比传统方法更严谨的标准。
- B. (错误) Stimpson 的评价文学作品的方法的运用会导致大多数包含在经典中的作品从超越经典中被排除出去。
- C. (错误) Stimpson 的评价文学作品的方法认可了过分多的和多样的作品。
- D. (正确) Stimpson 的评价文学作品的方法包含了一个没有被严格定义的标准的使用。
- E. (错误) Stimpson 的评价文学作品的方法导致了比传统审美标准更加客观的评价。

解析: 本题问的是 Barnes 对于 Stimpson 的标准的态度, 应该选择和模糊、主观有关的选项, 故 D 正确。

A: 在 Barnes 眼中, S 的方法是不严谨的, A 项说反了。

B: 根据第一段第③句, 超越经典和经典之间确实有交集, 但是“从超越经典中被排除出去”的经典作品是否是大多数的, 这一点文章看不出来。

C: 经管 S 的方法很主观, 但是看不出这一方法“滥情”, 给太多的作品赋予认可。

E: S 的方法主观, 而非客观。

Passage 114 云无法被用于判断全球气候变化

- ① 在 1980 年代后期, 理论学家或者大规模的计算机气候模型都不能精确地预测云层系统会促进还是削弱全球变暖。
② 有的研究表明, 海洋上方层积云 (stratocumulus clouds) 上升 4%, 足以弥补二氧化碳浓度的加倍, 阻止灾害性的全球范围温度上升。③ 从另一方面来讲, 卷云 (cirrus clouds) 的上升可以促进全球变暖。
① 云层是气候模型中最微弱的因素这一点在一项针对十四个模型的研究中被证明了。② 通过比较一个世界的气象预测, 这个世界的二氧化碳浓度是现在的两倍, 研究者们发现, 如果模型中没有包括云, 这些模型会吻合的很好。
③ 但是, 当云被囊括进去后, (这些模型) 产生了大范围的气候预测。④ 有这些差异折磨这些模型, 科学家们不能轻易地预测世界的气候会多么快的发生变化, 他们也不能说出哪些区域会面临干旱或者致命的季风。

【3s 版本】

① 云无法被用于判断全球变暖。

② S 云上升会降温。

换对象 ③ C 云上升会增温。

小结: ②③ 广义封装, 与 ① 取同。

第一段 3s: 云无法被用于判断全球变暖。

① 十四个模型证明了云是不靠谱的。

② 当没有云的时候, 模型结果很吻合。

But ③ 加入云之后, 模型结果差异很大。

小结: ②③ 广义封装, 与 ① 取同。

④ 云无法被用于判断全球气候变化。

第二段 3s: 云无法被用于判断全球气候变化。

全文 3s 版本: 云无法被用于判断全球气候变化。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文是总分结构, 主旨句是第一段第 ① 句。②③ 通过一对相反的例子, 来说明云无法被用于预测全球气候, 因为有的云可以降温, 有的云可以增温。

第二段通过描述 14 个模型的实验, 来进一步加强云无法用于预测全球气候变暖这一观点。当模型里没有云的时候, 模型的结果很统一, 但是一旦有了云, 这些模型的预测结果产生了紊乱, 这说明云会破坏全球气候的预测。

【题目讲解】

1. 本文主要专注于

- A. (错误) 证实一个理论
- B. (正确) 支持一个陈述
- C. (错误) 呈现了新的信息
- D. (错误) 预测了未来的发现
- E. (错误) 比较了一些观点

解析:

B: “a statement”对应第一段第 ① 句, 全文通过例子和实验来支持这一观点。

A: 错在“confirming”, confirm 表示“证实”, 是 100% 的确定, 但是本文只是通过例子和实验来“加强”第一段第 ① 句的观点, 并没有“证实”。

CD: 没提。

E: 文章只有一个观点, 即第一段第 ① 句。

2. 从文章可以推测出，十四个模型没能吻合的原因之一是
- A. (错误) 它们没能融合最更新的关于云层对于气候产生的影响的信息
 - B. (错误) 它们基于了关于除云之外的对于气候产生影响的因素的错误信息
 - C. (正确) 它们基于不同的假设关于云层对于气候产生的总体影响
 - D. (错误) 它们的发明者关于模型应该提供的预测的种类持有不同意见
 - E. (错误) 它们的发明者关于除了云之外的因素应该囊括进模型中持有不同意见

解析:

根据第一段②③两句提供的信息，当我们能确定云的种类的时候，云对于地球气候的影响是可以确定的，因此十四个模型的结论不统一的原因是不同模型关于云所能产生的影响的假设是不同的。有的模型认为云可以降温，有的模型认为云可以增温，大家都不统一，因此模型的结果也是不统一的，故 C 正确。

3. 文章的信息表明科学家必须要去回答下面哪个问题才能预测云对于全球气候变暖所产生的影响?
- A. (正确) 地球上将会形成什么种类的云?
 - B. (错误) 云是如何在海洋上方形成的?
 - C. (错误) 被预测的全球范围的温度上升的原因是什么?
 - D. (错误) 目前云中有多少比例的卷云?
 - E. (错误) 陆地上方的大气中有多少比例的云?

解析:

根据第一段②③两句提供的信息，当我们能确定云的种类的时候，云对于地球气候的影响是可以确定的，因此只要知道将来会有多少某种类的云，便可以预测全球温度变化，A 正确。

D: 干扰选项。当我们知道有多少比例 C 云的时候确实可以知道全球温度变化，但是问题问的是如何预测全球温度变化，因此应该知道将来的 C 云的比例，而非现在的。

E: 如果仅仅知道有多少比例的云是不够的，还需要知道这些云里面有多少比例的某种云。

BC 与本题无关。

Passage 121 Younger Dryas 的发生并非由于冰湖水的释放

①几年来，主流理论认为导致新仙女木期（Younger Dryas，一场约 12900 年前的全球温暖趋势的显著逆转）的原因是来自 Agassiz 冰湖的水的释放。②这一理论认为这些融化的水涌入了北大西洋，将盐浓度和表层水密度降低到了足以使之不能下沉的程度。③洋流被改变了，以至于海洋中北向的热传播减弱，并且北大西洋区域瞬间降回到近乎冰川时期的状况。④然而，有证据表明 Younger Dryas 的开始远远早于淡水涌入北大西洋。⑤除此以外，包括北大西洋热传导系统关闭在内的温度变化都太不明显以至于不能导致 Younger Dryas。

【3s 版本】

①冰湖水的释放导致 YD。

②冰湖水释放至北大西洋→北大西洋表层水密度↓。

③向北传播的热量↓→北大西洋温度↓。

小结：②③封装：冰湖水释放至北大西洋→北大西洋表层水密度↓→向北传播的热量↓→北大西洋温度↓，与①取同。

However④⑤YD 的发生并非由于冰湖水的释放。

3s 版本：YD 的发生并非由于冰湖水的释放。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

由第①句的“for years”和“leading theory”可知这句话是老观点。②③广义封装，得到冰湖水释放导致 YD 的发生过程。第④句通过 However 与前面的老观点进行取反。这句话认为 YD 的发生先于冰湖水的释放，因此不可能是冰湖水释放导致了 YD。第⑤句用另一个证据反驳老观点：冰湖水释放所导致的温度变化太小，解释不了 YD 这么明显的温度变化。

本文最终没有给出新的观点解释 YD 为什么发生，因此本文为驳论文。

【题目讲解】

1. 文章作者暗示了下面哪一项关于 Agassiz 冰湖的水的释放？

- A.（错误）水的释放这一观点被更近期的发现所挑战。
- B.（错误）水的释放有可能发生的比科学家普遍认为的要早。
- C.（错误）水的释放不足以导致任何的北大西洋温度变化。
- D.（正确）水的释放的时间有可能不能引发 Younger Dryas 的开始。
- E.（错误）水的释放有可能和当时正在发生的全球变暖无关。

思路：本题问作者观点，因此定位点是第④句及之后。

D：对应第④句，YD 的发生早于淡水的涌入，因此水的释放的时间有可能不能引发 Younger Dryas 的开始。

A：水的释放是事实，并没有被挑战。被挑战的是水的释放同 YD 之间的关系。

B：老观点认为水的释放可以导致 YD，而 YD 的时间是确定的，在 12900 年前，因此科学家普遍认为的水的释放时间是在 YD 之前。作者认为 YD 的开始早于水的释放，因此作者认为水的释放的时间在 YD 之后。所以水的释放时间应该晚于科学家普遍认为的。

C：太极端。

E：文章看不出来水的释放和全球变暖的关系。

2. 本文的主旨是

- A.（正确）呈现了削弱一种解释的证据。
- B.（错误）解释了一个气象学现象的本质。
- C.（错误）质疑了一个特定事件的发生时间。
- D.（错误）为一个现象讨论了一个新的解释。
- E.（错误）提出对于一个受欢迎的理论的修正。

思路：本文为驳论文，因此主旨应该是“反驳了……”，答案可以锁定在 A 和 C。但是，C 项的“a particular event”指的是 YD，其发生时间是客观事实，在文中被又被反驳，因此 C 不正确。A 项“an explanation”对应老观点对于 YD

发生原因的解釋，“evidence”对应 however 后两句，起到反驳作用，因此 A 正确。

B: “a climatological phenomenon”可以认为对应 YD，但是本文没有讨论 YD 的本质是什么。

D: 本文是驳论文，只有批判，没有新观点，错在“new”。

E: “revisions”以为“修正”，不仅仅有批判，还要提出新观点，但是本文没有新观点。

Hard 模式

Passage 122 灵长类动物中雄性对于婴儿的照顾并不罕见，且雄性照顾与一夫一妻制的关系并不明确

①灵长类动物研究者的普遍模型忽略了雄性和婴儿之间的互动，而其例外便是对于一夫一妻制的灵长类动物中雄性对于婴儿的照顾的研究。②自从动物学家兼插图画家 George Edwards 决定在一个伦敦花园里观察宠物狨猴之后，在过去 200 年里，人们都认为在某些新世界猴子物种中，雄性对于直接照顾婴儿所作的贡献等于甚至超过了雌性所做的贡献。③狨猴或绢毛猴中的母亲通常生双胞胎，经常一年生两次，并且为了给正在承受繁殖负担的母猴献殷勤，除了母猴子喂奶的时候，雄性总是背着婴儿。④Kleiman 认为一夫一妻制以及对于父亲血缘的自信对于这种照顾的进化来说是关键的，并且与此同时，Symons 和其他人认为灵长类的一夫一妻制是很罕见的。

①但是，最近的发现使得人们有必要逆转这些观点。②首先，灵长类的一夫一妻制其实相比于人们之前认为的要更加频繁（专性或兼性一夫一妻制在 17-20% 的现有的灵长类中有记录），并且第二点，根据 Hrdy，雄性的照顾实际上也比之前认为的更加普遍并且不见得局限于一夫一妻制的物种中。③尽管之前人们认为一夫一妻制以及雄性对于父亲血缘的自信导致雄性照顾的出现，但是现在人们需要考虑另一种可能性，那就是雄性照顾婴儿性命的卓越的能力是否以某种方式提前让这类成员适应了一种亲密的长期的雌雄之间的关系，而这种方式在某些生态条件之下会导致一夫一妻制！④两种情况都有可能。⑤关键在于，基于现有的知识，没有理由去认为雄性的照顾是一个局限性的或特殊的现象。⑥总之，尽管几乎所有灵长类中的母亲都会比雄性投入更多的时间和/或能量来照顾婴儿，但尽管如此，雄性相比于普遍认为的，在婴儿的生存过程中扮演了更多样和更关键的角色。

【3s 版本】

- ①一夫一妻制灵长类动物中雄性会照顾婴儿。
- ②人们普遍认为雄性猴子对于婴儿的照顾超过了雌性。
- ③雄性照顾婴儿的方法，
- ④K 认为一夫一妻和父亲血缘自信导致雄性照顾婴儿，S 认为一夫一妻制很罕见。

小结：一夫一妻罕见+一夫一妻导致雄性照顾→雄性照顾很罕见。

第一段 3s：雄性照顾很罕见。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

however/ reverse ①上述观点被推翻。

- ②一夫一妻制很普遍，雄性照顾婴儿不只发生在一夫一妻制中。（雄性照顾和一夫一妻没有必然关系）
- ③有可能是雄性的照顾导致了一夫一妻。
- ④雄性照顾导致一夫一妻和一夫一妻导致雄性照顾，两种都有可能。
- ⑤雄性的照顾并不罕见。

注：既然一夫一妻制很普遍，而雄性照顾又是跟一夫一妻有关的（不论谁导致谁），那么我们都能得到结论，雄性照顾很普遍。

- ⑥雄性的照顾扮演了重要角色。

第二段 3s：雄性的照顾并不罕见，且雄性照顾与一夫一妻制的关系并不明确。

全文 3s 版本：灵长类动物中雄性对于婴儿的照顾并不罕见，且雄性照顾与一夫一妻制的关系并不明确。

【文章点拨】

第二段第③句解析：

Whereas previously, it was assumed that monogamy and male certainty of paternity facilitated the evolution of male care, ¹it now seems appropriate to consider the alternative possibility, ²{whether the extraordinary capacity ⁵[of male primates] ⁶[to look out for the fates] ⁷[of infants] did not in some way ⁴pre-adapt members [of this order] for the sort of close

long-term relationships [between males and females]³ (that, under some ecological circumstances, leads to monogamy)!}

这句话从“it now seems”开始就不好理解了，但是可以利用句内关系来推测这一部分的含义。whereas 句内取反，whereas 所引导的从句部分在说 monogamy 导致 male care，因此后半句会跟这个部分取反。再加上句子最后讲到“...leads to monogamy”，由此可推断后半句想要说 male care 导致 monogamy。“male primates to look out for the fates of infants”对应“male care”，“the sort of close, long-term relationships between males and females”则和“monogamy”有关。alternative possibility 的内容可以简单理解为：male care 是否有可能让灵长类提前适应了在某些情况下导致 monogamy 的雌雄关系。

句子要点分析：

1. it 形式主语，真正的主语是 to consider the alternative possibility。
2. whether 直到句子结束充当 possibility 的同位语从句。这个部分的主干是：whether the capacity did not pre-adapt members for the relationships. 其中 whether...did not=whether...did...or not.所以这句话主干又可以看作：whether the capacity pre-adapts members for the relationships or not.
3. 这个 that 引导的定语从句修饰的是 way。
4. pre-adapt A for B: 使 A 提前适应 B。
- 5、6、7 均为后置定语导致 capacity 与 did not 主谓分离。

【题目讲解】

1. 文章作者提及Hrdy的主要目的是
- A. (错误) 呈现一个不靠谱的假设的例子
- B. (错误) 通过引用一个有代表性的声称来阐明一个共识
- C. (正确) 提供证据挑战一个观点
- D. (错误) 强调了一个普遍观点所得到的推论
- E. (错误) 提供数据帮助解决一个辩论

解析：

Hrdy 属于第二段第②句的一部分，而这句话又是服务于二段第①句的。第二段第①句的作用是反驳上一段的观点，因此 Hrdy 的作用就是帮助反驳上一段，所以 C 正确。

2. 根据文章，雄性照顾和一夫一妻制之间的进化关系是

- A. (错误) 无法被反驳的
- B. (错误) 不可变的
- C. (错误) 不常见的
- D. (错误) 没有实体的
- E. (正确) 不确定的

解析：

根据第二段第④句，既有可能是一夫一妻导致雄性照顾，也有可能是反过来，因此二者之间的关系是不确定的，E 正确。

3. 文章作者表明“人们应该考虑另一种可能性”因为之前的观点

- A. (错误) 导致一种矛盾
- B. (错误) 依赖于有问题的数据
- C. (正确) 相比于某些事实来说并不确切
- D. (错误) 合并了两个不同的现象
- E. (错误) 忽略了相关现象之间的因果关系

解析：

“alternative possibility”对应第二段开头的“reverse this picture”。因此我们可以知道，作者提出alternative possibility 原因是第二段第①句提及的“Recent findings”，即第②句的两个内容：一夫一妻制很普遍、雄性照顾婴儿不只发生在一夫一妻制中。这两个发现都和第一段的观点相悖。因此答案选C。

B: 第一段完全都是人们的假设，看不出其基于的数据是什么。

E: 第一段和第二段都在讨论male care和monogamy之间的因果关系。
其余选项均未提及。

4. 下面哪一项, 如果正确的话, 最能削弱“另一种可能性”?

- A. (错误) 展现出雄性照顾的灵长类物种的数量大于实行一夫一妻制的灵长类物种数量。
- B. (错误) 灵长类动物中的雄性照顾婴儿的现象相比于灵长类的一夫一妻制可以在更早的进化记录中被观察到。
- C. (错误) 灵长类之间的一夫一妻关系可以在不同的环境中的物种中被找到。
- D. (正确) 实行一夫一妻制的大多数灵长类物种不会展现任何的雄性照顾的证据。
- E. (错误) 雄性对婴儿的照顾可以在一些缺少雄性父亲血缘自信的灵长类物种中被观察到。

解析:

D: 另一种可能指的是 male care→monogamy。D 选项表明, 有 monogamy 的物种中没有 male care, 属于削弱因果关系, 正确。

Passage 128 虽然爵士音乐人早就开始迁往洛杉矶，但是旧金山的 Barbary Coast 的关闭是向南迁移的决定事件

①在二十世纪早期，旧金山是美国黑人爵士音乐家在美国西海岸的主要活动场所。②音乐活动集中在被称为 Barbary Coast 的社区中，这里大量的夜店给当地的音乐家提供了大量的工作机会，也从全国各地吸引了音乐家和其他艺人。③在 1921 年，作为禁酒令时期的行为之一，政府关闭了 Barbary Coast。④这一关闭是决定性的事件，它导致洛杉矶成为了西海岸爵士乐活动的主要中心。⑤一旦 Barbary Coast 被关闭了，爵士音乐家在旧金山找工作就越来越难了，因此很多人南下到了洛杉矶。

①但是即使是在关闭之前，爵士乐活动的中心早就开始向南迁移了。②凭借最大的也是发展速度最快的西部黑人城市社区，以及其飞速发展的电影行业和新兴的唱片业，洛杉矶早就从全国，尤其是从新奥尔良吸引爵士音乐家，那里的爵士音乐家在 1917 年 Storyville 社区被关闭的时候经历了巨大的冲击。

【3s 版本】

①20 世纪早期，旧金山是爵士乐的活动中心。

②爵士音乐人主要活动在 BC。

时间对比③1921 年，禁酒令关闭了 BC。

④BC 被关闭是洛杉矶成为爵士乐中心的决定事件。

⑤BC 被关闭后，很多人南下到了洛杉矶。

第一段 3s 版本：1921 年禁酒令时期，很多旧金山的爵士音乐家南下到了洛杉矶。

Yet ①在 BC 被关闭之前，爵士乐中心已经开始南下了。

②洛杉矶早就开始从全国吸引爵士音乐人。

第二段 3s 版本：洛杉矶早就开始从全国吸引爵士音乐人。

全文 3s 版本：虽然爵士音乐人早就开始迁往洛杉矶，但是旧金山的 BC 的关闭是向南迁移的决定事件。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目讲解】

1. 文章的主要目的是

- A. (错误) 指出旧金山和新奥尔良的政府行为对于爵士乐产生的类似影响
- B. (错误) 为旧金山作为爵士乐中心的衰落提供替代性的解释
- C. (错误) 支持加州城市在爵士乐发展中的重要性
- D. (错误) 呈现并反驳爵士乐活动人口迁移的理由
- E. (正确) 概括了一些导致爵士乐活动地理位置发生变化的因素

解析：

A：新奥尔良是细节。

B：没有替代性解释。文章只有一个解释，那就是 BC 被关闭。

C：没有把范围扩大为加州城市。

D：文章没有反驳。

E：文章的主要目的就是给出各种原因解释为什么洛杉矶成为了爵士乐中心：BC 的关闭、新奥尔良 S 区的关闭、电影业和唱片业的兴起等等。

2. 文章引用了下面哪一项作为一个因素去解释旧金山成为了 20 世纪西海岸爵士乐的主要中心？

- A. (正确) 旧金山夜店区给音乐人提供的工作机会的数量
- B. (错误) 政府努力在旧金山实施禁酒令
- C. (错误) 旧金山区域为不同种类的爵士乐存在多个场地
- D. (错误) 相比于洛杉矶，对于来自别的地方的音乐人来说旧金山更容易到达
- E. (错误) 旧金山在当时相比于洛杉矶有更多黑人

解析：

本题问为什么旧金山是爵士乐中心，因此答案定位在前两句。根据第②句，A 正确。

3. 从文章可以推断出，对于美国黑人音乐家，下面哪一项成为了洛杉矶只在 1921 年之后相比于旧金山的优势？
- A. (错误) 去洛杉矶比去旧金山容易。
 - B. (正确) 禁酒令对于洛杉矶的工作机会产生了更少的影响。
 - C. (错误) 洛杉矶的夜店相比于旧金山的夜店为爵士音乐家提供了更好的酬劳。
 - D. (错误) 洛杉矶的电影行业成为了爵士音乐家就业的重要来源。
 - E. (错误) 洛杉矶的黑人社区开始快速扩张。

解析：

此题的陷阱在于，问的是洛杉矶仅仅在 1921 年之后相比于旧金山的优势。根据第二段第①句的“before that closing”可知，第二段讲的是洛杉矶在 1921 年之前的优势。1921 年之后的优势在第一段的第⑤句。当 BC 被关闭后，黑人找工作更难了，因此南下到洛杉矶，所以禁酒令对于在洛杉矶找工作产生的影响更小，B 正确。

Passage 130 The Color of Purple 不现实

① 尽管在当时赢得了几项最知名的文学奖项，但是当它第一次出现的时候，Alice Walker 的《紫色》(*The Color of Purple*) 用其内容上令人困惑的一些方面在评论界产生了不安。② 就像一个评论家所指出的，在这样一部“明显的现实主义小说”中，很多的评论家发现了对于现实主义小说形式的违背，他们以不同的方式指出，在这本书的后半部分，叙事主人公 Celie 和她的朋友们被迫推向了一个大团圆结局，节奏之快以至于没有可信度；他们还指出，Nettie 写给她姐姐 Celie 的信乱入到了故事的主要情节当中，这没有任何动机和可信性；并且他们还指出，Celie 写给上帝的信这一情节是由其不现实的，因为这一情节放弃了传统上给书信体小说（即，由书信组成的小说）以特定可信性的坚实的细节：用诡计将信寄出、藏起来、尤其是还要将信收回来。

① 事实上，对于现实主义传统的违背是如此的公然以至于这种违背会令人质疑 *The Color of Purple* 究竟是否想要成为一部现实主义小说，尤其是因为有一些迹象表明，至少某些被评论家认为令人困惑的小说的方面与欧洲白人十九世纪现实主义之外的写作模式产生了关联。② 比如 Henry Louis Gates, Jr. 最近在起源于奴隶故事的美国黑人传统中找到了给上帝写信这种情节，这一传统中，写作的行为是和一个有力量的神有关的，这个神通过经文“说话”，并且将文字视作是施与恩惠的方式。③ 对于 Gates 来说，对于找到一种声音的关注，这种声音是他所认为的美国黑人文学的决定性特征，将 Celie 的信和 Zora Neale Hurston 的 1937 年的小说《凝视上帝》(*Their Eyes Were Watching God*) 产生了关联，而这部小说是 *The Color of Purple* 公认的前辈。

① Gates 方法表明如果认为主流的现实主义标准对于评价 *The Color of Purple* 是合适的是多么的有误导性。② 但是当他将声音当做是把说话主题和文本统一在一起的最重要元素时，Gates 并没有阐明清楚 Walker 的小说中更加传统的结构特征。③ 比如，尽管 Nettie 写的信很明显表明 Nettie 想要得到自己的声音，但是 Gates 关注于“声音”并不能帮助我们理解这些信件在小说中所出现的地方，或者也不能帮助我们理解为什么这一情节发生了突然的转变而进入到脱离了地理和文化的背景之中。④ 我们真正需要的是一个评价方法，这种方法并不会掩盖这些令人震惊的结构特点（这些特点很明显是故意想要削弱传统的欧洲白人小说传统），而应该直面这些特点，因此才能阐明 *The Color of Purple* 与与之相比较的传统模式之间的挑衅性的背离。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【3s 版本】

① *The Color of Purple* 令评论家困惑。

② 这是一部看起来现实主义的小说，但是很多人发现了其不现实的地方。

第一段 3s: *The Color of Purple* 不现实。

① *The Color of Purple* 不现实。

② Gates 关注到 *The Color of Purple* 的不现实。

③ Gates 通过“声音”来评价 *The Color of Purple*。

第二段 3s: Gates 通过“声音”来评价 *The Color of Purple*。

① 尽管 Gates 的评价方法表明用现实主义来评价 *The Color of Purple* 是不正确的。

But ② ③ Gates 利用“声音”来评价 *The Color of Purple* 无法解释为什么这本书不现实。

④ 好的评论应该解释 *The Color of Purple* 为什么不现实。

第三段 3s: Gates 利用“声音”来评价 *The Color of Purple* 的做法是不合适的，应该关注 *The Color of Purple* 的不现实。

全文 3s 版本: 作者认为 Gates 利用“声音”来评价 *The Color of Purple* 的做法是不合适的，应该关注 *The Color of Purple* 的不现实。

【文章点拨】

第一段:

本段是作者引用评论家们对于 *The Color of Purple* 的评价。难点在第②句。面对这么长的句子，通常的处理方法就是先把主干找出来，这样至少这句话的 3s 版本就有了。这句话的主干部分是：many reviewers perceived violations of the conventions of the realistic novel form，即“这本小说不现实”。主干之后通过平行结构，列举了三个例子来说明这

本书是多么的不现实：1) “more velocity than credibility”中的“credibility”等于“现实”，加上 than，表示“不现实”；2) “little motivation or warrant”也体现出不现实；3) “unrealistic”和“forgets the concretizing details”也对应不现实。

第二段：

这一段的主要内容是作者引用了 Gates 对于 *The Color of Purple* 的评价。第③句的“voice”等于第②句的“speaks”。这表明 Gates 对于 *The Color of Purple* 的研究主要集中在这本书里那个会说话的神。

第三段：

这一段是作者对于 Gates 的文学评价的评价。第①句相当于让步，承认道 Gates 确实也承认了 *The Color of Purple* 的不现实，但是重点在第②句的 But。作者认为 Gates 过分关注于会说话的神，这个关注点不正确，因为这无法解释这本书为什么不现实。第③句是例子。第④句是作者观点，认为恰当的评论应该能解释清楚为什么这本书是不现实的。

总结：

本文前两段是对于 *The Color of Purple* 的评价，第三段是文学评价的评价。

【题目讲解】

1. 文章作者最可能同意下面哪一个关于 Nettie 写给 Celie 的信的陈述？

- A. (错误) 这些陈述一种非刻意的转变进入到脱离了地理和文化的背景之中。
- B. (正确) 这些陈述体现一种有意识的尝试去削弱某些小说传统。
- C. (错误) 这些陈述相比与它们一开始看起来的更贴近于小说的主要情节。
- D. (错误) 这些陈述相比于 Celie 给上帝写的信更归功于奴隶故事的传统。
- E. (错误) 这些陈述阐明了书信体小说形式的传统的坚实的细节。

解析：

本题问作者观点，因此定位到第三段。根据③④，Nettie 写给 Celie 的信体现的是刻意的违背现实主义，因此 B 正确。“certain novelistic conventions”指的是十九世纪欧洲白人的现实主义小说传统。

A：错在“unintended”。

C：“connected to the main action of the novel”，反了。

D：没有提 Nettie 写的信和奴隶故事传统之间的关系。

E：“illustrate the traditional concretizing details”，反了。

2. 在第二段中，文章作者主要关注于

- A. (错误) 研究了 *The Color of Purple* 迎合其公认的前辈 *Their Eyes Were Watching God* 的方法
- B. (错误) 提供了一个评论家的例子，他充分地应对了 *The Color of Purple* 的结构特点
- C. (正确) 表明十九世纪现实主义小说之外的模式可以帮助我们理解 *The Color of Purple*
- D. (错误) 证明了一个特定的想要对 *The Color of Purple* 给出替代性评价方法的学术尝试的无效性
- E. (错误) 反驳了一个观点，这个观点认为 *The Color of Purple* 违背了现实主义小说形式的传统

解析：

作者写第二段的目的就是想要借助别的评论家来说明 *The Color of Purple* 的不现实，因此 C 正确。“other than the nineteenth-century realistic novel”对应的便是“不现实”。

A：Gates 关注的是这两本书之间的共同点，与作者无关。

B：这一段还看不出来 Gates 有没有充分地应对 *The Color of Purple* 的结构特点。

D：这是第三段的内容。

E：反了。

3. 根据文章，应对 *The Color of Purple* 的令人惊讶的结构特征的评论方法可以完成下面哪一项成就？

- A. (错误) 会充分地解释为什么这本小说的很多评论家识别到了与现实主义小说传统之间的关联。
- B. (正确) 会表明这本小说与其致命的欧洲白人十九世纪模式之间的区别。
- C. (错误) 会详细阐述声音在这本小说中的重要角色。
- D. (错误) 会应对这本小说迎合 Hurston 的 *Their Eyes Are Watching God* 的方法
- E. (错误) 会揭露出这些结构特征用于模仿小说传统的方法

解析：

根据题干，本题定位到第三段最后一句“confronts them, thus illuminating... it has been compared.”，因此直面这本书的结构特征可以完成的成就就是解释这本书的不现实，B 正确。欧洲白人的模式是“现实”。

4. 文章作者表明 Gates 与第一段中所提及的评论家最相似之处在哪？

- A. （错误）他指出了 *The Color of Purple* 和其他传统书信体小说之间的区别。
- B. （错误）他认为关注于找到一种声音对于 *The Color of Purple* 和 *Their Eyes Are Watching God* 是一样重要的。
- C. （错误）他认为 *Their Eyes Are Watching God* 刻意地想要成为一个符合美国白人十九世纪现实主义的小说。
- D. （错误）他没有应对 *The Color of Purple* 中很多的令人不安的结构特征。
- E. （正确）他识别出了 *The Color of Purple* 对于欧洲白人现实主义小说传统的违背。

解析：

本题问 Gates 和第一段中 reviewers 之间的共同点。根据文章，共同点是都发现 *The Color of Purple* 的不现实。因此 E 正确。

A: Gates 的评价中看不出来其他书信体小说。

B: “声音”是 Gates 特有的，与 reviewers 无关。

C: reviewers 没有评价 *Their Eyes Are Watching God*。

D: 这是 Gates 特有的。

Passage 131 诗人的动机不是忏悔而是审美

①因为主题是如此的个人化，因此几位杰出的 20 世纪中期诗人的作品被称为“忏悔”诗。②但是，忏悔对于诗人所做的作品来说是一个不好的比喻。③忏悔的动机是赎罪或疗愈——通过公开表达个人的罪过和悲惨遭遇，诗人们想让他们更好地承受。④但是这些诗人通常以艺术家的方式来处理作品，并且他们的写作动机是审美。⑤从疯狂、绝望和贪婪的经历中来写作，诗人们的目标是创造有效的艺术，而非治疗自己。⑥如果认为他们的诗歌是个人经历记录，这不仅仅是轻视了诗人们的成就，也是忽略了他们一致的对于忏悔诗歌的鄙视。

【3s 版本】

①忏悔。

But/bad ②不忏悔。

③忏悔的定义。

But ④诗人动机不是忏悔，而是审美。

小结：③④封装，与②取同。

⑤⑥诗人动机不是忏悔，而是审美。

3s 版本：诗人动机不是忏悔，而是审美。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文在讨论诗人写作的动机是出于忏悔还是审美，关于这两个含义，文中有大量的同义改写：

忏悔：confessional、penitential、therapeutic、cure themselves、documents of personal experience

审美：artists、aesthetic、effective art

【题目解析】

1. 文章作者认为将文中所讨论的诗人的作品称之为“忏悔”

A.（正确）错在这个称呼所暗示出来的诗人动机

B.（正确）有可能表面看起来是合适的，考虑到诗歌的主题

C.（错误）是一个错误，这个错误来自于缺少其他的合适的术语

思路：本题问作者的观点，因此正确答案的选择方向应该是负面的

A：诗人的动机是审美，因此忏悔无法暗示出这一动机。

B：诗歌的主题对应第①句，是个人化的，因此可以被认为是忏悔的，但是实际上又不是忏悔，因此这一主题只能从表面上让忏悔这一主题看起来是合理的。

C：“absence of any other convenient term”没提。

2. 文章暗示道被讨论的诗人没有：

A.（错误）认为诗人写作的动机对于评价一个诗人的作品是重要的

B.（错误）因为写作而经历任何的个人悲惨遭遇的释放

C.（正确）给自己的作品打上让作品随后被人知道的标签

思路：

C：“label”对应“confessional”，因此 C 选项主要就是说这些诗人没有给自己的作品打上“忏悔”的标签。选项后面的“通过这一标签，作品随后被人知道”对应到第①句的时态变化。Because the subject matter was so personal, the work of several prominent mid-twentieth century poets has been termed “confessional” poetry. “was”表明诗歌的完成发生在过去，“has been”表明诗歌被打上忏悔的标签是发生在之后，对应 C 项的 subsequently。

A：根据最后一句，如果理解错诗人，既是鄙视诗人的成就，也是忽略诗人对忏悔诗歌的鄙视，这说明诗人认为写作的动机是很重要的。

B：原文只是说诗人的目的不是忏悔，但是不代表他们没有忏悔或治疗过自己。这就好比坐高铁从北京去上海，目的地是上海，不代表中间不会路过河北。

Passage 132 两个原因解释为什么蜥蜴离家越远，回家成功率越低

①我们的研究表明，守护巢穴的长尾蜥蜴离家越近，回家的成功率越高。②有两个原因可以解释为什么回家的成功率会随着离家的距离增加而下降。③一种可能性是雌性仅仅是离家太远以至于找不到回家的路。④但是，这一点是不可能的，因为一些个体从我们所使用的任何距离上都成功的找到了回家的路。⑤第二种可能性和权衡有关，这种权衡是发生于长途回家的风险以及回家所带来的好处之间的。⑥动物应该只有在综合成本很低的情况下花费能量。⑦随着爬行动物增加运动的时间，它们的每日能量消耗会显著上升。⑧回家的能量消耗和蛋在回家途中被捕食的概率都会随着离家的距离增加而上升。⑨比如，雌性蜥蜴从 300 米远的地方回家所要花费的 130 小时（5.5 天）对于吃蛋蛇去发现并且捕食整个巢穴来说是足够的。⑩但是，有更大的巢穴的雌性更有可能从 50 米之外的地方回家。⑪对这些雌性蜥蜴来说，有更多的蛋被成功孵化所带来的相对好处会超过回到巢穴所要花费的能量成本，即使这个巢穴可能早就被捕食了。

【3s 版本】

①离家越远，回家成功率越低。

②有两个原因可以解释。

③原因一：离家太远容易迷路，导致回家成功率降低。

However ④不是所有的蜥蜴都是离家越远回家成功率越低。

⑤-⑧原因二：回家的风险和回家得到的好处之间的权衡。

⑨权衡之后选择不回家的例子

However ⑩⑪决定回家的例子。

小结：⑨-⑪封装，与⑤-⑧取同。

全文 3s 版本：两个原因解释为什么蜥蜴离家越远，回家成功率越低。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目讲解】

1. 文章的主要目的是

- A. （错误）质疑关于长尾蜥蜴的护巢行为的研究的有效性
- B. （正确）考虑关于长尾蜥蜴的一项发现的解释
- C. （错误）讨论长尾蜥蜴回家的重要性
- D. （错误）描述了巢穴大小和回家成功率之间的关系
- E. （错误）识别出长尾蜥蜴中普遍的一种行为的好处

解析：

B: “a finding”对应文章第①句，而文章的主旨便是对于这句话所描述的现象给出了两种解释，对应该选项的“explanations”。

A: 没有质疑任何研究的有效性。

C: 文章讨论的是为什么有的蜥蜴不回家，没提回家的有效性问题。

D: 仅仅是解释二，细节。

E: “a behavior”可以认为指的是蜥蜴回家，但是文章是为了解释这一行为，而非说它的好处。

2. 高亮句子对于成功从每一个距离找到回家的路的个体做了如下哪个假设？

- A. (错误) 它们相比于其他被研究的长尾蜥蜴更加不能够识别出吃蛋捕食者。
- B. (错误) 它们相比于其他被研究的长尾蜥蜴更加厌恶风险。
- C. (错误) 它们相比于其他被研究的长尾蜥蜴在回家的时候消耗更少能量。
- D. (正确) 它们相比于其他被研究的长尾蜥蜴并不具备更好的回家技能。
- E. (错误) 它们相比于其他被研究的长尾蜥蜴有更小的巢穴。

解析:

本题相当于假设题, 因此选择取反之后推翻原文的选项。D选项取反后的含义是, 这些个体具备更好的回家技能。这么一来, 这个实验便有了两个变量: 回家技能、回家距离。但是合理的实验应该只有一个变量, 选项取反后增加一个变量, 也就意味着这个实验不可靠, 进而其对应的结论被推翻。D项符合取反后推翻原文的原则, 故正确。当然, 这道题的简单做法便是其余选项均含有原因二才提及的信息, 均为定位错误, 只有D正确。

3. “第二种可能”暗示了下面哪一项作为一种可能的解释关于没能从 50 米以上的距离回家的雌性长尾蜥蜴?

- A. (正确) 它们有相对小的巢穴。
- B. (错误) 它们不能找到回家的路。
- C. (错误) 它们缺少足够的能量成功回家。
- D. (错误) 它们有雄性长尾蜥蜴看家。
- E. (错误) 它们识别到了巢穴周围有吃蛋蛇的证据。

解析:

根据原因二的思想, 蜥蜴回家与否取决于回家之后能被成功孵化的蛋的数量与回家所消耗的能量之间的权衡。根据第⑩句, 离家 50 米的蜥蜴, 当巢穴很大的时候就会回家。那么离家 50 米但是不回家的蜥蜴, 其原因就是巢穴小, 因此 A 正确。

B: 这是原因一, 与原因二无关, 属于定位错误。

C: 这是一个陷阱选项。要注意“耗能高”和“自身没有足够能量”之间的关系。原文蜥蜴不回家是因为觉得回家“耗能高”, 相比于能被孵化出来的蛋来说很不划算。原文没说蜥蜴本身有没有足够的能量。就好比, 我不买某个东西是因为太贵了, 但是这并不意味着我没有足够的钱去买它。

D: 没提雄性。

E: 根据最后一句, 即使有可能蛋都被吃了, 只要离家近, 或者巢穴足够大, 蜥蜴还是愿意回家的。所以识别到周围有蛇的证据不构成蜥蜴不回家的原因。

Passage 133 解释为什么很少有与竞争有关的灭绝

①有大量的记录表明当地物种的灭绝是由外来的捕食者和病原体导致的。②但是，令人惊讶的是，很少的灭绝是由外来物种的竞争导致的。③比如，在过去 400 年间，4000 种植物被引进到了北美，并且这些外来植物目前占领了北美植物物种的 20%。④但是，没有证据表明任何的当地北美物种灭绝是由新物种的竞争导致的，这意味着这种灭绝花费的时间比科学家一开始认为的要长，或者，灭绝很少是由非当地物种导致的。

【3s 版本】

①有大量记录表明外来物种会导致当地物种灭绝。

However ②很少有灭绝是由竞争导致的。

③北美外来物种引入后，有的物种灭绝了。

Yet ④这些灭绝与竞争无关。

④原因可能是竞争导致灭绝花费的时间很久，或者竞争根本不会导致灭绝。

全文 3s 版本：解释为什么很少有与竞争有关的灭绝。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文前两句的功能在于制造矛盾。明明有大量的外来物种导致灭绝的记录，但是这些灭绝却很少能归因于竞争。只要文章开头提出矛盾的，后面的内容就是解释这种矛盾，这个逻辑题的解释题题型出题思路是相一致的。为了解释这个矛盾，文章③④两句先描写了符合这一矛盾的实例。第④句后半句才是对于这种矛盾的解释：很少有灭绝归因于竞争，要么是因为竞争导致的灭绝其实发生时间很久，只是科学家还没来得及观察到，导致人们认为竞争没有导致灭绝，要么就是竞争确实不会导致灭绝。

【题目讲解】

1. 本文主要关注于

- A. (错误) 指出特定物种灭绝方式很少发生
- B. (正确) 提出一种可能性的解释关于特定物种灭绝方式的冲突的数据
- C. (错误) 解决了一个关于特定物种灭绝方式的频率的辩论
- D. (错误) 比较了两个关于特定物种灭绝方式的可能原因的理论
- E. (错误) 反驳了一个特定的解释关于一种物种灭绝方式越来越少的发生

解析：

注意，本题选项中的“a particular type of species extinction”指的是“竞争导致的灭绝”这种灭绝形式，而非灭绝的物种种类。本文的重点是解释前两句的矛盾是如何发生的，因此 B 正确。“a possible explanation”指的是第④句后半句所给出的解释，“conflicting data”指前两句的矛盾。

A：竞争导致的灭绝很少发生，这是文中被解释的现象，是细节。

C：“a debate”无对应

D：“two theories”无对应。

E：没有“refuting”，也没有“increasingly rare”。

2. 作者介绍了北美外来植物物种的数据的主要目的是

- A. (错误) 削弱一个解释，关于缺少一个特定现象的发生的证据

- B. (错误) 将北美外来植物物种的影响同外来动物物种的影响进行对比
- C. (错误) 表明北美当地植物是一个区域, 在这里有足够多的范围让一个特定的影响能够发生
- D. (错误) 强调在过去 400 年北美的生态在多大程度上被外来物种的引入所影响
- E. (正确) 证实了一个观点, 关于引进的外来物种对当地种群所产生的总体影响

解析:

E: 功能题, 定位到第③句。定位句是数据, 因此是一个证据, 而证据的功能就是用来支持观点的, 因此 E 的表述正确。“the overall effect”指的是引入外来物种后, 并没有通过竞争来导致当地物种灭亡。因此这个数据可以证实作者在第②句的观点——很少有竞争导致的灭绝。

C: 作者引用外来物种的数据, 其侧重点在外来物种所产生的影响, 和当地物种是否是一个充分的领域无关。另外, 该选项可以看做是作者引用北美种群数据的原因, 而非目的。

A: 文章给出解释是在最后一句, 定位句的数据只能用来支持前面的观点, 无法削弱后面的解释。

B: 文章没提动物物种。

D: 定位句只涉及到北美的植物种群, “ecology”范围太大。

Passage 135 Gerteis 恢复了“GDM”这一解读

①在他最近的书里，Louis Gerteis 认为 19 世纪美国北方的改革家通过一种实用主义政治经济学价值观——恰当的公共政策要求政府采取任何措施，给全部公民机会去最大化个人幸福感和物质回报——攻击了南方的奴隶制度。②根据这一思想，社会福利会被达成，当个人可以自由追求自我利益的时候。③ Gerteis 认为，因为南方奴隶制排除了个人独立以及追求物质回报的自由，所以大量的北方改革家在 1830 年代开始反对奴隶制。

①在论证这一观点的过程中，Gerteis 给“不满少数集体的增长解读”提供了迄今为止最有说服力的表述，这个“不满少数集体的增长解读”认为一个缓慢但稳定的、有广泛群众基础的北方废奴联盟的发展在废奴总统 Lincoln 1860 年赢得总统选举时达到顶峰。②这一解读性框架，曾经主导了废奴历史学研究，被历史学家基于两个原因所反驳。③首先，它想要将北方改革家们的政治多样性统一起来；北方改革家自身差异很大，并且分属于不同的政党。④第二，它与蓄奴南方的新型学术不兼容，新兴的学术研究认为 1830 年代北方废奴人士并没有成功地将北方公共意见进行传播，也没有在 1860 年给 Lincoln 铺平道路。⑤进一步讲，南方蓄奴者误认为 1830 年代的废奴观点是主流而非非主流的北方观点，并且指责了北方人因为他们反对奴隶制。⑥以这种观点来看，是南方人的指责渐渐地导致北方出现了广泛的废奴情绪。

① Gerteis 恢复了“GDM”这一解读，通过强调并非是南方人的态度，而是北方改革家一致致力于实用主义价值观，刺激了大众去支持废奴。②但是，并不像是之前对于 GDM 的解读的支持者，Gerteis 并没有把北方改革家简化为统一的集体或者也没有尝试去认为改革家们共有的观点削弱了不同的政党忠诚度。③两个主要政党的成员依然会因为意识形态的差异而互相攻击。④尽管如此，Gerteis 认为这些不同的政党立场并没有削弱改革家们实际的统一性，这种统一在 1830 年代达到了顶峰。⑤在这一时期，北方改革家，比如 William Lloyd Garrison 和 Samuel Chase，认为美国宪法的立法者就是对于个人独立和资本主义价值观的支持者。⑥这种对于建国者的观点成为了一个基础去认为自由是一个民族的道德必需品，并且美国宪法就是一部废奴文件。⑦ Gerteis 和传统的对于 GDM 解读框架的拥护者不同点在于，他认为废奴联盟的基本要素非常牢固，并且在 1830 年代后期被北方改革集体的所有要素所接受。

【3s 版本】

① LG 认为南方违背了价值观导致北方人到南方废奴。

①② 价值观的具体内容。

③ 南方违背了价值观导致北方人到南方废奴。

第一段 3s: LG 认为南方违背了价值观导致北方人到南方废奴。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

① LG 对于“GDM”的解读是成功的。

时间对比②“GDM”曾经被历史学家基于两个原因所反驳。

③ 原因一：“GDM”认为北方人是统一的，但实际上是不统一的。

④ 原因二：GDM 与新型学术不兼容，新型学术发现 GDM 其实并没有传播开来。

⑤⑥ 北方人的废奴原因不能被 GDM 所解读，而是因为南方人的指责导致北方人废奴。

第二段 3s: 两个原因导致 GDM 被历史学家反驳，它不能解释为什么北方人废奴。北方人废奴的原因是南方人的指责。

① Gerteis 恢复了“GDM”这一解读。

However② Gerteis 的解读和传统解读不同：Gerteis 认为北方政党之间是不统一的。

③ 北方政党之间是不统一的。

Nevertheless④ 政党不同，但是思想一致。

小结：③④ 封装与② 递进。

⑤⑥⑦ 美国的建国者都是“GDM”的支持者，这说明“GDM”有广泛群众基础。

第三段 3s: Gerteis 恢复了“GDM”这一解读。

全文 3s 版本: Gerteis 恢复了“GDM”这一解读。

【文章点拨】

本文的难点在于很多同学读不出文章内部的时间发展顺序。本文中发生最早的是“GDM”解读。注意，这个“GDM”本质是一种“interpretation”，它想要去解读本文的主题：为什么北方人到南方去废奴。根据第二段第①句，这个“GDM”认为北方出现了一种有广泛的群众基础的废奴联盟而导致废奴。这一解读曾经主导了历史学研究，之后被历史学家用两个原因所反驳：一、“GDM”认为北方人是统一的，但实际上北方人是分属两个不同党派的；二、“GDM”认为北方人废奴有广泛群众基础，但是新型学术却发现，这种废奴情绪并没有传播开来。于是，并不是“GDM”中所给出的理由导致北方人废奴，而是南方人误会了北方人，于是对北方人进行指责。是这种指责导致北方人到南方去废奴。“GDM”解读被历史学家反驳后，Gerteis 在第三段“复活”了这种解读，只是相比于老版本的“GDM”，Gerteis 的版本有所不同。老版本认为北方人是统一的，Gerteis 的版本则认为北方人“形散神不散”，即北方人确实属于两个不同政党，但是他们一致废奴。第二个不同在于老版本“GDM”被认为没有传播开来，但是 Gerteis 认为，美国宪法的立法者和国父们都认为美国应该废奴，也就是说，“GDM”已经上升到了宪法层面，那么废奴自然是广泛传播的。本文属于老观点被提出（传统版本“GDM”）、被批判（被历史学家批判）、再提出新观点（Gerteis 的 revive）的对比型结构。

【题目讲解】

1. 本文的主旨是

- A. （错误）批判了对于一个传统观点的支持者因为他们忽略了重要的数据
- B. （错误）调和了关于同一现象的两种不同解释
- C. （正确）描述了对一个传统解读的重新表述
- D. （错误）倡导对一个有争议的话题的传统处理方法
- E. （错误）表明一个新的解读是基于错误假设的

解析：

C: “a reformulation”对应“revives”，“a traditional interpretation”对应传统版本“GDM”。

A: criticizing 负态度词开头，对应驳论文，不符合本文结构。

B: 本文没有“reconcile”。

D: 支持了老观点，反了。

E: 反驳了新观点，反了。

2. 作者最有可能统一下面哪一项关于 Gerteis 对于“GDM”解读的表述？

- A. （错误）这种表述和传统版本“GDM”解读太相似了。
- B. （错误）这种表述无效，并且没有把研究拓展到废奴运动。
- C. （错误）这种表述被十九世纪南方的最近研究所支持。
- D. （正确）这种表述相比于传统版本的“GDM”解读更可信。
- E. （错误）这种表述是非常重要的作品，对于未来的研究会有很大影响。

解析：

D: 作者对于 Gerteis 的表述持有正评价，因此 D 正确。而且文中的“revive”也体现出 Gerteis 的版本比传统版本更好。

A: 新老两种表述是不同的，反了。

B: 应该是正评价，反了。

C: “recent research”没提。

E: 预测未来，没提。

3. 这篇文章支持了下面哪一个关于“GDM”解读的陈述？

- A. （错误）这一解读被之前的历史学家所忽视，但是最近又开始主导废奴历史学研究。
- B. （错误）这一解读最近获得了来自十九世纪南方新兴学术研究的支持。
- C. （正确）这一解读曾经在废奴历史学研究中非常有影响力并且最近被重新表述。
- D. （错误）这一解读总是高度有争议性，并且依然被历史学家广泛辩论。
- E. （错误）这一解读最近被关于十九世纪南方实用主义价值观的新兴学术给批判。

解析：

C: “once very influential in antislavery historiography”对应第二段第②句, “reformulated”对应第三段第①句。

A: 错在“recently come to dominate antislavery historiography”。

B: 新兴学术是反驳这一解读的。

D: “controversial”未提及。

E: 这一新兴学术与实用主义价值观无关。

4. 下面哪一项, 如果正确, 会最少地支持 Gerteis 在文中所描述的观点?

A. (错误) 在 1870 年代, 在废奴之后, 很多北方人保持了统一, 想要看到一个有效的自由劳动力体系在南方运行。

B. (错误) 早在 1830 年代, 致力于实用主义价值观的北方废奴者和北方改革家开始同意道, 美国宪法就是一部重要的废奴文件。

C. (错误) 很多对政治政策持有不同态度的北方改革家认为废奴应该是美国政府的核心目标。

D. (错误) 早在 1836 年, 很多北方改革家认为奴隶制破坏了个人追逐自我利益的能力以及阻碍了对于物质回报的自由追求。

E. (正确) 因为属于不同的政党, 因此共享有实用主义价值观的北方改革家并没有在重要的废奴行动中联合到一起。

解析:

本题重点在于对 Gerteis 的观点的理解。首先 Gerteis 是认可实用主义价值观的。另外他还认为北方人实际上“形散神不散”。因此 E 可以削弱 Gerteis 的观点。E 相当于“形散, 神也散”。

其它选项均起到了加强作用。

模考部分

模考 1-Section1-Passage1 科学和工程之间没有界限

①根据 von Kármán, 一个科学家应该去理解已有的事物; 一个工程师, 应该去创造还没有的事物。②但是二元论很少是界限清晰的。③当一名科学家提出一个全新假说的时候, 比如宇宙的起源, 这一假说在那位科学家说出这个假说之前“从未存在”。④Einstein, 一位典型的科学家, 采取了这一观点, 于是批判了物理学家和哲学家 Ernst Mach, 因为 Ernst Mach 认为“理论是通过探索而非发明出来的。”⑤科学历史学家 Thomas P. Hughes 注意到, 对于 Einstein 来说, 发明不仅仅是对事物的处理, 也是对概念的处理。⑥Einstein 认为一件人造物是概念的物化, 并且认为技术和科学之间明确的界限从来没有存在过。

【3s 版本】

①K 认为科学与工程存在界限。科学研究已经存在过的, 工程发明未存在过的。

But ②科学与工程的界限并不明晰。

③科学理论也可以是未存在过的。

④Einstein 也这么认为。

⑤科学也会操纵概念。

⑥工程是概念的物化, 因此科学与工程之间没有界限。

全文 3s: 科学和工程之间没有界限。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【题目解析】

1. 文章的主旨是

- A. (错误) 表明某一术语经常被误解
- B. (正确) 质疑一个特定区别的基础
- C. (错误) 表明一个领域如何被另一个所影响
- D. (错误) 认为一种二元论的观点随着时间而发生了变化
- E. (错误) 研究一个科学理论的起源

解析:

B: 本文首句认为科学和工程之间存在区别, 第②句反驳了这一观点, 后面句子均和这句话顺承, 因此本文是驳论文, B 正确。

C: 这两个领域可以认为分别指的是科学和技术, 但是文章说这两个领域没有界限, 并不等于一个领域影响另一个。其余选项均未提及。

2. 文章作者提及 Mach 最主要的目的是

- A. (正确) 提供可以阐明 Einstein 的观点的对比
- B. (错误) 识别出对于 von Karman 观点的启发
- C. (错误) 表明关于发明的本质的观点如何随时间发生变化
- D. (错误) 表明 Einstein 关于 Mach 的观点如何影响了其他的科学家关于发明的观点
- E. (错误) 阐明 Einstein 和 Mach 关于技术的价值的对立观点

解析:

作者在介绍完 Einstein 观点之后又介绍了 Mach 的和 Einstein 完全对立的观点, 其目的就应该是作对比, 因此 A 正确。

E: 两个人确实是对立观点, 但是他们的观点都是关于科学和技术界限的, 而非技术的价值。

其余选项未提及。

模考 1-Section1-Passage2 现代的研究者只关注了荷兰绘画的象征性而没有关注多样性

①在十九世纪后期，艺术评论家认为十七世纪荷兰绘画是对于现实的直接反映。②这些绘画是社会民主的指标，反映了阶层、行为和他们的职业；各种各样的现实主义被认为是荷兰艺术的伟大成就。③但是，对于荷兰艺术的更近期的研究成果则恢复了一个事实：“现实主义”的绘画不仅仅是日常生活的体现。④尽管这些绘画当然也是现实主义的，但是现在有一点很清楚了，那就是这些绘画被认为是象征了死亡、世间生命的转瞬即逝以及上帝的力量，并且被认为是一些包括从轻微的道德教化到绝对的说教的信息。⑤这种象征性过程有意成为何种程度上的清晰和一致是一个更加棘手的问题，但是任何人，只要他不仅仅是荷兰文学或者插图书籍（尤其是象征符号册子）中的图片的过往路人，都会认识到给日常物体和熟悉场景赋予超越其表面和外表的含义是一件多么常见的事情。⑥在 1960 年代早期，Eddy de Jongh 出版了一系列材料——尤其是来自于符号书籍和方言文学的材料——这些材料证实了仅仅按照表面价值理解荷兰绘画是不可靠的。

①但是，像 de Jongh 这样的评论家的发现中最大的困难在于很难去评估荷兰评论家解读这些绘画的多层次性。② De Jongh 的追随者通常认为绘画单纯只是象征性的。③不是每一件荷兰绘画中的物体都要按照它在符号书籍中的等价物的注释去进行解读。④不是每一个暖脚炉都要按照 Roemer Visscher 1614 年的 *Sinnepoppen* 一书中的暖脚炉去理解；不是每一根绳索都是束缚的象征（尽管很多绳索确实就是表示束缚）。⑤如果像 Brown 所认为的，Netscher 的绘画 *A Lady Teaching a Child to Read* 中的两个小孩“表示勤奋和懒惰”，这就是没有理解绘画有多种多样的可能含义，尽管画作本身毫无疑问地会包含一些不可能被误解的象征含义。⑥现代艺术史学家有可能认为找到一幅绘画和一个特定象征之间存在类比是很令人兴奋的；他们就像十七世纪评论家一样，去探索很多绘画背后的双重含义。⑦但是十七世纪的评论很难被简化成一个准则。⑧如果不这么认为（即只关注于象征意），就是在暗示现代人对于十七世纪荷兰艺术的解读的费力的过程，但是，从大多数情况来看，表达言外之意并不是十七世纪（评论家）本身的特点。

【3s 版本】

①②19 世纪评论家认为 17 世纪荷兰绘画是现实的。

However ③近期的研究认为荷兰绘画是不现实的。

④⑤举例说明荷兰绘画的象征含义。

⑥1960 年代的 Jongh 也认为荷兰绘画不现实。

第一段 3s：19 世纪认为荷兰绘画现实，近期的观点认为荷兰绘画是不现实的。

however ①近期的研究无法解读荷兰绘画的多面性。

②近期研究只关注了荷兰绘画的象征性。

③④⑤举例说明荷兰绘画的多面性。

⑥现代艺术史学家和 17 世纪评论家一样关注荷兰绘画的象征性。

But ⑦17 世纪的评论家不是只关注了象征性。

⑧17 世纪评论家还关注了荷兰绘画的多面性。

第二段 3s：现代评论家没有像 17 世纪评论家一样关注绘画的多面性。

全文 3s 版本：现代的研究者只关注了荷兰绘画的象征性而没有关注多样性。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

1. 文章主要关注于下面哪一项？

- A. （错误）将关于艺术如何反应现实的两个不同观点进行调和
- B. （错误）批判了一个传统的解读方法
- C. （错误）追溯了一个有创造性的学术方法的发展
- D. （正确）描述并且评价了一个最近的评论方法
- E. （错误）描述了一个长期的争议以及它是如何被解决的

解析：

D: 第一段描述了现代人对于荷兰绘画的研究, 认为荷兰绘画不现实, 第二段则是对这一观点的评价, 认为其没有关注到荷兰绘画的多面性。

2. 文章作者在高亮部分提及缰绳的最主要目的是

- A. (错误) 表明束缚只是很多和缰绳有关的象征含义中的一个
- B. (错误) 提供了一个没有象征含义的日常物品的例子
- C. (错误) 提供一个物品的例子, 现在评论家给它赋予的象征含义和十七世纪荷兰艺术家赋予的涵义不同
- D. (正确) 提供了一个有象征含义但是又不总是被用作象征物品的例子
- E. (错误) 提供了一个出现在大量十七世纪荷兰绘画中的日常物品的例子

解析:

D: 本题定位到第二段第④句, 这很明显是第③句的例子。第③句想要表达的就是荷兰绘画不仅仅拥有象征含义, 因此 D 正确。

C: 现代评论家确实给缰绳赋予了象征含义, 但是文中看不出来十七世纪荷兰画家给缰绳赋予的象征意是什么。

A: 文章想用缰绳表达评论家应该关注到荷兰绘画的多层次性, 即不仅仅看象征性, 还要看物品的本意, 这并不是在说一个物品的象征含义不止一个。

B: 缰绳有象征含义, 但是只是不能完全按照象征含义去解读。

E: 看不出“大量”。

3. 下面哪一项最好地描述了文章最后一段的功能?

- A. (错误) 这一段提供了前一段中介绍的评论方法的具体应用。
- B. (正确) 这一段呈现了关于前一段讨论的评价方法的一个警告
- C. (错误) 这一段呈现了关于前一段所寄语的理论的研究
- D. (错误) 这一段反驳了前一段的理论并且倡导要回到更加传统的方法
- E. (错误) 这一段提供了关于前一段描述的不正常现象的进一步的信息

解析:

第二段的主旨是评价上一段提及的现代评论家的评价方法, 认为这个方法没能关注到荷兰绘画的解读的多样性, 因此这是一个含有负向含义的评价, B 正确。“caveat”一词表示“警告”, 即对现代评论家的方法给出负评价。D 错在“回到传统方法”, 第二段只是作者让读者警惕现代的方法无法像十七世纪评论家那样看到荷兰绘画的多样性, 但是作者没有表达要回到十七世纪方法的观点。

4. 文章表明下面哪一项是关于十七世纪荷兰的符号学书籍的?

- A. (错误) 这些书籍证实了十七世纪荷兰绘画会描绘一些在日常生活中找到的物体和场景。
- B. (错误) 这些书籍相比于方言文学材料在提供关于十七世纪荷兰绘画象征含义方面更加有用。
- C. (错误) 这些书籍被诸如 de Jongh 这样的艺术评论家所误解, 他们认为十七世纪荷兰绘画包含有象征含义。
- D. (错误) 这些书籍在解读十七世纪荷兰风景绘画方面是没用的。
- E. (正确) 这些书籍包含有可以挑战十九世纪后期关于十七世纪荷兰绘画的评论的假设。

解析:

E: 符号书籍对应的一定是象征含义, 而这和十九世纪的解读相反, 因此 E 正确。

A: 符号学书籍证实的是荷兰绘画有象征含义。

B: 根据第一段第⑥句, 符号学书籍和方言文学是平行并列关系, 没说谁比谁更有用。

C: 根据第一段第⑥句, 这些符号书籍是 J 所利用的, 不可能被 J 误解。

D: 没提。

模考 1-Section1-Passage3

相比于只在办公室看病的医生，在病人家里看病的医生会和病人发展出更好的个人关系。这些病人也更加不可能对家庭医生发起医疗事故诉讼。这种更低的医疗事故诉讼的数量很明显可以支持一个普遍观点，那就是和病人发展亲密的关系可以在出现问题的时候，增加病人给医生假定其无过失的意愿。

* the benefit of the doubt: 只当证据不充分的时候，假定其无罪。

【3s 版本】

家庭医生和病人有亲密的个人关系→诉讼少

【答案】B



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【选项分析】

1. 下面哪一项，如果对于家庭医生来说是正确的，最能削弱原文？

A. 家庭医生相比于非家庭医生更可能相信一个医生对病人的态度是药物治疗中非常重要的一部分。

解析：家庭医生认为态度更重要→发展亲密关系→减少诉讼，该选项加强原文，不选。

* bedside manner: 对病人的态度

B. 家庭医生相比于非家庭医生更经常看望病人，并且因此得到了关于病人情况的更多信息。

解析：得到信息多→医疗事故少→诉讼少。寻找他因，削弱，正确。

C. 家庭医生相比于非家庭医生对于药物的使用有更少的经验。

解析：家庭医生经验少，结果诉讼少，进一步加强是因为和病人的关系好才导致诉讼少，加强，不选。

D. 家庭医生和非家庭医生采取的治疗手段是一样的。

解析：两种医生的治疗手段一样，结果家庭医生的诉讼更少，进一步加强是因为家庭医生和病人关系好才导致诉讼少，不选。

E. 家庭医生的医疗事故保险费用不比非家庭医生少。

解析：“malpractice insurance”医疗事故保险，指的是医生购买的用于成单今后可能发生的医疗事故赔偿的保险。因此该项讨论的是医生本身的保费多少，和是否有更多的诉讼没有必然联系，无关，不选。

模考 1-Section1-Passage4 不应该忽略 RLS 和 JEC 所提供的的影响黑人的因素

①在美国内战（1861-1865）之后，很多南方乡下的黑人成为了佃农（帮地主种庄稼，分享部分利润）或者土地租用人（卖掉他们种的庄稼并且支付一部分利润作为租金）。②大多数史学家认为这些黑人是种族歧视和农田租用体系的受害人。③但是，这一理解方式忽略了黑人农村改革家所扮演的角色，比如 Farmers' Improvement Society of Texas 的创始人 Robert Lloyd Smith，以及第一位为 Texas Department of Agriculture 组织农业机构的 Joseph Elward Clayton。④这两位都倡导黑人舒适家庭和更好的教育；两个人都将贫穷和无知归因于种族歧视之外的因素，比如虫害；并且两个人都努力让黑人农民留在土地上，尽管 Smith 反对农田租用体系。⑤这两位都被同时代的人所批评，因为他们低估了农业租用制度对于黑人农民的破坏性影响以及他们包容了奴隶制。⑥尽管这些改革家的影响力还需要更多的研究，但是很清楚的是，他们的组织给黑人农民提供了一种声音，让他们可以去改善在南方农业地区的地位。

【3s 版本】

①内战之后很多黑人成为了佃农或土地租用人。
②大多数历史学家认为这些黑人是种族歧视和农田租用体系的受害人。
however ③RLS 和 JEC 的观点被忽略了。
④这两个人关注的是奴隶制和农田租用体系之外的因素。
换对象/accuse 负态度取反 ⑤这两位被同时期历史学家批判。
换对象 ⑥作者对于这两个人的观点给予正评价。
全文 3s 版本：不应该忽略 RLS 和 JEC 所提供的的影响黑人的因素。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

1. 文章主要关注于

- A. （错误）恢复两个长期被历史学家所诋毁的改革家的名誉
- B. （错误）通过证明这些批评家是毫无依据的，来反驳同时代人对于两个改革家的批判
- C. （正确）提供证据支持一个观点，认为历史学家对于特定现象的理解是不完整的
- D. （错误）讨论两个在活着的时候就很有名的改革家被今天的历史学家认为无效的一些原因
- E. （错误）表明关于佃农制度对于内战之后南方乡村经济的影响的一种替代性解读

解析：

C：“evidence”指的就是 RLS 和 JEC 的研究。历史学家只认为是种族歧视和佃农制影响了黑人，但是两个人还关注了别的，这说明历史学家的观点是不完整的

A：过分强调两个人的名誉，但是本文关注的是学术研究的正确性，和名誉关系不大。

B：文章只是在支持这两个人的观点，没有反驳那些批判两个人的人。

D：1. 没提“today”；2. 文中的历史学家没有批判两位改革家，这些历史学家只是没有看到种族歧视和佃农制的正面作用，批判了改革家的是改革家同时代的批判者。

E：文中唯一提及的的佃农制的影响就是可能影响了黑人，没有 alternative。

2. 选择一个识别出主流学术观点的句子

答案：第二句

解析：“a prevailing scholarly view”对应“Most historians”。

3. 文章作者最有可能同意下面哪一项关于 Smith 和 Clayton 的陈述？

- A. （错误）更多研究被需要去确定他们的机构在那些用于援助内战之后南部乡村黑人农民的机构中是否是典型的。
- B. （错误）他们用于改善黑人农民生存境况的贡献被随后的政治争议所掩盖。
- C. （错误）他们作为改革家的成就被内战之后的很多历史学家所夸大。
- D. （正确）有证据证明他们致力于原著南方农村的黑人农民。

E. （错误）同时代对于他们的批判的程度很难确定。

解析：

D：对应最后一句。

A：根据最后一句的让步部分，需要进一步研究的是他们的影响力，而非他们的阻止是否典型。

B：“political controversy”没提。

C：这两个人被同时代历史学家所批评，而非夸大。

E：根据最后一句，这些改革家的影响力是难以评估的，没提对其批评的程度难以评估。

模考 1-Section2-Passage1 女性的有偿劳动被低估了

①美国早期的一些常见的行为使得历史学家很容易低估美国女性有偿劳动的程度。②在被称之为“掩护”的法律原则之下，已婚女性在法律上被认为不具有她们丈夫之外的经济所得，并且不能够获得工资。③计件工作（以计件工资计算的在家里做的活）的薪酬记录将男性的名字作为工资接收人。④人们要去看记录工作总量的那一栏才能发现女性的名字被列为了生产者。⑤进一步讲，大多数有偿劳动者部分是以货物的形式来结算，并且只是每季度或每年一到两次现金结算。⑥现金结算的低频率使得历史学家很难将其当成工资。

【3s 版本】

- ① 女性有偿劳动被低估。
- ② 女性在法律上不得从事有偿劳动。
- ③ 薪酬记录体现的是男性的名字。
- ④ 女性其实也参与了生产。
- ⑤ 现金结算工资的频率很低。
- ⑥ 这种低频率使得历史学家不认为女性领了工资。

全文 3s 版本：女性的有偿劳动被低估了。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

1. 根据文章，美国早期对于有偿劳动者的报酬
- A. （错误）通常对于计件工作来说低于其他种类的有偿劳动
 - B. （错误）都会对于男性工人相比于女性工人更高
 - C. （错误）更高频地向男性工人支付相比于女性工人
 - D. （正确）通常以现金之外的形式被支付
 - E. （错误）通常不会被雇主记录

解析：

D：对应第⑤句。

2. 文章关于计件工作的薪酬记录表明下面哪一个选项？
- A. （错误）它们只是最近才得到了来自历史学家的关注。
 - B. （正确）它们可以轻易地被历史学家误解。
 - C. （错误）它们经常被历史学家所忽视。
 - D. （错误）它们表明男性和女性工资存在差异。
 - E. （错误）它们没能反应对于完成工作的薪酬支付的低频率。

解析：

B：对应第③句，这些记录通常体现的是男人的名字，因此容易被历史学家所误解。

模考 1-Section2-Passage2 蝙蝠创造了面包树林，玛雅人使用并管理了这些树林

①中美洲玛雅废墟中的或附近的密集出现的面包树一开始被解读成古代玛雅存在造林学的证据，换句话说，这片林子是玛雅人种植的果园的遗迹。②但是，之后的研究表明这片林子来自于在废墟中筑巢的美洲果蝠(Artibeus bats)。③这些蝙蝠飞到丛林里，收集果实，把果实带回巢穴，吃掉果子，然后把未受损的种子遗弃。④蝙蝠持续的散播这些种子保证面包树可以持续地存在于这片遗迹持续好几百年。

①但是，这种观察并没有否认一种可能性，那就是面包树是被玛雅人使用和管理的。②实际上，如果我们研究这些树的特性而非密集度或位置，那么我们会发现刻意的基因改造的证据。③这一点对于危地马拉 Tikal 玛雅遗址附近的树丛来说是由其明显的：这些树的生产力几乎是墨西哥 Veracruz 的两倍，它们具有几乎相同的环境条件。

【3s 版本】

①老观点认为这些树是玛雅人故意种的。

however ②之后的研究认为这些树林是蝙蝠创造的。

③④蝙蝠的造林过程。

第一段 3s：树林是蝙蝠创造的。

however ①玛雅人使用并管理了这些树林。

②这些树身上有基因改造的证据。

③相同条件下，玛雅的树比墨西哥的树生产力更高。

第二段 3s：玛雅人使用并管理了这些树林

全文 3s 版本：蝙蝠创造了面包树林，玛雅人使用并管理了这些树林。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

1. “蝙蝠持续的散播这些种子”被文章提及用于解释

- A. (错误) 某些面包树林的生产力
- B. (正确) 在某些地方出现了面包树
- C. (错误) 玛雅果园中果实树木的分布
- D. (错误) 玛雅遗迹样貌的改变
- E. (错误) 玛雅遗迹周围的森林的改变

解析：

B：蝙蝠播撒种子这一信息就是被作者给出的关于面包树分布范围的一种解释。

2. 文章暗示下面哪一项关于在 Tikal 所观察到的面包树？

- A. (错误) 它们代表了从 Tikal 带到墨西哥的那类品种。
- B. (正确) 它们代表被玛雅人繁育以增加产量的那类品种。
- C. (错误) 它们的果实相比于其他物种的果实更被 Artibeus 蝙蝠所喜欢。
- D. (错误) 它们在 Tikal 遗迹周边数量多于其他玛雅遗址的面包树。
- E. (错误) 它们的种子能够抵抗住在其他情况下会阻止其萌发的破坏。

解析：

B：根据原文，作者将 T 的面包树作为证据来说明面包树被玛雅人进行了基因改造。

3. 文章暗示下面哪一项关于 Veracruz 所观察到的面包树？

- A. (错误) 它们是选择育种的产物。
- B. (错误) 它们的发展被蝙蝠的行为所影响。
- C. (错误) 它们的果实品质不好。
- D. (错误) 它们不能适应 Veracruz 的生长条件。
- E. (正确) 它们和 Tikal 的树在基因组成上差异很大。

解析：

E：根据文章最后一句，T 的树和 V 的树在生长环境方面是几乎一样的，但是 T 的树生产力更强，这说明 V 和 T 的基因组成不同。

模考 1-Section2-Passage3

房屋主人通常会增加房屋的抗寒能力，也就是说他们会增加隔热物以及封住缝隙避免漏风。在过去，很多的房主使用的隔热物会释放甲醛，这种气体在高浓度下会导致健康问题。这种隔热物现在被禁止了。但是，提升房屋抗寒能力依然有可能产生危险水平的甲醛，因为减少气流会增加任何释放到房屋中的气体的浓度，并且_____。

【3s 版本】

禁止使用释放甲醛的隔热物，但是甲醛浓度依然可能升高。

【答案】B



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【选项分析】

1. 下面哪一项可以有逻辑地完成这篇文章？

A. 任何在这项禁令之前安装的隔热物所释放的甲醛早已停止释放甲醛

解析：隔热物早就停止释放甲醛，无法解释为什么现在的甲醛浓度依然有可能升高。

B. 房子里的很多东西都会释放大量甲醛

解析：即使隔热物释放的甲醛不存在了，但是别的东西依然会释放甲醛，加上原文提到的减少空气流动导致气体浓度升高，可知该项能够解释文章，正确。

C. 释放甲醛的隔热物在现有的房子中是容易安装的。

解析：和是否容易安装无关，不选。

D. 几乎所有进入到一个被改进抗寒能力的房屋中的新鲜空气都是通过加热和冷却口进入的。

解析：新鲜空气来自哪里，和本文讨论内容无关，不选。

E. 某些种类的隔热物，如果不恰当使用，会呈现别的健康问题。

解析：文中只是讨论甲醛，和别的健康问题无关，不选。

模考 1-Section2-Passage4 受欢迎的建筑不见得是建得好的建筑

①人们可能会认为最受崇敬的建筑应该是建造得最好的建筑。②尽管这在过去是正确的，但是在二十世纪，当新的建筑材料和新的审美理论驱动了建筑师去进行草率的实验的时候，即使是著名的建筑师都要不符合标准了。③当设计巴黎的蓬皮杜中心时，Renzo Piano 和 Richard Rogers 几乎将建筑的内部给翻到了外面。④那些之前被隐藏的元素，比如管道、管线和电梯都暴露在大众视野中——并且这些元素之间也是相互暴露。⑤结果可以想见：在仅仅二十年后，这一建筑就被关闭，为了进行两年的翻修。⑥尽管权威们认为是出乎意料的大量游客使得这次翻修成为必要，但是很多的预算是用于翻新建筑的表面的。

【3s 版本】

①建得好的建筑才是好建筑。

时间对比②二十世纪开始，建得好的不见得是受欢迎的。

③④蓬皮杜很反传统。

⑤⑥蓬皮杜进行了为期两年的翻修，证明它尽管受欢迎，但是建筑质量不高。

全文 3s 版本：受欢迎的建筑不见得是建得好的建筑。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

1. 下面哪一项最好地描述了高亮句子的功能？

- A. （错误）这句话帮助支持作者关于二十世纪之前建筑的声称。
- B. （正确）这句话提供了前一句引用的趋势的例子。
- C. （错误）这句话支持了认为现代建筑阻碍审美实验的观点。
- D. （错误）这句话重述了文章开头句提及的假设。
- E. （错误）这句话标志着将讨论内容转向法国建筑趋势。

解析：

B：定位句是一个例子，用于支持前一句认为从二十世纪开始，受欢迎的建筑标准发生了改变的观点。

2. 下面哪一种关于蓬皮杜艺术中心的品质成为了作者用于批判 Renzo Piano 和 Richard Rogers 的作品的依据？

- A. （错误）受欢迎程度
- B. （错误）初始建造成本
- C. （错误）规模
- D. （正确）耐用性
- E. （错误）地点

解析：

根据⑤⑥两句，作者认为蓬皮杜在建造仅仅二十年后就被翻修，并且其翻修的原因是建筑表面，因此可知作者利用了蓬皮杜中心的耐用性不良来批判 RP 和 RR 两人。

模考 1-Section2-Passage5 用实验反驳了蜜蜂是色盲这一观点

①尽管蜜蜂光顾很多种颜色的花朵，但是直到 20 世纪早期，人们普遍认为蜜蜂是完完全全的色盲。②为了验证这一点，动物学家 Karl von Frisch 放置了食物在一系列的卡片上。③在一堆各种灰度的卡片中的唯一一张蓝色卡片上有糖水。④一旦蜜蜂学会光顾这张卡片和食物组合，他将卡片在矩阵中的位置进行调换。⑤之后，他用全新的一套材料取代了所有的卡片和食物，只是现在让蓝色卡片是空置的。⑥尽管如此，蜜蜂还是回到了蓝色卡片上。⑦如果蜜蜂真的是色盲，那么它们就会至少发现某些灰色卡片是和蓝色卡片无法区分的。

【3s 版本】

①老观点：蜜蜂是色盲。

②-⑤广义封装，尝试证明蜜蜂是色盲。

Nonetheless ⑥实验结果支持蜜蜂不是色盲。

⑦蜜蜂不是色盲。

3s 版本：用实验反驳了蜜蜂是色盲这一观点。



下载原文题目



扫码试看视频讲解

【文章点拨】

本文的难点在于②-⑥这个实验流程的理解。第③句蓝色卡片上面有糖水的目的是用来吸引蜜蜂。第④句调换卡片的位置的目的是为了排除蜜蜂是因为记住了位置而不是因为记住了颜色才重新回到蓝色卡片的这一因素。第⑤句用全新的材料取代之前的材料，其目的是为了排除蜜蜂在之前的材料上留下痕迹这一因素。而蓝色卡片空置的目的是为了证明，如果蜜蜂还是找到了蓝色卡片，证明蜜蜂真的是认识蓝色，而不是被糖水吸引到蓝色卡片。第⑥句在排除了诸多干扰因素后，蜜蜂还是回到了蓝色卡片，这就在证明蜜蜂不是色盲。第⑦句则解释了渐变灰色卡片的作用：如果动物是色盲，那么它们的眼中只有黑白两色，正常人眼中的彩色，在色盲眼中可能就是不同程度的灰色。既然蜜蜂最终回到了蓝色卡片，而没有将某种灰色误以为成蓝色，则说明蜜蜂不是色盲，或者至少说明蜜蜂认识蓝色。第②句开头的“To test this”可以认为是为了验证首句的老观点，即蜜蜂是色盲，因此和直到第⑤句封装，算作整个的实验流程。第⑥句 nonetheless 句间取反，和前文想要论证的蜜蜂是色盲相取反。因此本文的结构是用一个实验反驳了之前认为蜜蜂是色盲的观点。

【题目讲解】

1. 文章作者指出“丰富的颜色”主要目的是

- A. (错误) 证实一个曾经被广泛接受的关于蜜蜂色觉的观点
- B. (正确) 表明为什么蜜蜂被认为是色盲这一点是令人惊讶的
- C. (错误) 使得关于蜜蜂的色觉的辩论复杂化
- D. (错误) 指出蜜蜂视觉局限性的原因
- E. (错误) 预测了对于文章所描述的实验方法的反驳

思路：本题是功能题，但问的是让步部分的功能，因此有两种思路：1) 承认一个观点在某种程度上是正确的；2) 衬托转折之后的内容。本题的这一让步部分没有针对一个观点发表评价，因此不是第一种功能，所以正确选项的选择方向是衬托转折之后的内容，因此 B 正确。

A: “a view”对应老观点，即蜜蜂是色盲。本句是由 despite 连接的让步转折，因此 extravagant colors 和后面的老观点在逻辑上是取反的，但是本选项的 validate (证实) 对应的是取同的关系，逻辑不对。

C: 文章没有针对蜜蜂的色觉进行辩论。所谓辩论，指的是两个相反的观点同时存在，不分上下，难分对错。但是本文中在 20 世纪早期，大家普遍认为蜜蜂是色盲，之后文中的实验反驳了这一观点，所以文章不存在辩论。

D: 该项错误原因同 A 项。“原因”也是前后取同的逻辑。

E: “an objection”无对应。

2. 从文章可以推测出来，当用空置的卡片去取代糖水的时候，von Frisch 安排了全新的卡片是为了

- A. (错误) 能够精确地记录由泼溅所导致的任何颜色的变化
- B. (错误) 能够在每一轮实验中轻微改变放置了糖水的卡片的颜色

C. (错误) 引入了新的和糖水位置相关的线索

D. (错误) 成功地证明了蜜蜂只能看到有限的色彩范围

E. (正确) 能够排除蜜蜂通过某种方式在之前的尝试中标记了蓝色卡片的可能性

思路: 根据第⑤句, 用全新的材料取代之前的材料的目的是排除掉蜜蜂在之前的材料上留下痕迹这一因素, 因此 E 正确。

ABC 都引入了新的变量, 这违背了本文控制变量的基本原则。

D: 本实验最终反驳了蜜蜂是色盲, 反了。