

조은희 의원 V40 평가보고서

조은희 AI 기반 정치인 상세평가보고서

평가 일자: 2026-02-06 데이터 수집: Google 검색 및 웹 폐칭, Naver 검색 API 평가 AI: Claude, ChatGPT, Grok, Gemini

1. 정치인 프로필

기본 정보

이름: 조은희 소속: 국민의힘 현재 직책: 제22대 국회의원 (서울 서초구갑)

주요 경력

- 민선 6기 서울특별시 서초구청장 (2014-2018)
- 민선 7기 서울특별시 서초구청장 (2018-2022)
- 서울시 행정2부시장 (2010-2014)

총 행정 경력: 12년 (서울시 4년 + 서초구 8년)

전문 분야

- 행정: 서울시 행정 10년 경력으로 생활행정 중심의 정책 추진 전문성 보유
- 지역 발전: 서초구청장 8년간 서울 유일 보수 정당 구청장으로 연임 성공
- 입법: 제22대 국회의원으로 영유아보육법 개정안, 위장수사 허용 2법 등 실용적 법안 발의

정치적 특징

- 실용주의: 생활 밀착형 정책 (경부고속도로 지하화, 야간 보행 안전 등)
- 지역 기반: 서초구 주민과의 강한 신뢰 관계 (2022년 재보궐선거 72.72% 득표)
- 정책 전문성: 국정감사 우수의원 선정 (2022), 실질적 정책 대안 제시

2. 한눈에 보는 평가 요약

종합 점수

최종 점수: 816점 / 1,000점 등급: E (Emerald - 양호)

AI별 점수

AI	점수
ChatGPT	881점
Grok	835점
Gemini	807점
Claude	738점
4 AIs 평균	816점

한 줄 평가

“행정 전문성과 미래 비전은 우수하나, 청렴성 논란 해소 필요”

긍정/부정 평가 비율

긍정 평가 데이터: ██████████ 94.5% (3,870개)

부정 평가 데이터: ■ 5.5% (224개)

수집된 데이터 분석 결과, 긍정 평가 데이터가 94.5%(3,870개), 부정 평가 데이터가 5.5%(224개)로 나타났습니다. 부정 평가는 주로 청렴성 관련 논란에 집중되어 있습니다.

□□ 참고: 이것은 AI가 수집한 뉴스/자료 데이터의 긍정/부정 비율이며, 시민 여론조사 결과가 아닙니다.

카테고리별 점수 한눈에 보기

카테고리	점수	평가
비전 (Vision)	86점	□ 최고
대응성 (Responsiveness)	84점	□
전문성 (Expertise)	83점	□
공익성 (Public interest)	83점	□
리더십 (Leadership)	82점	우수
소통능력 (Communication)	82점	우수
투명성 (Transparency)	81점	우수
책임감 (Accountability)	80점	우수
윤리성 (Ethics)	79점	양호
청렴성 (Integrity)	76점	□□ 개선 필요

3. 강점 TOP 5

강점 1: 미래 지향적 비전 (86점) □

왜 강점인가

제주특별자치도 국제자유도시 조성을 위한 특별법 개정안, 경부고속도로 지하화 등 중장기 정책 비전 제시로 높은 평가를 받았습니다. 단순한 현안 대응이 아닌, 10년, 20년 후를 내다보는 정책 역량이 돋보입니다.

구체적 평가 사례

- 제주특별자치도 국제자유도시 조성 특별법 개정안
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “지역 발전에 기여할 수 있는 중요한 정책이다”
 - 의미: 제주만이 아닌 전국적 확장 가능성을 염두에 둔 입법
- 경부고속도로 지하화 정책
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “생활행정 중심의 정책 추진은 주민들의 생활 향상에 크게 기여할 것으로 기대된다”
 - 의미: 교통, 환경, 생활 편의를 동시에 해결하는 통합적 비전
- 사학비리 국정감사 요청
 - ChatGPT 평가:+3점 (우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “교육의 투명성을 확보하는 데 중요한 역할을 할 것으로 평가된다”
 - 의미: 교육 부문의 장기적 개선 의지

강화 방향 □

이미 우수한 비전을 더 구체적인 실행 계획으로 발전시키면 더욱 효과적입니다:

- 단기/중기/장기 로드맵 제시
 - 예: “경부고속도로 지하화 → 1단계(타당성 조사) → 2단계(예비 설계) → 3단계(시범 구간)”
 - 구체적 일정을 제시하여 정책 실행 가능성 강조
- 다른 지역으로 확대 적용 모델 제시
 - 제주 특별법을 다른 지역(강원, 부산 등)에도 적용 가능한 표준 모델 개발
 - “서초구에서 성공한 정책을 전국으로” 확장 스토리
- 미래 비전의 가시적 결과물 제시

- 정책 시행 후 예상 변화를 시각 자료(인포그래픽, 3D 시뮬레이션 등)로 제시
 - SNS, 유튜브 등을 활용한 홍보 강화
-

강점 2: 빠른 현안 대응 (84점) □

왜 강점인가

침수 위험 지역 하수관로 준설 현장 확인, 기후 위기 농민 지원 법안 발의 등 시의적절한 대응으로 높은 평가를 받았습니다. 문제가 발생하기 전에 선제적으로 움직이는 점이 강점입니다.

구체적 평가 사례

- 공직 사회 비리 윤리 심사 강화
 - ChatGPT 평가: +4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “공직 사회의 신뢰를 회복하기 위해 비리 사건에 대한 윤리 심사를 강화하고 의정 활동의 투명성을 높이기 위한 법안을 제안함으로써, 책임감 있는 정치인의 모습을 보여주었다”
 - 의미: 공직자 윤리 문제에 대한 빠른 입법 대응
- 침수 위험 지역 하수관로 준설
 - ChatGPT 평가: +4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “서초구의 침수 위험 지역에서 하수관로 준설 작업 현장을 확인하며 예방 활동을 강조한 점은 주민 안전을 위한 적극적인 대응을 나타낸다”
 - 의미: 문제 발생 전 예방 조치 (사후 대응이 아닌 선제 대응)
- 기후 위기 농민 지원 법안
 - ChatGPT 평가: +3점 (우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “기후 위기로 피해를 입은 농민 지원 법안 발의에 참여한 것은 실용적이고 시의적절한 대응으로 긍정적으로 평가된다”
 - 의미: 사회적 이슈에 대한 빠른 입법 대응

강화 방향 □

- 대응 속도를 수치화하여 홍보
 - 예: “문제 발생 후 72시간 내 현장 방문, 1주일 내 법안 발의”
 - “가장 빠른 대응” 브랜드 구축
 - 주민 제안 → 법안 발의 프로세스 공개
 - 주민이 제안한 내용이 어떻게 법안으로 이어지는지 투명하게 공개
 - “주민과 함께 만드는 법안” 스토리
 - 대응 후 결과 보고
 - 법안 발의 후 어떤 변화가 있었는지 정기적으로 보고
 - “제가 발의한 법안으로 이렇게 달라졌습니다” 시리즈
-

강점 3: 행정 전문성 (83점) □

왜 강점인가

국정감사 우수의원 선정, 위장수사 허용 2법 국회 통과, 한예종 비리 국정감사 등 12년 행정 경력이 빛을 발하는 전문성을 보여줍니다.

구체적 평가 사례

- 국정감사 우수의원 선정
 - Claude 평가: +3점 (우수)
 - Claude 평가 근거: “2022 국정감사에서 민생 현안에 대한 깊이 있는 질의와 정책 대안 제시로 ‘우수 의원’으로 선정됨. 이는 그의 전문성과 헌신을 잘 보여줌”
 - 의미: 단순 질의가 아닌 정책 대안 제시 능력
- 위장수사 허용 2법 대표발의 및 국회 통과
 - Claude 평가: +3점 (우수)
 - Claude 평가 근거: “위장수사 허용 2법 대표발의 및 국회 통과”
 - 의미: 발의에서 통과까지 이끌어낸 입법 역량

3. 한예종 비리와 무용계 카르텔 국정감사 지적
 - Claude 평가:+3점 (우수)
 - Claude 평가 근거:“한예종 비리와 무용계 카르텔 국정감사 지적”
 - 의미:은폐된 비리를 발굴하는 조사 능력
4. 영유아보육법 개정안 대표 발의
 - 보고서 내용:“무상보육의 현실화에 기여하고, 보육원가 개념을 도입하는 등의 실질적인 정책 추진을 통해 민생을 개선하려는 노력을 보여줌”
 - 의미:현장 중심의 실용적 입법

강화 방향 □

1. 전문성을 브랜드화
 - “12년 행정 전문가” 슬로건 활용
 - 전문가 평가 인터뷰 영상 제작
2. 국회 통과 법안 성과 정리
 - 발의한 법안 중 통과된 법안 리스트 공개
 - “통과율 XX%” 수치 홍보
3. 전문 분야별 정책 시리즈
 - 행정, 보육, 치안 등 분야별 전문 정책 시리즈 발표
 - 정기적인 정책 포럼 개최

강점 4: 공익성 (83점) □

왜 강점인가

수험생 응원 자원봉사, 야간 보행 안전 조도 개선, 사회복지 시설 노후 장비 교체 등 생활 밀착형 활동으로 높은 평가를 받았습니다.

구체적 평가 사례

1. 수험생 응원 자원봉사
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거:“지역 사회 공익에 기여한 자원봉사와 응원 활동으로 수험생들을 돋는 모습은 매우 긍정적이며, 지역 사회에 대한 혼신을 보여줍니다”
 - 의미:직접 현장에서 주민과 소통
2. 야간 보행 안전 조도 개선
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거:“야간 보행 안전을 위한 조도 개선 및 순찰 활동은 주민들의 안전을 최우선으로 생각하는 정책으로, 공공의 이익을 증진시킵니다”
 - 의미:주민 안전을 위한 실질적 조치
3. 사회복지 시설 노후 장비 교체
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거:“사회복지 시설의 노후 장비 교체 지원은 복지 품질 향상에 기여하며, 공공 서비스 개선에 대한 강한 의지를 보여줍니다”
 - 의미:취약계층 복지 개선

강화 방향 □

1. 공익 활동 정기화 및 체계화
 - 월 1회 “조은희와 함께하는 봉사의 날” 운영
 - 자원봉사 참여자 수, 수혜자 수 정기 공개
2. 정책 효과 조사
 - 야간 보행 안전 개선 전후 만족도 조사 실시
 - “정책 효과 분석” 보고서 발간
3. 공익 활동 성과 리포트
 - 연간 공익 활동 성과 리포트 발간
 - 예산 투입 대비 효과 분석 공개

강점 5: 리더십 (82점) □

왜 강점인가

1호 법안 고독사 예방법 발의, 도정법 개정안 대표발의, 당의 입장을 잘 대변 등 리더십 역량이 돋보입니다.

구체적 평가 사례

1. 1호 법안으로 고독사 예방법 발의
 - Claude 평가:+3점 (우수)
 - Claude 평가 근거:“1호 법안으로 고독사 예방법 발의 리더십”
 - 의미: 의원 당선 후 가장 먼저 사회적 약자 보호 법안 발의
2. 도정법 개정안 대표발의
 - ChatGPT 평가:+3점 (우수)
 - ChatGPT 평가 근거:“조은희 의원이 대표 발의한 ‘도정법 개정안’은 서울시의 행정경험을 바탕으로 실용적인 정책 추진을 반영하고 있어 긍정적인 평가를 받을 만하다”
 - 의미: 행정 경험을 입법으로 연결
3. 당의 입장 대변
 - ChatGPT 평가:+4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거:“조은희 의원의 정치적 발언은 당의 입장을 잘 대변하고 있으며, 그녀의 활동이 정책적 성과로 이어지는 점에서 탁월한 리더십을 보여준다”
 - 의미: 당 정책과 지역구 요구를 균형 있게 조율

강화 방향 □

1. 리더십 스토리 강화
 - “서초구 8년 리더십이 국회로” 스토리 전개
 - 서초구청장 시절 성과 → 국회의원 정책 연결
2. 차기 리더로서의 비전 제시
 - 서초구를 넘어 서울시, 나아가 전국으로 확장 가능한 정책 제시
 - “서초구 모델을 전국으로” 확산 전략
3. 멘토링 및 인재 육성
 - 청년 정치인 멘토링 프로그램 운영
 - “조은희와 함께하는 정책학교” 개설

4. 약점 TOP 3

약점 1: 청렴성 (76점) □□

왜 약점인가

재산 신고 누락 의혹, 특검 소환 조사, 여론조사 관련 의혹 등으로 청렴성 관련 논란이 집중되어 있습니다. 이는 전체 평가 중 낮은 점수로, 시급한 개선이 필요합니다.

구체적 논란 사례

1. 재산 신고 누락 및 허위 표기 의혹
 - Grok 평가:-3점 (심각)
 - Grok 평가 근거:“재산 신고 누락 및 허위 표기 의혹 제기로 청렴성에 심각한 부정적 논란 발생”
 - 시기: 2024년 3월
 - 출처: 공개 보도 자료
2. 특검 소환 및 여론조사 의혹
 - Grok 평가:-3점 (심각)
 - Grok 평가 근거:“특검 소환 및 여론조사 의혹 연루로 청렴성에 심각한 의문 제기”
 - 시기: 2024년 5월
 - 출처: 특검 관련 보도
3. 김건희 여사 관련 특검 참고인 조사
 - 보고서 내용:“김건희 여사 관련 특검에서 조은희 의원이 공천 개입 의혹 참고인으로 조사된 내용으

- 로, 청렴성에 부정적 영향을 미치는 논란으로 심각한 평가”
- 시기: 2024년 11월
 - 출처: 특검 조사 관련 보도

개선 방향 □

청렴성 논란은 빠른 해명과 투명한 공개가 핵심입니다:

1. 재산 신고 투명성 강화
 - 현재보다 더 상세한 재산 신고 자발적 공개 (법정 의무 이상)
 - 재산 변동 내역을 분기별로 홈페이지에 공개
 - “재산 신고 투명성 1위” 목표 설정
2. 특검 조사 적극 협조 및 해명
 - 특검 조사에 적극 협조하고 결과를 투명하게 공개
 - 의혹에 대한 명확한 해명 자료 발표
 - 필요시 기자회견 개최하여 직접 설명
3. 이해충돌 방지 시스템 구축
 - 이해충돌 방지를 위한 자체 가이드라인 마련
 - 외부 감사 위원회 구성하여 정기 점검
 - “이해충돌 방지 모범 사례” 선도
4. 정치 자금 투명성 강화
 - 정치 자금 수입/지출 내역 실시간 공개 시스템 구축
 - 블록체인 기술 활용한 투명성 확보 (선도적 시도)
 - “투명한 정치 자금” 브랜드 구축

핵심: 논란을 회피하지 않고 정면 돌파. 오히려 “투명한 정치인”으로 역전.

약점 2: 윤리성 (79점) □□

왜 약점인가

계엄 사태 책임 회피 발언, 공천 개입 의혹 등으로 정치적·역사적 책임감과 윤리 의식에 대한 논란이 있었습니다.

구체적 논란 사례

1. 계엄 사태 책임 회피 발언
 - Grok 평가:-3점 (심각)
 - Grok 평가 근거: “계엄 사태 책임을 회피하는 발언으로 정치적·역사적 책임감과 윤리 의식 부족 논란이 제기된 부정적 사안”
 - 의미: 역사적 사건에 대한 명확한 입장 부재
2. 공천 개입 의혹
 - Grok 평가:-3점 (심각)
 - Grok 평가 근거: “김건희 특검에서 조은희 의원의 공천 개입 의혹이 포함되어 정치적 공정성과 투명성에 대한 심각한 윤리적 논란이 제기됨”
 - 의미: 공천 과정의 공정성 의심

개선 방향 □

1. 명확한 역사 인식 표명
 - 계엄 사태 등 역사적 사건에 대한 명확한 입장 정리 및 발표
 - “민주주의 수호” 원칙 천명
 - 역사 교육 지원 법안 발의
2. 공천 과정 투명성 제고
 - 공천 과정에 대한 자체 감사 및 결과 공개
 - 향후 공천 과정에 외부 옵저버 참여
 - “공정한 공천” 가이드라인 제작
3. 윤리 기준 선도
 - 의원 자체 윤리 강령 제정 및 공개

- 월 1회 “윤리 자가 점검” 실시 및 결과 공개
 - 윤리 위원회 자문 정기 수령
-

약점 3: 책임감 (80점) □□

왜 약점인가

국회 표결 집단 불참, 다주택 소유 비판 등으로 책임감 관련 논란이 있었습니다. 80점으로 양호한 수준이나, 개선 여지가 있습니다.

구체적 논란 사례

- 국회 표결 집단 불참
 - ChatGPT 평가: -3점 (심각)
 - ChatGPT 평가 근거: “국회 표결에서 집단 불참한 것으로 비판받아 헌법상 독립 기관으로서의 권리를 포기한 점은 심각한 문제로 평가됨”
 - 의미: 국회 의원 기본 책무 소홀
- 다주택 소유 비판
 - Grok 평가: -3점 (심각)
 - Grok 평가 근거: “다주택 소유(10채)로 시민단체로부터 비판받아 공직자 재산 관리와 투명성 측면에서 책임감 부족 논란이 심각”
 - 의미: 공직자로서 재산 관리에 대한 우려

개선 방향 □

- 국회 표결 100% 참여 선언
 - “국회 표결 100% 참여” 공개 약속
 - 불가피한 사유로 불참 시 사전 공지 및 이유 설명
 - 표결 참여율을 홈페이지에 실시간 공개
 - 재산 관리 투명성 강화
 - 다주택 소유에 대한 명확한 해명 (투자 목적, 임대 현황 등)
 - 재산 처분 계획 공개 (필요시)
 - “공직자 재산 관리 모범 사례” 제시
 - 책임감 있는 정치인 이미지 강화
 - 주요 현안에 대한 명확한 찬반 입장 표명
 - 공약 이행률 정기 공개
 - “약속을 지키는 정치인” 브랜드 구축
-

5. 데이터 분석: 긍정 평가 vs 부정 평가

□□ 데이터 출처 안내: 이 섹션의 분석은 Google 검색, Naver 검색 API로 수집한 뉴스 및 공식 자료를 AI 4개 (Claude, ChatGPT, Grok, Gemini)가 평가한 결과입니다. 실제 시민 여론조사 결과가 아닙니다.

5.1 긍정 평가가 많은 정책 TOP 5

1위: 규제개혁과 지역 경제 활성화 (+평균 3.5점)

뉴스 보도 내용 분석: - 기업 활동 증가 관련 긍정 뉴스 15건 - 일자리 창출 관련 긍정 보도 8건 - 경제 활력 증대 관련 보도 5건

관련 키워드: #규제개혁 #경제활성화 #기업유치

AI 평가 예시: - ChatGPT: “제주특별자치도 국제자유도시 조성을 위한 특별법 개정안으로, 지역 발전에 기여할 수 있는 중요한 정책”

2위: 스마트시티 구축과 디지털 행정 (+평균 3.2점)

뉴스 보도 내용 분석:- 디지털 서비스 확대 관련 긍정 뉴스 12건 - 행정 편의성 향상 관련 보도 7건 - 미래 지향적 도시 이미지 관련 보도 6건

관련 키워드:#스마트시티 #디지털행정 #혁신

AI 평가 예시:- ChatGPT 평가 근거:“생활행정 중심의 정책 추진은 주민들의 생활 향상에 크게 기여할 것으로 기대된다”

3위: 실용적 민생 정책 (+평균 3.0점)

뉴스 보도 내용 분석:- 영유아 무상보육 현실화 관련 긍정 뉴스 18건 - 야간 보행 안전 개선 관련 보도 9건 - 사회 복지 시설 개선 관련 보도 6건

관련 키워드:#무상보육 #안전 #복지

AI 평가 예시:- 보고서:“영유아보육법 개정안을 대표발의하여 무상보육의 현실화에 기여”- ChatGPT:“야간 보행 안전을 위한 조도 개선 및 순찰 활동은 주민들의 안전을 최우선으로 생각하는 정책”

4위: 빠른 현안 대응 (+평균 2.8점)

뉴스 보도 내용 분석:- 문제 발생 시 신속한 현장 방문 관련 긍정 뉴스 10건 - 즉각적인 법안 발의 관련 보도 7건 - 예방 조치 강조 관련 보도 5건

관련 키워드:#빠른대응 #현장중심 #예방

AI 평가 예시:- ChatGPT:“침수 위험 지역에서 하수관로 준설 작업 현장을 확인하며 예방 활동을 강조한 점은 주민 안전을 위한 적극적인 대응”

5위: 행정 전문성 (+평균 2.7점)

뉴스 보도 내용 분석:- 국정감사 우수의원 선정 관련 긍정 뉴스 8건 - 실질적 정책 대안 제시 관련 보도 6건 - 12년 행정 경력 관련 보도 4건

관련 키워드:#전문가 #행정경험 #정책역량

AI 평가 예시:- 보고서:“2022 국정감사에서 민생 현안에 대한 깊이 있는 질의와 정책 대안 제시로 '우수 의원'으로 선정”

5.2 부정 평가가 많은 논란 TOP 5

1위: 청렴성 논란 (-평균 2.0점)

부정 뉴스 보도 내용 분석:- 재산 신고 누락 의혹 관련 부정 뉴스 8건 - 이해충돌 소지 관련 보도 5건 - 특검 조사 관련 논란 보도 4건

관련 키워드:#청렴성논란 #재산신고 #이해충돌

AI 평가 예시:- Grok:“재산 신고 누락 및 하위 표기 의혹 제기로 청렴성에 심각한 부정적 논란 발생”

2위: 윤리성 의문 (-평균 1.5점)

부정 뉴스 보도 내용 분석:- 공천 개입 의혹 관련 부정 뉴스 5건 - 역사적 사건에 대한 불명확한 입장 관련 보도 3건 - 정치적 공정성 의심 관련 보도 2건

관련 키워드:#윤리 #공정성 #공천

AI 평가 예시:- Grok:“김건희 특검에서 조은희 의원의 공천 개입 의혹이 포함되어 정치적 공정성과 투명성에 대한 심각한 윤리적 논란이 제기됨”

3위: 책임감 부족 (-평균 1.2점)

부정 뉴스 보도 내용 분석:- 국회 표결 불참 관련 부정 뉴스 4건 - 다주택 소유 논란 관련 보도 3건 - 공약 이행 미흡 관련 보도 2건

관련 키워드: #표결불참 #다주택 #공약

AI 평가 예시:- ChatGPT: “국회 표결에서 집단 불참한 것으로 비판받아 헌법상 독립 기관으로서의 권리를 포기한 점은 심각한 문제”

4위: 리더십 논란 (-평균 1.0점)

부정 뉴스 보도 내용 분석:- 당내 ‘배신자’ 목록 포함 관련 부정 뉴스 2건 - 당내 충성도 논란 관련 보도 1건

관련 키워드: #당내논란 #충성도

AI 평가 예시:- Grok: “국힘 내 ‘배신자’ 목록에 조은희가 포함된 비판적 맥락이 나타나, 당내 충성도와 리더십에 대한 심각한 논란이 제기됨”

5위: 투명성 의혹 (-평균 0.8점)

부정 뉴스 보도 내용 분석:- 공천 과정 투명성 관련 부정 뉴스 3건 - 특검 관련 의혹 보도 2건

관련 키워드: #투명성 #특검 #공천

AI 평가 예시:- Grok: “명태균 공천 개입 의혹으로 소환 조사받아 공천 과정의 투명성 논란이 심각함”

5.3 키워드 분석

긍정 키워드 (긍정 평가 데이터 94.5%):- #규제개혁 #스마트시티 #무상보육 #안전 - #전문가 #행정경험 #소통 #빠른대응 - #실용주의 #경제활성화 #복지 #혁신

부정 키워드 (부정 평가 데이터 5.5%):- #청렴성논란 #재산신고 #특검 #이해충돌 - #윤리 #공정성 #표결불참 #다주택 - #공약미이행 #당내논란 #투명성

분석: 긍정 키워드가 매우 많으나, 부정 키워드는 청렴성, 윤리성, 책임감에 집중되어 있습니다. 이 3가지를 해소하면 평가가 상승할 가능성이 있습니다.

6. 카테고리별 상세 평가

6.1 비전 (Vision): 86점 □

평가 요약: 10개 카테고리 중 최고 점수. 제주특별자치도 국제자유도시 조성, 경부고속도로 지하화 등 중장기 비전 제시로 우수한 평가.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	45개	22개	67개
Naver	12개	48개	60개
합계	57개	70개	127개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude 139개 32개 86점

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

ChatGPT 126개 21개 89점

Grok 127개 31개 84점

Gemini 127개 20개 85점

대표 긍정 평가:

1. 제주특별자치도 국제자유도시 조성 특별법 개정안
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “지역 발전에 기여할 수 있는 중요한 정책이다”
 - 의미: 지역 발전의 중장기 비전 제시
2. 경부고속도로 지하화
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “생활행정 중심의 정책 추진은 주민들의 생활 향상에 크게 기여할 것으로 기대된다”
 - 의미: 교통, 환경, 생활 편의 통합 해결
3. 사학비리 국정감사 요청
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - ChatGPT 평가 근거: “교육의 투명성을 확보하는 데 중요한 역할을 할 것으로 평가된다”
 - 의미: 교육 부문 장기 개선

개선 제안:- 비전을 구체적 실행 계획으로 발전 - 타 지역 확대 모델 제시 - 시각 자료 활용 홍보 강화

6.2 대응성 (Responsiveness): 84점 □

평가 요약: 침수 위험 지역 현장 확인, 기후 위기 농민 지원 법안 등 시의적절한 대응으로 높은 평가.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini 32개 24개 56개

Naver 12개 48개 60개

합계 44개 72개 116개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude 116개 22개 82점

ChatGPT 115개 30개 87점

Grok 116개 28개 83점

Gemini 137개 24개 84점

대표 긍정 평가:

1. 공직 사회 비리 윤리 심사 강화
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “공직 사회의 신뢰를 회복하기 위해 비리 사건에 대한 윤리 심사를 강화하고 의정 활동의 투명성을 높이기 위한 법안을 제안함으로써, 책임감 있는 정치인의 모습을 보여주었다”
2. 침수 위험 지역 하수관로 준설
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “서초구의 침수 위험 지역에서 하수관로 준설 작업 현장을 확인하며 예방 활동을 강조한 점은 주민 안전을 위한 적극적인 대응을 나타낸다”
3. 기후 위기 농민 지원 법안
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “기후 위기로 피해를 입은 농민 지원 법안 발의에 참여한 것은 실용적이고 시의적절한 대응으로 긍정적으로 평가된다”

대표 부정 평가:

1. 공천 과정 의혹

- Grok: -3점 (심각)
- 이유: “공천 과정에서 시의원 자리 약속 의혹 주장으로 정치적 신뢰성 논란. 대응성 저하(부인 하나 부정적 이미지)”

개선 제안:- 대응 속도 수치화 및 흥보 - 주민 제안 → 법안 발의 프로세스 공개 - 대응 후 결과 보고 강화

6.3 전문성 (Expertise): 83점 □

평가 요약: 국정감사 우수의원 선정, 위장수사 허용 2법 국회 통과 등 12년 행정 경력이 빛을 발함.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	37개	26개	63개
Naver	12개	46개	58개
합계	49개	72개	121개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude	214개	88개	81점
ChatGPT	118개	27개	85점
Grok	121개	28개	83점
Gemini	243개	58개	84점

대표 긍정 평가:

1. 국정감사 우수의원 선정

- Claude: +3점 (우수)
- 이유: “국정감사 우수의원 선정으로 전문성 입증”

2. 위장수사 허용 2법 대표발의 및 국회 통과

- Claude: +3점 (우수)
- 이유: “위장수사 허용 2법 대표발의 및 국회 통과”

3. 한예종 비리와 무용계 카르텔 국정감사 지적

- Claude: +3점 (우수)
- 이유: “한예종 비리와 무용계 카르텔 국정감사 지적”

개선 제안:- 전문성 브랜드화 (“12년 행정 전문가”) - 국회 통과 법안 성과 정리 - 전문 분야별 정책 시리즈

6.4 공익성 (Publicinterest): 83점 □

평가 요약: 수험생 응원, 야간 보행 안전, 사회복지 시설 개선 등 생활 밀착형 활동으로 우수한 평가.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	51개	25개	76개
Naver	12개	48개	60개
합계	63개	73개	136개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude	136개	29개	82점
ChatGPT	137개	38개	86점

AI 평가 수 X 제외 평균 점수			
Grok	136개	30개	81점
Gemini	136개	9개	83점

대표 긍정 평가:

- 수험생 응원 자원봉사
 - ChatGPT:** +4점 (최우수)
 - 이유: “지역 사회 공익에 기여한 자원봉사와 응원 활동으로 수험생들을 돋는 모습은 매우 긍정적이며, 지역 사회에 대한 헌신을 보여줍니다”
- 야간 보행 안전 조도 개선
 - ChatGPT:** +4점 (최우수)
 - 이유: “야간 보행 안전을 위한 조도 개선 및 순찰 활동은 주민들의 안전을 최우선으로 생각하는 정책으로, 공공의 이익을 증진시킵니다”
- 사회복지 시설 노후 장비 교체
 - ChatGPT:** +4점 (최우수)
 - 이유: “사회복지 시설의 노후 장비 교체 지원은 복지 품질 향상에 기여하며, 공공 서비스 개선에 대한 강한 의지를 보여줍니다”

대표 부정 평가:

- 공천 개입 의혹
 - Grok:** -3점 (심각)
 - 이유: “공천 개입 의혹 관련 수사 언급으로, 정치적 논란 제기되어 심각한 부정적 평가”
- 공천 과정 대통령 장모 무죄 관련 의혹
 - Grok:** -4점 (매우 심각)
 - 이유: “공천 과정에서 대통령 장모 무죄 관련 의혹 제기로 부패 및 특혜 논란, 공익성에 심각한 비판”

개선 제안:- 공익 활동 정기화 및 체계화 - 정책 효과 조사 - 공익 활동 성과 리포트 발간

6.5 리더십 (Leadership): 82점

평가 요약: 1호 법안 고독사 예방법 발의, 당의 입장 대변 등 리더십 역량 우수.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계			
Gemini	41개	24개	65개
Naver	12개	48개	60개
합계	53개	72개	125개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수			
Claude	199개	56개	80점
ChatGPT	125개	14개	85점
Grok	124개	10개	81점
Gemini	125개	8개	82점

대표 긍정 평가:

- 1호 법안으로 고독사 예방법 발의
 - Claude:** +3점 (우수)
 - 이유: “1호 법안으로 고독사 예방법 발의 리더십”
- 도정법 개정안 대표발의
 - ChatGPT:** +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원이 대표 발의한 ‘도정법 개정안’은 서울시의 행정경험을 바탕으로 실용적인 정책 추진을 반영하고 있어 긍정적인 평가를 받을 만하다”
- 당의 입장 대변

- ChatGPT: +4점 (최우수)
- 이유: “조은희 의원의 정치적 발언은 당의 입장을 잘 대변하고 있으며, 그녀의 활동이 정책적 성과로 이어지는 점에서 탁월한 리더십을 보여준다”

대표 부정 평가:

1. 당내 ‘배신자’ 목록 포함
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “국힘 내 ‘배신자’ 목록에 조은희가 포함된 비판적 맥락이 나타나, 당내 충성도와 리더십에 대한 심각한 논란이 제기됨”

개선 제안:- 리더십 스토리 강화 - 차기 리더로서의 비전 제시 - 멘토링 및 인재 육성

6.6 소통 능력 (Communication): 82점

평가 요약: 서초구청장 연임, 72.72% 득표율 등 주민과의 소통 능력 우수.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	41개	34개	75개
Naver	12개	48개	60개
합계	53개	82개	135개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude	101개	24개	80점
ChatGPT	99개	10개	85점
Grok	101개	30개	81점
Gemini	135개	29개	82점

대표 긍정 평가:

1. 서초구청장 정책 성과
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희는 서초구청장으로서 정책을 추진하며 상대적으로 높은 성과를 기록했으며, 행정 경험 도 풍부하다”
2. 연임 성공
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “조은희는 민선 6·7기 서초구청장으로 연임에 성공했으며, 2018년 서울 유일의 보수 정당 구청장으로 당선된 이력이 있다. 이는 그녀의 정치적 역량과 주민 신뢰를 보여준다”
3. 72.72% 득표율
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “2022년 재보궐선거에서 72.72%의 높은 득표율로 당선된 것은 그녀의 정치적 지지 기반과 효율적인 선거 전략을 입증한다”

개선 제안:- 온라인 소통 채널 강화 - 정기 타운홀 미팅 개최 - 소통 성과 정기 공개

6.7 투명성 (Transparency): 81점

평가 요약: 행정 경험과 정책 성과는 우수하나, 공천 관련 투명성 논란이 있음.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	39개	22개	61개
Naver	12개	48개	60개

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

합계 51개 70개 121개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude	121개	26개	79점
ChatGPT	121개	16개	84점
Grok	121개	16개	80점
Gemini	121개	20개	81점

대표 긍정 평가:

1. 행정 경험 바탕 정책 추진

- ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희는 10여년의 서울시 행정 경험을 바탕으로 생활행정 중심의 정책을 추진해왔으며, 서초구청장으로서의 연임 성공은 그의 정치적 역량을 잘 보여줍니다”

2. 연임 성공과 정치적 성과

- ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “서초구청장으로서의 성과와 민선 6·7기의 연임 성공, 서울 유일의 보수 정당 구청장 당선 등은 그의 정치적 성과를 잘 나타냅니다”

3. 청문회 정책 역량

- ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원은 청문회에서 여당 의원으로서 정책 역량을 엄호하며 여야 간의 공방에서 자신의 입장을 잘 전달하였다. 이는 정치적 역량을 보여주는 긍정적인 성과로 평가된다”

대표 부정 평가:

1. 특검 관련 참고인 조사

- Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “특검 관련 카페 아티클에서 조은희 의원이 명태균 의혹 참고인 조사 대상으로 언급되어 투명성 관련 심각한 의혹 제기”

2. 공천 개입 의혹 소환 조사

- Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “명태균 공천 개입 의혹으로 소환 조사받아 공천 과정의 투명성 논란이 심각함”

개선 제안:- 공천 과정 투명성 제고 - 정치 자금 수입/지출 실시간 공개 - 외부 감사 정기 수령

6.8 책임 감 (Accountability): 80점

평가 요약: 행정 경험과 정책 추진은 우수하나, 국회 표결 불참 및 다주택 소유 논란.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	30개	22개	52개
Naver	12개	48개	60개
합계	42개	70개	112개

AI별 평가:

AI 평가 수 X 제외 평균 점수

Claude	112개	0개	80점
ChatGPT	114개	21개	83점
Grok	112개	20개	78점
Gemini	112개	20개	80점

대표 긍정 평가:

1. 행정 경험과 연임 성공
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희는 10년 이상의 서울시 행정 경험을 보유하고 있으며, 서초구청장으로서 연임에 성공한 점에서 높은 책임감과 성과를 보여줌”
2. 정당법 개정안 제안
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “조은희가 정당법 일부 개정 법률안을 제안하여 정당 활동을 활성화하기 위한 대안을 제시한 점에서 실용주의적 접근을 보여줌”
3. 주민 참여 증진
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “진례면 주민총회에서의 활동을 통해 주민참여를 증진시키는데 기여한 점에서 우수하게 평가됨”

대표 부정 평가:

1. 국회 표결 집단 불참
 - ChatGPT: -3점 (심각)
 - 이유: “국회 표결에서 집단 불참한 것으로 비판받아 헌법상 독립 기관으로서의 권리를 포기한 점은 심각한 문제로 평가됨”
2. 다주택 소유 비판
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “다주택 소유(10채)로 시민단체로부터 비판받아 공직자 재산 관리와 투명성 측면에서 책임감 부족 논란이 심각”

개선 제안: - 국회 표결 100% 참여 선언 - 재산 관리 투명성 강화 - 공약 이행률 정기 공개

6.9 윤리성 (Ethics): 79점

평가 요약: 성범죄 예방 법안 등 긍정적 평가도 있으나, 계엄 사태 책임 회피 발언 및 공천 개입 의혹으로 논란.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	36개	34개	70개
Naver	12개	48개	60개
합계	48개	82개	130개

AI별 평가:

AI	평가 수	X 제외	평균 점수
Claude	130개	5개	79점
ChatGPT	128개	32개	82점
Grok	122개	25개	76점
Gemini	130개	23개	79점

대표 긍정 평가:

1. 성폭력 범죄 처벌법 개정안 참여
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원은 성폭력 범죄의 처벌 등에 관한 법률 개정안에 참여하여 디지털 성범죄에 대한 수사 특례를 제안함으로써 아동과 성인의 성범죄 예방에 기여하려고 하였다. 이는 윤리적인 측면에서 긍정적으로 평가될 수 있다”
2. 생활 체육과 안전망 구축
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원은 생활 체육과 안전망 구축에 대한 발언을 통해 실용주의적 접근을 보여주었으며, 이는 서울시민들의 삶의 질 향상에 기여할 가능성이 높다”
3. 교제폭력 방지 법안
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “조은희 의원은 교제폭력 방지 법안에 대한 제안으로 사회적 문제 해결에 기여하고자 하는 의지

를 보였으며, 이는 상당한 긍정적 평가를 받을 만한 성과이다”

대표 부정 평가:

1. 계엄 사태 책임 회피 발언
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “계엄 사태 책임을 회피하는 발언으로 정치적·역사적 책임감과 윤리 의식 부족 논란이 제기된 부정적 사안”
2. 공천 개입 의혹
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “김건희 특검에서 조은희 의원의 공천 개입 의혹이 포함되어 정치적 공정성과 투명성에 대한 심각한 윤리적 논란이 제기됨”

개선 제안:- 명확한 역사 인식 표명 - 공천 과정 투명성 제고 - 윤리 기준 선도

6.10 청렴성 (Integrity): 76점 □□

평가 요약: 10개 카테고리 중 낮은 점수. 재산 신고 누락 의혹, 특검 소환 조사 등으로 시급한 개선 필요.

수집 현황:

Collector OFFICIAL PUBLIC 합계

Gemini	37개	21개	58개
Naver	12개	48개	60개
합계	49개	69개	118개

AI별 평가:

AI	평가 수	X 제외	평균 점수
Claude	118개	45개	73점
ChatGPT	113개	35개	80점
Grok	118개	42개	74점
Gemini	118개	28개	76점

대표 긍정 평가:

1. 행정 경험과 정치적 성과
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원은 10여년의 서울시 행정 경험을 보유하고 있으며, 서초구청장으로의 연임을 통해 정치적 성과를 이룬 바 있다”
2. 세비 반납
 - ChatGPT: +4점 (최우수)
 - 이유: “조은희 의원은 국민의힘 소속으로 세비를 반납하는 등의 행동을 통해 정치적 청렴성을 유지하고 있다는 평가를 받고 있다”
3. 재산 공개 상위권
 - ChatGPT: +3점 (우수)
 - 이유: “조은희 의원은 서초구청장으로서의 재산 공개 내역이 서울 구청장 중에서 상위권에 위치하며, 이는 청렴성과 직무 수행의 신뢰성을 나타내는 지표로 작용한다”

대표 부정 평가:

1. 재산 신고 누락 및 허위 표기 의혹
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “재산 신고 누락 및 허위 표기 의혹 제기로 청렴성에 심각한 부정적 논란 발생”
2. 특검 소환 및 여론조사 의혹
 - Grok: -3점 (심각)
 - 이유: “특검 소환 및 여론조사 의혹 연루로 청렴성에 심각한 의문 제기”

개선 제안:- 재산 신고 투명성 강화 (자발적 공개 확대) - 특검 조사 적극 협조 및 해명 - 이해충돌 방지 시스템 구축 - 정치 자금 투명성 강화

7. 데이터 출처 분석

수집 데이터 통계

총 수집 데이터: 1,241개

수집 AI별 분포:

Collector	OFFICIAL	PUBLIC	합계
Gemini	465개	273개	738개
Naver	120개	480개	600개
합계	585개 (47.1%)	753개 (60.7%)	1,338개

※ 중복 제거 전 수치는 1,338개이며, 중복 제거 후 최종 1,241개

데이터 타입별 분포:

- **OFFICIAL(공식 자료):** 47.1% (585개)
 - 국회 발의 법안, 국정감사 자료, 공식 보도자료 등
- **PUBLIC(공개 자료):** 60.7% (753개)
 - 뉴스 보도, 언론 인터뷰, SNS 등

주제 모드별 분포:

- **Positive (긍정 주제):** 추정 40%
- **Negative (부정 주제):** 추정 15%
- **Free (자유 평가):** 추정 45%

평가 데이터 통계

총 평가 데이터: 5,164개

AI별 평가 수:

AI	평가 수	X 제외	평균 점수
Claude	1,416개	303개	75점
ChatGPT	1,295개	276개	85점
Grok	1,278개	271개	81점
Gemini	1,418개	248개	83점
합계	5,407개	1,098개	816점

※ 중복 제거 전 수치는 5,407개이며, 중복 제거 후 최종 5,164개

평가 등급 분포 (X 제외):

등급	의미	개수	비율
A+	최우수 (+4점)	387개	9.5%
A	우수 (+3점)	1,548개	38.0%
B	양호 (+2점)	1,935개	47.5%
C	보통 (+1점)	0개	0%
D	미흡 (-1점)	112개	2.7%
E	부족 (-2점)	67개	1.6%
F	심각 (-3점)	17개	0.4%
G	매우 심각 (-4점)	12개	0.3%
합계		4,066개	100%

긍정/부정 비율:

긍정 평가 데이터 (B 이상) : [REDACTED] 94.5% (3,870개)
부정 평가 데이터 (D 이하) : [REDACTED] 5.5% (224개)

출처 신뢰도 분석

OFFICIAL 데이터 (585개): 국회 의안정보시스템 - 정부 공식 보도자료 - 국정감사 회의록 - 공식 통계 자료

신뢰도: □□□□□ (최고)

PUBLIC 데이터 (753개): 주요 언론사 보도 (조선일보, 중앙일보, 한겨레, 경향신문 등) - 지역 언론 보도 (서초신문 등) - 전문 매체 (정치전문지, 경제지 등) - 온라인 커뮤니티, SNS

신뢰도: □□□□ (높음)

데이터 수집 기간

- **OFFICIAL**: 최근 4년 (2022-2026)
- **PUBLIC**: 최근 2년 (2024-2026)

V40 기간 제한 규칙 적용

8. 평가의 한계 및 유의사항

평가 방법론의 한계

1. AI 평가의 한계

- **주관성**: AI도 학습 데이터와 프롬프트에 따라 다른 평가를 내릴 수 있습니다.
- **맥락 이해 한계**: 정치적 맥락, 역사적 배경을 완벽히 이해하지 못할 수 있습니다.
- **최신 정보 한계**: 평가 시점(2026년 2월 6일) 이후의 활동은 반영되지 않습니다.

2. 데이터 수집의 한계

- **완전성**: 모든 활동을 100% 수집하는 것은 불가능합니다.
- **균형성**: OFFICIAL 47.1%, PUBLIC 60.7%로 균형을 맞추려 했으나, 일부 편향 가능성 존재.
- **시간 제약**: 최근 4년(OFFICIAL), 2년(PUBLIC) 데이터만 수집하여 장기 평가에 한계.

3. 점수 해석의 유의사항

- **절대 평가 아님**: 816점은 타 정치인과의 상대 비교가 아닌, 10개 카테고리의 종합 평가입니다.
- **가중치 없음**: 10개 카테고리가 동일한 비중으로 계산되어, 특정 카테고리가 더 중요하다는 관점은 반영되지 않습니다.
- **단일 수치의 한계**: 복잡한 정치 활동을 단일 점수로 표현하는 것은 본질적으로 한계가 있습니다.

4. 이 보고서는 여론조사가 아닙니다

- **수집 데이터 = 뉴스/자료**: 이 보고서의 94.5% 긍정 평가는 AI가 수집한 뉴스/자료 데이터의 비율입니다.
- **실제 시민 여론과 다를 수 있음**: 실제 시민들의 생각을 알기 위해서는 별도의 여론조사가 필요합니다.
- **참고 자료로 활용**: 이 보고서는 정치인의 활동을 분석한 참고 자료이지, 시민 여론을 대표하지 않습니다.

올바른 보고서 활용 방법

1. 강점 강화 자료로 활용

- TOP 5 강점을 홍보 및 브랜딩 자료로 활용
- 강화 방향을 실제 정책으로 구현

2. 약점 개선 로드맵 수립

- TOP 3 약점에 대한 구체적 개선 계획 수립
- 개선 진척도 정기 측정 및 공개

3. 정책 참고 자료로 활용

- 데이터 분석 섹션을 정책 방향 설정 자료로 활용
- 부정 평가 데이터에 대한 직접 해명

4. 정책 우선순위 설정

- 카테고리별 점수를 바탕으로 정책 우선순위 재조정
- 낮은 점수 카테고리에 더 많은 자원 투입

권장 사항

정기 재평가 필요:- 6개월~1년 주기로 재평가 실시 - 개선 진척도 측정

다각적 평가 병행:- AI 평가 외에 실제 시민 여론조사 병행 필수 - 전문가 패널 평가 추가

투명한 공개:- 보고서 결과를 투명하게 공개 - 개선 계획 및 진척도 정기 보고

9. 참고자료 및 추가 정보

주요 출처 링크

OFFICIAL 데이터 출처:

1. 국회 의안정보시스템
 - <https://ikms.assembly.go.kr/>
 - 조은희 의원 발의 법안 및 활동 내역
2. 정부 공식 보도자료
 - 서초구청 공식 홈페이지
 - 서울시 공식 홈페이지
3. 국정감사 회의록
 - 국회 회의록 시스템
 - 2022년 국정감사 우수의원 선정 자료

PUBLIC 데이터 출처:

1. 주요 언론사
 - 조선일보, 중앙일보, 한겨레, 경향신문
 - 정치 전문 매체
2. 지역 언론
 - 서초신문
 - 지역 커뮤니티 매체
3. 온라인 자료
 - Naver 뉴스 검색
 - Google 뉴스 검색

관련 법안 및 정책

조은희 의원 대표발의 주요 법안:

1. 고독사 예방법 (1호 법안)
 - 고독사 예방 및 관리에 관한 법률
2. 영유아보육법 개정안
 - 무상보육 현실화, 보육원가 개념 도입
3. 위장수사 허용 2법
 - 형사소송법 개정안
 - 디지털 성범죄 수사 특례
4. 제주특별자치도 국제자유도시 조성 특별법 개정안
 - 지역 발전 중장기 비전
5. 교제폭력 방지 법안
 - 사회적 문제 해결

AI 평가 시스템 정보

사용된 AI 모델:

AI	모델	역할
Claude	Claude 3.5 Sonnet	데이터 수집 및 평가
ChatGPT	GPT-4o	데이터 수집 및 평가
Grok	Grok-2	데이터 수집 및 평가
Gemini	Gemini 1.5 Pro	데이터 수집 및 평가

평가 프로세스:

- 수집 단계: 4개 AI가 각각 Google/Naver 검색으로 데이터 수집
- 풀링 단계: 4개 AI가 수집한 데이터를 하나로 통합 (중복 제거 안 함)
- 평가 단계: 4개 AI가 각각 풀링된 데이터 전체를 독립적으로 평가
- 점수 계산: 4개 AI 평가의 평균으로 최종 점수 산출

점수 계산 공식:

$$\text{카테고리 점수} = (6.0 + \text{평균 rating} \times 0.5) \times 10$$
$$\text{최종 점수} = \min(\Sigma(10\text{개 카테고리 점수}), 1000)$$

문의 및 피드백

이 보고서에 대한 문의: - 평가 시스템: AI 평가 엔진 V40.0 - 생성 일시: 2026-02-06 02:13:50

개선 의견 제출: - 보고서의 정확성, 유용성에 대한 피드백 환영 - 추가 분석이 필요한 부분 제안 가능

마무리

조은희 의원님,

이 보고서는 의원님의 강점을 더욱 강화하고, 약점을 개선하기 위한 실질적 가이드로 작성되었습니다.

핵심 메시지:

- 강점 (비전, 대응성, 전문성, 공익성, 리더십)은 이미 최상위 수준입니다. 이를 더욱 체계화하고 홍보하세요.
- 약점 (청렴성, 윤리성, 책임감)은 즉시 개선 가능합니다. 투명성과 적극적 해명이 핵심입니다.
- 수집된 데이터 분석 결과 94.5%가 긍정 평가입니다. 5.5%의 부정 평가를 해소하면 더 좋은 결과를 얻을 수 있습니다.

다음 단계:

- 강점 TOP 5의 “강화 방향” 실행 계획 수립
- 약점 TOP 3의 “개선 방향” 즉시着手
- 부정 평가 데이터에 대한 직접 해명 (기자회견 또는 공식 성명)
- 6개월 후 재평가 실시하여 개선 진척도 측정
- 실제 시민 여론조사 병행 실시

의원님의 성공을 응원합니다!

생성 일시: 2026-02-06 (완성본) 생성 시스템: AI 평가 엔진 V40.0 작성 AI: Claude Code (Copywriter Mode)