Onderzoeksverslag

Het CMS voor iedereen

Dante Klijn



Contactgegevens

Student

Naam Dante Klijn Studentnummer 4565908 Academisch jaar 2023/2024

E-mail dante.klijn@student.nhlstenden.com

Telefoonnummer +31 (0)6 24 76 59 74

Onderwijsinstelling

Naam NHL Stenden University of Applied Sciences

Course HBO-ICT

Locatie Rengerslaan 8-10, 8917 DD, Leeuwarden

Telefoonnummer +31 (0)88 991 7000

Docentbegeleider

Naam Stefan Rolink

Email stefan.rolink@nhlstenden.com

Telefoonnummer +31 (0)6 42 28 30 77

Afstudeercommissie

Email afstuderenschoolofict@nhlstenden.com

Examencommissie

Email examencommissiehboict@nhlstenden.com

Organisatie

Naam Snakeware New Media B.V

Locatie Veemarktplein 1, 8601 DA, Sneek

Telefoonnummer +31 (0)515 431 895

Bedrijfsbegeleider

Naam Thom Koenders

 $\begin{array}{lll} Email & thom@snakeware.com \\ Telefoonnummer & +31 \ (0)6 \ 13 \ 09 \ 18 \ 51 \\ Rol & Senior \ software \ developer \\ \end{array}$

Versiebeheer

Versie	Datum	Veranderingen
1.0	13 oktober	Eerste versie

Onderzoek iii

${f Woordenlijst}$

- Contentmanagementsysteem Een contentmanagementsysteem is een softwaretoepassing, meestal een webapplicatie, die het mogelijk maakt dat mensen eenvoudig, zonder veel technische kennis, documenten en gegevens op internet kunnen publiceren (contentmanagement). Als afkorting wordt ook wel CMS gebruikt.
- Graphical user interface Een graphical user interface (GUI), is een manier van interacteren met een computer waarbij grafische beelden, widgets en tekst gebruikt worden.
- Search engine optimization Search Engine Optimisation (SEO), zijn alle processen en verbeteringen die als doen hebben een website hoger in Google te laten verschijnen.
- Software development life cycle de software development life cycle (SDLC) is een process matige manier van werken met als doel goede kwaliteit software te produceren met lage kosten in een korte tijd. De SDLC bestaat uit 5 fases: Requirements analysis, Design, Implementation, Testing, en Evolution (Zuci Systems, g.d.).

Inhoudsopgave

W	Woordenlijst									
1	Inle	eiding	1							
	1.1	Organisatieomschrijving	1							
	1.2	Context	2							
	1.3	Aanleiding	2							
	1.4	Opdrachtomschrijving	3							
	1.5	Leeswijzer	3							
2	Onc	derzoeksopzet								
	2.1	Doelstelling	4							
	2.2	Methodologie	5							
		2.2.1 Deelvraag 1: Stakeholders	5							
		2.2.2 Deelvraag 2: Architectuur	5							
		2.2.3 Deelvraag 3: Knelpunten	5							
		2.2.4 Deelvraag 4: Requirements	6							
		2.2.5 Deelvraag 5: Prioritering	6							
3	Res	esultaten								
	3.1	Deelvraag 1: Stakeholders	8							
	3.2	Deelvraag 2: Architectuur	10							
		3.2.1 Systeem	10							
		3.2.2 Het datamodel	12							
	3.3	Deelvraag 3: Knelpunten	13							
		3.3.1 Samenvating Janny Reitsma Interview	13							
		3.3.2 Samenvating Rob Douma Interview	13							
A	IT a	architecture sketching resultaat foto	16							
R	Exr	pert Interviews	17							

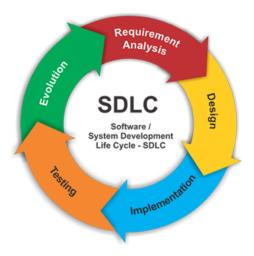
Onderzoek v

Hoofdstuk 1

Inleiding

Dit is het Onderzoeksverslag voor het "Het CMS voor iedereen" project. Het onderzoeksverslag is een onderdeel van de afstudeerperiode binnen NHL Stenden Hogeschool. Het Onderzoek wordt uitgevoerd bij Snakeware New Media B.V. en is de requirement analyse van de software development life cycle (SDLC) (zie figuur 1.1). Dit onderzoek zal gebruik maken van de methodiek uit het boek Wat is onderzoek (Verhoeven, 2018).

Figuur 1.1: De Software development lifecyle afkomstig uit de afstudeer handleiding (Bosgra e.a., 2022)



In dit hoofdstuk wordt de organisatie omschreven daarna de context en aanleiding van de afstudeeropdracht.

1.1 Organisatieomschrijving

Snakeware New Media B.V. (Snakeware) is een E-business bureau gevestigd in Nederland. Haar aangeboden diensten omvatten het adviseren, bouwen en onderhouden van digitale producties, met een focus op websites, webshops en mobiele apps (Snakeware, 2022b). Op het moment van schrijven telt Snakeware meer dan 60 werknemers, elk met verschillende specialiteiten. Ze leveren services aan welbekende organisaties zoals DPG Media, DekaMarkt en Poiesz supermarkten (Snakeware, 2022a).

1.2 Context

Snakeware heeft een platform genaamd "Snakeware Cloud" dit platform is een contentmanagementsysteem (CMS) waarmee ze digitale content kunnen leveren voor haar (grotere) klanten. Snakeware cloud is een applicatie waarmee Snakeware en haar klanten webapplicaties kan inrichten en voorzien van content.

De klant van Snakeware kan zijn of haar website zelf inrichten door middel van het specificeren van de content op de verschillende pagina's. Dit wordt gedaan door middel van artikelen die door het CMS gebruikt kunnen worden. De content van het artikel kan verschillen tussen simpele tekst, vragenlijst, webshop items, etc. Hiernaast zijn er ook search engine optimization (SEO) opties binnen Snakeware cloud om de site goed te kunnen vinden op het internet. Hierbij kun je denken aan titel tags en zoekwoorden kunnen toevoegen in de head (Mozilla, 2023d).

Hierom heeft Snakeware cloud veel features en configuratie stappen wat het complex en duur maakt om een relatief kleine webapplicatie te maken voor kleinere klanten. Dit zorgt ervoor dat Snakeware zich niet kan vestigen in een markt met veel kleinere klanten, en hierdoor omzet mis loopt.

Meer simepelere taal gebruiken? weet niet of dat nodig is tho, maar snap je punt

1.3 Aanleiding

Het huidige platform is 21 jaar oud en er is veel functionaliteit in de loop der jaren aan toegevoegd. Omdat Snakeware Cloud een oud platform is zijn er veel technieken en best practices gebruikt die nu niet meer als optimaal worden beschouwd. Deze technieken waren erg geïntegreerd in Snakeware cloud en er is het verleden gekozen om niet de code herschrijven om het aan de huidige standaarden te voldoen van andere projecten. Een voorbeeld hiervan is tabel naam prefix afkortingen bij elke kolom zetten, of gigantische C# (Microsoft, 2022) files van 10 000 regels met verschillende functies. Deze functies houden zich niet aan de Single Responsibility Principle van de SOLID ontwerpmethode (Watts, 2020) wat het moeilijk maakt om het huidige CMS te onderhouden.

Ook zijn er technieken toegepast die nu niet meer relevant zijn. Een voorbeeld hiervan is dat het CMS gebruikmaakt van JavaScript (Mozilla, 2023c) en toen ze er mee begonnen bestonden JavaScript classes (Mozilla, 2023a) nog niet, dus hebben ze die zelf geïmplementeerd. Deze oudere technieken en standaarden zorgen ervoor dat het meer tijd kost om het CMS te onderhouden vanwege de extra code. Dit zorgt ervoor dat het meer tijd en geld kost om het Snakeware cloud uit te breiden.

Een van de voornaamste uitdaging met Snakeware Cloud betreft de verouderde datastructuur van de applicatie. Deze veroudering is het gevolg van een initïele ontwikkeling waarbij onvoldoende rekening werd gehouden met toekomstige functionaliteitsuitbreidingen in het systeem. Als gevolg daarvan is de onderliggende datastructuur niet aangepast, maar zijn er elementen aan toegevoegd. Dit heeft geresulteerd in database queries van duizenden regels en complexe relaties tussen tabellen in de database. Dit huidige scenario bemoeilijkt aanzienlijk het toevoegen van nieuwe functionaliteiten, wat resulteert in aanzienlijke tijdsen kosteninvesteringen.

Hierom wil Snakeware dat er een nieuwe datastructuur komt met daar bij een CMS-API. Omdat er een nieuwe datastructuur moet komen en de logica van het oude systeem nauw verbonden is met de datastructuur is het niet mogelijk om de oude code opnieuw te gebruiken.

1.4 Opdrachtomschrijving

De opdracht is om een proof of concept CMS-API te ontwikkelen die gebruikt maakt van een datamodel en systeemarchitectuur dat flexibeler, onderhoudbaarder en gebruikt maakt van moderne best practices. Tijdens de afstudeeropdracht wordt er primair op het datamodel en de systeemarchitectuur gefocust. Omdat er nog geen concreet datamodel en systeemarchitectuur is zal dit onderzocht/ontworpen moeten worden.

De opdracht omvat het achterhalen van de requirements, ontwerpen en ontwikkelen van het proof of concept met als focus een nieuw datamodel, met de essentiële functionaliteiten.

Het huidige Snakeware cloud platform bestaat uit 2 verschillende graphical user interfaces (GUI):

- Snakeware cloud GUI
- klant webapplicatie

Met de Snakeware cloud GUI kan de klant de content van de website aanpassen. Door middel van de webapplicatie kan de eindgebruiker de content bekijken en er mee interacteren. Er is voor gekozen om niet de Snakeware cloud GUI te realiseren om de afstudeeropdracht in scope te houden. Er is wel voor gekozen om de klant webapplicatie in zijn minimale vorm uit te werken.

Het doel van het proof of concept is dat er aangetoond kan worden dat door het gebruiken van een nieuw datamodel en systeemarchitectuur ook services verleend kunnen worden aan kleinere klanten. Dit zou eventueel ook een startpunt zijn om op verder te bouwen.

1.5 Leeswijzer

Als laatste

Hoofdstuk 2

Onderzoeksopzet

Voor dit onderzoek wordt de methodiek van Wat is Onderzoek? (Verhoeven, 2018) toegepast. Dit hoofdstuk omvangt de ontwerpfase van het onderzoek in de onderzoekscyclus (zie figuur 2.1). Eerst wordt de doelstelling besproken van het onderzoek met daar een bij passende hoofdvraag voor het onderzoek. Daarna wordt de methodologie beschreven van het onderzoek.



Figuur 2.1: Deel 1 Verhoeven ontwerpen afgeleid van Wat is Onderzoek?

2.1 Doelstelling

Om het proof of concept te realiseren moet er eerst bekend zijn wat er gemaakt moet worden en voor wie. Hierom moet er een lijst aan geprioriteerde requirements komen voor 22 november 2023 voor het "het CMS voor iedereen" project. Deze lijst moet worden samengesteld in samenwerking met de stakeholders. Hierom is de volgende hoofdvraag opgesteld:

Wat zijn de requirements die worden gesteld aan een contentmanagementsysteem waarmee Snakeware webapplicaties ook aan kleinere klanten kan aanbieden?

2.2 Methodologie

In dit hoofdstuk wordt de methodologie van het onderzoek beschreven. Om een volledig antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag, wordt deze vraag opgedeelt in meerdere deelvragen. Voor het beantwoorden van de verschillende deelvragen wordt er gebruikt gemaakt van de onderzoeksmethoden die beschreven zijn door HBO-I (Bonestroo e.a., 2023).

2.2.1 Deelvraag 1: Stakeholders

Voor het opstellen van de requirements is het belangrijk om te weten voor wie je het maakt. Daarom is het belangrijk om de stakeholders van het project in beeld te brengen. Hierom wordt de volgende deelvraag gesteld:

Wie zijn de stakeholders van het het systeem?

Om deze deelvraag te beantwoorden wordt er een **stakeholdersanalyse** uitgevoerd. Dit wordt gedaan door samen met de product owner een **brainstorm** sessie te houden. Na deze sessie zullen de stakeholders geprioriteerd worden op basis van belang en invloed op het project. Tot slot worden de stakeholders weer gegeven in een stakeholders matrix (ook wel een Mendalow matrix genoemd (academy, g.d.))om hun positie weer te geven in het project. Het resultaat van de deelvraag zou leiden tot een lijst van geprioriteerde stakeholders die gebruikt worden om de andere deelvragen te beantwoorden. Aan het einde van de stakeholdersanalyse worden de resultaten teruggelegd aan de product owner om de resultaten te valideren.

Wie is de product owner in deze context? is hij te vertrouwen om gegevens hiervoor te leveren? en waarom?, bang dat ik te kort kom aan woorden

2.2.2 Deelvraag 2: Architectuur

Om de huidige problemen van het Snakeware cloud platform in beeld te brengen is het belangrijk dat er gekeken wordt naar de huidige software-architectuur. Hier uit wordt een lijst met problemen verzameld die de huidige software-architectuur nu heeft. Daarom is de volgende deelvraag opgesteld:

Wat is de huidige softwarearchitectuur van Snakeware Cloud?

Door te onderzoeken hoe de huidige softwarearchitectuur in elkaar zit en onderhouden is kan er een beeld geschetst worden van de huidige problemen met Snakware Cloud. Hierom is er voor gekozen om gebruik te maken van **IT architecure sketching** om de huidige softwarearchitectuur in beeld te brengen. Samen met het R&D team zal er een sessie gepland worden om de huidige architectuur in beeld te krijgen. Het resultaat dat uit deze deelvraag komt wordt gebruikt ter ondersteuning van deelvraag 3.

verwachte resultaat?

2.2.3 Deelvraag 3: Knelpunten

Een van de doelen van het proof of concept is het oplossen van de huiige problemen die de klant en Snakeware nu hebben met het huidige systeem. Daarom is het belangrijk om de huidige knelpunten van het systeem te inventariseren. Hierom is de volgende deelvraag gemaakt:

Wat zijn de huidige knelpunten in Snakeware Cloud?

Om deze deelvraag te beantwoorden wordt er een semi-gestructureerd **expertinterview** gehouden. Binnen Snakeware zijn er meerdere mensen die geschikt zijn om de knelpunten van het Snakeware cloud platform te kunnen aankaarten. De volgende mensen worden de interviews afgenomen:

- Janny Reitsma (Service desk lead?): Reitsma heeft veel inzicht in waar de huidige klanten van snakeware tegen aanlopen. Verder krijgt ze alle klachten van de klanten van Snakeware mee en weet ze waar de huidige klanten van Snakeware behoefte aan hebben.
- Rob Douma (Product owner van meerdere projecten): Douma werkt aan meerdere projecten als product owner en weet veel van Snakeware cloud. Hij heeft veel technische kennis over het platform en kan goed in beeld brengen wat de huidige technische imitaties zijn van het platform.

Er is overwogen om Hans Hoomans (CEO) en Johan Nieuwehuis (CTO) te interviewen om de huidige knelpunten in beeld te brengen. Dit is uiteindelijk niet gedaan vanwege de tijd die beschikbaar is voor het onderzoek.

Ik weet niet of de titles kloppen van Rob en Janny

2.2.4 Deelvraag 4: Requirements

Om het systeem te kunnen ontwikkelen moeten er requirements aan het systeem gesteld worden. Deze requirements moeten op basis van de eisen en wensen van de stakeholders gemaakt worden. Hieruit zal een lijst requirements komen waar mee het systeem gerealiseerd wordt. Daarom is de volgende deelvraag gemaakt:

Welke requirements worden aan het systeem gesteld door de stakeholders?

Om deze deelvraag te beantwoorden wordt er gebruik gemaakt van **explore user requirements**. De communicatiemethode met de stakeholders wordt bepaald op basis van hun positie binnen het project door middel van de stakeholder matrix. Voor de sleutelfiguren worden er semigestructureerde **interviews** gehouden om genoeg vrijheid te geven tijdens de gesprekken om dieper op vragen in te gaan. Daarnaast worden er met de geïnteresseerde een **focus group** gepland om hier met de betrekkende stakeholders meerdere onderwerpen te bespreken die belangrijk zijn voor het project. Voor de focus groep zal er gebruik gemaakt worden van een aantal voorbereide vragen om de focus groep in een goede richting te sturen. Als de eisen en wensen zijn bepaald door middel van de focus group en interviews worden ze genoteerd zodat ze in de volgende deelvraag geprioriteerd kunnen worden.

Verwachte resultaat?

2.2.5 Deelvraag 5: Prioritering

Na het opstellen van een lijst met requirements als resultaat van deelvraag 4. Deze lijst is echter nog niet bruikbaar, aangezien deze niet is geprioriteerd. Om de prioriteiten van de requirements vast te stellen, wordt de volgende deelvraag geïntroduceerd.

Wat zijn de prioriteiten die worden gesteld aan de requirements?

Dit wordt gedaan door middel van **requirements prioritization** zal er verschillende prioriteit niveaus toegekend worden aan de requirements. Deze niveaus worden in beeld gebracht door middel van MoSCoW-methode (Monday.com, 2022). Om de prioritering te bepalen wordt er gebruik gemaakt van een formule (zie formule 2.1), in de ze formule wordt de volgende aspecten in mee genomen.

- Tevredenheidsscore (TS) [1,2,...,5]: dit is de waarde die door de stakeholder gegeven wordt als de requirement geïntroduceerd wordt. Waarbij een hoge waarde aangeeft als het belangrijk dat het geïntroduceerd wordt.
- Ontevredenheidscore (OS) [1,2,...,5]: Dit is de waarde die door de stakeholder gegeven wordt wanneer het niet geïntroduceerd wordt. Waarbij de hoge waarde de ontevredenheid aangeeeft als het niet geïntroduceerd wordt.
- Stakeholder invloed positie (SIP) [1,2,3,4]: Op basis van de stakeholders matrix wordt er een waarde aan een stakeholder groep toegekend 4 voor sleutelfiguren, 3 voor beinvloeder, 2 voor geïnteresseerde en 1 voor toeschouwer.
- Duur [1,2,3,5,8]: De duur representeert door een relatief getal om de geschatte tijd om de requirement te implementeren te representeren. De waardes van de duur zijn een verkleinde selectie van Scrum poker (Van Asseldonk, 2020).

$$Score = SIP + TS + OS + (9 - duur)$$
(2.1)

Nadat er een score is berekend wordt er een prioriteit niveau toegegeven op basis van de MoSCoW methode. De waardes van de prioriteiten zijn toegekend en gevalideerd door de product owner:

Must have: $x \in \mathbb{R} : 17 \le x \le 22$ Should have: $x \in \mathbb{R} : 12 \le x \le 16$ Could have: $x \in \mathbb{R} : 7 \le x \le 11$ Won't have: $x \in \mathbb{R} : 4 \le x \le 6$

Als de requirements geprioriteerd zijn worden ze genoteerd in verschillende user stories. In tabel 2.1 is een voorbeeld van een user story te zien. Na het maken van de user stories wordt er terug gekoppeld naar de stakeholders om het resultaat te verifiëren. Als de volledige lijst gemaakt is wordt de lijst gecheckt door de product owner en de bedrijfsbegeleider.

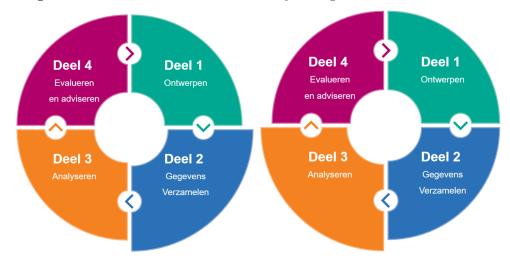
Tabel 2.1: Requirement - TMP1

Id	TMP1	Priority	Must have	Estimate	12		
User Story							
Dit is een test user story							
Acceptatiecriteria							
Dit zijn de acceptatatiecriteria							

Hoofdstuk 3

Resultaten

Dit hoofdstuk omvat de deel 2 en 3 van de onderzoekscylcus beschreven in *Wat is Onderzoek?* (zie figuur 3.1). Dit wordt gedaan door de vragen te beantwoorden van hoofdstuk 2. Dit hoofdstuk is opgedeeld in de verschillende deelvragen waarbij in elk hoofdstuk een andere deelvraag wordt besproken.



Figuur 3.1: Deel 2 en 3 van de onderzoekscylcus afgeleid van Wat is Onderzoek?

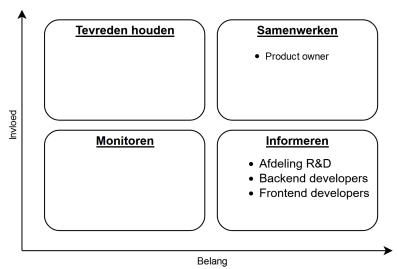
3.1 Deelvraag 1: Stakeholders

De stakeholders zijn individuen of organisaties die invloed of belang hebben bij het project. De product owner zal de mogelijke markt van kleine klanten representeren. Dit wordt gedaan omdat Snakeware niet kleine klanten heeft die gebruikt kunnen worden als stakeholders. Als na de afstudeerperiode het een succes blijkt te zijn en Snakeware wilt het verder ontwikkelen dan wordt contact opgezocht met de externe stakeholders (potentiële kleinere klanten). Er is een invloed matrix gemaakt (figuur 3.2) om de invloed en belang van de stakeholders te visualiseren. Het project bestaat uit de volgende stakeholders:

Hans Hoomans (CEO): Hans Hoomans is een van de oprichters van Snakeware en is verantwoordelijk (samen met de andere directieleden) voor de toekomstvisie van Snakeware. Tijdens het opstellen van de opdracht is al aangegeven dat Hans veel ideeën heeft voor een nieuw CMS als een product onder Snakeware. Hierom is besloten om hem mee te nemen in het project om de toekomstvisie te integreren in het project.

Product Owner: De Product Owner is verantwoordelijk voor het vertegenwoordigen van de belangen, eisen en wensen van de kleinere klanten. Deze kleinere klanten worden niet als individuele stakeholders beschouwd, aangezien Snakeware geen afzonderlijke kleine klanten heeft. Om deze reden wordt er binnen Snakeware een gekwalificeerde persoon ingezet om hen te vertegenwoordigen.

Afdeling R&D: De afdeling R&D van Snakeware zijn de ontwikkelaars van het huidige CMS en kunnen veel inzicht bieden in de huidige situatie / problemen. Tijdens de realisatie en ontwerpfase kan er advies gevraagd worden aan de backend en frontend developers van het R&D team. Na de afstudeerperiode wordt het project overgedragen aan het R&D team.



Figuur 3.2: Stakeholders invloed matrix

Het stakeholder verhaal uitzoeken na dat de herfst vakantie (voor of kleine klanten er we of niet er tussen moeten staan).

De afbeelding klopt niet omdat hans er nog niet tussen staat en van wege het verhaal hier boven ik pas deze afbeelding aan als er bekend is wat er moet gebeuren met het verhaal hier boven.

Als er woorden over zijn maak een kleine samenvatting voor het resultaat

3.2 Deelvraag 2: Architectuur

In deze paragraaf zijn de resultaten voor deelvraag 2 Wat is de huidige softwarearchitectuur van Snakeware Cloud? verzameld en geanalyseerd. Er is samen met de architect van het CMS Erwin Keuning en met software engineer Kevin Snijder een IT archtecture sketching sessie gedaan. In deze sessie is de huidige softwarearchitectuur inbeeldt gebracht en is er ook aandacht besteed aan het in beeld brengen van het datamodel. Verder is er ook gebruik gemaakt van interne documentatie van het systeem om de tekeningen te onderstuenen. De diagrammen zijn afgeleid van de originele tekeningen die gemaakt zijn tijdens de sessie deze tekeingen zijn te vinden in Bijlage A.

interne documenten toevoegen als data verzamle stukje)

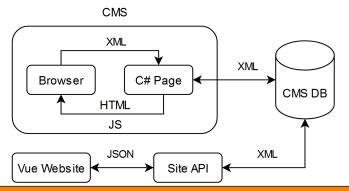
3.2.1 Systeem

Het eerste gedeelte van het IT Architecuture sketching is besteed aan het globale systeem / flow van het systeem. Er zijn op dit moment 3 verschillende Snakeware Cloud site methodes deze methodes zijn XSL (W3C, g.d.), Vue 2 en Vue 3 (Vuejs.org, 2023) site. De Vue 2 en 3 werken door middel van de Snakware Cloud API en de XSL werkt door middel van de Snakeware.Site code base. In afbeelding 3.3 is te zien hoe de XSL sites werken, in afbeeldingen 3.4 is te zien hoe de vue sites werken.

Het Snakeware Cloud platform zelf is een XSL site dat aangepast kan worden door middel van het CMS (dit wordt alleen nooit gedaan). Er wordt gebruik gemaakt van stored procedures om de data op te halen van de database, deze data wordt automatisch omgezet naar XML. De XML wordt getransformeerd in bruikbare JSON format (json.org, g.d.) in het geval van de Vue 2 en 3 sites, en in het geval van een XSL site wordt het getransformeerd naar javascript en HTML (Mozilla, 2023b). deze data wordt vervolgens gebruikt om de data te tonen op de frontend.

Figuur 3.3: Globale systeemarchitectuur XSL sites

Figuur 3.4: Globale systeemarchitectuur Vue 2 en 3 sites



Maak hier van een deployment diagram of package diagram van zodat het UML is

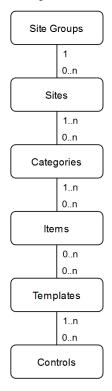
Leg meer uit wat XSL XML en JSON HTML is

Tijdens de IT Architeture sketching was er ook ruimte overgelaten om te onderzoeken waar er mogelijk verbeteringen gemaakt konden worden. Uit de persoonlijke communicatie met Erwin en Kevin zijn de volgende punten uit gekomen.

- Het Huidige CMS maakt geen gebruik van de SOLID principes, dit zorgt er voor dat het moeilijk te testen en uit te breiden is van wege de interconnected code
- Het CMS is op dit moment een grote monoliet, dit brengt problemen met zich mee rond het schalen van het systeem.
- Het is momenteel niet realistische om het CMS te testen door middel van unit testen, dit is echter wel gewild.
- Veel van de logica van het CMS zit vastgekoppeld in de frontend, en dit is niet gewild.

3.2.2 Het datamodel

Het volgende onderdeel is het schetsen van het datamodel, dit is ook gedaan samen met Erwin en Kevin. Op dit moment maakt het CMS gebruik van 288 tabellen, deze tabellen bevatten meerdere kolommen en zijn interconnected. Daarom is er tijdens de het schetsen van het datamodel alleen gekeken naar de belangrijkste tabellen en de relaties hier tussen. De exacte data dat opgeslagen wordt in deze tabellen weg gelaten om het overzichtelijk te houden. Het versimpelde datamodel van het CMS is te zien in figuur 3.5.



Figuur 3.5: Gesimplificeerde datamodel CMS

Na het schetsen van het datamodel is er gevraagt waar op dit moment de meeste problemen worden gevonden in het datamodel. Deze punten zijn verzameld tijdens de sessie door middel van persoonlijke communicatie met Erwin en Kevin.

- Het datamodel is erg complex, dit maakt het lastig om nieuwe functionaliteiten in het CMS te bouwen
- Het datamodel heeft te veel connecties met andere tabellen terwijl dit niet nodig zou moeten zijn. Dit maakt het systeem onnodig complex.
- De huidige naamgeving van de tabbellen en kolommen is niet als gewild. Als we dit nu aan zouden passen dan zorgt dit problemen in de code maar met een nieuw project zouden we graag andere naamgeving willen hebben.

Tijdens de sessie kwam er naar voren dat mensen binnen het R&D uitgesproken meningen hebben ov er een nieuw datamodel. Hierom wordt er een sessie gepland tijden de ontwerpfase met het R&D team om mogelijk tot een consensus te komen over een geschikt model.

3.3 Deelvraag 3: Knelpunten

In dit hoofdstuk worden resultaat van deelvraag 3 Wat zijn de huidige knelpunten in Snakeware Cloud? verzameld en geanalizeerd. Voor deze deelvraag zijn er 2 expert interviews gedaan met Janny Reitsma en Rob Douma. Het interview met Janny is uitgevoerd op 31 augustus 2023 en het interview met Rob op 2 november 2023. De interviews worden samengevat in dit hoofdstuk en de belangrijkste punten van het interview worden besproken. De interviews zijn opgenomen en zijn transcripties van gemaakt die te vinden zijn in bijlage B

3.3.1 Samenvating Janny Reitsma Interview

Janny Reistsma is een van de medewerkers van Snakeware die de service desk zaken doet voor Snakeware. Dit houd in dat ze veel contact heeft met de klant en veel hoord waar de huidige klanten van snakeware nu mee zitten. Er is een onderstaande lijst wat main takeaways zijn van het gesprek.

- SEO Belangrijk om direct goed mee te nemen
- De interface van de klant kan moderner en meer visueeler dan het nu is.
- Klanten vinden SEO urls aan passen lastig en gaat nu vaak fout.
- third party apps makkelijker kunnen intergreren

3.3.2 Samenvating Rob Douma Interview

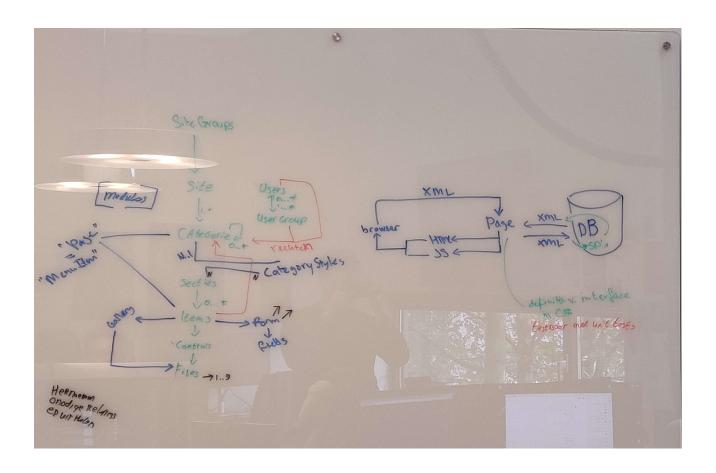
Bibliografie

- academy, P. (g.d.). *Mendelow's Martrix Marketing Theories*. Verkregen 20 oktober 2023, van https://www.professionalacademy.com/blogs/mendelows-matrix-marketing-theories/
- Bonestroo, W., Meesters, M., Niels, R., Schagen, J. D., & van Turnhout, K. (2023). *ICT Research Methods HBO-i*. Verkregen 24 oktober 2023, van https://ictresearchmethods.nl/Methods
- Bosgra, M., Derksen, L., van der Ploeg, W., & Sariedine, F. (2022, juli). Afstudeerhandleiding 2022-2023 (PDF) (Verkregen 24 oktober 2023). NHL Stenden Hogeschool.
- json.org. (g.d.). *Introducing JSON*. Verkregen 30 oktober 2023, van https://www.json.org/json-en.html
- Microsoft. (2022). Een rondleiding door de C#-taal. Verkregen 10 oktober 2023, van https://learn.microsoft.com/nl-nl/dotnet/csharp/tour-of-csharp/
- Monday.com. (2022). The MoSCoW prioritization method explained. Verkregen 2 oktober 2023, van https://monday.com/blog/project-management/moscow-prioritization-method/
- Mozilla. (2023a). Classes. Verkregen 11 oktober 2023, van https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Reference/Classes
- Mozilla. (2023b). HTML: HyperText Markup Language. Verkregen 30 oktober 2023, van https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/HTML?retiredLocale=nl
- Mozilla. (2023c). JavaScript. Verkregen 10 oktober 2023, van https://www.javascript.com/
- Mozilla. (2023d). What's in the head? Metadata in HTML. Verkregen 11 oktober 2023, van https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Learn/HTML/Introduction_to_HTML/The_head_metadata_in_HTML
- Snakeware. (2022a). Cases. Verkregen 10 oktober 2023, van https://www.snakeware.nl/cases
- Snakeware. (2022b). What we do. Verkregen 10 oktober 2023, van https://www.snakeware. com/what-we-do
- van Asseldonk, M. (2020). Zo doe je Planning Poker met je Scrum Team. Verkregen 23 oktober 2023, van https://scrumacademy.nl/blog/planning-poker-met-je-scrum-team/
- Verhoeven, N. (2018). Wat is onderzoek (2de ed.). Boom.

- Vuejs.org. (2023). The Progressive JavaScript Framework. Verkregen 30 oktober 2023, van https://vuejs.org/
- W3C. (g.d.). What is XSL? Verkregen 30 oktober 2023, van https://www.w3.org/Style/XSL/WhatIsXSL.html
- Watts, S. (2020). The importance of SOLID Design Principles. Verkregen 11 oktober 2023, van https://www.bmc.com/blogs/solid-design-principles/
- Zuci Systems. (g.d.). Levenscyclus van softwareontwikkeling Wat is SDLC. Verkregen 10 oktober 2023, van https://www.zucisystems.com/nl/diensten/levenscyclus-vansoftwareontwikkeling-wat-is-sdlc/

Bijlage A

IT architecture sketching resultaat foto



Bijlage B Expert Interviews

verry interviewig