

08.05.25

Thursday, May 8, 2025

3:24 PM

12:27

Der Netzbetreiber rechnet die ideal von direkt mit dem Kunden ab, das kann der Abrechnung schicken, aber letztendlich ist die Abrechnung und separater Bestandteil auf der Abrechnung die Kunden das unabhängig davon, ob der

Unabhängig von dem stromanbietern also?

Werden dann die Rechnung verschicken? Anbieter gibt

Andere Instrumenten das gut gemeinte glaube ich. Was wir damals ausdrucken wollten ist das nicht.

Den Bedarf an Flexibilität, der gegebenenfalls auch Grund der Nutzung eines inneren Strom. Und ihn daraus resultieren.

Das darf nicht bekannt gegeben werden. Modifizieren, dass man eben sagt. Alles andere dynamische letztendlich Geld dynamische Stromtarife und so weitergegeben über die flexibilitätsnachform abgerechnet, sondern über andere Dienstleister.

Im Prinzip bei dem Verhalten berücksichtigen können im Rahmen der baseline aber abbuchen. Des technisch ist es für uns uninteressant und muss eigentlich auch uninteressant sein, weil wir auch gerade schon gesagt wurde jemand ja auf einem anderen Anbieter oder?

Vertrieb sein kann.

Damit es an andere Stelle in japanern nachher die Rollen dann verteilen zu energievorsorger.

Die stromabrechnung natürlich liefersorge, der abgewickelt wird. Jetzt kann man da einfach noch mal reinschreiben.

Okay?

12:30

Naja Kaffee

Kategorien aufgesplittet ist das noch zielführend? Also es gibt jetzt in einer Scheidung zwischen grundlegenden Fragen und Zu untersuchenden fragen?

Biologisch aus meiner also Texte? Verständnis wäre die.

Weiter zu untersuchenden Fragen Themen, die wir im Rahmen der weiteren Projekt Bearbeitung auf jeden Fall bearbeitet müssen? Grundsätzliche Fragen sind so Dinge, die können wir auch persönlich vielen Tassen Kaffee ausserhalb nicht notwendigerweise müssen die iberalen

Mit dem Beirat?

Die werden niemals To-Do-Liste mit ins Projekt. Die anderen Sachen?

13:40

Durch den Verbraucher berechnet werden und ansonsten würdet ihr eure Abrechnung noch etwas passieren, dass sie selbst gerechnet.

Ich denke oder vielleicht? Von verschiedenen Prognosen die ITP also? Würde ja auch quasi auf der Ebene von Ortsnetzstationen bzw. internen Strängen brechen prognostizieren das ist ja noch mal eine Ebene höher. Jetzt als die Ems und um diese Prognose zu machen. Klar, wir haben historische Werte. Wir haben jetzt die Einspeise. Prognosen oder die wir danach selbst machen können oder die Plattform über das Wetter aber dazu brauchen. Dass ich diese Netzprognose würde auf einer etwas höheren Ebene stattfinden und diese Prognose. Plus diese Baselines aus den Haushalten, das würde ja dann herrschen auf der Flex Plattform zusammenlaufen und die könnte dann aus der höheren und der dann eben gucken wie sie das in Einklang bringt.

Dann wäre auch genau die Problematik noch.

Beschrieben hast? Das nämlich behandelte Flexibilität in die neue Prognose schon mit einfließen ja aussen vor.

Ihr könnt es unabhängig machen.

Bekommt indirekt das reale Verhalten der Haushalte natürliche historische Daten mit?

Dass ich viel wird kuriose genau für den Runden nächsten Zeitraum.

Würde funktionieren, also mein technisch sowieso Mit inhaltlich würde ich mir die Frage stellen von euch. Kommt ihr die Prognose auf eurer Ebene?

Eskalieren möchtet und Abhängigkeit von dem, was euch als Prognosen von übertragen wird. Nicht? Und nur diese Hems?

Korrelation dieser Werte zu den einzelnen?

Und das würde ich mir längerfristig überlegen ob ich das nicht helfen würde in der Vorhersage wenn ich mal solche Korrelationen. Wenn ich mir einen enge statistische Gruppe von Haushalten mit einzelprognosender

Aber die Faktor ist nicht unbedingt notwendig.

Denke auch als wäre auf jeden Fall mal interessant zu sehen, wenn man diese zusätzlichen Prognosen dann noch hat. Also was ich allerdings sehe auf dem. Einerseits die Haushalte die Prognosen.

Sind gegebenenfalls mit grösseren Fehlern behaftet als wie gesagt im gewissen Netzgebiet, weil ich das ganze ein bisschen ausgleicht. Ich habe da allerdings noch mal spezifisches Verhalten. Vielleicht drin? Weil das Ems eher die Kenntnis hat wie

Jedenfalls geplante Verbräuche sind.

Wie gesagt auch auf der Netzebene. Habt ihr vielleicht das Problem, dass die Fehler über das gesamte Netzgebiet vielleicht geringer sind und ihr habt sowieso die Haushalte drin, die per Ems nicht teilnehmen wollen können oder so, also braucht ihr ja sowieso. Eine eigene Prognose war ja nicht jeder irgendwie dran teilnimmt. Was wir auf jeden Fall mal interessant zu sehen. Gibt das irgendwie Sinn wenn ich eine Prognose zumindest mal bekomme und irgendwie auf dem Plan habe kumuliere und da irgendwie mal sehe wie sind denn da? Ist das irgendwo stimmig? Nicht dass das jetzt in das System bei euch eingebaut werden müsste, aber irgendwie vielleicht irgendwie eine grafische Darstellung wird mich auch mal interessieren.

Auf jeden Fall eine Frage, die jetzt unabhängig von der Implementierung der Plattform.

In diesem also jetzt in surfen ohne versucht werden kann, dass man einfach die verschiedenen

Richtungen

Eigentlich ja nur, dass der brutalesbetreuer noch um die auslassungszielen auch Prognosen zu erzeugen verlaufen sein.

Wir haben später detaillierte fragen wie denn die verbrauchsdiagnosen der Haushalte gehen?

Zurückkommen? Ansonsten ist das hier okay, ich würde aber vielleicht zu sicherstellen. Implizit habe ich darunter schon verstanden kommen? Ich jetzt gerade so argumentiert, aber gerade diese niederspannungsleitetechniker diese monitoring-systeme Plattformen die wir hier umsetzen in Saarbrücken oder?

Die sind ja im Prinzip gesetzlich auch vorgeschrieben im Rahmen von diesem § 14a, dass wir dort drüber ja auch die nötigen schalthandlungen identifizieren müssen, dass ich das in ihrer Sachen die umgesetzt werden, unabhängig von Surf und Ems und dieser datenkommunikation und deshalb sind die eben auch so umgesetzt, dass ihr. Ohne funktionieren, sondern rein über diese netzberechnung Tools und

Aber ich stimme dir eigentlich zu. Es wäre natürlich dann doch eine, wenn man hier auch den Alternativen Ansatz hat. Durchaus auch eine schöne Sache beide!

Vorgehensweise mal zu vergleichen und zu gucken ob es Vielleicht dann zukünftig noch verbesserungsvorschläge gibt?

Qualitativ zu vergleichen wie wir europäische Daten in welchem anderen softwareaussetzung

Würde ich mal sagen ist die problemlose Politik schmeckt also die Prognose?

Momentan dabei passiert letztlich auch schon auf allen.

Realen Daten also es ist klar. Welche Wärmepumpen welche wallboxen gibt es? Wo gibt es die? Wie sind die ganzen also tatsächliche netzberechnung die da hinten dran basiert? Äh es werden momentan auch alle.

Historische abrechnungswerte hinterlegt, zum Beispiel jetzt von der letzten jahresendabrechnung. Also gehen schon sehr viele Daten ein, um das eben Prognose technischer nach unabrechnung zu können. Bzw. Sie wird dann halt aufgrund von diesen Daten danach berechnet. Ja? Was mir im Moment auch noch machen? Unterscheidet ihr diese 14a Regelung? Es gibt ja zwei Ansätze, dass man hämoddaten aus den ortsnetzstationen holt. Also das sind ja ist Daten die dann auch tatsächlich hinfließen da sind wir momentan auch noch dabei eine Schnittstelle zu bauen und die zweite Komponente an ist Daten.

Die ihr danach historische Daten sozusagen aufbauen sind. Halt dann auch Daten aus den Smart Mietern. Damals im Moment noch keine vorliegen aber das wird halt dann über diese. Kundendaten die historischen Daten jetzt was endabrechnung oder so angeht?

Austausch machen. Wie gesagt mit dem Moment wo wir eure bedarfprobenlose bestellt und es hier irgendwie eine baseland irgendwo eine von dokumentiert werden. Genau!

Und das ist das wenn er vielleicht eben ihr erschrocken seid, weil letztlich denke ich ist das ja das dann die flexibilitätsplattform wo eben diese beiden Sichtweise nach zusammenlaufen ich sehe ja dann wo der

Flexibilitätsbedarf vorhanden ist und auf der anderen Seite ach wo Potenziale zur Verfügung stehen und das kann ja damit diesem handelsmechanismus haben wir eben auch schon kurz angesprochen. Ja versucht werden in Einklang zu bringen. Den Einklang bringen mit euren Prognosen nee nee nee

Eben besprochen haben. Davon aus, dass wir die verbrauchsprognose tatsächlich auf der flexibilitätsplattform von dem Verbraucher zur Verfügung gestellt bekommen und das datenschutzrechtlichen Gründen und im Allgemeinen. Weiss ich nicht ob wir das so in unserem zielbild annehmen sollten, weil das einfach glaube ich unrealistisch ist. Welcher verbringt hier?

Die gehen über Smart Meter werden die sowieso abgerufen. Also die dürfen ja abrufen werden. Gut Prognosen ist vielleicht noch irgendwie Verhalten drin, wobei nach dem isdaten wenn ich die irgendwo sammle. Habe ich ja prinzipiell auch. Tatsächlich Daten was der einzelne Haushalt der zwar Meter hat. Genau alle alle fünf Minuten, so ist glaube ich. Oder jede Minute oder was irgendwie sowas wäre prinzipiell möglich.

Über den lebensmarkt ist natürlich eine Sekunde, genauer verfolgen. Meine leistungskarten Hallo für dich?

Ist aber vielleicht gerade, wird trotzdem also zum Teil auch gesagt. Hast die Frage.

Plattform ja.

Ablegt und nachher sind im Vergleich mit quasi, da sind wir uns vorher erbracht sind. Entspricht das sehen?

Entspricht das geforderten textilität also man muss nur nachgewiesen werden. Ist es jetzt die Flexibilität verfrachtet? Also wir sind die absoluten Werte?

Prognose die würde reichen mit dem Zeitstempel irgendwo hinzuspeichern ob die dann direkt in die blockchain rein muss.

Lass uns das Problem mal technisch lösen. Im Moment hier haben wir sage ich mal Prognose. Kommst du irgendeine Netz rauslassen? Das nächste Thema war dann die Ampeln die Korrelation Und sind ja nur zu einer Plattform, ist letztendlich auf der Plattform. Rot und rotes gelben netzphasen zurückzukommen. Da waren wir nicht so ganz.

Würden wir reichen eine Alternative die ist ein bisschen.

Klarer macht was der Umfang der flexibilitätsbeschaffung wäre, wäre die Möglichkeit zu sagen, der Flexibilität verteiltes Betreiber von geschafft ausreichend Flexibilität in seinem Netz immer in einem familienbereich zu halten. Fallen sie den Unterschied wäre? Ich kann natürlich als Netzbetreiber auch von rot nur bis geldflexivität schaffen.

Wir sagen eigentlich ist das Ziel, Netz muss immer grün sein. Wäre automatisch so ein bisschen das Volumen der notwendigen flexibilitätsbeschaffung hervorgegeben Auch ganz stellt sich noch ein bisschen. Die Frage gehe ich als äusserste Ende von grün und bin gleich wieder gelb. Aber mit beiden können wir leben haben. Sich gibt es auch keinen Logik. Warum man? Ich glaube es ist nicht unzulässig sein.

Nur? Könnte mal eng werden ne?

Und die Frage wäre wollen wir gelben Phasen? In dieser Formulierung müsste der letzte Betreiber bei einer gelben Phase noch keine Flexibilität geschaffen.

Wäre vielleicht auch sinnvoll, so dass auch immer an gewisse Reserve Drin ist denn wenn der erst anfängt wenn der gelben Bereich in

Dann?

Überhaupt noch vermeiden? Und als ich der flexibilitätsplattform. Und eben nicht zu den

Eindruck zu ermitteln bringt. Wäre es vielleicht nach ganz schlechter? Macht versucht dann halt wirklich frühzeitig. Die gelben Phase schon auf der anderen Seite ist gar nicht unbedingt notwendig. Wäre wenn

Stellt sich für mich auch. Ich frage wie schnell.

Das heisst ja? Mehr als ausreichend Zeit. Wir können bisher eigentlich nicht wirklich ein grosses Risiko zu auf die roten Bereiche.

Und weil wir haben ja vielleicht 12 Stunden Zeit aus Eintritt ja und bis dahin haben darauf zu reagieren.

Künstlich verschaffen müssen, damit auch ein paar Trades stattfinden.

Ja was da vielleicht noch interessant wäre. Ich weiss nicht ob ihr da Statistiken habt. Die Zeiträume über die letzten Jahre wo es wirklich so kritische Jetzt fahren gab aber wirklich mal sehen, das wird irgendwie mehr, wenn ich dann nämlich zum Beispiel bei einer bundesnetzagentur immer die monitoring Bericht sehe. Da werden irgendwie die Ausfallzeiten vom Netz auch immer geringer. Was man irgendwie.

13:58

Würde ich jetzt nicht aber hatten jeder immer von so vielen netzproblematik spricht aber. Ich würde mal so eine Statistik wirklich mal interessieren jetzt. Klein gehalten wird.

Warum geben wir das zuvor? Also ich verstehe nicht, warum wir das vorgeben müssen hier

Ja und man sagt ach so okay?

Wird geschafft, jetzt von roten

Also ich dachte halt das legt praktisch der Netzbetreiber so wie es will dann für sich fest der ist benutzt.

Ja. Wirtschaftlich würde ich sagen muss die nur rot vermeiden wenn ich nicht Geld reinstecken will. Anders zu vermeiden wenn es euch nicht wirklich hilft.

Ich würde vielleicht auch vorschlagen wir machen die Klammer weg und schreiben um rote und gegebenenfalls auch gelbe netzphasen zu vermeiden. Dann haben wir uns beide Möglichkeiten offen gehalten. Und im feldtest? Klar, die Frage

Das was gehandelt wird, müssen wir vielleicht die Grenze dann eben auch sehr niedrig ansetzen. Unglaublich was testen zu können.

Und?

Eigentlich doch nur wenn wenn mehr Strom gezogen wird als die Physik als das Kabel her gibt oder genau das ist? Also das? Dann dann ja? Das war heute neun, so dieses erste.

Beispiel und das ist ja auch so Sinn. Der steuerbaren verbrauchseinrichtung wenn ich jetzt eigentlich nur zu Hause, da muss ich halt so abschalten und so ähnlich ist es halt auch hier, wenn dann zu viele Wärmepumpen und wallboxen gleichzeitig laufen, dann flieht uns die Sicherung raus und dann muss ich halt einfach irgendwas abschalten und dann geht's wieder weiter. Und früher konnte konntet ihr ja sagen. Nein du fliegt jetzt keine wallbox an oder? Keine pv-anlage, das ist jetzt gesetzlich möglich dafür. Muss man dann aber Steuern eingreifen? Problem kann natürlich auch auftreten, dann allerdings. Vermutlich eher auf höherer Ebene sagen wir jetzt das letzte deutschlandweit betrachtet. Da muss natürlich die verbrauchte Menge. Ach der erzeugten Menge ihr entsprechend und das kann natürlich. Auch noch mal zu

Problemen führen. Und das im Balance zu halten. Das ist ja dann letztlich auch mit die Aufgabe der Übertragung setzt Betreiber die ja dann über die Reserve Mechanismen. Gegebenenfalls dann halt irgendwas zu schalten müssen um das

Ins Gleichgewicht zu bringen, wenn sich da jemand grundlegend verkalkuliert hat.

Noch für was anderes benutzen können, nämlich um einfach auch zu sagen, aber Oma einfach mehr Handel zu erzeugen, dass wir sagen wir kaufen wir nutzen die flexon nicht nur in.

Um Energie zu schaffen. Die Frage wir könnten auch bilanzkreismanagement wir können nun vertreten lassen.

Würden wir uns ein bisschen?

Der Seite 5 war das glaube ich hatten wir ja noch. Dem Punkt ergänzt die Frage Stellungen die eben im Laufe des Projekts evaluiert werden können und da haben wir eben zum Beispiel reingeschrieben berücksichtigung von börsenbetriebenen flexibilitäten und das werden ja genau diese Sachen. Unter der Voraussetzung, dass das verteilnetz sie entsprechend Kapazitäten bietet. Also das wäre durchaus mehr sich aber hat vielleicht doch konzeptionell

Ja das war ja dann auch noch mal diese gedanklich doch mal energy sharing oder dass man einfach guckt das auch mehr Ausgleich auf dem lokaler Ebene stattfindet zur Verfügung steht aber unser werden das nicht untersuchen.

Und ich glaube der Thomas hatte ja auch von diesem modularen Aufbau dann gesprochen. Wenn wir alles andere schon mal funktioniert, hat die Schnittstellen zum Netzbetreiber zu den Kunden. An sich der handelt Mechanismus, dass man dann als weiteres Modul später dann eben diese Börsen getriebenen flexibilitäten ihren argumentieren können. Frag mich nur halt wo die? Wo dann die Kunden Akzeptanz wo wir da landen werden? Die untersuchen ja auch im Rahmen des Projekts. Wenn wir das nur jetzt auf die roten irgendwie sagen würden, dass wir sie nur darauf begrenzen auf irgendwas was praktisch lief oder so selten wie ich jetzt verstanden habe vorkommt. Flexibilitätsplattform die gegebenenfalls nur einmal im Jahr Träger.

Also wäre jetzt Nutzer Akzeptanz nicht teil?

Das Projekt hatte ich gesagt, mir egal aber.

Deswegen wird mich halt eben heute interessieren eine Statistik ob es gibt wo man sagen kann.

Alle vier Stunden vorkommen. Klar ist alles aber.

Würde sagen das ist ein leichten Punkt, den können wir uns mitholen für nächsten Dienstag dann ist auch sieben mit dabei der hat. Je mehr Einblick, jetzt auch in den Netzbetrieb. Was ich von ihm aber schon so gehört habe, dass der heute morgen angesprochene zweite Punkt nämlich dort das

Zuschalten von verbrauchseinrichtungen für die abfederung von pv-spitzen. Dann eigentlich der interessantere Punkt sein könnte. Weil eben mittlerweile auch einige Privathaushalte sehr grosse. Pv-anlagen bauen mit was weiss ich 20 30 kWp was Eigenverbrauch und speicherkapazitäten bei weitem übersteigt und? Hier eben diese Frage des spannungsbandes oder der Verletzung des spannungsbandes dann irgendwo auch oder halt durch die Strom, danach aus der niederspannung noch mal auf höhere spannungsebenen rausschauen Also dass das in den Punkt ist der Moment? An einigen Stellen im Netz häufiger vorkommt als jetzt dann die Überlastung durch die verbrauchseinrichtung.

Beide auch wir hatten bei uns darüber solltest Gespräche mit dem stadtwerk aus einer anderen Region. Wo auch dieses Thema Auftritt, dass sie einfach jetzt so viele pv-anlagen haben, also

dachanlagen oder noch grösser und privates?

Monitoring und nachweisen Systeme dafür.

Also das könnte schon sein, dass das stärkere Faktoren wird, aber ich weiss nicht von stadtwerk zu Stadtwerke und regional auch noch mal unterschiedlich.

Ländliche Gegend, viele einfamilienhäuser und zwar immer so dieses Bild hier ist quasi das

Zeigt sich das Bild ist in Deutschland in zehn Jahren aussehen wird überall und schon auch nicht mehr sehr hohen.

Auch schon gehört, dass sie Probleme damit haben. Überhaupt dass sie überhaupt einspeisen dürfen?

War nicht einspeisen zum Teil weil ich so grossartig haben. Jetzt haben wir glaube ich oben das ausgeschlossen zu betrachten nicht mehr abfallen lassenerhöhung begegnen möchte.

Analysiert! Hallo, würde aber glaube ich auch für uns.

Keinen wirklich grossen Unterschied machen. Das einzige was warum diskutiert haben war auch mit die Wirkung der Flexibilität überall als gleichwertig Anerkennung.

Die Möglichkeiten?

Das erste Mal in der erster näherung gleichwertig arbeiten.

Relativ ohne grossen Aufwand mit ins Projekt. Hier wäre dann.

Hat dann auch wieder die Sache, dass dann ja dieser

Oder die nicht bezahlte einspeisevergütung oder die entgangene einspeisevergütung ja was ist was bei der Preisberechnung für die Flexibilität hat eben auch berücksichtigt werden muss oder? Der muss ja dann quasi Zusätzlich zu der pauschalen Flexibilität noch. Entschädigung kriegen und wendet.

Würde es halt bei den Eingaben in die Plattform. Dann hat ja auch erforderlich machen, dass man das berücksichtigt.

Tendenziell wäre das aber natürlich auch prinzipiell möglich. Ja auch noch das würde. Doch keine Komplexität.

Die Frage ist so ein bisschen wie also ich gehe jetzt mal davon aus. Wir haben den Kostüme der macht eine preisvorstellung. Der Netzbetreiber hat mir flexibilitätsnachfrage und bestimmte Vorstellungen.

Daran fest macht oder nicht ändert methodisch eigentlich gar nichts. Am Ende konnte Prognose mit erwarteten Preisen aus.

Ob im Helms ein automatischer preissetzungsmechanismus? Mit installiert ist der dann sozusagen aus verschiedenen opportunitätspreisen sich zusammengesetzt. Dann musste man die im Gange einspeisevergütung irgendwo als Parameter im Helms mal hinterlegen, damit er sagt damit pv-anlage abgerufen geredet wird, dann ist meine einstrasse so gut in 30 Cent. Flexibilitätsangestellung werden?

Warum sollte der verteilnetzbetreiber irgendjemanden Geld dafür geben, dass wir mehr Strom verbraucht sind? Er muss ja auch noch benutzen sich Geld gespart oder? Ja deswegen haben wir

irgendwo gesagt dass du zum Thema was ist eigentlich der business Plattform?

Auf der opportunitätskosten dir zu zahlen hat.

Das ist halt eine Netzbetreiber nicht billig ist. Stabil!

Im Moment ist diese Hürde relativ hoch.

Weil steuerbase im Prinzip. Bei meinen gewissen aktuell erst Anlagen hat Kunert kWp, dass ich das in grossanlagen

Und die?

Können gesteuert werden, dass Diese Grenze ab wann die steuerbar sind, wurde jetzt im Rahmen doch im redensfett 2.0 noch runtergesetzt.

Die sind also angebunden und hier ist es so derjenige, der diesen Abwurf anfordert, der muss den auch bezahlen. Also wenn jetzt beispielsweise die Anforderung von ambrieren kommt auf höchster netzebene Kapazitäten. Wir brauchen den last ab oder den erzeugungsabwurf, dann müssen die die Entschädigung nachbezahlen während wenn wir sagen würden ja schmeissen jetzt die Anlage da auf ihren so einer Industrie Halle raus dann müssten wir lieben es bezahlen. Also das ist so im Moment die Regelung von ready speech

Bezahlen müssen?

Bei der übertragungsnetzbetreiber war nur dann bezahlt wenn es auf einem an seinem Netz dann hängt. Also eher bezahlt da nicht irgendwie eine 100 kw-anlage die dann irgendwo im verteilen. Aber der fordert dann auch an, auch wenn die Anlage irgendwo. Ob ich dann im verteilnetz dann. Dann hängt ich habe gedacht der macht das. Dass das sie ja nicht ne?

Dafür sorgt, dass er einspeisen kann, dann Patriot

Nach meinem Wissen ist entscheidend die Leistungen in dem Moment, wo abgeschaltet wird. Das ist die referenzleistung und die wird für die Dauer der Abschaltung bezahlt. Ob dann jetzt gerade noch ein paar Wolken kommen und du vielleicht auch weniger produziert hättest oder vielleicht auch die Sonne rauskommt und du dann mehr produziert hättest, ist dann in dem Fall eigentlich unerheblich, weil du kannst ja auch schlecht messen, was du produziert hättest, wenn du hättest produzieren dürfen.

30 Cent für die kilowattstunde plus was man vielleicht dann noch zusätzlich oder? Das müsste man ja verbieten wenn ich würde ja nicht irgendwo Verbraucher anwerfen um Strom aus dem Netz zu ziehen.

14:17

Von daher wäre schon irgendwo ein.

Der See günstiger auszugleichen als Netzbezug würde ich jetzt mal einfach schwieriger.

Eine andere wenn ich sagen will, ich muss Lasten loswerden. Die aufgewandt werden und im Trauer von Windkraft zu entschädigen für einspeisen also da steckt nicht älter ja und das wird ja auch nicht umsonst gemacht wenn man eine andere Möglichkeit.

Zuzulassen und den irgendwie eine App zur Verfügung zu stellen. Zudem Location Ansatz sie können diese Bonuspunkte sammeln, wenn sie zu gewissen ampelphasen irgendwie stromverbrauchen lassen. Dürfen nur vergütet werden für den zusätzlichen verbaut ja

Ich denke. Wird mir ja schon gesagt, hat sicherlich so sein, dass Einige voll ausgerüstet sind jetzt



mit Wärmepumpe molbox pv-anlage oder zumindest einem der beiden Verbraucher und pv-anlage.

Gerade für den feldtest wäre es aber sicherlich ein interessant, wenn man Leute drin hat, die nur pv-anlage oder wallbox. Vorne?

Wärmepumpe oder wallbox ohne pv-anlage haben? Weil das wären dann die die in diesem Fall natürlich dann ja.

Von Interesse wären, dass du dann sagst du, du hast jetzt zwar kein pv-anlage. Du kannst jetzt über deinen Energie Management jetzt sehen jetzt verbrauchen, sondern dass dann der Anreize über die flexibilitätsplattform kommt. Das wären vielleicht die Leute in diesen use case dann fallen würden.

Das ist eigentlich das einzige Instrument. Was Alternative zum frauenjahre Sinn macht und ausserdem habe ich.

Ich glaube es ist unstrittig zu sagen, wenn trotz aller wunderbaren Vorhaben und sonst irgendwas ist nicht gegen mich Noten netzzustand zu vermeiden, dann greift.

Der nicht Prozess?

Und dass das ganze mit der Vergütungen hergehen wollen soll man glaube ich auch bestimmte.

Aber seine auf die umstritten.

Also wenn wo ist die Hausanschluss auf dem maximalen leistungsbezug irgendwo?

Gedekelt!

Zu dieser Punkt?

Also die Haushalte werden nicht einzeln hier betrachtet sondern gesagt also.

Also ich kann auch nur spekulieren aber.

Nicht mehr dran erinnern.

Wenn ja, um das iPhone streichen jetzt

Ja, also ob wir halt dieses grünen gelb rot

Funktion des Regulierung vorgegeben, also sie funktioniert das netzbetreibers In der letzten Kalkulation sind die Kosten für den Betrieb der flexibilitätsplattform anzuerkennen.

Das wäre jetzt die gleichen Punkt den man zu den. Zu klärenden fragen verschiebt und Beirat kam ja auch der Vorschlag der Juristen mit hinzuzuziehen und Das wäre eine Sache die man mit denen da wo du sprechen könnte ob das im Moment Schon möglich ist oder ob man hier vielleicht danach einen Vorschlag machen könnte? Wie das zukünftig anpassen werden generell auch noch keine. Magliches?

Jetzt irgendwas?

Das offen hält, dass das magische Instrument, aber es ist noch nicht jetzt.

Auch ihren sie selbst musste diskutiert haben. Ich glaube alle in den Schaufeln kann in diesem Bund und waren sich glaube ich eine, das neben dem Netzausbau die Kosten des Netzausbau

Ausstattung des netzes mit mehr Intelligenz zu Vermeidung von Netzausbau auch irgendwie vermutet werden muss. Ansonsten ist für Netzbetreiber die einzige sinnvolle Optionen.

Alle einig, dass das irgendwie geschehen muss. Natürlich geregelt ist sage ich mal gerne offen lassen, aber für mich ist eher die Frage was ist denn hier genau gemeint weil der letzte Betreiber?

Bezahlt Geld an Kunden basierend auf irgendeiner konkreten

Von Flexibilität. Sind das die Kosten die dann nur die letzten Gilde rein sollen dann? Lohnt er sich quasi das wieder oder sind es nur die laufenden unterhaltskosten über der Plattform? Aber die eigentliche Trades erspart er ja auch Geld.

Dann sind wir.

Wäre schon fast die ganze Problematik nicht mehr über die wir gesprochen haben. Dass es für dass wir? Wie ist es für den Netzbetreiber Demokratie?

Sollte überhaupt verstanden also es darum ging. Wie vergleiche ich denn dann Ausbau von letztemfrastruktur mit irgendwelchen intelligenten Massnahmen? Da muss ich irgendwie mehr leben. Der sich die Vorschläge des netzbetreibers anschaut und sagt, ich nehme den volkswirtschaftlich günstigeren Weg. Also was dann nicht funktioniert ist die sagen hey super dann schmalzig also ständig verglichen werden. Und das hatten wir auch schon mal irgendwo. Wenn ein netzproblem nur einmal im Jahr auftritt.

Das automatisch heisst dazwischen wird es irgendwo ein Optimum geht und es einem das andere übergeht. Mit zunehmender letzte Belastung ist. Irgendwann werden die Probleme so hoch und so regelmässig, dass sie Netzwerken dort sinnvoll ist. Dann braucht ihr übrigens das gleiche Problem, keine Plattform.

Ich glaube halt nur diese diese Geschichte dann dass man.

Also dann hat man nur eine höhere Verantwortung. Ab wann man tatsächlich?

Welche Phasen man betrachtet grün gelb oder rot weil wenn ich sage ayast wird ja eh in den netzentgelten ich kann das ja eh in die netzentgelte. Mit einkalkulieren kann ich ja da energiescharing was auch immer rein betreiben alles rein machen was so geht. Weil da muss ich ja ab.

Zumindest diese Unterscheidung mit netzentgelte ja oder nein? Also man kann ja in der Regel man kann Johannes batteriespeicher angeht man kann nicht. Irgendwie Netz dienlich und damit im Bereich der netzentgelte unterwegs sind und gleichzeitig noch versuchen am Markt Geld zu verdienen. Also das schliesst das Ende das andere aus wenn ich jetzt sage ich mache eine flexibilitätsplattform die ich versuche in die netzentgeltkalkulation rein zu kriegen. Dann kann ich somit natürlich nicht an der strombörse nebenbei spekulieren oder auch noch versuchen was. Gut zu machen? Das ist in dem Fall wäre ist ja rein auf die netzgeschichte begrenzt sobald ich dann sage ich würde auch Versuche die beschaffungsstrategie noch zu optimieren und Über kurzfristhandel oder sonstwas? Vielleicht noch irgendwie was über die flexibilitätsplattform laufen zu lassen? Dann bin ich mir eigentlich relativ sicher, dass man dann aus der netzentgeltsache draussen sind und dann versuchen müssen halt rein marktlich Geld zu erwirtschaften. Als Betreiber an der Plattform dann ist es eine behagliches Instrument in dem eigenen business case. Ich verdiene aufs Betrieb an der flexiquitätsplattform. Mein Geld wie ich das mache ist egal. Da kann der Netzbetreiber gerne einen Teil sein an dienstleistungen.

Gut, also ich glaube die kann wie man es dreht und wendet. Das wäre ein Punkt Thema dafür die Juristen dann auf jeden Fall. Haushalt untereinander flexibilitäten traden können auch der Plattform und eben dann haben sie was davon hoffentlich quasi Energie ausgeben. Dafür

irgendwie zwei drei Zentren an die Stadtwerke. Ab wann mindert die Kosten der Flex Plattformen mindert damit die netzentgelte für insgesamt dienlich für absolute theoretische Licht. Ich dachte schon.

In dem Fall wo ich jetzt mit der wir haben möchte Plattform der Versorgung nicht mit der netzbetreiben.

Ja, aber in dem Moment was zulässig ist nachteilnehmer

Oder irgendein Dritter? Im Rahmen dessen, was wir festgelegt haben, ist es im Moment alles gesagt. Wir haben die Netz, die Plattform, die nur dem Netzbetreiber Idee war es schon im Antrag noch gewesen, dass man untereinander auch nochmal tauschen konnte, aber ich glaube in der letzten Sitzung haben was.

Dürfen die dadurch entstehenden Zusatzkosten müssen geringer sein als die Kosten eines alternatives? Ich denke die Festlegung so wie wir sie jetzt haben macht die auch. Sind jetzt mal für das Projekt.

Weil jetzt gerade für den feldtest statt werden. Saarbrücken sind ja Netzbetreiber und kennt evu oder den kunstgriff machen und überlegen ob wir da als Stadtwerke oder als Netzwerk. Aber ich denke die Festlegung jetzt für den für den feldtest. Macht schon so Sinn, aber ob das dann halt für die Zukunft?

Für jeden? Der diese Plattform einsetzen möchte. Die bestmögliche Lösung ist oder ob dann nicht immer noch andere Sachen greifen können, müssen wir wirklich nur noch genau betrachten.

Ich bin denke ich schon, dass ich auch in Zukunft Abrechnung gefunden lassen bevor dann sagt die also hier die Transaktionen. Das sind jetzt die, die ein Netz dienlichen und da gibt es vielleicht andere handelsvorgänge, die Energie Gemeinschaft ziemlich sind oder den Energie handelt. Die müssen dann auch anders abgerechnet und und mit Abgaben belegt werden oder die wiederum.

Für anders verrechnen werde ich wenn sowas hat. Man hat nur noch irgendwie im Steuerrecht auch überall, dass man irgendwie auf der hotelrechnung Jugendliche Prozent für das

Ich glaube abwickeln lässt sich sowas nachher auch unterschiedliche Vorgänge. Darauf ablaufen noch so eine Plattform.

Aber jetzt für das Projekt?

Ich sehe da auch wieder irgendwie das Problem mit der Akzeptanz dann. Durch die Nutzer?

Oder wir diskutieren wieder über irgendwas oder vielleicht sollten wir am Dienstag erst gehört diskutieren wenn das Team dabei ist nicht. Ich glaube in der BVB stand irgendwo.

Der Nutzer dazu eine grössere finanziellen Vorteil haben müsst wie die wir da an diesem Modulen sein. Es kommt nach und nach der Punkt, ob jemand der dieses Pauschale Vergütungen andere Vergütung nach 14 Jahren Anspruch hat, überhaupt eine Vergütung für den Plateau noch zusätzlich beziehen darf.

Aber den würde ich jetzt nicht vorgreifen weil das kommt nachher.

Die Frage nach der nach der Akzeptanz der am Ende des Tages das wichtigste.

Ich glaube nicht, dass wir die Erwartung, egal ob jetzt eine Energie Gemeinschaft machen so gibt.

Oder ja unter den Handeln, wo man auch erstmal bestimmte zugangsvoraussetzungen erfüllen musst um diese Kosten verbunden, also ob es jetzt nicht die Wirtschaft durch im Rahmen eines Feldes deutlich besser für den Haushalt lohnen würde?

Und ich glaube wir müssen ein bisschen darauf spekulieren also ich sehe das Bedenken nicht, dass es gerechtfertigt. Würde aber ein bisschen hoffen, dass wir mit dem Haushalten auf einer Ebene diskutieren können, dass wir Ihnen klarmachen, dass wir mit Ihnen dieses Thematik diskutieren wollen, unabhängig zum Rahmen des Feldes und ja 100 Euro oder nur ein Euro anfällt, falls überhaupt im Rahmen des fällt es überhaupt reales.

14:38

Also es gibt vielleicht auch Faktoren die du gar nicht beeinflussen kann?

Die Frage stellen wäre denn? Die Plattform suchen wir Sie auch brauchen mit den Mechanismen die sie funktionieren sollten. Wäre die Folge? Für eine Energie in der Community. Also wenn ich mir vorstelle, ich möchte es wirklich so

Community reinnehmen möchte diesen Zwischenstand der gemeinschaftliche energieverorgung Gebäude gezogen und ein bisschen fest geworden rausgehen? Dann würde ich im Zweifels und

Also ja also ob da jeder Haushalt seine strombedarf anmelden muss und zweitens

Aufgerechnet, dass es ziemlich einfach in der Abwicklung

Ja da kommen wir jetzt an Sachen wo? Verschiedene Aspekte natürlich zusammenstossen vorher noch mal dynamische stromteile Liebe gesprochen Ähm Flexibilität. Dynamische netzentgelte Erneuerbare energiegemeinschaften das natürlich wach. Alles Sachen die in bestimmte Richtungen Gehen und irgendwo vielleicht auch so ein bisschen kollidieren? Erneuerbare energiegemeinschaften begrenzen und da haben wir ja auch ein Projekt am Laufen wo ich jetzt anfangs mit drin war. Jetzt hat sie Kollegin übernommen.

Ich sehe es im Moment eigentlich auch immer noch ein bisschen kritisch. Dahingehend, dass du ja ein gewissen verwaltungsaufwand hast, selbst wenn es regulatorisch möglich wäre. Was ist momentan ja noch so ist.

Muss diese Energie Gemeinschaft für einen gewissen? Administrativen Aufwand übernehmen, wenn du jetzt sagst, wir hätten hier eine Plattform? Und? Würden hier gewisse Prozesse ermöglichen, die vielleicht Richtung erneuerbare energiegemeinschaft gehen. Dann würde das vielleicht die Akzeptanz erhöhen.

Und gleichzeitig den Leuten auch vielleicht irgendwie helfen sich nicht zu verhalten ohne jetzt den hofwand machen zu müssen wir Genossenschaft zu gründen und das fällt mir jetzt gerade in weil das ist nämlich genau den Punkt den Sarah vorhin auch angesprochen hat diese anreizung Strom zu verbrauchen dann wenn pv-netz ist. Das ist ja eigentlich so das was Sinn und Zweck erfüllen sollte genossenschaften oder erneuerbaren energiegemeinschaften ist.

Das könnten wir natürlich hier über diese Plattformen quasi noch.

Mit anbieten. Dass dann jemand sagt okay jetzt, der Nachbar erzeugt gerade Strom. Ich benutze jetzt und Spargel für ein paar sendungs gegenüber dem normalen Strompreis. Wer sicherlich ein Anreiz? Die Frage ist halt wieder wie begründeste an den finanziellen Aufwand und

Wie finanziere ich das gegen? Würde vielleicht jetzt der Sicht des netzbetreibers widersprechen, der hat doch nicht unbedingt Interesse dran aber als Evu wäre das durchaus ein?

Optimal für mich dann, dass du den Ort selbst sprang hinter dem ortsverteiler etappenmässig versucht Lokal da Strom zu verbrauchen, wo sie eben auch erzeugt wird und das Dann finde ich sollten wir das nachgelagert angucken, also jetzt in den Projekten eine Plattform haben auf der jemals die flexibilitätsbedarfe anzeigen kann. Ich brauche jetzt immer zur Verfügung stellen indem ihr energieverbraue und wir müssen das nur Menschen und wir haben dieses Gleichungen. Wie kann das? Warum sollten wir die nicht vertesten und so gut wie möglich nutzen und irgendwie erstmal rausfinden im Rahmen des Buches Projekt das meiste da rauszuholen, wenn wir das mit betrachten wollen könnten und dann kann man immer noch hinterher sagen, okay? Bringt alles gar nichts, dann kann man ja immer noch die erkennt. Was bringt sie den Parteien und es ist eine lebensversicherung grossen Rad ist

Interessant sind natürlich allemal. Wäre interessant.

Machen das fast ganz weit, auch am Anfang schon. Viele Fragen?

Noch zu klären und dann ist allein die Rolle der betreibereigenschaft der Plattform. Ist das offen?

Es ist halt definitiv dann nicht mehr der Netzbetreiber zumindest nicht als einziger Rechte Netzbetreiber ausgeschlossen in dem Moment wo die Funktionalität über den letzten möglichen Einsatz.

Anfänglich Schränken wir den untersuchungsumfang in eine Plattform für netzgebiet der Netzbetreiber ist der einzige operator und es werden letztendlich. Und wenn dann durch sind dann wäre es interessant in die Folge das So einschränken und das ist doch interessant. Wäre noch die weiteren Funktionen. Wenn dazu kommt das und das noch mit zu testen.

Vielleicht sollte man genau wenn du noch mal hoch scrollst auf Seite 4 da 5 das vielleicht auch gerade noch als Kommentar. Noch vermerken, so dass Das dann auch später noch ausformuliert werden kann.

Dass wir eben auch dieses Energie sharing als nur ergänzende modulösung oder so dann 18 und späteren Zeitpunkt noch mal evaluieren hier.

Weg für mich zum Beispiel ist es schon interessant wie interessiert wir daran sind, weil ich musste zum Beispiel Umfragen irgendwann.

Wechsel?

Netzgebiet zu befragen. Das ist ein punktuell, etwas sexuellen Befragung, die muss ich irgendwann abends ansetzen und dann ist vorbei. Kann ich vielleicht? Machen oder so, aber das war es dann auch. Das heisst so ein bisschen dem interessenhorizont, den müssen wir schon. In der Hinsicht auch anstecken.

Das interessiert mich halt also auf welcher Basis werden dann die Nutzer befragt? Werden sie auf der Basis befragt? Das ist ein. Rein Netz?

Prozess oder werden sie auf der Basis befragt? Später haben wir die eierlegende.

Mit mit Leuten sprechen also andere Kreis oder grössere Kreise auf jeden Fall als.

Gerade da!

Fragen über den eigentlichen stellen eben Dinge.

Aktiv zu sein oder?

Vielleicht die Varianten die sich hinten anstellen doch auch noch mit aufgenommen?

Pv-anlage abzuregeln oder ist das vielleicht? Und auch was wo jemand sagt?

So wir haben noch 12 Minuten bis wir zu den organisatorischen Fragen des heutigen Tages.

Das ist glaube ich soweit okay, das würde ich fast sagen. Das können wir damit eigentlich auch zu dem abgestimmten haushaben eigentlich?

Entweder das oder?

Weiter nach unten zu den zu klärenden fragen, dass man das Vielleicht mit zu den Juristen?

Instanz der einzelnen Versorger auf der Plattform sehen. Jedes Brett kann ich isoliert mit dem Herzen wenden. Nicht pflegen dann.

Als Überschrift ist verteilnetztes beteiligt.

Wieder betäuben das sind sie eigentlich Teilnehmer dann es könnte vielleicht eine technische Frage sein. In der Richtung hat man quasi. Eine Plattform und ich lege mich da sozusagen an als jetzt hier als Stadtwerke Saarlouis als Nutzer und können dann bei unsere Kunden anschliessen oder würde quasi für jeden der damit machen. Will jetzt quasi eine eigene

Plattform? Gespiegelt und aufgebaut. Vielleicht geht es um?

Ich würde mal sagen. Das kommt zu den fragen.

Ich kann jetzt.

Keiner irgendwie so richtig?

Den Bezug bzw. Irgendwie eine Notwendigkeit in dem Satz?

Gesehen?

Ich habe auch gerade nur gelesen, dass man bei flexibilitätsplattform jetzt irgend sowas drin stehen haben.

Wieder das?

Jemanden übers netzentgeltung?

Da die Frage wo?

Dass man sehr viel von.

Oder durch direkten Eingriff und letztendlich zu vermeiden.

Das hat er im Rahmen von 14a.

Flexibilität um eigentlich den direkten zukunftspläne zu vermeiden.

Also oben das Ziel ist verteilnetzbetrages durch die Nutzung von Flexibilität im Netz Engpässe zu vermeiden, haben wir oben schon die nötig?

Also der Punkt für die übrig bleiben wir ebenfalls regionales Netz.

Den habe ich hier auch kritische gesehen bei normalerweise macht man das ja nicht oder wenn dann nur in den Notfall mit 14a. Klar das ist sowas wie last Management aber solange diese rote Phasen.

Flexibilitätshandeln versucht man natürlich das ein oder anderen noch zu bewirken, aber das müsste man dann ein bisschen spezifizieren

Also ich denke man müsste es. Anpassen aber wenn man jetzt anpasst dann stehen da Sachen die vorher schon.

Das Kunden optimiert, so dass er später weniger braucht.

Aber die Aussage der Netzbetreiber beschafft Flexibilität, in denen ein dynamisches

Passt nicht?

Ja gut, wobei das aber auch ein anderer Signal Wäre irgendwie.

Zu der Zeit abgestellt hatte mit der Option der dynamischen netzentgelte, die ja jetzt ab den letzten Monat möglich ist, ob das eingegebenenfalls werden Instrument wäre wobei dann wie gesagt die Plattform. Und die sagen wir okay, das ist halt nun mal irgendwie Ungleichgewicht und das hätte man vielleicht durch andere Instrumente vermeiden können. Aber jetzt ist es da und dann gibt es Lösungen eine Handlung.

Es gibt ja einige in diesem Raum, die beabsichtigen in zukünftig auch über dynamische netzentgelt gemeinsam nachzudenken und ich glaube auch aus diesem. Gründe heraus wäre es vielleicht ganz gut, wenn das hier nicht steht oder?

Ich kann nicht darauf an eingetretenes oder prognostiziertes nachträglich mit der Änderung des Tarifs und dann hat sich irgendwie ein verbrauchsverhalten etabliert und das hat dann keine Probleme mehr. Dann weil die Tarif trotzdem ein Problem im Stehen kann ich ja nicht sozusagen mit fünf Stunden vorwärts oder vielleicht könnte ich genauso mit Sowas wie die Idee?

So langfristig im Voraus feststehen. Also es ist jetzt kennen ertrockner Stunden Vorlauf noch versuche was zu bewegen, sondern die würden schon am Tag vorher danach feststehen so dass man danach tatsächlich sagen kann. Dynamischen netzentgelte beeinflussen nur die baseline und wenn die durch ist. Dann stehen nur noch flexibilitäten zur Verfügung.

Wenn wir das irgendwie orientieren wollen und Haben? Aber es ist gegebenenfalls notwendig, diese Prognose auch intrazer aktualisieren, wenn irgendwas ungeplantes Passiert? Systematisch macht die Aussage der verteilnetzbetreiber beschaffnetzeltes.

Passt nicht zu dem, was wir Vorhaben und den zweiten Teil mit einem dynamischen flexibilitätsprotos

Sehe ich auch nicht ganz.

Wenn man das Sehen nirgends wo dynamischen flexibilitätsbewusst genannt

Die Bezeichnung der.

Aber ansonsten führt es.

Dass wir im Markt völlig beschaffte Flexibilität. Also Bonus hat ja was von Konstanz und also würde ich auch anders benennen dafür.

Kommen bitte.

Gestalten vielleicht sollten wir im Rahmen gelten deine Sätze in Klammern setzen?

15:01

Falls es nämlich hier noch keine entsprechenden Regelungen gibt, aber selbst dann wären wir ja im.

Jetzt im Feldtest oder in diesem Forschungsprojekt geachtet, frei zu agieren?

Also ich kann mich jetzt nur mit Netzentgelten aus aber gegebenenfalls ergeben sich ja daraus noch mal irgendwelche Vorgaben die wenn man das mit den Netzentgelten ja dann verrechnet?

Vielleicht ergeben sich daraus halt noch irgendein auf irgendwelche Vorgaben.

Empfehlungen?

Wir können uns gedanklich erstmal für den Gesetzentwurf machen.

Ich komme auf diese schöne Quote gleich zurückkommen als sie die beiden anderen Punkt wir freuen.

Hat die Plattform verkaufen bzw?

Das würde ich sagen finden und daraus kommt damit. Irgendwo?

Einem Prognose-erstellung geben, ob Grundlage von welchen Informationen auch immer.

Errechnet, dann kommt die Plattform irgendwo im Spiel.

Netzbetreiber stellt die diskreten Flexibilitätsbedarf auf die Plattform und sagt, dafür möchte ich Flexibilität haben. Und dann kommt der Aussaat. Wie gesagt okay zu der Zeit kann ich dir was anbieten? Aber beide müssen dazu nicht.

Kompletten Prognosen Plattform bringen, sondern eigentlich nur genau die. Stellen an denen wirklich irgendwie Energie durch den tätern.

Und wenn das der Fall wäre? Und kann man das rausnehmen? Weil da gar keine Gebrauchsmittel zum einen das unseren zweiten. Über das?

Smart Meter? Würde der vlb ja direkt selbst verbrauchs und einspeisen Daten zugreifen können?

Solange ich in dieser Pause Bezugsdaten auf der Plattformen.

An Daten dran kommen muss und gestritten. Auf diesen Satz der muss auch die Verbraucher mitzugsdaten der Plattform zugreifen können.

Zum Ende aus unserem zweiten Zahnarzt gerade gesagt ob die Plattformen überhaupt das ody kennt oder was dort ankommt. Ist ja auch noch in der.

Neue Prognose auf der Plattform geben würde oder ob?

Wir bringt alles seine Informationen auf die Plattform. Ja holt sich der netzbetreiberflexivitätsangebote der Kunden Und veröffentlicht seine Bedarfe. Öffentlich der? Ja wenn ich sehe dann jetzt Betreiber hat morgen um so und so viel Uhr 50 Dann hätte ich einen Vorteil wenn ich die Information bekomme und dann Netzbetreiber umgekehrt nicht sieht wie viel Angebote ich eigentlich machen konnte.



Seine Informationen auf der Plattform zur Verfügung steht auch schon mal weiter oben irgendwo im Text. Nicht?

Nicht so eine Art Blackbox ist, weil jeder seine Daten preisfindung zu Mechanismus Marketing so zu finden, dass du quasi im Angebot und Nachfrage zusammenkommt und dann kriegen die jeweiligen zurückgespielt. Das musst du bezahlen, das müsstest du bezahlen. Das ist Kultur bereit mit dem Leben und wenn dann beide nahe sagt was man will und wenn es einer nein sagt, wenn man keinen handeln.

Und ich guck mal Hennes dran und sage was Speicher. Der von seiner Kapazitäten begrenzt ist. Wenn ich mich immer mal festgelegt habe, ist in der nächsten Viertelstunde

Ich weiss also ich musste jetzt eigentlich jeder Viertelstunde. Bin ich in der Lage was zu tun?

Proaktiven flexibilitätsangebot auf die Plattform zu setzen. Bin ich aber kapazitätsmässig beschränkt und es schwierig. Andererseits ist aber auch die Frage wie reagiert dann der Partei Netzbetreiber wenn ihr sagt mir euch ein unattrawe es gibt aber nur 50

Nimmt er dann die 50 oder war der dann ein an der Abschaltung führt sowieso?

In der gleichen Situation, du würdest dann

Uhr anbieten, aber es kommt gar nicht zustande und dann wäre vielleicht doch auch in der Lage um 16 Uhr noch mal anzubieten. Also ich komme zwei Fragen. Erstens

Und werden alle flexibilitätsangebote hat fünf Minuten vorher, wenn ich sicher bin der Kopf mit mir.

Vielleicht sollte man es einfach. Genau wie die beiden anderen Punkte die du jetzt genannt hast, die weiter unten noch kommen und hat dieser übergeordneten Frage wie funktioniert dieser?

Interesse daran was aus der Plattform getradet wurde?

Anfassen auch je nachdem ob wir jetzt mit dem schaffen würde oder nicht. Ich weiss nicht ob es vielleicht wissen würde. Was die Plattform weiss um einfach seine Büros?

Man kann es hier nicht so viel rausnehmen, aber wenn noch mal mitnehmen.

Diskussionsprozesse also sehr!

Deswegen jetzt vielleicht kommen.

Ja, ich Irgendwo war das mir noch irgendwo laufen. Da war es für mich noch ganz interessant aber Oder gleich raus?

Ich gucke was nochmal.

Ich muss mal noch mal gucken den Zusammenhang ruhig das hatte.

Technische Umsetzung?

Wo das nachher stattfinden sollte. Es wäre ja dann noch mal irgendwo wenn was zurückgespielt werden würde von der Plattform aufs.

Müsste das dann vielleicht auch irgendwo auf der Plattform geschehen oder?

Ich gucken ob ich die

Dann würde ich sagen nur ein kurzer Ausblick, aber nicht mehr darauf eingehen.

Schon gehabt? Hier kommt die ganze Frage nach dem Prognose DHL die eigentlich?

An der Stelle beenden.

Frage fürs nächste Mal werden.

Soll ich das Papier auch in den nächsten Kapitel noch mal? Dahingehen von mir auch schon überarbeitet. Ich baue dieses Verständnis schon einen bereinige das Dokument so weit.

Auf die Gefahr hin, dass ich vielleicht doch etwas missverstanden habe, dann hier raus den irgendeinem mal wichtig war als er den am Anfang geschrieben hat.

Also müssen die Frau also ich habe nichts dagegen mir die Arbeit nicht zu machen. Dann beim nächsten Mal die Punkte einzeln durch.

Oder wir stärker ein bisschen mehr Arbeit dran und versucht das ganze schon mal ein bisschen vor zu optimieren. Habe ich mich kein signaltrüben das dann auf dem Schuss getreten fühlen wollen verstanden habe?

Ich habe kein Problem.

Dann haben wir da nicht noch mal mit.

Dann würde ich mich mit massvollen Blicke versuchen, es etwas zu bereinigen.

An solchen Thema über die Punkte dann halt doch noch mal drüber und schneiden Sie dann zusammen raus.

Wo ich aber einen grossen Vorteil drin sehe ist diese zeitliche Nähe. Ich habe es ja eingangs gesagt das letzte treffen ist jetzt ja schon sechs Wochen her. Das ein oder andere vielleicht Vergessenheit geraten und Jetzt immer in der Thematik drin und da bin ich eigentlich sehr optimistisch. Ich habe gerade geguckt Seiten, dass wir am Dienstag eigentlich auch schaffen in der Wehrmacht für das erste Mal ich habe.

Dieses Dokument hast jetzt im Moment nur lokal oder ist es auch? Und wir haben zwischendrin muss ich Ihnen ja ein bisschen Briefen und wir müssen noch mal aus abstimmen. Ja dann lässt du den Stand von heute sein. Kommt auf jeden Fall weiter.

Wir haben an der Stelle wo wir das mit den dynamischen netzentgelten rausgeschmissen haben komplett. Ich würde das gegebenenfalls stehen lassen im Sinne von. Dass man nachher weiss, wir haben drüber diskutiert. Es ist nicht mehr relevant also Mit der Aussage werden nicht weiter betrachtet. Weil also nicht dass wir weil ich kenne das. Also ich hatte da schon mal ein Projekt wo dann sich irgendjemand dunkel erinnert, dass man über das Thema schon mal von vor vier Monaten mal gesprochen hat.

Also weil wenn wir das komplett das Wort dann gar nicht mehr drin vorkommt in dem zielbild Fängt man dann irgendwann doch noch mal an drüber zu reden? Bearbeitungsmodus rausgestrichen. Ja ja das mag ich genau deswegen. Also ich würde jetzt.

Die gesamte Argumentation.

Er könnte das aber diesen Fragestellungen verschieben, eben auch noch mal in der Abgrenzung zu Alternativen. Wie zum Beispiel dynamischen letztendlich?

Irgendwo hatte ich gerade ihre Frau noch einmal einen Satz zu den heimischen Strompreisen gelesen und im Prinzip gerade durch diese sehr magrienen Geschichten kannst ja durchaus acht zu Konflikten kommen, dass du zwar ein günstigen dynamischen Strompreise, der Verbrauch anregt. Aber das ohnehin mit einer Phase von dem Netz Engpass zusammenfällt und den dadurch nochmal verstärkt das Hecht in dem Falle.

Auch wenn man vielleicht auf den ersten Blick denkt, ah ja klar dieses dynamisch. Letztendlich könnten trotzdem auch noch mal Aspekte entstehen, wo dann die Flex Plattform eben doch noch mal zusätzlich ihre Berechtigung hat.

Dass man vielleicht dieses Zusammenspiel von verschiedenen Aspekten. Ähm wenn das alles ein bisschen weiter schon konstruiert und geplant ist eben doch noch hohe kritische Nachfrage, deshalb zu Fragestellungen von Im Monat die Möglichkeit die zu dynamisieren

Genau, aber die überlagern sich und die haben die nicht. Also die netzentgelte würden sich ja dann Lokal eher noch mal orientieren, während die Energiepreise wie eben schon gesagt ja eher deutschlandweit an dem gehäusen lassen.

Heisst es dann also muss der Netzbetreiber die dann an den energievorsorger melden, dann der dann die dynamischen letztendlich in dem Tarif berücksichtigt bekomme ich ja im Preisangebote dazu, dass ich Mit dem Netzbetreiber unbedingt haben.

Aber ich gehe davon aus, irgendwie müssen die verteilnetzbetreiber dann Mechanismus haben. Innerhalb dieses?

Oder im Jahr etwas ganze Jahr vorher bekannt geben müssen. Dynamisch sind die noch nicht dynamisch wäre ja das was wir wollen und das war ja gar nicht so ja?

Publizieren welche? Letztendlich letztendlich Zeitfenster auf.

Dann ist es für den Versorgung noch relativ einfach, dass sie berücksichtigen.

Kriegen wir hin?