

# 12.06.25

Thursday, June 12, 2025 2:59 PM

14:07

Wie gesagt, also bitte nimmt man den permanenten Fall.

Dann zum Projekt?

Der Täter ist inzwischen glaube ich schon nicht da oder? Ich sehe es jetzt gerade nicht.

Vse den Manuel Klingler hatte ich angeschrieben, hat auch mit ihm schon telefoniert. Also grundsätzlich.

Kann das für mich mal nach einer Zusage? Eben dann auch noch die Kurzfassung von der gvb geschickt. Da denke ich werden wir in den nächsten Tagen. Die Info bekommen?

Von den Allgäuer überlandwagen. Liegt mir bis jetzt noch keine Info vor.

Frage Matthias Smart Grids

Haben die sich inzwischen gemeldet?

Wir haben die Rückmeldung von Markus, also die Zusage von Super!

Kurz die Universität Freiburg, die sind ja dann weggefahren.

Transnet BW die hatten zugesagt da haben wir uns jetzt. Also die sind auch dabei. Dass man inzwischen waren. Ja jetzt haben wir dann. Zumindest mal teilzusagen bisher Inhaber.

Der Peter dann gleich kommt.

Zu den anderen beiden.

Vorbereitung haben, ist der Louis?

Werden wir dann auch zeitnah mit euch teilen, damit man die an die Leute die zugesagt haben an die Firmen dann schicken kann?

Jetzt am 24.6?

Eine awsi. Danke für die Bereitstellung der Räumlichkeiten und den Termin.

Was man da ja geplant haben sind ja, dass wir mal so die arbeitspläne jeder vorstellen und dass wir halt eben auf den Inhalt der einzelnen bzw. Wie sich die jeweiligen ap-leiter das so ein bisschen vorstellen, die Sachen ineinander und dass man da mal ein genaueres Bild dann an dem von dem gewinnen können.

Was war da auch? Vorhaben, es hat eben, dass wir die Anforderung an der DMS

Genauer definieren.

Und deswegen wie gesagt der Hinweis vom von uns von denen diese abhängt dann genau vorbereiten und einfach mal eben Gedanken zu machen war jetzt ja auch Alternativen zu finden. Da haben wir morgen einen Termin. Mit?

Der Firma wendewert dieses Amper x

Und was an euch dann auch Fragen von mir wie das halt eben.

Im Vergleich zu konsumino.

Weiteren Fragen Anmerkungen?

Dann würde ich jetzt an den Peter eggerle.

Übergeben?

Nutzen für die.

Das war da auch das Tutu dann.

Ich versuche nun mal. Anzufahren

Bzw wartet man sich versuchen mal kurz. Vielleicht in der Zwischenzeit die Frage? Ob die anderen auch schon mal reingeguckt haben wenn es mirror. Ich weiss gerade gar nicht was wir nutzen.

Und da schon mal angefangen hatten. Sich ein paar Gedanken zu machen paar Kästchen zu bauen mit fehlenden prozessschritten Ich glaube darum soll es heute ja auch noch mal gehen, dass wir da noch mal näher drüber sprechen. Aber habt ihr schon mal reingeguckt? Wir haben schon mal reingeguckt haben da ein paar Kommentare da gelassen aber?

Also? Wir haben auch noch mal reingeguckt.

Auch bisschen ich habe bisschen was kommentiert.

Für uns oder? Ja es sind halt jetzt noch um einige Fragen offen nachdem wir. Ja noch sehr viel offene diskussionsfragen wir hatten in dem letzten Treffen abhängt wie wir weitermachen.

Zielbild gelesen und da noch mal ein paar Kommentare in den letzten Dokument hinterlassen.

Weil das sind schon noch ein paar Sachen auch dort drin, glaube ich gehe jetzt noch mal lieber denken sollten ob wir das so hart. Dort formulieren wollen oder können? Ja da ergibt sich ja auch vieles, also das haben wir auch immer. Ein Prozess im Wandel ist ob wir jetzt halt direkt am Anfang jetzt schon festlegen müssen, dass wir jetzt genauso und so gemacht. Ist halt immer so ein bisschen die Frage ob wir das jetzt schon können mit unseren wissen stand stand jetzt. Genau, vielleicht einfach noch mal der allgemeine Appell irgendwie, dass er versuchen im CeBIT Viele festzuhalten und uns weniger auf die Art und Weise Umsetzung dort bei den Sätzen formulieren, weil so finde ich ist es aktuell schon extrem.

Auch zum Teil ausgewägt wird das vielleicht noch mal ein bisschen anpassen wollen. Du meinst auch dann sowas wie also worüber wird diskutiert haben, ob wir jetzt mit Hilfe einer baseline

Arbeiten und darauf aufbauen, Flexibilität anbieten und handeln. Dass das?

Vielleicht doch auch noch weitere Option sein könnte, die wir erstmal prüfen müssten, ob wir sie so umsetzen können oder?

Vielleicht diese alternativ Variante mit dem Problem Signal geht und dann würde ja alles noch mal anders aussehen können Flexibilität am netzanschlusspunkt anzuschauen und nicht unbedingt auf Geräte Ebene. Aber auch da wäre auch überlegt wenn wir die base Variante probieren wollen und was vielleicht einfach nur auf die steuerbar verbrauchseinheiten

einschränken und den ganz anderen Verbrauch aussen vor lassen.

Da noch mal abzuklären, ob jeweils die einzelnen Geräte auch einzelne Zähler haben und das danach zu prüfen und so weiter. Aber also da haben wir ja alle noch gar nicht im Konsens und ich glaube auch nicht, dass wir das jetzt heute beantworten können oder in der vielleicht einfach so dann jetzt für diese Thematik gerade als Beispiel so keine Ahnung. Drei Optionen mal definieren und dann halt auch sagen. Okay, wir gucken uns jetzt mal an, was dafür was widerspricht, halten das auch mal fest. Also schreiben es nieder und bewerten dann entscheiden dann so machen was.

Weil so ist gerade so gefühlt die Diskussion immer das wäre gute eine gute Option dann aber ja aber jeder Punkt ah ja und wir können so könnte was auch machen.

Beim letzten Projekt treffen jemand mitgeschrieben hat. Wir hatten ja schon relativ viele diskutiert und auch am ganzen Tag an irgendwas gearbeitet, aber ich weiss es auch nicht ob wir da irgendwas mal niedergeschrieben haben oder in drei Monaten nicht mehr wissen was da war. Also dann wäre es halt auch eigentlich irgendwie ein bisschen verschwendet. Zeit finde ich und Irgendwie versuchen zu gucken was er dann kommt.

Das finde ich auch einen guten Punkt, aber da brauchen vielleicht dann gleich noch mal den Johannes dazu und dann auch den Peter.

Aber diesen Gedanken, dass sie dann verschiedene Optionen oder Varianten mal vergleichen und gucken was spricht dafür was dagegen und die auch noch mal bewerten im Hinblick auf also und das können wir im Zielbild festhalten. Was sind denn die harten Ziele? Also was wir was sind denn die die?

Wirklich die grundlegenden? Anforderungen, die wir erfüllen haben Möglichkeit für den Depression mal Geld zu sparen und wir wollen ja aber auf jeden Fall die netzdienlichkeit erwirken und Und und irgendwo dann ja eine überprüfbarkeit haben ja geliefert oder nicht?

Ja also schweren die sagen immer so ein bisschen im Raum. Dann gehen wir mal mehr in die Richtung. Dann gehen wir mal der in die Richtung. Ja, aber vielleicht sollten wir ja zur Optionen definieren, uns dann wirklich bewerten vor Nachteile aufschreiben. Wie zahlen Sie auf die Ziele ein und muss dann für eine festen gegen? Dann haben wir aber auch eine fundierte Entscheidung. Und ich denke das kann man jetzt genau auch für viele Optionen die ja noch am diskutieren. Also wo wir noch ein diskutieren sind. Auch so machen sind ja nicht nur das Thema gewesen. Und da kann man ja trotzdem auch gucken. Ist es mit der? Ist es dann mit dem pelims Signal? Es ist dann die einzig Mögliche oder oder praktikable Variante oder gibt es doch auch einen Weg über diese baseline, die vielleicht nicht perfekt ist, aber trotzdem eine Möglichkeit bietet? Weil ich habe dann überlegt, wenn man das mit dem pelim-signal macht und dann.

Also entweder muss man uns dann durchsetzen und jemand hält sich dran und kriegt dafür vielleicht Geld oder eine Ersparnis. Aber wenn man dann noch mal ermöglicht, dass man Abweichungen von einem Signal Als als also, dass man darauf einen Handel aufbaut, dass man

Wiederum dann flexibilitätspakete anbieten und handeln kann. Auch da bräuchte man ja dann irgendwie Referenz gegen die man abrechnen und vergüten kann. Also kommen wir im Prinzip wieder. An die gleiche Stelle kann dass das Ems oder an welcher Stelle wird es jetzt verrechnet?

Ja, es ist je nachdem wie

Die komplex man das ganze aufstellt ist. Also ich glaube auch herausforderungen ist das sollten wir natürlich auch immer noch mal mitdenken und vielleicht sagen wir ja diese lösen würden wir eigentlich präferieren aber es kommt raus okay konsoline und kann das gerne abdecken.

Dann ist halt die Frage. Ob das überhaupt Sinn macht diese Lösung zu wählen oder ob wir dann

sagen okay dann müssen wir doch eine andere Variante wählen. Ja ich glaube damals so ein bisschen die Optionen die wir für die verschiedenen Zeiten prozessschritte oder Teilbereiche haben, das vielleicht aufzuzeigen und dann auch die Abhängigkeiten zum Beispiel mit Ems mit den Funktionalitäten das aufzuzeigen und dann irgendwie in Weg zu bauen durch die Optionen. Ich glaube das wäre ganz gut.

Aber wie du eben schon gesagt hast. Müssen wir natürlich auch noch mal. Für den Stadtwerken und mit Peter besprechen.

Ja.

Vielleicht um jetzt die Zeit noch ein bisschen zu nutzen?

Wie sieht's denn von denen jetzt die da sind aus eben gerade für diesen Technik-Techniker Termin? Für den dritten Juli ist ja jetzt angesetzt in Harthausen. Der würde dann von euch daran teilnehmen wollen und dann auch vor Ort teilnehmen ist auch wieder. Dann auch eine Planungsfrage für uns.

Jetzt ist der Johannes da. Vielleicht mal kurz? Ich habe gerade gefragt wer von denen die da sind bei den Technikern Termin teilnehmen würde. Vielleicht könnte gerade mal eine Hand hoch oder ein. Ja ich nehme teil in in den Chat oder? Ja mit Hand hoch ist auch gut genau

Genau, ich hatte ja die Einladung glaube ich auch verschickbar Outlook

Wer wie gesagt gut wenn Ihr dazu sagen würde es wäre dann hätte ich es halt eben auf meinem Blick und konnte das auch an die DB suchen. Perspektive an den Felix was daran und eben weiterleiten.

Das Treffen auch vorbereitet werden kann.

Wir erklären das gerade noch oder ich war zu lange für die Termine Abstimmungen der ist nicht ideal. Der dritte für mich persönlich, aber wir schauen auf jeden Fall, dass irgendjemand von der Stadtwerken und oder der gummierte auch dabei ist.

Ansonsten kann ich hier den Jonas Philipp notieren.

14:23

Brücken?

Dauert Mustafa.

Dann AWSI?

Mit der Charlie?

Also Kim Kumpel, vielleicht auch nur das sind wir noch erklären also? Zwei bis drei von Seiten abwesend gut.

Gut so ich habe zwischenzeitlich jetzt mit dem Peter LKW gesprochen, da gab es so ein Missverständnis. Also er ist heute mit dabei.

Hat mich dann aber gebeten. Zwar sollte ja jeder seine Prozesse. Dem iRobot Frau Wolfsbändigen.

Das war damals überschauen und ja eben vervollständigen und und dass er das dann halt eben kann in der Prozess von dem machen. Ich weiß es nicht. In die Pfannen ja da tätig schwarz

Deswegen mal gerade schon kurz drüber gesprochen. Also wir haben auf jeden Fall Kommentare ergänzt und ich glaube Birgit meinte dass sie auch. Noch ein zwei Sachen ergänzt. Haben?

Genau, also ich fand die Prozesse schon recht vollständig. Er Fragen diese bei uns noch aufgekomen sind. Vielleicht können wir die ja? Jetzt noch diskutieren?

Machen also wenn das für dich halt eben den Rest. Bitten und das war auch die bitte vom Peter das halt eben bis Ende der Woche jetzt so machen, weil er hat eben dann auch noch ein bisschen Zeit brauchen. Dann kannst du halt eben zu zusammenzufassen bzw in der Prozess waren gerade dazu.

Daraus zu generieren.

Die dir dann auch am 24. Und besprechen kann.

Ich muss jetzt an der eigenen Nase ich habe fassen also wir haben da soweit ich weiss nichts gemacht zum Essen wenn man jetzt über informiert.

Deswegen können wir dann vielleicht mal kurz reinschauen und dann halt eben die Fragen durchgehen.

Vielleicht auch noch? Also wir hatten auch gerade eben als so raus warst.

Kurze über das was heisst generelle Vorgehen aber?

Darüber gesprochen, dass jetzt auch das schön hier vor der prozesslandkarte bzw. Dann auch.

Daraus was wir Sätze war besprochen haben ergeben sich natürlich noch mal. Änderungen oder Anpassungen?

An uns ja als Dokument.

Genau!

Und das ist alles gerade so ein bisschen schwierig ist, weil wir immer über verschiedene Optionen sprechen. Also jetzt zum Beispiel mit der. Mit baseline oder pelim wie setzt wie führen wir das aus? Betrachten wir den Hausanschluss oder gehen wir auf Geräte eben irgendwie runter? Also das sind ja die ganze Zeit irgendwelche Optionen die im Raum sind und

Es ist jetzt ja immer noch nicht ganz klar auf was wir uns dako mitten und davon hängt ja dann auch ab im Endeffekt wie das zielbild gestaltet ist. Und auch was ich dafür Prozesse raus ergeben und dann wir jetzt gerade eben gesagt, vielleicht wäre es da sinnvoll wenn wir mal in einem Nächsten step überlegen. Beispiel prozessdank-karte Beispiel baseline wollen wir das mit der baseline machen oder auch sagen wir machen mit das am Hausanschluss oder machen wir das auf Gerät Ebene? Also dass wir einfach mal diese Optionen wirklich festhalten und uns dann auch überlegen. Was ist denn vor und wieder für diese einzelnen Optionen? Was bedeutet das?

Wie Zahlen diese Optionen dann auf unsere übergeordneten Ziele ein und dass wir uns dann das strukturieren und dann festlegen? Okay, wir machen es jetzt so und so. Aber aktuell ist es dann immer so ein bisschen.

Ja wilde Diskussion das spricht dafür dass dafür aber wir strukturieren es nicht so und deshalb ist glaube ich auch bei vielen noch unklar.

Was wir jetzt dann ausfüllen sollen in der prozesslandkarte weil eben so verschieden Optionen noch im Raum stehen.

Und das mal zusammenzufassen glaube ich was wir. Eben besprochen hatten, also deshalb fällt gerade glaube ich. Einige noch schwer da. Voranzukommen?

Das ist ein guter Punkt, ja?

Und es war die Frage, ob wir überhaupt jetzt schon dem tierbild das so auf dieser tiefen detaillierten Ebene? Darstellen? Wollen oder auch können, weil sich ja viele Sachen dann auch noch ergeben und da ich glaube das hatte BürgerInnen gemeint, war auch dann die Idee ob wir da uns wirklich so oft übergeordnete Ziele vermitteln. Also das ist auf jeden Fall nicht dienliche Flexibilität sein soll, dass wir irgendwo nachvollziehen müssen ob die Flexibilität wirklich geliefert worden ist oder nicht. Im Prinzip nur Vertrauen wollen auf irgendeine Aussage und dann eben gucken. Wie können wir dahin kommen?

Aber auch gerne berührt. Sarah

Ja ich hatte so ein bisschen Kopf. Wir könnten das in einer Tabelle darstellen, also praktisch diese verschiedenen Optionen, die wir jetzt schon mehrfach besprochen haben. Ich habe auch mal das ein bisschen angefangen damit also wenn wir sagen würde ist das eine wäre sehr ursprüngliche Gedanke.

Handelsplattform mit Menschen.

Nachfragen? Also so die typische dieser typische Gedanke von einer handelsplattform für Flexibilität. Das wäre so die eine Seite und dann hat man verschiedene.

Varianten wir haben jetzt über viel, also einfach eine Die Übergabe eines pelim-signals gesprochen und wenn könnte das als Variante nehmen? Es wird einfach nur ein Signal weitergegeben und das wird befolgt. Jemand will oder nicht. Also vielleicht. Muss man dann an anderer Stelle vielleicht Regeln und das in der Variante davon? Wie könnte sein? Man gibt eben ein lebenssignal weiter an das IMS, aber dann gibt es darum herum eben noch eine eigene Möglichkeit davon abzuweichen und diese Abweichungen irgendwie zu handeln, oder? Oder unterschiedlich vergütet zu bekommen?

Und so die etwas was ich denn sehen würde also quasi die das andere extrem oder?

Die an der anderen am anderen Ende des spektrums wäre, wenn man ein reines preis-signal weitergibt und das ist dann eigentlich das was wir in dem Projekt dünner Netz betrachten. Wir wollen!

Aber trotzdem kann man es ja mal in die Spektrum mit anschauen, was eigentlich der Unterschied wäre.

Und dann hätte man vielleicht mal so einen Spektrum oder? So würde ich jetzt mal sehen. Vier Varianten die Wie man sich theoretisch anschauen könnte und wo man dann sehen kann gegenüber. Kriterien wie? Aktivierung von oder wie ist die letztlich ähnliche Wirkung? Wie lässt sich das wie das hin vergütungsmodell drauf aufbauen? Wie lässt sich nachweisen, dass sich das in die systemlandschaft integrieren? Wie nutzerfreundlich ist dass sie gehen die Ems damit um? Gegenüber diesen Kriterien, dass man alles zu benchmarken und dann vielleicht kristallisiert sich dann raus was die?

Die bestmögliche Variante ist.

Sieht man dann jetzt nur relativ zeitnah machen? Sollen wir jetzt mal? Das war das dann versuchen jetzt zu klären und das wäre ja dann anspruchsbereiter. Vielleicht einiges klar, dass man dann vielleicht könnte mit diesem Und etwas näher ist das mal anschauen?

Ja ich weiss nicht könnte das?

Ansonsten könnte man ja online Termin zusätzlich vielleicht irgendwie einberufen. Dass ich bis dahin mal jeder Gedanken gemacht dazu der wir könnten auch so machen.

Praktisch dafür nutzen das sind also das kann ich gerne und ich habe ein bisschen was auch schon bei mir aufgeschrieben das als so eine Matrix eine Tabelle aufstellen und dass wir sagen bis Mit die nächste Woche befüllen wir das und jeder schreibt da seine Gedanken rein und was dann gut wäre wenn man es dann gleich schon irgendwie ranken würde. Also vielleicht schon so hat irgendwie Punkte vergeben. Was was findet man? Wichtige also die wichtiges Argument oder?

Ja, was wäre? Was spricht für eine eine Auswahl in dieser Variante? Qualitative Beschreibung und dann muss man ja das auch noch Werten ob das jetzt? Gut ist oder schlecht oder für uns? In die engere Wahl kommt deshalb.

Mit ja mit dieser Tabelle und dann wenn ich dann nicht keine aus- und Voting ein.

Einführen also dass man so Punkte vergeben kann. Zumindest so farbliche so rot-gelb grün.

Bewertungen dann können wir das quasi im Prozess jetzt bis zu dem Termin machen zum Termin in Saarbrücken und dann uns das. Ergebnis anschauen. Zumindest eine Grundlage und fangen nicht wieder ganz von vorne an zu diskutieren.

Ja wir werden da, also ich würde sagen wir haben auf jeden Fall eine Struktur. Die dann beschaffen ist, die dann die Basis bildet. Ich weiss ja nicht ob wir das abschliessend bis dahin dann auch schon bewertet haben die verschiedenen Optionen oder ob wir dann sagen okay da müssen wir noch mal tiefer rein. Aber ich glaube es wäre auf jeden Fall eine sehr gute Idee was so anzugehen.

Ich würde gerne an der Stelle vielleicht noch mal das Werkzeug des User Story Mapping in den Raum werfen, das dass man sich quasi überlegt welche Funktionalität man für den für den Nutzer am Ende eigentlich haben möchte.

Das ist irgendwie so. Irgendwie komme ich in forschungsprojekten immer wieder auf das Thema zurück, dass man irgendwie viel zu sehr in Implementierung schon rum diskutiert und aber gar nicht drüber spricht, was was eigentlich der Nutzer am Ende haben möchte und was quasi die Interaktion mit dem System. Quasi angeht und dass man es sich von der Seite dem Problem auch mal nähert und dann hat auch sieht, dass man irgendwie die Hälfte von dem was man bisher diskutiert hat und eigentlich gar nicht braucht und sollte sagen. Also das Würde ich auch irgendwie gerne mal machen, nur jetzt mal am Rande.

Das Ziel wird vielleicht noch mal ein bisschen abstrahieren und sich einfach überlegen, was denn die einzelnen, also anstatt das als Ziel auch zu fassen, eher so als anforderungsanalyse vielleicht zu sehen. Die gleichen Punkte, die wir uns viel wird schon diskutiert haben. Was sind denn eigentlich Anforderungen die wir stellen über die der Nutzer stellt? Der verteilerversorger stellt die die Plattform vielleicht aufstellt und der energievorsorger. Also was haben die denn alle Verantwortung? Was man darf man Überblick drüber hat? Ich denke, dass er auch wichtig für die Umsetzung.

Aus dem Ziel wird raussetzen anzahlungskatalog.

Weil es ja eigentlich aus dem anforderungskatalog das zielbild entwickelt wird aber normalerweise.

Ich denke wir haben da aus sehr viele richtige Sachen drin stehen. Nur eben noch viele.

Verschiedene Pfade auch irgendwo und ich glaube da Klarheit zu schaffen ist, glaube ich das was wir Angehen sollten? Bzw auch die Frage ob wir schon das hatten wir auch kurz eben gesagt ob wir schon so eine

14:37

Haben müssen wie wir das jetzt im Detail umsetzen, ob wir das jetzt überhaupt schon beantworten können?

Ist immer so ein bisschen die Frage.

Den Anforderungen das wäre.

Wäre auch! Wenn wir das betrachten?

Ist der Peter heute nicht da?

Also ich würde mal zusammenfassen.

Wir brauchen oder haben ja zum Teil schon dank der verarbeitern von der Bilge geht eine Tabelle mit den verschiedenen Optionen?

Ist dein Link schicken bzw.

Ja ja genau, also ich

Habe bin gerade dabei, habe schon ein bisschen was aufgeschrieben. Ich würde das noch muss das bisschen verfeinern. Oder?

Ausgestalten und dann würde ich das einfach auf das. Stellen auf die die wo die prozesslandkarte ist würde ich aber dann noch mal eine Nachricht dazu schicken und

Ja quasi die Anleitung was dann jeder tun soll schreibe ich dann auch mit rein aber im Prinzip dann so.

Geht's darum ich?

Selber Gedanken gesammelt und und zusammengefasst aus unseren Diskussionen, die ich da quasi in diese Felder eintragen würde als qualitative Bewertung. Aber ich würde euch einfach bitten, dass dann noch weiter zu befüllen mit

Mit euren?

Ergänzungen dazu und ich überlege mir ein gutes. Oder so ein Tool raus wo wir das so ein bisschen.

Schon in eine Bewertung führen können, dass man so das mit Punkt mit einem Punkt des System oder mit mit farblichen Systemen.

Bewerten kann? Und würdest du dann jetzt erstmal die Optionen rund um das Thema? Was ist die grundler oder wie erfolgt? Ich weiss gar nicht zusammenfassen soll.

Ja, wie erfolgt die das übertragen des?

Flexibilitätsbedarfs also ich meine oder?

Würdest du es erstmal darauf beschränken?



Also ich glaube das ist jetzt gerade so eines der brennendsten Themen auf jeden Fall. Ich glaube wir haben auch noch verschiedene andere Baustellen wo wir so eine optionsbetrachtung machen könnten.

Ja also das wären jetzt für mich erstmal die die wichtigsten also die wichtigste weichenstellung die ich jetzt sehen würde. Ich weiss nicht. Was meinst welche anderen Bereiche meinst du noch?

Keine Ahnung im Endeffekt dann.

Ich könnte mir vorstellen später wieder. Ablaufen soll oder?

Wie der Zugriff? Ich glaube wir haben irgendwas schon mit zugriffsmanagement da drauf. Also ich meine einfach so generell Entscheidungen zu Gestalt und das Systems da gibt es ja eigentlich nie nur das eine wichtige.

Ist es vielleicht noch eine dritte Person und also all diese Fragen die wir schon mal hatten wo wir überlegt haben? Machen wir das so machen wir das so?

Ja das okay das mit dem mit dem hosting mit dem das ist ja praktisch auch so eine governance Frage oder? War ja dann auch noch mal so ein überhaupt ist es ja wie es da durch die Die wirtschaftliche Attraktivität oder überhaupt? Die lässt sich erträgt sich das ganze dadurch klar, dass es auch eine grundsätzliche Frage? Steht und das ist nicht noch mal aufmachen das sind nicht ewigen Kreis drehen und sondern ich habe das jetzt die Fragen weil wirklich alle noch. Und klar sind, wo auch einfach unklar ist. Was zwar von funktioniert.

Uns darauf mal beschränken und ansonsten einfach mit dem gehen was wir bis lange arbeitet haben. Weil ich ja diesen Ansatz von Peter vom letzten Mal in Stuttgart also. Das hat mir eigentlich persönlich ganz gut gefallen, also woran eben das auf die Haushalte aufgeteilt wird. Da war jetzt ja nur noch die Frage, damit haben wir eigentlich diese baseline quasi vermieden?

Es werden ganz anderes Konzept von, ich weiss auch nicht. Bei uns steht im zielbild wortwörtlich so drin, dass wir Agenten Themen und Energie Gemeinschaft und obligatoren ausschliessen. Und wenn wir diese Art von Verfahren benutzen, dann haben wir aber genau da und dann regieren wir alle in einem strassenstrahlen und gucken.

Wie können die sich gegenseitig? Wir können die gegenseitig auf den gewünschten

Brauchen also das ist?

Also das widerspricht sich halt in vielen Stellen dann noch mal kommentiert. Da müssen wir dann schon noch mal drüber gehen. Das ist einfach nur Eine abwägung von Vor- und Nachteilen. Ich glaube er wäre das halt Transparenz machen warum vielleicht auch dafür spricht für die Option? Dann überwerfen wir halt das mit den Gemeinschaften mit den energiegemeinschaften. Aber ich glaube, wir sollten einfach unsere.

Gedankengänge? Die wir ja auch hier so kundtun und über die wir sprechen aber das einfach mal festhalten und dann eine Entscheidung treffen.

Und und das immer wieder.

Werden gegenüber den für uns?

Prinzipiellen Kriterien wie gesagt so was wie nutzerfreundlichkeit oder was? Was brauchen wir damit der Nutzer? Ich meine das ist ja das, was wir auch im Titel drin haben, dass der Nutzer überhaupt mitmacht. Also der Also Nutzer jetzt im Sinne von der endkunde und das andere wäre ja auch für mich. Nutzer im Sinne von Betreiber also wie wie wird das ganze?

Kompatibel mit den bestehenden Systemen. Das ist überhaupt übernommen werden kann in die bestehende systemlandschaft und nicht irgendwie so ein Instrument ist was.

Was total komplex! Und und auch teuer wird was keiner nachher. Eigentlich einbauen möchte in seinen betriebsführung.

Mir ging es an der Stelle noch gar nicht um. Es war friendly Ness sozusagen oder user experience, sondern einfach die Möglichkeiten des Nutzers, die wir erwarten. Dass er mit dem System interagiert also was ist eine erwartungshaltung? Ganz am Anfang wäre das System sie installiert die App oder was auch immer. Und was kann er dann damit machen und dann müssen wir ermöglichen dass?

Also das machen kann. Das ist alles so einfach. Und wie wir dann umsetzen hinter den Kulissen und ob das jetzt auf dem Einsatz auf dem anderen läuft ist erstmal egal.

Das ist im Prinzip genau der Gedanke beim User Story.

Und das kann man immer noch iterieren erstmal einfachere Lösungen oder irgendwelche schreibstischstuhl Schnittstellen zwischendrin verwenden oder so bis das halt irgendwie nach und nach zu dem System wird wie wir es haben wollen.

Ja also ich finde es gut den Ansatz. Ich überlege nun gerade ob das

Ob wir das an jetzt an parallel oder an der Stelle?

Zuerst machen sollten diese User stories erstellen.

Also erstmal muss mir ja dann auch einmal reingehen. Überlegen wir wer ist der Nutzer? Also diese personas erstellen und ich glaube da kommen wir ganz stark schon in das Thema vom Matthias

Zu akzeptanzanalyse und sollten vielleicht auch erstmal gucken was was da jetzt schon an vor.

Arbeiten da ist wer was wird wie wir das verwerten können. Und das was ich meinte mit dieser kompariert bekommt hatibilität sind bestandssystemen

Der der endkunde ist ja ein okay, der ist der Nutzer nachher dieses Systems aber der der Betreiber oder? Der Anbieter ist ja auch ein ein Nutzer im Sinne von oder sein Stakeholder und Für den gibt's ja. Zuerst mal auch Kriterien was was das?

Dieses Tool erfüllen? Schnittstelle ist ein Bankkonto Euro. Eingehen auf jeden Fall!

Ja genau und das deshalb geht es ja einfach verschiedene Kriterien. Wo ich denke vielleicht kann man die erstmal so in Funktionalen grundanforderungen zusammenfassen so was wie ich es muss, auf jeden Fall netzdienlichkeit

Erwirkt werden und für den den Endnutzer muss auf jeden Fall dieses System irgendwie.

Auch nutzbar oder zugänglich?

Gängig sein und auch irgendwie einen.

Finanziellen oder?

Sozialen oder sonst wie nutzen? Ermöglichen dass das sind ja so Grund Anforderungen?

Und die also die würde ich einfach mal jetzt in eine. So eine Matrix sind so eine Tabelle mit aufnehmen und dann? Also ich würde einfach mal Entwurf machen und ihr könnt ja dann gerne auch die die Kriterien auch noch mal.

Kommentieren oder anpassen das? Glaube ich ist gut, wäre einfach mal mit was anfängt und dann.

Weiter macht?

Vielleicht mal von unserer Seite? Es ist ja tatsächlich so, dass Matthias jetzt gerade sehr intensiv in dem in der Literatur steckt und vielleicht aus dem heraus auch einfach nutzen. Kategorien das immer da in der Struktur.

14:49

Was die privaten Haus?

Ich habe da bisher ein bisschen abgewartet, weil ja noch nicht so richtig heraus hat. Sie das tatsächlich wäre ein wohnungssystem aussehen soll also viele

Extrem als einfacheres finanzielles

Diskutieren?

Da könnten wir uns dann eben zusammenschalten. Mal als ich könnte vielleicht mit jeder mal drüber sprechen und dann könnte man das mal tatsächlich die Bedürfnisse.

Oder User Story?

Gerne Matthias, ich versuche das jetzt nachher mal aufzustellen. Ich bin nächste Woche im Urlaub, deshalb vielleicht also wir können vielleicht gerne noch morgen machen.

Eventuell kann ich das dann ja auch schon beim wissen was schaut kurz vorstellen, dann würde ich da weniger Absicht, teilweise auf meine Arbeitsschritte und teilweise.

Dann halt auch bewerten ob

Für die Entscheidung jetzt gerade baseline oder?

Überhaupt sag jetzt mal relevant ist oder ob das den User am Endeffekt komplett egal ist wie wir das genau.

Für diese Entscheidung zwischen den Varianten so.

Müssen das war jetzt gerade. Natürlich super wichtig die Bedürfnisse und die Anforderungen von Seiten der User zu kennen.

Auf jeden Fall sinnvoll. Wäre es diese Anforderungen als dann einfach mal so ein anforderungsdokument vielleicht?

Das zielbild nehmen. Die gleichen Kapitel hätte ich fast dabei gesagt und dann? Hast mal ergänzen und dann kann jeder ja Anforderungen die entweder sich aus dem Ziel eingeben, weil der da raus liess die ja selber sieht. Da vielleicht mal reinschreiben, dass wir die einfach mal sammeln

Und dann werde ich das ebenfalls mal im zielbild Ordner. Und dann kann da auch jeder noch mal ergänzen. Oder was wäre dann ideale Grundlage? Und dann das Dokument von der vegetan?

Dann müsste man sich dann nur noch glaube ich dann auf eben eine bewertungs.

Einigen?

Und dann wäre der nächste Schritt dann daraus die Prozesse zu erstellen.

Ich glaube hat der Prozesse, die wir gesammelt haben sind schon zum Grossteil die wir betrachten werden das Passt auch alles so weit und da kann Peter auch gerne schon mal anfangende prozesslandkarte aufzuschreiben, weil aktuell später ja.

Auch noch gar nicht. Aus ob wir jetzt Pillen oder besser als Sachen die noch offen sind okay aber der Rest Steht ja schon mal und da kann man ja schon mal eine grobe. Richtung?

Anfang damit?

Ich muss mich schon mal ausklinken.

Ich muss noch zu den Raum laufen.

Genau, aber danke auf jeden Fall und Wir hören uns bald noch mal. Schöne restwoche!

Okay so?

Ja ist okay maybe Ja das fein der ist okay.

Okay?

Welche id-possible?

Bei Option?

In die security.

Okay ja das Und dann Google?