Thursday, April 3, 2025 3:09 PM

14:11

In Angriff zu nehmen. Hier müssen wir noch mit unserer juristin sprechen, die jetzt erst nächste Woche wieder hier ist. Und sobald ja ihre Rückmeldung danach vorliegt, wird man euch das auch zur Prüfung zukommen lassen?

Dann noch eine Sache zu Teams. Mir ist aufgefallen, dass wir hier sehr viele. Mitglieder immer noch drin haben aus der antrags Phase wo ich mir nicht sicher bin ob die jetzt auch mit dem Projekt weiterhin was zu tun haben beziehungsweise ich auch nicht einem Partner zuordnen könnte. Ich kann zum Beispiel gesehen. Simon Altmaier

Ist der noch mit dem Projekt befasst war mein werkstudent ist aber nicht mehr da. Okay den können

Die?

Dann, Jonas Behrens Ist unser Controller gewesen, der auch nicht mehr da ist? Okay. Deborah Baum

War auch bei.

Ich glaube Selina Kölsch war ach awsi oder genau?

Nikolai. Der kam neve der arbeitet noch bei uns aber der hat jetzt erstmal nichts mehr mit dem Projekt zu tun. Und Lars Leist.

Muss aber im Moment keinen Zugriff also. Unser Justiz ja der braucht aber eigentlich. Kann Zugriff auf das?

Okay? Dann können wir doch ein bisschen aufräumen.

Bei dem? Kick-Off meeting hier in Saarlouis wurde ja angeregt Aufgaben die das gesamtprojekt Treffen jetzt auch mit dem Microsoft Planner abzudecken oder dort einzustellens verfügbar ist. Wir haben uns da inzwischen dran gewagt und das auch schon eingerichtet. Also in dem serverflow Laufwerk müsstet ihr oben. Neben Beiträge Dateien notes eben auch sehen projektplan Surf und die ersten

Arbeitspakete und Bereiche die momentan schon bearbeitet werden. Das werden also gesamtprojekt ap1 zielbild und der unterauftrag konsolino haben wir hier auch schon mal angelegt und die ersten Sachen eingestellt.

Projekttreffen erstes Halbjahr können wir jetzt abhaken? Konsortialvertrag ist immer noch dran und Genau, also ach hier werden wir uns drum kümmern das zu pflegen, sodass hier immer ersichtlich ist was gerade läuft und über die farbigen Tabs oben ist ja auch markiert. Wen es betrifft?

Ausserdem haben wir jetzt versucht und da könnt ihr gerne in Zukunft dann auch Rückmeldung geben, ob das aus eurer Sicht hilfreich ist. In dem Beiträge Ordner die Sachen die mehr per Mails verschicken, zum Beispiel im Vorfeld von dem letzten projekttreffen Entwurf kooperationsvertrag. Ja dann auch zu posten mit dem entsprechenden Dateien verknüpft, so dass ihr euch hier auch noch mal einen Überblick verschaffen könnt, was gerade aktuell ist und natürlich auch gerne über Kommentare oder so, danach hier schon eure Anmerkungen machen könnt.

Sollte das?

Nötig sein. Wenn man dann in die teilprojekte starten, gerne uns bescheid sagen. Dann können wir auch für verschiedene Aufgaben oder teilprojekte hier noch mal Sub channels anlegen, so dass. Dann hier das nicht überquillt und die übersichtlichkeit gewahrt bleibt. Hätte noch eine Anmerkung als vielleicht zu den Beiträgen in allgemeinen. Wenn ihr da ad allgemein eingibt, dann werden wir auch alle benachrichtigt, dass da jetzt was eingegeben wurde, weil so kriegen wir das gar nicht mit. Wir kriegen keinen da hat jetzt jemand was gepostet. Johnny Habe ich ganz gut, wenn wir jeden von so eine kleine eins da steht, dass sie wissen. Aber könnten wir wieder entsaft reinschauen? Da gibt's was neues?

Okay? Dann ja, danke für den Hinweis.

Gut, ebenfalls noch zu dem Teams Ordner. Es wurde ja schon angeregt diese Bibliothek anzulegen und auch den Ordner related work beziehungsweise regulatorik. Von unserer Seite hat der Steven eich schon einiges zu regulatorik rein kopiert. Gerade jetzt was diese § 14a Festlegung angeht, Anforderungen für netzzustandsprognosen schnittstellensteuerung und so weiter und so fort und Bei related work? Jetzt auch hier schon erste abschlussberichte und der Johannes hat auch die Sache von Unity rausgesucht und hochgeladen. Also dieses Projekt das konsolino benannt hat, wo die 14a Steuerung ja prototypisch umgesetzt wurde. Da könnt ihr euch also informieren und das war ja auch glaube ich so der Wunsch vom Thema hier mit diesem Latschen experimentieren und aus unserer Sicht würden sich gerade hier diese Sachen mit. Mit regulatorik und eben ja vergleichbaren Projekten.

Wenn man sich irgendwo informieren und in die Sache reinkommen will.

So dann noch eine organisatorische Sache oder eigentlich noch drei? Wir hatten ja in der gvb eine eine die Gründung eines projektbeirates angekündigt und es gab ja erste.

Potenzielle Kandidaten dafür die Aachen loi schon bei der skizzen-phase abgegeben haben.

Über den Beirat haben wir bisher jetzt noch nicht gesprochen, aber das sollten jetzt doch langsam angehen und nur Ideen sammeln, wer dafür infrage käme.

Also über ein eloi bei der Antragstellung schon Interesse bekundet hatten. Seinerzeit oben Ems konsolino fenicon die Stadtwerke Dillingen vku Saarland und natürliche asterregio, wobei der Peter ja jetzt achtern im Projekt schon mit drin ist.

Aber vielleicht an Dich die Frage?

Fenicon oben Ems könnte Studio noch mal was zu sagen du bist ja klar wie ich mit denen auch in Kontakt ob ihr noch Interesse besteht. Mehr oder weniger für diese ganzen Open Source Energie Management systementwicklung im Zweifelsfall würde, dass der Stefan fallmaier als vorstandsvorsitzender von der open assassination übernehmen, der aber gleichzeitig natürlich auch CD auch von Egon ist. Einer der beiden Funktionen wer es im stapelzahl mir jedes Mal die Person vom Stefan Meier und ich glaube parallel dann noch genauso. Wie macht jetzt keinen Sinn, dass ich sozusagen in Beirat gehe. Wenn ich parallel unter Auftrag nehme bei euch bin genauso wie es glaube ich nicht sinnvoll sein das Konsolen in beide Rad geht. Wenn sie da auf Abnehmer werden ausser mehr konsoline auch wieder Enten ebens eigentlich insofern ich kann nicht Stefan mal ansprechen. Stefan Palme ob er das machen würde und dass wir dann wie gesagt doppelt gemoppelt wenn ich kann und auch eine.

Da mal vielleicht noch generell die Frage was?

Was wollen wir denn mit dem Beirat machen oder welche Funktionen soll denn der Beirat konkret erfüllen?

Definieren wir das noch oder ist das schon definiert?

Ich glaube!

Zusammenstellung des projektbeirats und Koordination von jährlichen Terminen.

Das steht in den arbeitsvergebeten habe ich eben gerade geguckt. Genau es ist relativ ja schlicht formuliert ja.

Der Gedanke von uns war jetzt halt auch. Dass man vielleicht mal überlegt wer für einen solchen Beirat in Frage käme und dort aus würden sich dann vielleicht auch Aufgaben ableiten. Also was wir uns auch vorstellen könnte. Wir stehen ja auch über andere.

Netzwerke sage ich mal mit weiteren stadtwerken in Kontakt die ihr ähnliche herausforderungen die jetzt haben 14a Steuerung Ems bei den Kunden und so weiter und so fort. Das heisst wir könnten uns natürlich in diese Richtung bewegen. Die andere Richtung wären natürlich. Anbieter eben dieser Gerätschaften, wobei die in open Ems wie Peter ausgeführt hat, jetzt dann ja auch schon versammelt sind. Und? Ob es jetzt ansonsten sage ich mal jetzt seitens der Hochschule vielleicht irgendwie noch Ideen gebe?

Richtung lenken. Aber da könnt ihr jetzt gerne auch sagen ob euch doch noch was einfällt oder ob man dann mehr in die Richtung von diesen beiden Bereichen denken sollen. Also ich kann nur sagen, dass wir letzten Sommer der vse gesprochen hatten und die da auch prinzipiell daran interessiert war während

Angesprochen aber. Also dann wäre es ja eher so der Charakter des beirats ja?

Herausforderung bei denen aus. Können wir das damit abdecken oder wie müssten wir unser System mit entwickeln, dass wir quasi alles möglichst alles abdecken können? Dann wäre es eher so. Ein Austausch von Anforderungen sage ich jetzt mal.

Und die können dann ja würden dann eben mitwirken mit ihren Ansichten auf das Thema wäre für mich auch fein. Wie gesagt, da hätte die die vse. Die hätten da auf jeden Fall auch Interesse dran. Aber ja glaube ich einfach eine Sache wie wir das ausgestalten wollen oder ob ihr sagen? Das irgendwie in zwei Gruppen?

Gerade zur Diskussion.

Zu zweiteilig machen, wenn es um den Austausch von Anforderungen geht zwischen den Netzbetreibern Dann ist es ja noch.

Thema ich finde. Hat mehr?

Alles gut? Was wir jetzt so forscherseitig vielleicht tatsächlich noch einbringen könnten, dass wir dann eben Kontakte zu anderen Ausschauen. Also ich komme jetzt spontan zunächst mal so auf das. Auf den den Bereich. Das ist ein Verein, der vom Land von umweltministerium unterstützt wird Er hat ein geschäftsführer und der hat auch Akteure wo man mal überlegen könnte ob da jemand. Dabei sein könnte.

Konkret immer dabei waren eigentlich sowohl der Jochen kräusel, aber noch mehr eigentlich Albrecht Reuter von Fichtner it consulting. Der kräusel ist bei Itachi energy. Beide sind bei uns im Beirat im Reutlingen Zentrum. Das wäre also praktisch die die anlagenbranche. Also die?

Oder?

Noch mal spielen? Was die davon? Falschen? Und sonst würde mir spontan noch die Kollegin

einfallen aus Freiburg, die Anke weiblich Ich bin im Moment da in einer Arbeitsgruppe dynamische netzent

Das heisst die?

Thema und?

Lust?

Nichts was unmachbar ist, selbst wenn man von Freiburg aus. Sich das Saarland vorstellt?

Sinnvoll wenn wir uns überlegen, was wir? Rausziehen wollen aus dem Beirat und dementsprechend dann auch die Leute auswählen, genau.

Gut, ich glaube dann. Alex

Du bist doch dumm geschaltet!

Ich dachte ich hätte geklickt, aber Ich würde mir auch zu den Blick über den tellerrand irgendwie mehr vorstellen, also weniger so Parteien die schon im konsortium vertreten sind noch mal durch zusätzliche Stadtwerke oder ähnliches verstärken, sondern so die also aus meiner aus der Hüfte geschossen. Wer das eher so die wirtschaftliche Seite von dem ganzen, also wie kann man machen, dass ich das? Dass ich so. Dass wir entwickeln lohnt am Ende und dann der umgekehrte Fall diese regulatorische Seite. Wie könnte gegebenenfalls das was wir hier uns überlegen in reduzierte netznutzungsentgelte und sowas einfliessen? Also diese beiden Seiten sehe ich irgendwie die man da abbilden könnte und wo man schon input vielleicht von externen bekommen kann.

14:25

Gerade was diese regulatorische Seite angeht, hättest du da auch konkrete Ideen in Amerika überhaupt nicht, aber ich denke darüber nach.

Gut dann Peter und dann Josef und mit der regulatorischen Seite anzufangen. Also grundsätzlich gehen die gleiche Richtung nicht noch mal Doppeln sozusagen damit Mitglieder im konsortium, sondern eher darüber hinaus regulatorisch sowohl was den?

Ziemlich eng zusammen. Jedenfalls in der Zeit wo ich dann noch ein bisschen stärker aktiv war, gab es immer einen. Bisschen Namen vergessen, aber im Zweifelsfall wenn der regelmässig treffen stattfindet, aber immerhin Vertreter von bbh, der sehr gut input gegeben hat. Das wäre vielleicht eine Idee. Ansonsten ihr hattet glaube ich auch selbst mal mit valentinen Projekt zusammengearbeitet. Zu den hätte ich immer noch ein gewissen Kontakt und könnt ihr mal ansprechen. Die sind halt aber logistisch ganz woanders. Was bei einem Treffen pro Jahr vermutlich nicht die Rolle spielen würde. Aber das wären so zwei.

Die? Die Frage kommen könnten. Gerade fällt mir bei dem Stichwort noch ein. Ich bin noch einem anderen Verein drin. Oben Distrikt habe ich weiss ja, dass euch was sagt.

Das wäre von der.

Agenda dieses Vereins in der Name schon sagt auch eher quartiersorientierte Themen auch Themen der anderen zu Kanzlei drin. Da wäre aber der geschäftsführer vermutlich der Frank brachte. Auch gar nicht verkehrt. Also auch den kann ich ansprechen und wie gesagt der Vereine. Audi a Aber der verschiedene kreuzmitgliedschaften. Die sind dann auch wieder bei open eben erst in dem BVS irgendwie unterwegs. Insofern nicht ein ziemlich guter Multiplikator, weil sie aber eigentlich sagen wollte.

Ich würde den Beirat in der Richtung gerne sehen, der uns hilft bei einem möglichen bei einer

möglichen Skalierung. Also das was wir innerhalb des Projektes irgendwo machen ist eine funktionierende Lösung für etwas zu entwickeln und darüber hinaus lag es unendlich viele Probleme geben, dass ausserhalb unseres konsortiums in der allgemeine Anwendung zu bringen. Wie gebastelt uns im Zweifelsfall schon mal. Irgendwie hast du recht, was bei uns funktioniert. Das muss aber nicht unbedingt skalierungsfähig sein, also das damit.

Bringen? Zu sagen, die muss ich das energiemanagement Konstruieren, dass es nicht eine Spezial Lösung für uns ist, sondern als ein Modul auf einem Open Source Plattform sage ich mal von anderen auch weiter genutzt werden kann.

Und was mir in einem ganz anderen Projekt Zusammenhang? Mal in die Quere gekommen ist, ist ein oberinnungsmeister im elektrohandwerk aus Bayern. Er war echt cool. Meine Baby ich getroffen in irgendeiner Sitzung von vom wirtschaftsministerium da die Smart Meter Gateway ausschaut und der hat er immer vom Zaun gebrochen. Ist einfach die praktische Umsetzung angeht. Wenn ihr in den Keller der Leute geht und muss dann deren schaltschrank irgendwas machen. Was für herausforderungen stellen sich da? Das fand ich eine extreme lohnende Perspektive. Also wenn sowas von Interesse sein könnte den könnte ich auch mal ansprechen ob der in sowas Interesse hätte.

Ja auch eine gute Perspektive, die wie du beschrieben hast für die nachfolgende Zeit sicherlich von Bedeutung ist, hatten wir ja auch im Gespräch mit konsolido. Ja schon angerissen also, dass momentan ja die Ems hauptsächlich ja auch über die elektroinstallateure verbaut werden und auch nicht so stark als die steuerboxen der Netzbetreiber. Das heisst also du könntest ja auch über die Hardware, die der Elektriker sage ich mal den Leuten anpreist und anbietet ja dann durchaus in im Feld. Eben auch mit sehr vielen unterschiedlichen Ems in Kontakt kommen und

Den Austausch mit dem Handwerk wäre das natürlich auch ein guter Ansatz, ja?

Josef?

Perspektive die die mir mal eingefallen ist. Vielleicht irgendwie so die juristische Seite. Also ich hatte mal die eröffnungs

Mal reingeschaut online und da waren auch wissenschaftliche Vertreter da und die haben dann auch mit den haarweg gefragt. Ähm was man denn von wissenschaftlicher Seite tun kann, damit die ganzen Erkenntnisse auch mal irgendwo politisch einfliessen und umgesetzt werden und hat. Er habe gemeint machen Sie einfach ein gesetzesvorschlag. Von daher wenn man dann wirklich am Ende mal irgendwo so ein Fazit. Haben oder vielleicht so ein Appell an die Politik? Wäre vielleicht mal überlegen ob man jemanden an der Hand hätte. Fazit haben wollen.

Gut, das geht auch in die Richtung der regulatorischen Seite ja? Regulatorische!

Finde ich eigentlich alles Gute Vorschläge, das heisst wir könnten hier ein. Team oder einen Beirat zusammenstellen, der eben ja sehr viele Aspekte auch abbildet.

Und vor allem hat eben von euch jemand ja gesagt uns vielleicht in den Fragen in denen wir jetzt nicht so den Einblick oder die Tiefe haben. Die operät und hier auch noch input.

Also?

Klingt gut!

Wäre jetzt? Vielleicht meine Idee oder Aufgabe für uns alle, dass? Bis zum nächsten! Termin in zwei Wochen noch mal kurz und sammeln mögliche Kandidaten. Die jetzt noch nicht genannt wurden vielleicht noch identifizieren oder eben mit denen die ja jetzt ja schon in die Runde geworfen habt. Vielleicht auch schon mal Kontakt aufnehmen und ausloten ob hier Interesse besteht.

Gerade noch eine kleine Frage zu dem Beirat. Wie sieht's denn da irgendwie aus mit geheimhaltungsklauseln? Frage ich mich nur wenn man jetzt halt eben irgendwann so Erziehung Darüber reden und mit den unterauftragnehmern wie ist es wenn man jetzt da in den Beirat auch noch andere? Parteien drin hat und man will dann sagen wir über Inhalte reden. Gibt es da irgendwie Erfahrungen? Gibt's da Bedenken? Wie wird das irgendwie auf andere Seite gehandhabt? Ich weiss nicht, also ich habe bisher noch keine berührungspunkte mit so einem Beirat.

Gut kann ich jetzt nur berichten aus einem anderen Projekt. Dort gab es entsprechende Vereinbarungen nicht. Da wurde aber halt auch nur. Relativ oberflächlich dann ja auch aus der Arbeit des Projekts sage ich mal berichtet, wenn man jetzt hier uns von den Leuten natürlich gerade auf der juristischen oder regulatorischen oder wirtschaftlichen Seite vielleicht noch ein bisschen input erwarten, dann müsste man in diesen Workshops natürlich vielleicht schon ein bisschen mehr in die Tiefe gehen, also hat jemand. Schon diesen Fall einmal gehabt, dass mir den Beirat der Verträge abgeschlossen wurden oder war es immer nur mit dem loi dann getan?

Projektbeirat mal gewesen, ich meine ich hätte da keine vertraulichkeitsvereinbarung unterzeichnet.

So wie gesagt die die diskussionsebene ist eigentlich auf einer flughöhe wo man nicht in den spezifika reinkommt die später irgendwie Patenten schützenswürdig sind.

Allgemeine Fragestellungen aus dem regulatorischen Bereich. Stellt sich jeder? Die mit irgendjemand zu diskutieren ist jetzt nicht in der Umsetzung irgendwie schützenswert

Also?

Problematisch halten, also wird das Gefühl haben, wir wollen mit den grösseren Details diskutieren. Werden die auch eine GAV unterschreiben also?

Würde das auch so sehen, wenn es dann vielleicht auch mit einigen? Aus dem Beirat erforderlich wäre, weil man hier vielleicht dann stärker in die Tiefe gehen will. Dann kann man das ja immer noch mal machen. Ansonsten sollte man die Hürde.

Niedrig halten.

Das müsste man den Punkt müsste ich mal mit dem Stefan fahlmaier diskutieren, weil wir haben jetzt ja dann konsolino im konsortium drin.

Beide nutzen open ebens.

Hat ihr eigenes Sams und konnte natürlich die entwicklungsergebnisse die wir umsetzen bei sich die gehen wir raussetzen nutzen. Das kann vielleicht ein Thema werden wo man sagen muss okay muss ja wenn der Stefan links zuhört was wir hier diskutieren muss er dann rechts in seiner eigenen Firma das Ohr zu machen. Was kann man damit anfangen? Gut! Also doch könnte ein interessenskonflikt in der Tat drohen ja?

Das wäre auch eine gute überleitung zum nächsten Punkt, falls es von eurer Seite jetzt zu dem Beirat jetzt für heute nichts mehr gibt, verschiedene Ideen gehabt soll jetzt jeder jeden den wir in die Runde geworfen hat mal ansprechen oder wir gehen wir davor, weil wir hatten jetzt mindestens auf terroristischen Seite glaube ich zwei, drei vier Kandidaten.

Nicht das aller am Ende in Wahrheit sind oder hier schreiben wovon beim Elternabend ne? Verabreden was man machen. Also wollen wir uns in zwei Wochen oder ihr euch in zwei Wochen? Ich bin dann in Urlaub darüber noch mal unterhalten oder soll jetzt jeder schon mal irgendwie vorführen? Ist ein guter Punkt, vielleicht wer mein Vorschlag. Ich hatte jetzt mal

komplett mitgeschrieben wer so genannt wurde aber das ist acht noch nicht ganz vollständig jetzt. Vielleicht könnten wir ja diese Namen die euch jetzt eingefallen sind. Die ja schon die Runde geworfen habt. Oder die euch vielleicht beim weiteren nachdenken noch einfallen an uns? Wo schicken? Wir würden es dann vielleicht mal Krupp Gliedern, nur Juristen mehr aus der

Elektrohandwerk die aus der wirtschaftlichen Seite kommen mehr aus der Forschung und dann Können wir auf diese bisschen strukturierte Liste beim nächsten Mal dann draufklicken und dann festlegen in welcher Reihenfolge man?

Zu machen eine extra kurz auf Teams zu stellen, wo dann jeder seine Favoriten eintragen kann.

Christian also kurz Name. Beschreibung vielleicht und also das fällt aus dem?

Das machen wir und dann könnt ihr euch da eintragen. Sortieren wir und dann. Arbeitet man die dann in einer noch festzulegenden Reihenfolge ab?

So wo wir gerade bei so rechtlichen Fragen waren. Konsolino hat im nachgang zu dem Treffen den Johannes kontaktiert, dass ihr mit uns jetzt eine geheimhaltungsvereinbarung haben, ob sie denn dort Einblick in die gesamt vorhabensbeschreibung kriegen können. Das haben wir jetzt auch ihnen geschrieben, dass wir das Thema jetzt auch hier im Projekt consortium besprechen, auch mit Jörg. Der ist jetzt eher schon ab nächster Woche wieder hier. Aber hier auch die Frage an euch aus vergleichbaren Fällen?

14:36

Die seht ihr das? Gab's das schon mal oder ist das jetzt eher ein ungewöhnlicher Vorstoss von dem unterauftragnehmer?

Das Thema interessiert?

Sehr!

Wäre wenn die jetzt schon Einblick bekommen also kann vielleicht auch sagen von unserer Seite?

Auftragung erfolgen und dann sind die auch dann.

So die Diskussion von Johannes und mir heute Morgen war auch, dass wir die letzten Passagen ja danach rausholen können. Das haben wir dort, wo es um die personellen Ressourcen und das finanzielle geht.

Der die Diskussion, in der wir heute morgen waren Da ihr das zielbild noch in der Entwicklung ist. Sollte man das so lange noch aufschieben bis auf das zielbild steht?

Weil wir dort drin ja einiges konkretisieren, was vielleicht im Antrag ja noch ein bisschen nebulös war.

Also es war ja glaube ich einem der letzten Treffen auch die Aussage von euch, dass wir mit dem zielbild mit den Anforderungen auf konsolido erst zugehen, sobald das zielbild in der ersten Version steht. Wenn wir Ihnen jetzt die gvb geben, kommen wir dieser Sache natürlich ein bisschen zuvor.

Zielbild war ja noch sehr Waage im gvb finde ich jetzt irgendwie erst noch nicht so problematisch und umgekehrtes unser konkretes zielbild entwickelt sich ja auch wiederum auf Basis von den Fähigkeiten. Okay?

Gut, ich nehme Moment aus dieser Runde gebe ist jetzt hier keine Bedenken oder Einsprüche? Wie gesagt, wir reden dann auch nächste Woche noch mit Jörg und wenn auch aus seiner Sicht

das okay. Es wird immer dann diesen inhaltlichen Teile dann zur Verfügung stellen. Also auch die Teile mit.

Und Vorarbeiten relevante Vorarbeiten oder gehen wir wirklich nur auf Zielsetzungen? Und

Motivation also ich? Ich weiss nicht ob ich so gut finde, einfach so aus dem Bauch raus, wenn wir da jetzt gerade diese Partner spezifischen Sachen mit ihnen Teilen. Die allgemeinen ja aber. Genau sagen warum, aber irgendwie sagt mir beim Bauch hat sich das nicht so gut finde.

Würdest du dann auch?

Beschreibung der arbeitspakete als kritisch sehen oder nur diese Seiten? Ich weiss was du meinst wo jeder joach Seine Expertise oder das was er aus? Für mehr?

Das Lesen so im Detail das Frage.

Ja ja. Informationen? Die genaue Aufteilung der arbeiten als es ja nichts schlimmes. Wir haben ja auch irgendwo bei narkos oder? So steht ja auch was man in den einzelnen arbeitspaketen macht, aber gerade diese pm-verteilung oder sowas. Das finde ich.

Ja, müssen wir jetzt nicht teilen

Aber ja, wenn das alle anders sehen dann.

Dass sie das einfach zu Verständnis haben. Ja finde ich gut ist auch glaube ich nicht schlimm auch wenn es high level ist.

Nur jetzt, da die ganzen detaillierten partnerinformationen. Das glaube ich. Müssen Sie nicht wissen, also es bringt ihnen

Dann würde ich vielleicht auch vorschlagen, da scheint die Meinung hin zu tendieren, dass wir uns dann auf diesen ersten. Ich glaube das sind ja so die ersten 10 20 Seiten. Beschränken wo das ganze ja verbal beschrieben ist denn

In den arbeitspaketen steht hier die Personenanzahl oder die Anzahl der Personen Monate und wer hier wie stark drin ist oder vielleicht noch welche unter Aufträge hat ja auch schon.

Allgemein? Sehen weil warum wollen die die haben? Wahrscheinlich dass sie einfach ein besseres Verständnis ein besseres Gefühl dafür bekommen. Wenn sie? Nachfragen haben dann kann.

Zwischen uns?

Mal sehen, aber Josef du wolltest glaube ich auch noch was sagen?

Beschrieben? Das ist die Frage, wir hatten ich glaube in der ersten Passage gab es so eine allgemeine Beschreibung, dass das Dargestellt? Ist die Frage ob wir jetzt nur diesen ersten Teil dann den oder ob man vielleicht auch noch mal die detaillierte Beschreibung in den mundarbeitspaketen nimmt aber wie gesagt diese personaleinsatzgeschichten diese Informationen die ganzen Zahlen. Ich denke es ist wirklich nicht relevant ja bei unserem Nachher?

Relevanter für die Inhalte weil wir da ein bisschen. Wird sich ja auch noch mal ein bisschen verfeinern im Laufe.

Also auch so eine grobe Übersicht über die arbeitspakete die es gibt und was da die Ziele prinzipiell sind. Das finde ich auch nicht schlimm. Wie gesagt die Infos bekommt man auch.

Offiziell von unserem Projekt also da habe ich jetzt keine Probleme mit nur ja ist halt die Frage ob die auch wissen müssen wie wir jetzt die? Welchen Ansatz? Wir verfolgen in dem Thema wo sie eigentlich gar nichts mit zu tun haben. Also das Müssen wir eigentlich auch?

Ich kann gerade mal durchgescrollt das wären ja irgendwo in der Tat so die ersten zehn Seiten oder oder 15. Man müsste noch mal genau gucken wurde ein.

Pluspunkt wäre denn dann kommt eigentlich relativ früh. Ja das was du gerade schon angesprochen hast die

Vorarbeiten der einzelnen Projektpartner das sehe ich eigentlich auch so. Das müsste jetzt nicht unbedingt sein und

Diese eine Seite mit dem grob Übersicht über die arbeitspakete. Das können wir Sie natürlich noch interessant sein, aber das ist ja nur diese eine Seite mit dem Bildschirm. Und?

Die weiterführende? Präzisierung von den arbeitspaketen die ist natürlich dann schon wieder.

Ja, mit

Sehr detaillierten Informationen nach über Personen, Monate, Aufträge und so weiter gespickt. Die sollte man dann wieder rausholen.

Und wie der Josef gesagt hat, sollte es dann bei der weiteren Entwicklung und Zusammenarbeit hier noch erforderlich sein, können wir ja gerne danach noch mal die relevanten Infos nachlegen

Also ich frage mich auch zum Beispiel ob sie jetzt die ganzen auflist, also es ist ja schon auch detailliert mit diesen technischen wissenschaftlichen arbeitszielen Ob sie das jetzt brauchen ist es auch so. Eine Frage müssen wir jetzt gerade aufgefallen weil das auch vorne Seite 8 9

Ja, aber ich denke Christian wenn ihr da einfach drüber geht. Und das einmal hinterfragt was da jetzt wirklich sinnvoll für die ist. Und denen das eben gibt dann?

Noch mal nachfragen wenn ihnen was spezifisches fehlt und dann können wir immer noch mal überlegen.

Okay? Dann werden wir damit eigentlich jetzt auch durch. Machen wir den eine Sache in dem Kontext den nda, also die verschwiegenheitsvereinbarung mit konsolino Unterschreiben wir die bevor Sie die gvd gvb bekommen oder die Auszüge oder ist das erst danach angedacht? Weil das ist ja auch so ein Punkt

Können wir natürlich auch verschieben bis sie mit mit uns allen unterschrieben haben. Ja? Weil ansonsten.

Sind aber.

Du tendierst?

Sie war einmal zu vorsichtig, ich glaube ich unterstelle den

Einen guten Eindruck gemacht zu haben, die konsumieren.

Aber bevor?

Einmal zu wenig abgesichert habe, aber vielleicht ist es jetzt auch einfach zu. Zu sensibel von mir gesehen, kann auch sein.

Den Bericht wo man am sinnvollsten Entschluss Strich ziehen kann und sehen ja dann. Ach ja

Sensibel die Sachen vielleicht drin oder lassen die sensible? Informationen, die auch ausgetauscht werden müssen.

So dann! Hätte ich eigentlich jetzt noch zwei Punkte aber vielleicht kurz die Frage gibt es bei euch noch irgendwas organisatorisches was besprochen werden sollte?

Ich wollte nur noch einmal anmerken, ich hatte noch mal mit unserer juristischen Abteilung Rücksprache, also die geben so vier Wochen bearbeitungszeit an. Also mit dem 10. April wage ich mal von unsererseits zu bezweifeln, dass wir da. Rückmeldung geben können und waren halt eben dann schon mal vor, dass wir uns vielleicht auch in Verbindung setzen müssen.

Okay, das ist ja auch schon mal ein guter Hinweis. Je nachdem wie schnell sie sind, können wir ja trotzdem versuchen alle anderen Infos bis nächste Woche zu kriegen, die schon mal so konsolidieren und dann kannst du ja vielleicht quasi schon die V2 einreichen, bevor sie dann die Frau eins lesen und die vier Wochen noch mal von vorne. Gut, vielleicht jetzt noch? Zu Punkte zum einen noch mal die zielbild Erarbeitung

Peter hat ja die Ergebnisse vom letzten Mal schon eingearbeitet.

Uns das allen zur Verfügung gestellt? Und du hast ja auch dazu geschrieben, dass sich auch jeder noch mal die flexibilitätsplattform durchlesen soll, ob das jetzt auf Einvernehmen stösst, sodass man dann hier beim nächsten Treffen an einen Haken dran machen können. Und dann würden wir uns den drei noch fehlenden Kapiteln widmen.

Ein bisschen umstrukturiert vor der findet jetzt zwei einleitende Kapitel einerseits ein bisschen was zum Projekt Rahmen

Beim letzten Treffen diskutiert haben so allgemeine vorbemerkung dann habe ich das Thema flexibilitätsdefinition auch mit nach vorne gezogen, aber die ersten drei Kapitel, dass wir gut wenn das jeder mal durchsehen würde und sagen würde ist, dass du richtig verstanden. Ich habe zwar die ganzen Protokolle und so weiter mehr angesehen, aber am Ende ist es so wie es jetzt ausgeschrieben wurde, halt immer dann auch wieder eine interpretationssache dessen was irgendwie gesagt wurde. Das guckt euch das bitte an. Und wenn ihr sagt nee, das hat er anders verstanden. Dann macht entsprechend anmerken rein.

Idealerweise alle gemeinsam ins Dokument als Kommentare irgendwo hinterlassen und dann kann ich das bei Gelegenheit wieder konsolidieren unten zweiten Vorschlag machen.

Alles klar, dann schauen wir hier. Danke für die Ausführungen! Gibt's zu? Dokument zielbild oder zum weiteren Prozess jetzt aus eurer Runde noch Fragen?

Also ich habe es mir jetzt mal angeschaut. Erstmal vielen Dank Peter noch mal für die ganze Strukturierung und auch jetzt nur das runterschreiben. Ein diskussions Punkt, den ich vielleicht nachher irgendwie nach praktischen Umsetzungen hatte, wäre irgendwie diese Flexibilität in Abhängigkeit von dieser base line, den du da irgendwie gesagt hast, die Dokumentation aus der schon angemerkt, dass die vielleicht ein bisschen problematisch sein könnte?

Muss da noch irgendwie vielleicht mal irgendwie bei einem Treffen diskutieren, wie man das praktisch vielleicht oder ob du deine Idee hast das praktische irgendwie umzusetzen? Mir fehlt da momentan noch so ein bisschen. Die Vorstellung.

14:51 Eine Diskussion in der Pause?

Gerne diskutieren und beim nächsten Treffen, wenn wir es jetzt Nachkommen würde, wird vermutlich ein bisschen. Wo wir hier intern uns auch nochmal Gedanken machen wollen, dass ja wir dann vielleicht auch noch mal ansprechen würden? Deshalb? Beim nächsten Treffen dann noch einmal mit.

Doch Angeboten, dass irgendjemand von euch aus dem Bilanz greift management

Kommen wollte. Ist das ein Thema für das nächste Treffen oder wie machen wir das?

Ja also das ist bei uns ja nicht im Haus angesiedelt, sondern wir müssen dann ja hier auch.

Mit den? Kollegen von der vse eben auch noch mal reden, die das ja für uns machen

Er stand mit denen jetzt auch schon mal kurz in Kontakt, weil das sind 8 Themen die hier ständig aufpumpen. Jetzt nicht nur diese Projekt und Hatten hier auch schon mal kurz den Kontakt gesucht und wollen das jetzt vertiefen.

Wenn das für die gesamtrunde von Interesse wäre, können wir in diese Richtung denken, dass hier auch noch mal in Austausch stattfindet.

Aber dass wir jetzt dann auch die die Frage an euch während das Themen die euch interessieren, oder? Dass man die erstmal vom Tisch fallen. Weil ist ja beim letzten Mal damit der flexibilitätsplattform dann doch eher in die Richtung Netz und nicht Markt ging.

Ich würde schon noch irgendwie interessant finden. Ich glaube wir hatten ja auch noch irgendwie ein paar Fragen die wir in der letzten Runde nicht wirklich. Oder? Wenn man das nicht mehr genau sicher.

Sind die anderen das sehen wir noch irgendwie interessieren?

Genau und aus diesem Grunde um.

Blick auf die Liste mit den beiratsmitgliedern geworfen, wäre die vse vermutlich trotzdem in Kandidat für den Beirat eben nicht unbedingt nur aus Sicht.

Wird mir dann vielleicht auch in der Liste dann noch mal vermerken.

Gut oder vielleicht mal eine Richtung saarbrücken? Gerade diesen Energie Handel. Macht ihr das selbst oder habt ihr das auch über die vse am laufen?

Will mich nicht so aus, nicht mein

Björn?

Ach Mensch, hast du jetzt bist?

Bilanz Ding ist er.

Tatsächlich müssen wir doch mal bei uns, auch wenn sie mittlerweile anders heisst. Kann ich euch schon leider?

Vielleicht sollten wir dort drüber wirklich nur reden. Ist glaube ich ein wichtiges Thema und es herrscht an vielen Stellen. Gut! Weil so Themen sind. Was ist denn noch alles spannend?

Ich weiss nicht wie sie anderen geht aber ich könnte mir vorstellen dass auch ein. Wissen, dass Vertreter aus einem eurer Häuser immer sagen kann, wenn da jetzt so ein komischer Haushalt bei uns anruft und sagt er will deine steuerbare verbrauchereinrichtung Und ich musste ihm irgendwas installieren.

Was heisst denn, dass du mich eigentlich so aus Sicht des netzbetreibers richtig versorgert? Also da fängt ja die Frage schon an wen spricht er eigentlich an, wahrscheinlich den Netzbetreiber und was macht ihr dann eigentlich? Wie läuft der Prozess ab? Ne? Was sind denn wirklich die Herausforderung? Also theoretisch aus dem gesetzestexten? Sonst irgendwas kann man was entnehmen, aber was bedeutet es für ein praktisch? Im Moment wird dir da keiner mit dem Grundsteuer Empfänger irgendwie eine Haushalte gehen, aber umgekehrt die technische Lösung denkt. Habt ihr mit konsolino gesprochen ist wäre glaube ich eines eurer diskussionspunkte. Was ist denn im Moment die praktische Lösung für das Thema?

Das sind ich persönlich auch noch mal spannend. Von irgendjemand sich darauf gleisen zu lassen, der sich damit etwas besser auskennt. Kommt jetzt aber nicht sagen, dass es unbedingt dringend notwendig ist aus akuter projektsicht. Insofern wäre es so eher auch wenn man bei irgendeinem entsprechend.

Ist auch notiert.

Wir haben ja jetzt vier Termine angesetzt und dann würden wir vielleicht versuchen sowohl mit

Mit dem vse-kollegen vom. Energie Handel als eben auch mit jemanden von sei es jetzt Saarbrücken oder von uns, der dort den aktuellen Stand aus der Praxis hat dann Termine zu machen, so dass man hier in diese Bereiche nach Einblick erhalten.

Du gibt es sonst noch Ideen?

Ansonsten wäre vielleicht jetzt noch der letzte Punkt in den letzten Minuten des Treffens noch.

Auf das Gespräch mit konsolido.

Wir haben ja einige Punkte angesprochen und da wäre jetzt vielleicht hier bei unsach die Möglichkeit noch mal das internen austauschs und der Diskussion gegeben.

Gab es irgendwelche Punkte die euch jetzt schon Sorge bereiten oder wo ihr vielleicht sagt? Der an dem Punkt können wir abhaken, das sollte funktionieren.

Ich habe nur irgendwie in einer Erfahrung aus dem Gespräch, dass die

Selbst jetzt auch nicht so viel Erfahrung in der Thematik haben. Das wäre irgendwie vorgekommen. Also als sie wirklich dann die App gezeigt haben und man konnte da irgendwie selbst ein- und ausschalten ob man jetzt Teilnehmer ist oder nicht. Scheint mir jetzt nicht als wäre das schon eine Marktreife Lösung die die da hätten.

Das war so ein bisschen. Mein Eindruck kann das sein, dass er irgendwie nur die Demo war, aber von daher auf der anderen Seite? Auf der anderen Seite stimmt's mich wieder so. Das war doch irgendwo am Zahn der Zeit sind. Aber?

Was ich jetzt hier auch noch mitgenommen habe Josef vielleicht ein Thema wo ihr ja näher dran seid. Das war die Geschichte mit den Wärmepumpen, das gerade dieses dimmen sich oft schwierig gestaltet. Viele Hersteller das noch gar nicht können, sondern dass es ja hier nur das binäre System ein und aus gibt.

Geschaut gehabt mit anderen Herstellern die Verwenden ausschnittlich diese SG ready Schnittstelle die ist?

Ein paar Jahre auf dem Markt und mittlerweile auch schon schon verbreitet und damit kann

man ja über vier Stufen. Jetzt sag mal dimmen oder oder Steuern? Deswegen hat mich. Bisschen irritiert als das wirklich nur an und aus irgendwie war.

Ja also da darf ich mich ab überraschen.

Aber? Also ich habe eine relativ neue. Und habt ihr auch über die FC Schnittstelle angesprochen, aber das führt nicht zu einem dimmen.

Viel falschzustände sagen letztendlich nur mach dich ganz aus. Mach was du tun kannst im anschaltbefehl und dann gibt es noch die Empfehlung irgendwo unter Normalbetrieb aber das heisst letztendlich nur

Welche steuerungsprogramm das intern in der Wärmepumpe verbaut ist wird dann aktiviert. Das ist noch keine Vorgabe auf welcher leistungsstufe, die werden Pumpe arbeitet.

Ich weiss wie das System reagiert aber. Es richtet sich eigentlich auch noch nach irgendwelchen soltemperaturen, dann in den Pufferspeicher, zum Beispiel Definition in wärmepumpenverband, was die vier signalstellungen irgendwie bedeuten und das hat nichts mit einer absoluten Leistungs. Kühe zu tun?

Prozent deiner Leistung. Das steht dann Jungs in der Definition der smartcriptsignale drin.

Eine höhere Speicher realisiert, also die Grenzwerte kann.

Also ich kann jetzt nur sagen wie es bei mir funktioniert. Erstens was die steuerungsfähigkeit angeht sollte jede moderne Wärmepumpe sollte frequenzregeln sein das heisst die ist im Prinzip.

Nur die Frage ist nur wie wird umgesetzt in der Steuer unter der App? Was bei mir im Prinzip weiland macht und ist jetzt auch kein ganz namenloser Hersteller irgendwo und wie gesagt das Gerät ist letztes Jahr letztes Jahr montiert worden also auch von der Steuerung ja durchaus neu.

Die sagen bei einer einschaltempfehlung guckt sich jetzt die Wärmepumpe an. Was hast du denn für heizkreise implementiert? Und dann wird ein heizkreis irgendwie genommen und sagt wenn die speichertemperatur das ist der Warmwasser Pufferspeicher. Wenn der warmwasserpufferspeicher unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, dann wird der ausserhalb des zeitfensters, dass ich auch noch vorgeben kann. Für die Wärmepumpe wird die Wärmepumpe jetzt eingeschaltet um diesen warmwasserspeicher ausserplanmässig aufzuheizen. Also ist der resetemperatur wäre eigentlich noch nicht unterschritten, aber ich gebe jetzt die Wärmepumpe ein Signal bitte als den Speicher vorzeitig auf. Wenn ich den einschaltbefehl gebe, guckt, dass ich einen anderen heizkreis an und sagt der wird jetzt auf den Pufferspeicher irgendwie von der Heizung. Und sagt über heize den bitte. Mit welcher Leistung er das macht ist nur ganz andere Frage das sagt einfach nur.

Oder wird mich dem heizungs Pufferspeicher beides zusammen funktioniert der auch so nicht? Also da gibt es dann wahrscheinlich auch wieder individuelle steuerungsprobleme, aber ich musste wirklich in der Steuern der der Wärmepumpe wurden. Weise angelegt und genau auf diese squaretti. Signale Du reagieren und es hat nicht mit der leistungseinstellung zu tun. Seine eigentlich nur nach Warmwasser oder nach Heisswasser.

In entwicklungsstand bei dem wärmt Hersteller angeht, aber wie gesagt ich habe nirgendwo irgendwo gesehen. Ich habe mich dann extra beim wärmepumpenverband nicht nur informiert wie diesmal Smart Grill zu Verdi Schnittstelle implementiert werden soll und da steht zu mir irgendwas von leistungsvorgaben drin. Ne genau, also wir hatten die Viessmann mal in der Beschreibung, die hatten das auch mal den technischen Unterlagen drin und die hatten dann explizit gesagt, dass sie dann in delta-tee von 5 Kelvin oder sowas über die Temperatur vom Pufferspeicher gehen und so hatten wir es halt eben in unserer Modellen dann auch.

Steuerungsmodul der lernpumpe selbst eingeben also in irgendwo drin. Das kann jeder Benutzer dann machen, aber wichtiges genau. Dieses Signal so kommt, dann wird dieses Programm intern abgefahren. In welcher Leistung die Wärmepumpe dann an die Arbeit geht das zu erfüllen?

Vielleicht wäre das aber auch ein interessanter Punkt für die vorher diskutierte Frage, mit wem könnte man noch reden? Vielleicht wäre jemand aus der heizungsbranche, der sich zu diesem Thema der äussern kann vielleicht ganz?

Und danach die nächste Frage. Hat da jemand Kontakt?

Ja.

Habe ich Formen ich?

Gut, kannst du mal nach?

Vorführen ob der vielleicht mal so ein Stündchen bereit wäre mit uns zu reden?

Dann hätten wir ja schon drei themengebiete identifiziert, wo wir uns dann noch mal aufschauen können.

15:04

So meine Liste wäre damit durch. Gibt es von euch noch Themen die wir in dieser Runde besprechen sollten?

Ansonsten sehen wir uns dann in zwei Wochen. Wahrscheinlich dann eher schon eine etwas kleineren Runde gab schon urlaubsbedingte absagen. Und ansonsten dann halt in vier Wochen dann wieder wahrscheinlich in grösserer Runde

Alles klar, dann bis in zwei Wochen. Ja und bis dann tschüss