

SVEN STAUDE RECHTSANWALT · Nikolausstr. 33 a · 41169 Mönchengladbach

Ministerium für Schule und Bildung NRW  
Referat 133  
z. Hd. Herrn Frank Pfothenhauer  
Völklingerstr. 49  
40221 Düsseldorf

**Sven Staude**  
RECHTSANWALT

Fachanwalt für  
Informationstechnologierecht

Lehrbeauftragter der  
Universität Düsseldorf

**Unser Zeichen**  
113-21

**Bearbeiter**  
RA Sven Staude

**Datum**  
29.11.2021

**Ihr Zeichen**

**In der Angelegenheit**  
MSB - Beratung

**Bezug**

## Lizenzaudit Schulverwaltungssoftware

Sehr geehrter Herr Pfothenhauer,

wie telefonisch kurz besprochen, teile ich zum Stand des Audits wie folgt mit:

Auf GitHub habe ich folgende Repositories gesichtet:

- SVWS-Server
- SVWS-Installer
- SVWS-Client
- SVWS-UI-Framework

Die Repositories „SVWS-Server“, „SVWS-Installer“ und „SVWS-Client“ enthalten jeweils einen „master-branch“ und einen „dev-branch“ und darin jeweils eine Datei „LICENSE“, ausweislich derer die MIT-Lizenz gelten soll.

Die Dateien „LICENSE“ der beiden Zweige von „SVWS-Server“ und „SVWS-Client“ enthalten jeweils einen zusätzlichen Copyright-Hinweis auf Herrn Thomas Bachran und Sie, verbunden mit der Anschrift des Ministeriums für Schule und Bildung des Landes NRW.

Die Dateien „LICENSE“ der beiden Zweige von „SVWS-Installer“ enthalten keinen zusätzlichen Copyright-Hinweis.

Das Repository „SVWS-UI-Framework“ enthält einen „master-branch“, einen „dev-branch“ und einen „stale-branch“, wobei wiederum in den ersten beiden Zweigen die Datei „LICENSE“ enthalten ist, ausweislich derer die MIT-Lizenz gelten soll. Die Dateien „LICENSE“ der beiden Zweige „master-branch“ und „dev-branch“ von „SVWS-UI-Framework“ enthalten jeweils einen zusätzlichen Copyright-Hinweis auf „Schulverwaltung NRW“.

Nikolausstr. 33 a  
41169 Mönchengladbach

Telefon: 02161 / 30 45 25 7  
Telefax: 02161 / 30 45 25 8

ING-DiBa AG  
DE91 5001 0517 5424 2510 70

Ausweislich der mir unter dem 31.07.2021 übersandten Datei „dependencies-without-allowed-license.json“ finden in abhängigen Modulen folgende Lizenzen Anwendung:

- ISC license
- Apache License, Version 2.0
- BSD-3-Clause
- BSD-3-Clause;link=https://asm.ow2.io/LICENSE.txt  
(vermutlich ein Tippfehler)

Ausweislich der mir unter dem 31.07.2021 übersandten Datei „allowed-licenses.json“ finden in abhängigen Modulen folgende Lizenzen Anwendung:

- Apache 2.0  
(teils abweichend bezeichnet als The Apache Software License, Version 2.0 etc.)
- 3-Clause BSD License
- Apache Software License, Version 1.1
- The GNU General Public License, v2 with FOSS exception
- LGPL 2.1
- MPL 1.1
- Lesser General Public License, version 3 or greater
- LGPL
- LGPL-2.1
- ISC
- CDDL + GPLv2 with classpath exception
- COMMON DEVELOPMENT AND DISTRIBUTION LICENSE (CDDL) Version 1.0
- Eclipse Public License - Version 1.0
- Eclipse Public License v. 2.0
- EDL 1.0
- GNU General Public License, version 2 with the GNU Classpath Exception
- GPL2 w/ CPE
- The BSD License
- HSQLDB License, a BSD open source license
- MIT License
- Public Domain
- EPL 2.0
- GPL2 w/ CPE
- CC0
- ISC license

Ich habe die vorstehenden Lizenzen in einem Excel-Sheet zusammengestellt, damit eine übersichtliche Darstellung existiert, welche Lizenzen vorhanden sind, und wo welche Lizenz zur Anwendung kommt. In diesem Sheet werde ich nach noch zu erfolgender Prüfung auch die Zusammenfassung meiner rechtlichen Einschätzung zur Kompatibilität der Lizenz zur MIT-Lizenz einfügen und Ihnen die Tabelle selbstverständlich auch zur Verfügung stellen.

Können wir morgen Vormittag noch einmal kurz telefonieren, um einige Fragen zu klären?

Mit freundlichen Grüßen



Sven Staude  
Rechtsanwalt