

#### Сегодня в программе:



- Постановка задачи
- Типы метрик
- Стандартные коллекции
- Оценка бинарного поиска
- Оценка ранжирующего поиска
- Маркерные тесты
- Асессоры
- Discounted Cumulative Gain
- А/В тестирование, сплиты

#### Задача поисковой системы



- Выдача пользователю информации, согласно его информационной потребности
  - Куда бы пойти вечером?
  - Запрос «афиша» поисковой системе
  - Просмотр результатов выдачи
  - Просмотр документа
  - Возврат к странице результатов
  - Покупка билетов, бронь столика ...
- Удовлетворение информационной потребности
- Повышение счастья пользователя

#### Как повысить счастье пользователя?



#### Счастье может быть измерено в котах

коты = счастье





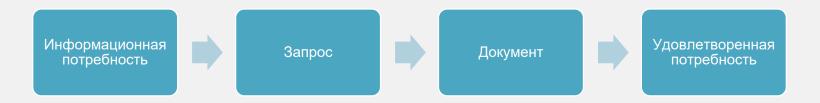




#### Как повысить счастье пользователя?



#### С помощью информационного поиска:



- Информационная потребность переводится в запрос
- Подменяем счастье релевантностью
- Релевантность оценивается в соответствии с информационной потребностью, а не с запросом
- Запрос: [белевская пастила]
  - Ищем сайт производителя
- Запрос: [торт павлова]
  - Ищем рецепт

#### Как улучшить поиск



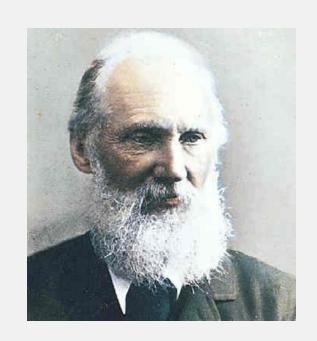
- Добавить еще 1 млрд. документов в индекс
- Улучшить поисковый алгоритм
- Перейти на Ајах интерфейс
- Сделать область с информационными карточками
- Улучшить поисковые подсказки
- ...

Как мы можем быть уверены что эти изменения сделают пользователя более счастливым?





# То что вы не можете измерить – вы не можете улучшить



Лорд Кельвин

#### Сложность в оценках качества поиска



- Невозможно напрямую измерить счастье пользователя
  - хотя попытки есть
- Невозможно узнать информационную потребность
- Большинство рассуждений носят эмпирический характер, получены на основе практических наблюдений

#### Поисковые системы



- База нормативно-правовых документов
  - Важно не пропустить ни одного документа
  - Хотя результат можно и подождать, если не очень долго
- Корпоративная система
  - Безопасность поиска
  - Разграничения прав доступа
  - Типичные сценарии использования
- Торговая площадка
  - Пользователь находит то что ему нужно и покупает
  - Или не нужно, но все равно покупает
  - Максимизируем счастье пользователя или торговой площадки?
- Веб поиск
  - Пользователь находит то, что ему нужно возвращается обратно
  - Иногда кликает на рекламу
  - Полнота не так важна

#### Интерактивные оценки



## Основное предположение:

Спросим пользователей, что они думают

- ✓ Пользователи часть процесса оценки
- ✓ Возможность спросить пользователя обосновать свое мнение, ответ на вопрос «Почему?»
- о Дороги и сложны в организации
- о Много шумов
- о Не воспроизводимы

#### Offline метрики

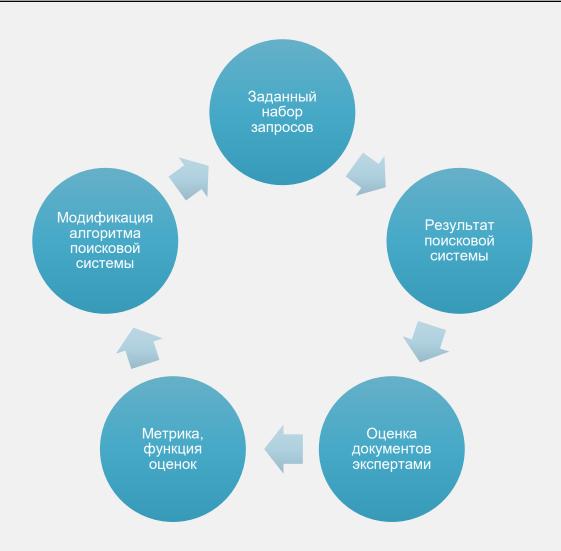


## Основное предположение: Заменим пользователей экспертами

- Нет пользователей
  - Система только разрабатывается
  - Не предполагается online-пользователей
- Формулировка задачи оценки
- Оценка экспертами (асессорами) документов
  - Использование оценок для улучшения поискового алгоритма
  - Предположение об изменении счастья пользователя на основании оценок экспертов

## Offline метрики





#### Стандартные коллекци

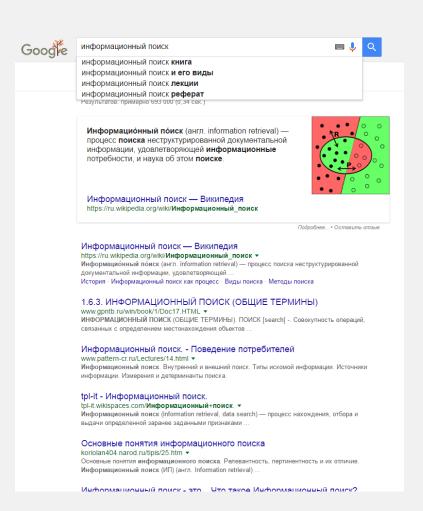


- TREC ежегодный конкурс от NIST (National Institute of Standards and Technology)
- Используются разные корпуса
- Указывается "Retrieval task"
  - Иногда в виде запросов
- Люди (эксперты, асессоры) размечают каждый документ для каждого запроса Relevant или Nonrelevant
  - Или берётся подмножество документов, которое было возвращено каким-нибудь поиском по этому запросу

#### Online метрики



- Модифицируем алгоритм
- Разработаем эксперимент
- Собираем реакцию пользователя
  - Клики в выдачу
  - Время на странице поиска
  - Позиция последнего клика
  - Движение мыши
  - Выделения
  - ...
- Считаем и сравниваем метрики



#### Online метрики



#### Основное предположение:

Наблюдаемое поведение пользователя отражает релевантность

- Пользователи действую рационально (в какой-то мере)
  - Хотя это бывает не всегда
- Пользователи используют поисковую систему с какой-то целью
  - Они не тупо кликают в выдачу
- Пользователи последовательно достигают свою цель
  - Нерелевантные документы не привлекают пользователей

#### Online vs offline. Who wins?



	Online	Offline
Преимущества	<ul> <li>Дешевизна</li> <li>Взаимодействие с живыми пользователями</li> <li>Большой объем данных</li> </ul>	<ul> <li>Контролируемые оценки</li> <li>Контролируемый объем данных</li> <li>Контролируемые расходы</li> <li>Легче испытывать новые идеи</li> </ul>
Недостатки	<ul><li>Не всегда применимо</li><li>Много шумов</li><li>Неповторяемость результатов</li></ul>	<ul> <li>Тяжело спрогнозировать реакцию реальных пользователей</li> <li>Дороги</li> <li>Не быстры</li> </ul>

#### Булев поиск



- Например
  - Система поиска поиска патентов
  - Корпоративные системы
  - Поиск задач в трекере
- Согласно запросу класифицируем документы
  - Подходят (релевантны)
  - Не подходят (не релеванты)
- Задача
  - Извлекать релевантные документы
  - Не извлекать нерелевантные
- Тестовая коллекция
  - Набор документов
  - Информационые потребности и запросы
  - Разметка документов





#### Пример запроса TREC 2014 Web Track

```
<webtrack2014>
      <topic number="251" type="single">
        <query>identifying spider bites</query>
        <description>
          Find data on how to identify spider bites.
      </description>
6.
       </topic>
       <topic number="252" type="single">
9.
         <query>history of orcas island</query>
         <description>
10.
11.
             Looking for any historical information related to
12.
             Orcas Island: geographical, buildings, people,
13.
             infrastructure, etc.
14.
         </description>
15.
       </topic>
```

#### Точность, полнота

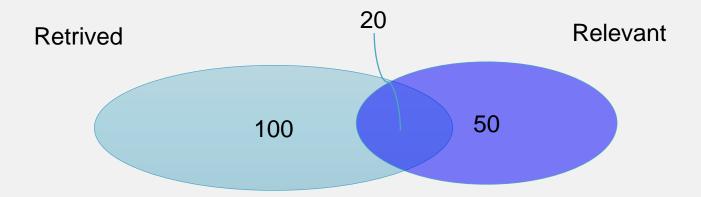


	Relevant	Not-relevant	Sum
Retrived	Tp (true positive)	Fp (false positive)	Tp+Fp
Not retrieved	Tn (false negative)	Fn (false negative)	Tn+Fn
Sum	Tp+Tn	Fp+Fn	Tp+Tn+Fp+Fn

$$Precision = \frac{Tp}{Tp + Fp} = \frac{|\{Relevant\ docs\} \cap \{retrived\ docs\}|}{|\{retrived\ docs\}|}$$
 
$$Recall = \frac{Tp}{Tp + Tn} = \frac{|\{Relevant\ docs\} \cap \{retrived\ docs\}|}{|\{relevant\ docs\}|}$$

#### Пример расчета





*Let*: 
$$Sum = 1000$$

$$Precision = \frac{Tp}{Tp + Fp} = \frac{20}{100} = 0.2$$

$$Recall = \frac{Tp}{Tp+Tn} = \frac{20}{50} = 0.4$$

#### Трудности с точностью и полнотой



- Нужно усреднять по большому количеству документов и запросов
- Нужны ручные оценки
  - И люди не очень надёжный источник оценок
- Оценки бинарные
  - Бывают градации
- Сильно зависит от коллекций
  - Качество поиска на одном корпусе практически ничего не говорит о качестве на другом
- Необходимость сопоставления значений точности и полноты

#### **F-мера**



Объединённая метрика точности и полноты (взвешенное гармоническое среднее):

$$F = \frac{1}{\alpha \left(\frac{1}{P}\right) + (1 - \alpha)\left(\frac{1}{R}\right)} = \frac{(1 + \beta^2)PR}{\beta^2 P + R}$$

$$F = \frac{2PR}{P + R}$$

#### Оценка ранжирующего поиска

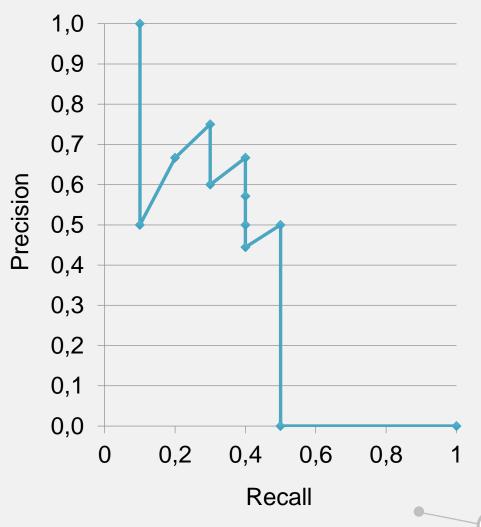


- Предположения:
  - Возвращает любое количество документов
  - Возвращает упорядоченный набор документов
  - Релевантные документы находятся выше нерелевантных
  - Пользователю показываем k первых результатов
- Методика используя понятие точности и полноты, отбирая документы сверху, построим график точности-полноты

#### Оценка ранжирующего поиска



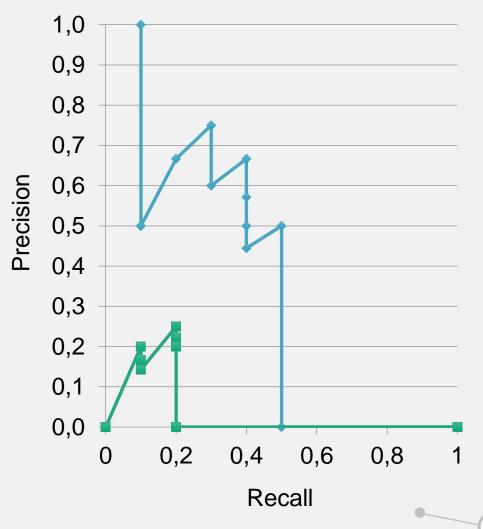
Rank	Rel.	Prec.	Recall
1	R	1.0	0.1
2	N	1/2	0.1
3	R	2/3	0.2
4	R	3/4	0.3
5	N	3/5	0.3
6	R	4/6	0.4
7	N	4/7	0.4
8	N	4/8	0.4
9	N	4/9	0.4
10	R	5/10	0.5
$\infty$	R	0	10/10



#### Оценка ранжирующего поиска

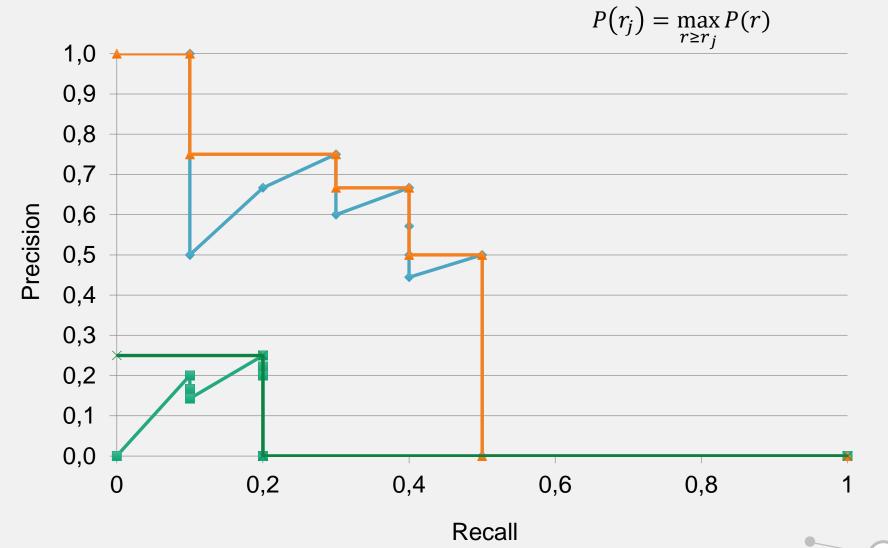


Rank	Rel.	Prec.	Recall
1	N	0	0
2	N		
3	N		
4	N		
5	R	1/5	0.1
6	N	1/6	0.1
7	N	1/7	0.1
8	R	2/8	0.2
9	N	2/9	0.2
10	N	2/10	0.2
∞	R	0	10/10



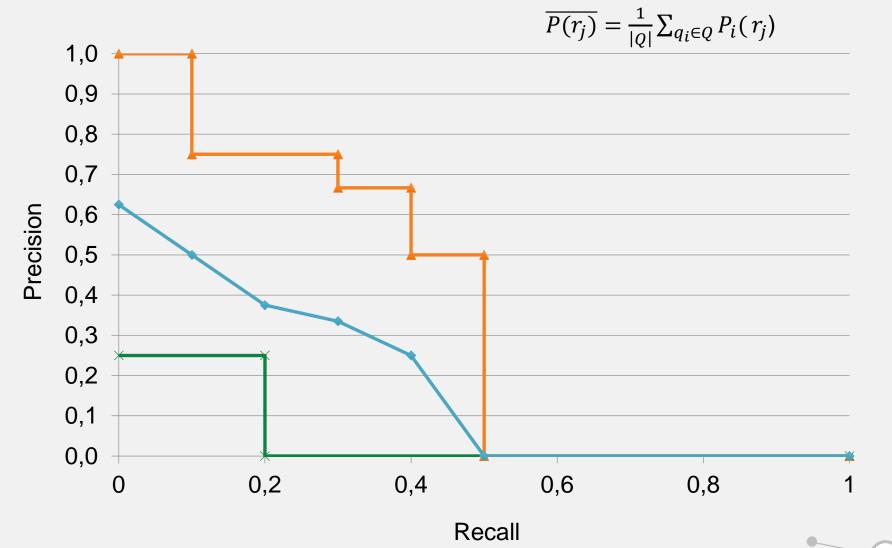
#### Интерполированная точность





#### Средняя интерполированная точность





#### Одноточечные оценки



- R-precision, точность на уровне к, обычно к = 5, 10, 20. Р@k
   (Р@5, Р@10, Р@20)
  - Основной посыл пользователь просматривает небольшое количество документов первых документов
  - Стремится к единице
- Average precision, средняя точность. Путь для запроса  $q_i$ найдено k релевантных документов, тогда

$$AP = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^{k} P(j)$$

• Для второго случая

$$AP = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{5} + \frac{2}{8} \right) = 0.225$$

#### Оценки семплированием



- Представим популяцию из 10 000 животных
  - Какой процент из них здоровы?
- Применим практику социологических опросов для снижения количества оценок
- Случайным образом выбираем документы из результатов поиска
- Отдаем их на оценку
- Используем частичные оценки для подсчета метрик.

### Критика чистой релевантности



- Общая релевантность выдачи
  - Документ может быть релевантным, но в выдаче лишним
  - Текстовый дубль
  - Повтор информации (по другому написано, но всё равно повтор)
  - Правильнее оценивать всю выдачу, а не каждый отдельный документ
- Документы оценивать не совсем правильно извлекаемые факты или объекты лучше оценивают релевантность.
- Но зато сильно усложняют процесс создания тестового корпуса

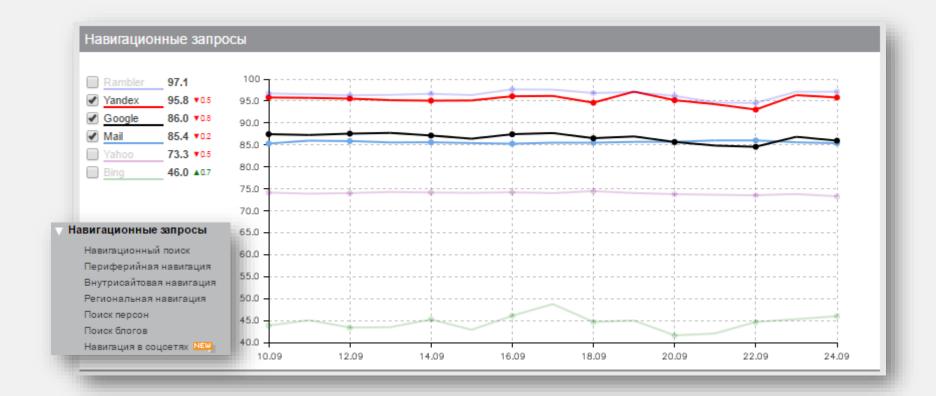
## Маркерные тесты



Навигационн запросы	ње <mark>7</mark>	Информаци запросы	онные 5	Транзакцион запросы	ные 2	Актуальност результатов	3	Полнота и разнообрази	ie 🧃
Rambler	97.1	Google	95.4	Google	90.4 ▲0.2	Google	80.7 ▼0.1	∬ Yandex	91.1 🕶
	95.8 ▼0.5	Rambler	93.2 ▼1.1	Yahoo	86.7 ▼0.9	@ Mail	<b>77.5 ▼</b> 0.7	@ Mail	89.8
Google	86.0 ▼0.8		89.7 ▲0.7	Rambler	<b>81.0</b> ▲0.6		73.1 ▼0.8	Google	69.8
@ Mail	<b>85.4 ▼</b> 0.2	@ Mail	85.1 <b>▼</b> 0.7	∬ Yandex	79.7	Rambler	71.6 ▼21	Rambler	66.6
Y? Yahoo	73.3 ▼0.5	Yahoo	69.1 ▼0.7	@ Mail	69.5 ▲0.6	¥? Yahoo	65.9 ▼1.1	Y? Yahoo	58.5 ▼
<b>⊘</b> Bing	46.0 ▲0.7	<b>७</b> Bing	25.6 ▼0.2	<b>b</b> Bing	45.5 ▲0.6	<b>b</b> Bing	47.2 ▲4.6	<b>b</b> Bing	36.1 ▲
Поиск из рег	ионов 3	Понимание запроса	5	Ошибки	5	Раздражаюц факторы	цие 6	Технические характеристи	1КИ 2
Rambler	95.2 ▲0.1	@ Rambler	99.1 ▲0.1	Google	91.5	Google	98.5	@ Mail	95.3 🕶
Yandex	94.7 ▲0.2	Google	<b>97.2</b> ▲0.1	Rambler	<b>89.5</b> ▲0.1	Rambler	98.4 ▼0.1	Google	82.5
@ Mail	90.6 ▼0.6		96.1		88.2 ▼1.7		98.3 ▼0.2	Rambler	76.5
Google	<b>51.0 ▼</b> 0.3	@ Mail	91.8 ▲0.3	@ Mail	86.7 ▲0.4	@ Mail	97.8		76.1
Yahoo	30.4 ▲0.3	'Y? Yahoo	65.1 ▲0.4	Yahoo	<b>72.5 ▼</b> 0.2	<b>Bing</b>	95.5 ▼0.6	Y? Yahoo	69.1 ▲0
Bing	30.1 ▲0.3	<b>b</b> Bing	45.5 ▲2.5	Bing	21.2 ▲4.0	Y? Yahoo	95.3 ▼0.3	Bing	37.8 ▲0

## Навигационный поиск





## Навигационный поиск



Nº	Запрос	Bing (80.3 <sub>-1.5</sub> )	Google (98.9 +0.1)	@ Mail (99.0)	Rambler (98.3 +0.1)	Y? Yahoo (97.0 <sub>-0.3</sub> )	¶ Yandex (98.7 +0.1)
1	авиакомпания якутия ( <u>yakutia.aero</u> )	1	1	1	<u>1</u>	1	1
2	авито ( <u>avito.ru</u> )	1	1	1	<u>1</u>	1	1
3	авто ру ( <u>auto.ru</u> )	1	1	1	1	1	1
4	адидас интернет магазин ( <u>www.adidas.ru</u> )	0.7	<u>1</u>	1	<u>1</u>	1	1
5	айркрафт оптика ( <u>www.eyekraft.ru</u> )	1	1	1	<u>1</u>	1	1
6	айсиэс туроператор ( <u>icstrvl.ru</u> )	1	1	1	1	1	1
7	ак барс банк ( <u>akbars.ru</u> )	1	1	1	1	1	1
8	академия управления мвд россии ( <u>а.мвд.рф</u> )	0.9	1	0.9	1	0.9	1
9	акипресс ( <u>akipress.orq</u> )	0.7	1	1	<u>0</u>	1	<u>0</u>
10	алекс фитнес ( <u>www.alexfitness.ru</u> )	0.9	1	1	1	1	1
11	алиб ру ( <u>www.alib.ru</u> )	1	1	1	1	1	1
12	алиэкспресс ( <u>ru.aliexpress.com</u> )	0.3	1	1	1	1	1
13	алроса ( <u>www.alrosa.ru</u> )	1	1	1	<u>1</u>	1	1
14	ам ру ( <u>am.ru</u> )	0.7	1	1	1	1	1
15	амвей официальный сайт ( <u>amway.ru)</u>	0.8	<u>1</u>	1	<u>1</u>	1	1
16	арт-центр пушкинская-10 ( <u>www.p-10.ru</u> )	1	1	1	1	1	1
17	acyc ( <u>www.asus.com</u> )	<u>0.1</u>	1	1	1	1	1

http://www.analyzethis.ru/

#### Внутрисайтовая навигация



## <u>Анализатор внутрисайтовой навигации | 22 сентября | м видео зеркальные фотоаппараты ( Mail: × )</u>

#### Искомые сайты:

www.mvideo.ru/price/fotoapparaty-i-videokamery/zerkalnye-fotoapparaty/ www.mvideo.ru/price/fotoapparaty-i-videotehnika/zerkalnye-fotoapparaty/

www.mvideo.ru/fotoapparaty/zerkalnye-fotoapparaty-169?

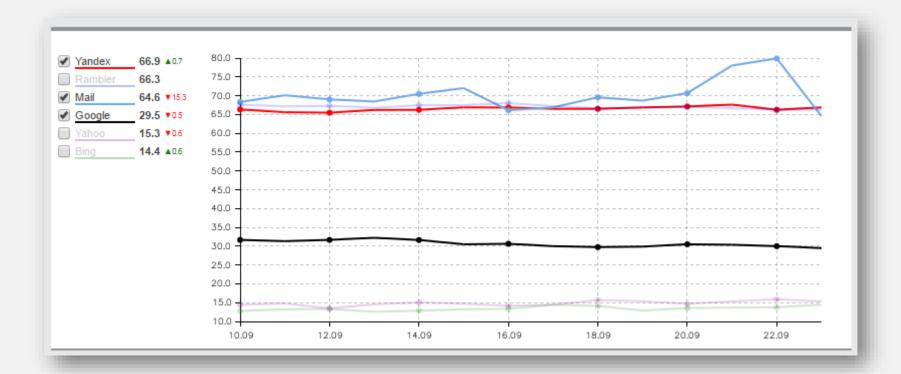
utm medium=cpa&utm source=cpamit&utm campaign=campaign&utm content=205380&reff=cpamit cpa campaign content&cpamit uid=15a526

Найдено страниц: 10660, Время ответа: 0.47 сек.

Nº	Сайт	Цитата
1	mvideo.ru	Купить Зеркальные фотоаппараты в интернет-магазине М.Видео, цены, В конструкции зеркального фотоаппарата предусмотрена система зеркал, расположенная за объективом В «М.Видео» действует программа «Гарантия лучшей цены
2	mediamarkt.ru	Купить зеркальные фото аппарат в Москве - цены, каталог. Продажа Видео Как выбрать зеркальный фотоаппарат 5 фактов из жизни владельца зеркального фотоаппарата - для тех, кому уже не достаточно камеры в телефоне.
3	samara.mvideo.ru	Зеркальные фотоаппараты - интернет-магазин М.Видео. Купить  Лучшие Зеркальные фотоаппараты по низким ценам — всегда в интернет-магазине М.Видео Самары!
4	<u>citilink.ru</u>	Зеркальные фотоаппараты - купить зеркальный фотоаппарат цены и Зеркальный Фотоаппарат Sony Alpha ILCA-68К черный 24.3Мріх 18-55 мм 2.7" 1080р Full HD MS Pro карт памяти- SDXC, байонет Nikon F, запись видео 1080р
5	youtube.com	Видеообзор зеркального фотоаппарата Nikon D7100 — Youtube.com Nikon D7100 быстрая попупрофессиональная камера с кропнутым сенсором, она подходит для любых сложных задач. Подробнее на http://www.mvideo.ru

#### Региональная навигация





авито@Владивосток - <u>avito.ru/vladivostok</u> государственный цирк@Новосибирск - <u>circus-nsk.ru</u> деловая россия@Новосибирск - <u>deloros-nsk.ru</u>

http://www.analyzethis.ru/

### Региональная навигация

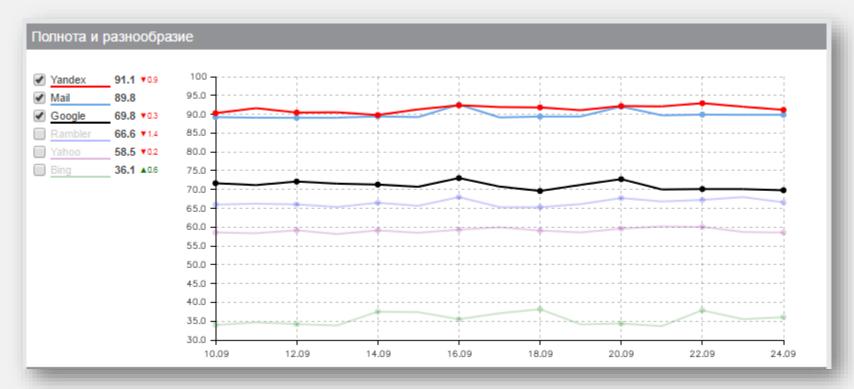


ing	орода <u>Владивосток Екатеринбург Казань Красно</u> Google Mail <u>Rambler Yahoo Yandex</u>	дар Пижний	повгород пово	сиоирск сам	ара Санкт-Пете	роурі Уфа	
Nº	Запрос	Bing (8.0)	Google (8.0+1.0)	@ Mail (44.0 <sub>-34.0</sub> )	@ Rambler (86.0)	Yahoo (14.0 +3.0)	Yandex (87.0 +2.0)
1	авито ( <u>avito.ru/novosibirsk</u> )	×	×	2	1, 4, 5, 6	×	<u>1, 4, 5, 6</u>
2	адидас ( <u>adidas.ru/adidas-novosibirsk.html</u> )	×	×	×	×	×	×
3	арбитражный суд ( <u>novosib.arbitr.ru</u> )	<u>5</u>	×	<u>2, 4, 6, 9</u>	2, 3, 4	×	2, 3
4	аргументы и факты ( <u>nsk.aif.ru</u> )	×	×	2	2	9	2
5	ашан ( <u>auchan.ru/ru/Novosibirsk+inf</u> )	×	×	×	2	×	2
6	аэропорт ( <u>tolmachevo.ru</u> )	×	×	1	1	×	1
7	без формата новости ( <u>novosibirsk.bezformata.ru</u> )	×	1	×	3	×	3
8	бти ( <u>noti.ru</u> )	×	×	1	1	×	1
9	водоканал ( <u>qorvodokanal.com</u> )	×	×	×	<u>1, 2, 3</u>	×	<u>1, 2, 3</u>
10	газета коммерсант ( <u>www.kommersant.ru/Regions/54</u> )	×	×	×	×	×	×
11	гипермаркет лента ( <u>nsk.lenta.com</u> )	×	×	×	2, 3	×	1, 2, 3
12	гисметео ( <u>qismeteo.ru/city/daily/4690/</u> )	×	×	<u>1, 3</u>	<u>1, 3</u>	×	<u>1, 3</u>
13	государственная инспекция по маломерным судам (54.mchs.qov.ru/folder/1462471)	×	×	×	2	×	2
14	государственная инспекция труда ( <u>qit54.rostrud.ru</u> )	×	×	<u>4</u>	1, 2, 3, 4	×	1, 2, 3, 4, 5
15	государственная служба статистики ( <u>www.novosibstat.ru</u> )	×	×	<u>3</u>	2	×	2
16	государственный цирк ( <u>circus-nsk.ru</u> )	×	×	×	<u>5</u>	×	<u>5</u>
17	гражданская платформа ( <u>праваяпартия.pф/rus54</u> )	×	×	×	×	×	×
18	гу мвд ( <u>54.mvd.ru</u> )	×	×	×	×	×	×

http://www.analyzethis.ru/

## Полнота и разнообразие



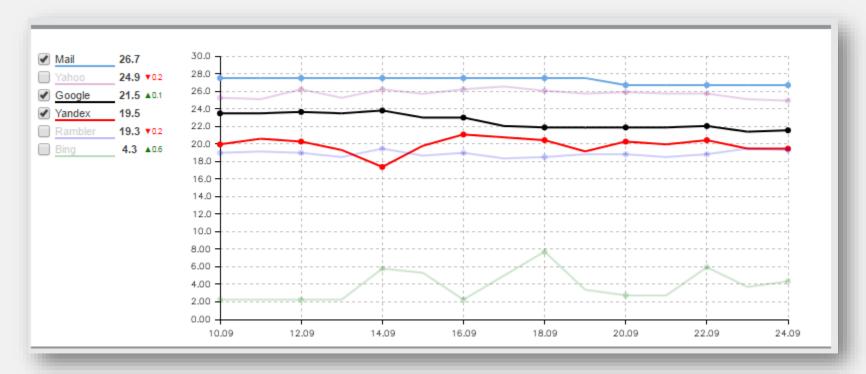


антибомонд, запинкоден, каталожничество, нахшаратт ...



### Тематический поиск





Автосалоны в Чите, Аквапарки Крыма,

Дилеры Peugeot в Санкт-Петербурге, Футбольные клубы Москвы



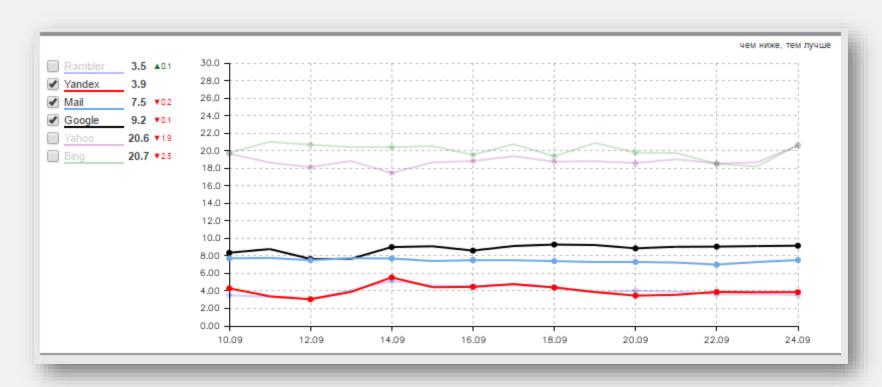
# ВУЗы Владивостока



Nº	Экспертный список	Mail
1	фуци.ги Дальневосточный государственный университет Правила приема. Открытый университет ДВГУ. Подготовительные курсы. Профтестирование. Трудоустройство и организация практик	2qis.ru г. Владивосток, Россия. ВУЗы Дальневосточный федеральный университет. Суханова, 8   Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского. Верхнепортовая, 50а   Владивостомский государственный университет экономики и сервиса. Гоголя, 41   Тихоокеанский государственный медицинский университет. Острякова проспект, 2   Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет. Луговая, 52Б   Открытый юридический институт. Океанский проспект, 69   Дальневосточный государственный институт искусств. Петра Великого, 3а   Российская таможенная академия, филиал в г. Владивостоже. Стрепковая, 16в   Дальневосточный юридический институт МВД России, Владивостожский филиал. Котельникова, 21   Международный институт экономики и права, филиал в г. Владивостоже. Капитана Шефнера, 2   Санкт Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Владивостомский филиал. Всеволода Сибирцева, 15   Академия, МНЭПУ. Всеволода Сибирцева, 15   Тихоокеанское высшее военно-морское училище им. С.О.
2	fesaem.ru Тихоокеанский государственный экономический университет Информация для студентов. Расписание занятий и сессий. Дистанционное обучение. Научная библиотека	eduscan.net Вузы Владивостока: институты Владивостока, университеты Вузы Владивостока: институты Владивостока, университеты Владивостока, академии Владивостока
3	уузи.ги Владивостокский государственный университет экономики и сервиса Программы для старшеклассников. Копледж. Дистанционное обучение. Подача заявлений на поступление на сайте. Бибпиотека	<u>ргоvuz.ru</u> <u>Вузы Владивосттока 2016</u> Все вузы Владивосттока: специальности, проходные баллы и даты дней открытых дверей. Все университеты Владивосттока, академии Владивосттока и все институты
4	dalrybvtuz.ru Дальыбвтуз Институты, высший морской колледж, лицей. Правила приема, расписание экзаменов. Моподежный студцентр. Электронная библиотека	<u>student.bpaqes.ru</u> Справочник абитуриента 2016 - <i>ВУЗы Владивосток</i> . Куда пойти учиться 690034, Приморский край, <i>Владивосток</i> , Школьная/Фадеева (Ленинский), ул. Стрелковая, 16в Название <i>ВУЗа</i>

## Раздражающие факторы: порно



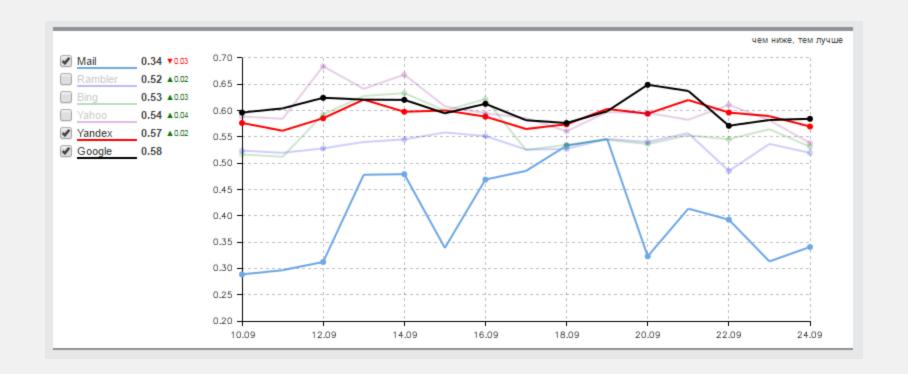


Азиатки, гимнастки, девочки, каштанка, прикольные картинки



### Скорость поиска





## Offline оценка поиска





# Кто такие асессоры





## Асессорская служба



- Оценка запроса
  - Оценка документа
  - Релевантность
  - Качество
- Спамовитость
- Оценка снипета
- Оценка картинок
- Оценка спелчекера
- Специальные виды оценок

### Оценка запроса



- «Фильмы 2019»
- «Почему болит в боку при беге»
- «Через сколько можно садиться за руль»
- «Вынос для мачт»
- «Ато»
- «Кару черный комочек с тремя лапками»
- «Лимонный рок смотреть онлайн»
- «Фильмы про зеленых людей»

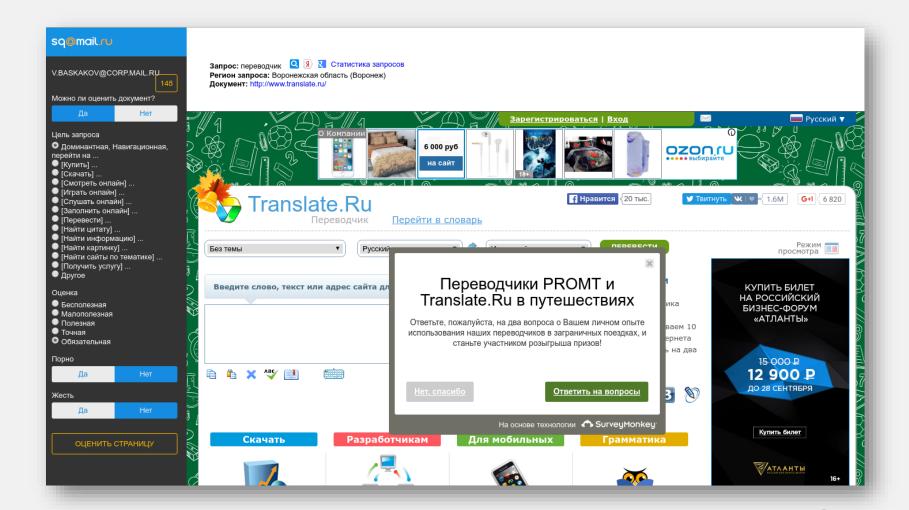
### Принципы оценки



- Асессор ставит себя на место пользователя и оценивает страницу согласно инструкции
- Оценка выдачи
  - Одним экспертом
  - Несколькими экспертами
- Проверка оценок
- Коллизии в оценках
  - Решение принимает эксперт

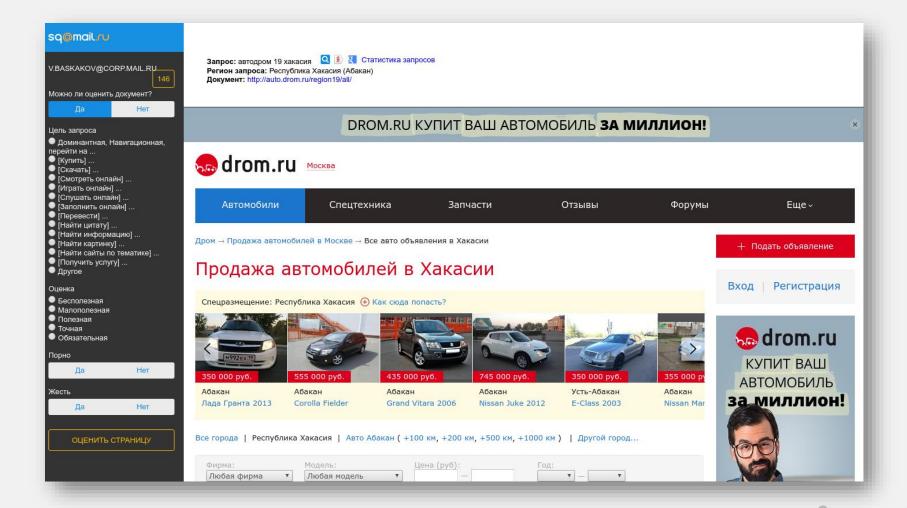
### SQ изнутри, оценка документа





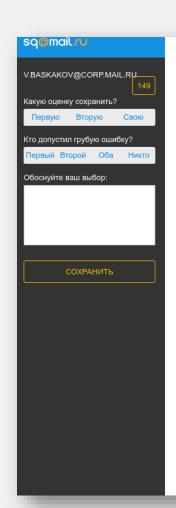
### SQ изнутри, оценка документа





# SQ изнутри, клинч



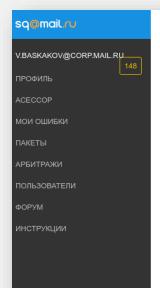




@mail.ua				
Запрос	песня merried say yes			
Регион запроса	[188] Россия			
Документ	https://www.youtube.com/watch?v=			
Можно ли оценить документ?	Да			
Аргументация	не вижу по запросу точной песни, эта по теме			
Результат голосования	Моя оценка точнее			
Цель	[Смотреть онлайн]			
Оценка	Полезная			
Порно	Нет			
Жесть	Нет			

# SQ изнутри, результаты





Diff порций загрузки [7906] Мэйл 12.09 - 2 (mail.ru без подмесов) от 2016-09-13 [5376] VM13 29 april (vm13) от 2016-04-29

#### Статистика → NDCG (Оценка документа)

Агрегаты ▲	Diff \$
geometric_mean	0.312
mean	0.223
standard_deviation	-0.121
sum	322.544

Зап	росы	Diff
1 мрп в казахстане 2016 [370] Северо-Казахстанская область (Петропавловск)		-0.42
1 турцентр коломна [70] Московская область (Москва)		-0.85
1001 ночь турецкий сериал смотреть онлайн на русском все серии [434] (Стерлитама	ак)	-0.517
<b>101хр</b> [196] Украина		-0.431
<b>192.168.1.1 admin admin</b> [188] Россия		-0.431
1xbet [107] Ленинградская область (Санкт-Петербург)		-0.854
2gis.ru [70] Московская область (Москва)		-1
30 лет какая свадьба поздравления [378] (Астана)		-0.629
33 коровы [104] Ростовская область (Ростов-на-Дону)		-1
413 гдз по алгебре 7 класс [32] Свердловская область (Екатеринбург)		-0.903
5 канал [188] Россия		-0.493
5 ночей с фредди [42] Республика Татарстан (Казань)		-0.776
74 ру [141] Челябинская область (Челябинск)		-1
79030930325 [107] Ленинградская область (Санкт-Петербург)		-0.92
79222643313 [188] Россия		

## Проблемы с оценками



- Действительно ли оценки асессоров согласуются с мнением пользователей?
  - Сложность оценки персонализированного поиска
  - Сложность оценки специализированных документов
  - Сложности с двусмысленными запросами
- Асессоры должны правильно оценивать запросы
  - Документы в выдачи должны удовлетворять возможным толкованиям запроса.
- Оценки устаревают
- Меняется смысл запросов
- Оценки собирать долго и дорого

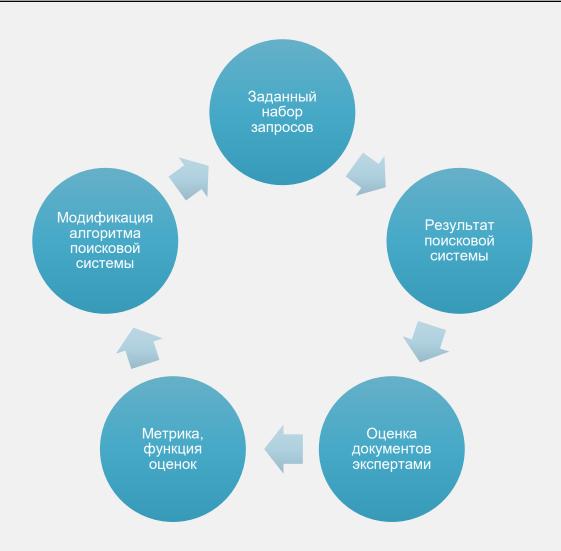
## Можно ли обойтись без асессоров



- Нет
- Хотя люди усложняют эксперименты
  - Особенно в больших масштабах
- В некоторых случаях можем обойтись
  - Например: для приближённого алгоритма поиска в векторном пространстве оценки качества можно собирать по близости результатов с точным алгоритмом
- Но когда мы получаем тестовые корпуса, мы можем их повторно использовать (до тех пор, пока не переобучимся на них)

# Схема оценки





## Учет позиции документа в выдаче



- Пользователи редко смотрят дальше первой страницы
- Пользователи не всегда просматривают все результаты поиска
- Метрика качества должна учитывать порядок документов в выдаче
  - Эксперты оценивают документ-запрос, а пользователь видит массив документов
- Нужна модель пользователя

### **Discounted Gain Model**



### • Модель

- Пользователь просматривает результаты один за одним
- Получает информацию от релевантных документов
- Чем ниже позиция документа в выдаче тем меньше шансов, что пользователь его увидит
- Задача оценить
  - Шанс, что пользователь увидит документ
  - Какова польза от документа
    - Если пользователь конечно его увидел

## Простейшие модели

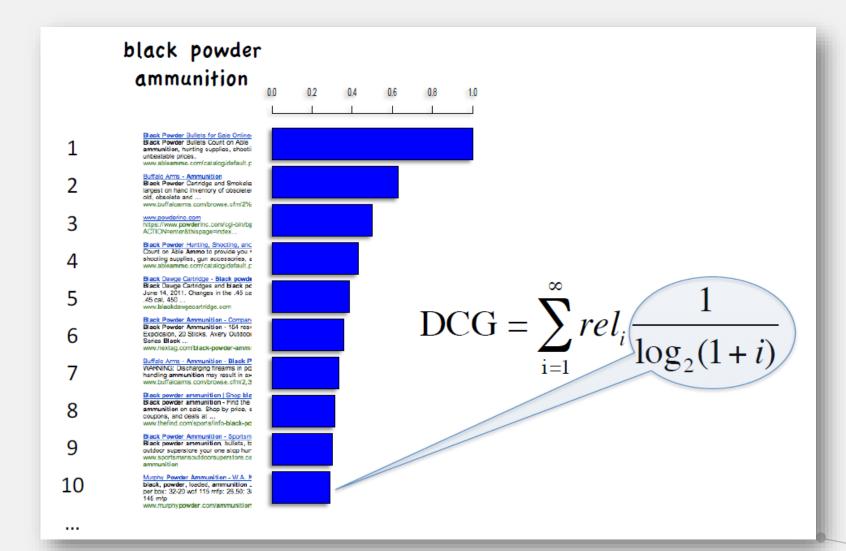


• Пользователь просматривает все документы n

$$CG = \sum_{i=1}^{\infty} rel_i$$

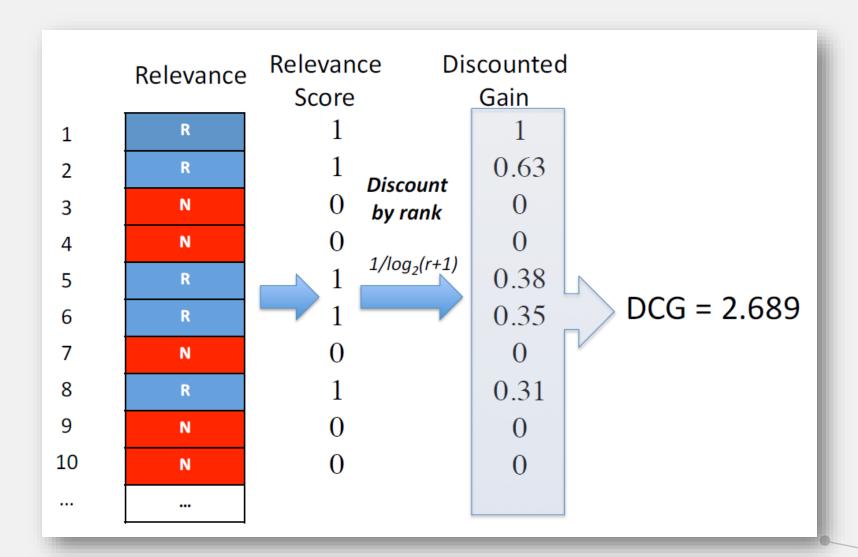
### **Discounted Cumulative Gain**





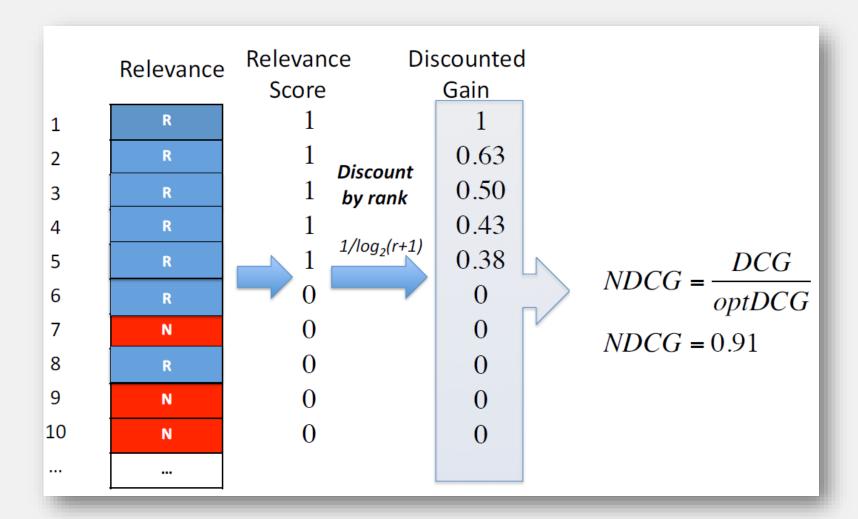
### **Discounted Cumulative Gain**





### **Discounted Cumulative Gain**

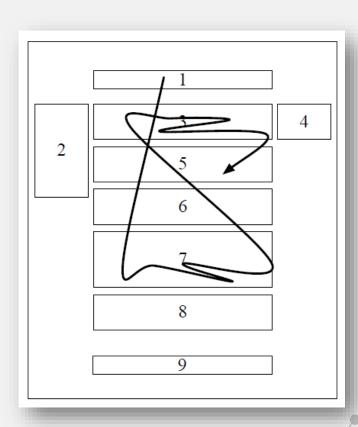




### Обсуждение кликовой модели



- На самом деле вероятность клика зависит
  - От запроса
  - От снипета
  - От просмотренного документа
  - ...
- Кликовые модели:
  - Cascade
  - Dynamic Bayesian
  - User browsing model
  - Attention-satisfaction model
  - Neural click model



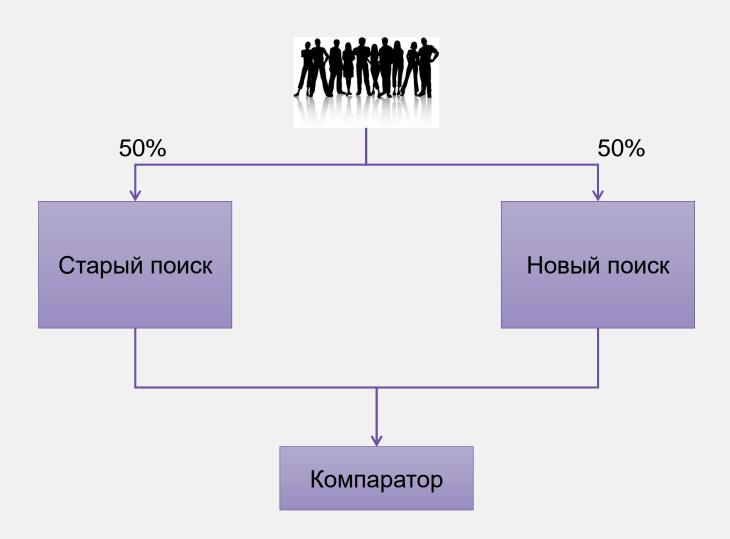
### Сплиты



**А/В-тестирование** (англ. A/B testing, Split testing) — метод маркетингового исследования, суть которого заключается в том, что контрольная группа элементов сравнивается с набором тестовых групп, в которых один или несколько показателей были изменены, для того, чтобы выяснить, какие из изменений улучшают целевой показатель.

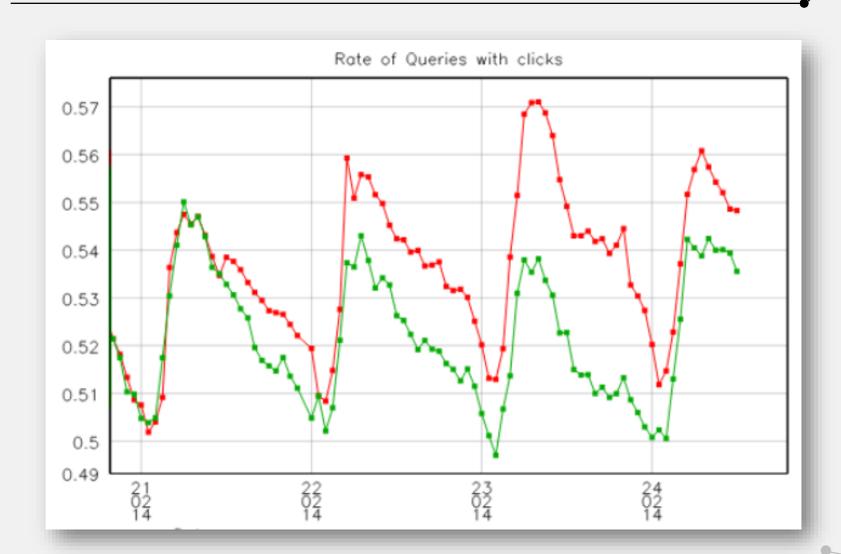
### Схема эксперимента





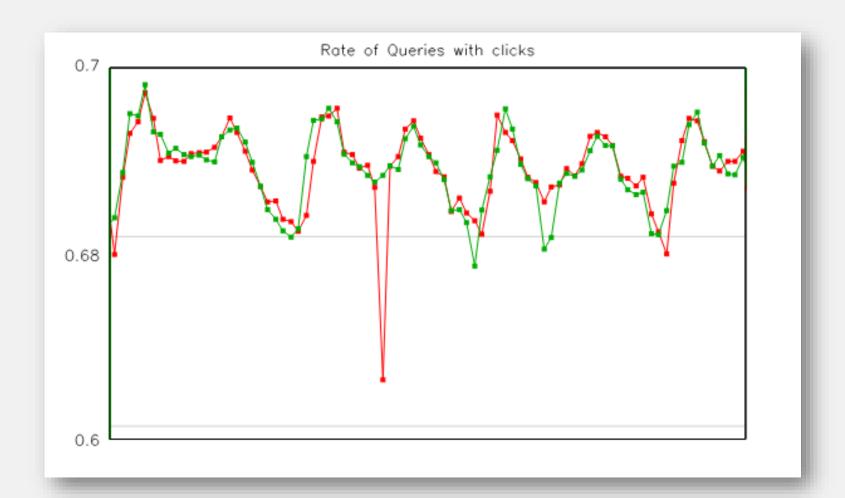
# Результат





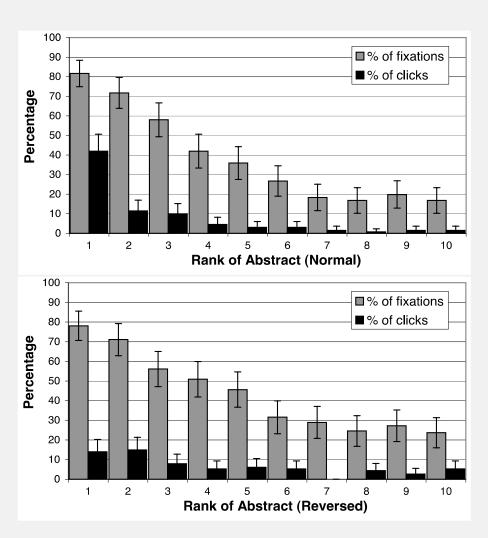
# Но так бывает не всегда





### Согласуются ли клики с релевантностью





Средняя позиция клика: **2.66** 

Средняя позиция клика: **4.03** 

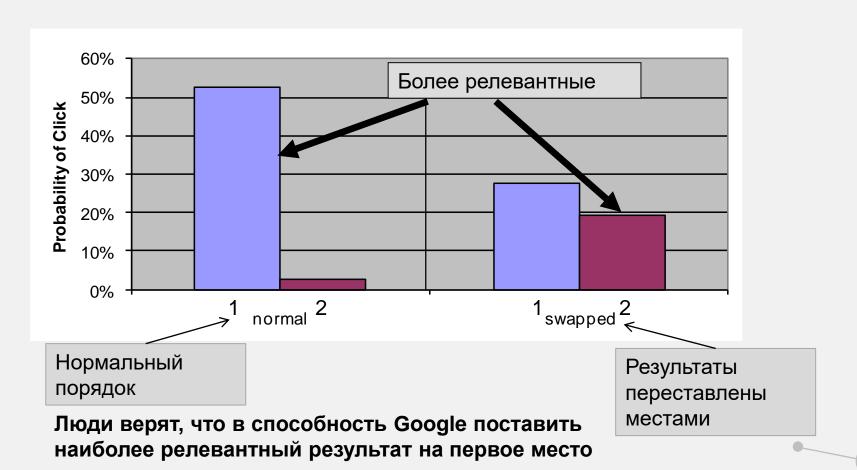
[Joachims et al. 2005, 2007]



### Влияние позиции на клик



Гипотеза: От порядка результатов зависит куда пользователь посмотрит, но позиция клика



## Клик = релевантность?



### Position Bias:

 Пользователи более склонны просматривать и кликать в первые результаты поисковой выдачи

### Contextual Bias:

- Клик пользователя зависит от привлекательности соседних документов
- И от оформления документа

### Attention Bias:

 Пользователи кликают в результаты, которые привлекают внимание

### Закликали



### Доска объявлений от частных лиц и компаний на Avito https://www.avito.ru/ ▼

Бесплатные объявления от частных лиц и организаций. Карта регионов и тем. Возможность сохранить выбранное объявление в закладках.

Результаты с сайта avito.ru



#### Доска объявлений от ...

Автомобили - Работа -Недвижимость - ...

#### Москва - Avito.ru

Купить новый или б/у авто – частные объявления о ...

#### Недвижимость

Недвижимость за рубежом 2 792 ... Коммерческая ...

#### Авто

Объявления о продаже машин, мотоциклов, грузовиков и ...

#### Работа

Поиск работы и сотрудников в Москве. Самая свежая база ...

#### Личные вещи

Личные вещи - объявления в Москве: ... Детская одежда и ...

### 25 CAMЫХ УПОРОТЫХ ОБЪЯВЛЕНИЙ С ABUTO - YouTube



https://www.youtube.com/watch?v=JP867nkW4Nk 22 июн. 2016 г. - Добавлено пользователем Познаватель

25 самых упоротых объявлений с **АВИТО** Китай Стар: https://goo.gl/HZDKhn Группа VK Познаватель: https://goo.gl/IN8Ujt ------ Лучшие ...

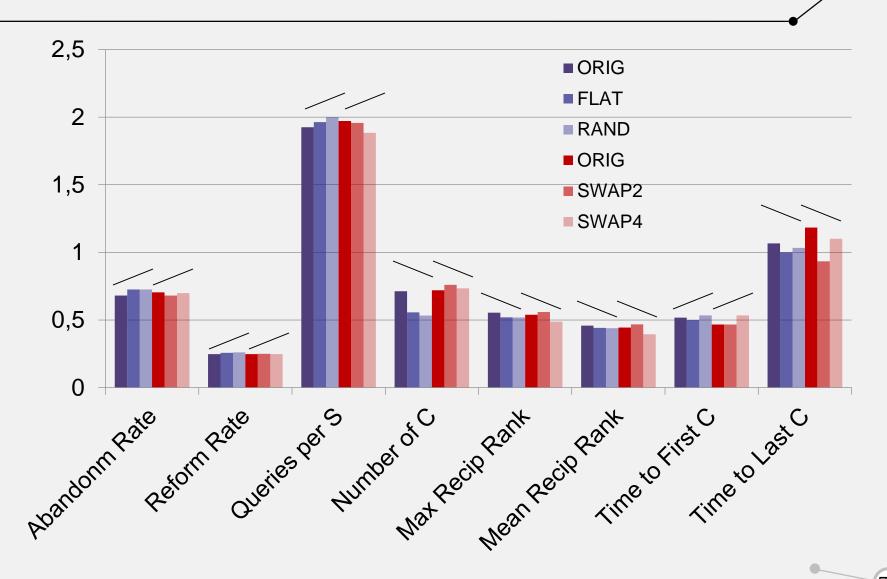
# Ухудшение выдачи



Метрика	Описание	Гипотеза
Abandonment Rate	% of queries with no click	Increase
Reformulation Rate	% of queries that are followed by reformulation	Increase
Queries per Session	Session = no interruption of more than 30 minutes	Increase
Clicks per Query	Number of clicks	Decrease
Clicks @ 1	Clicks on top results	Decrease
pSkip [Wang et al '09]	Probability of skipping	Increase
Max Reciprocal Rank*	1/rank for highest click	Decrease
Mean Reciprocal Rank*	Mean of 1/rank for all clicks	Decrease
Time to First Click*	Seconds before first click	Increase
Time to Last Click*	Seconds before final click	Decrease

### Кликовые метрики





### Статистический подход



- Общий критерий оценки должен прямо отражать измеряемое счастье (например, доходность сайта, или счастье пользователя)
- Нулевая гипотеза (H0) на сплитах не отличается, отклонения вызваны случайными флуктуациями
- Предположим, что флуктуации подчиняются нормальному распределению с неизвестными дисперсиями

### Т-Статистика



• Имеем две выборки А и В

$$t = \frac{\overline{O_B} - \overline{O_A}}{\widehat{\sigma_d}}$$

- t имеет распределение Стьюдента,  $\widehat{\sigma_d}$  оценка стандартного отклонения
- Если  $t > t^*$  при уровне значимости  $\alpha$  гипотеза отвергается, и профит есть
- Принимаем  $t^* = 1,96$  для  $\alpha = 0,05$

$$n = \frac{16\sigma^2}{\Delta^2}$$



### **Bootstrapping**



# Идея: будем создавать новые тестовые коллекции на основании имеющейся семплированием

### А/В Тестирование, обсуждение



- Можно измерять любое изменение
- Используя любую online метрику

- Большая разница в пользователях
- Низкаячувствительность
- Необходимость долгого наблюдения

### Coca cola vs Pepsi





### Interleaving



- 1. Согласно запросу пользователя получим результаты от двух поисков
- 2. Из двух результатов используя **алгоритм смешения** получим один результат
- 3. Показываем результат пользователю и собираем отклики
- 4. Вычисляем победителя согласно **правилу подсчета**
- 5. Повторяем шаги 1-4 пока не будет понятно кто выиграл

## **Balanced interleaving**



Ранжирован	іие А Резуль	ьтат	Ранжирование В
A	Первый из А	Первый из В	В
В	A	В	E
C	В	A	A
D	E	E	F
G	C	C	G
Н	D	F	Н
	F	D	77

### Balanced interleaving



### Возьмем два ранжирования

$$A = (a_1, a_2 ...), B = (b_1, b_2 ...)$$

Используя алгоритм ВІ получим комбинированное ранжирование

$$I = (i_1, i_2 ...)$$

Множество ранков кликнутых документов

$$C = (c_1, c_2 ...)$$

Тогда количество кликов в А и В

$$h_a = |\{c_j : i_{c_j} \in A\}|, h_b = |\{c_j : i_{c_j} \in B\}|$$

Если  $h_a > h_b$  выиграло ранжирование A, если  $h_a < h_b$  то B

Получим статистику

$$\Delta_{AB} = \frac{wins(A) + 0.5 \operatorname{ties}(A, B)}{wins(A) + wins(B) + \operatorname{ties}(A, B)} - 0.5$$

Chapelle, O., Joachims, T., Radlinski, F., and Yue, Y. 2012. Large-scale validation and analysis of interleaved search evaluation. ACM Trans. Inf. Syst. 30, 1, Article 6 (February 2012),

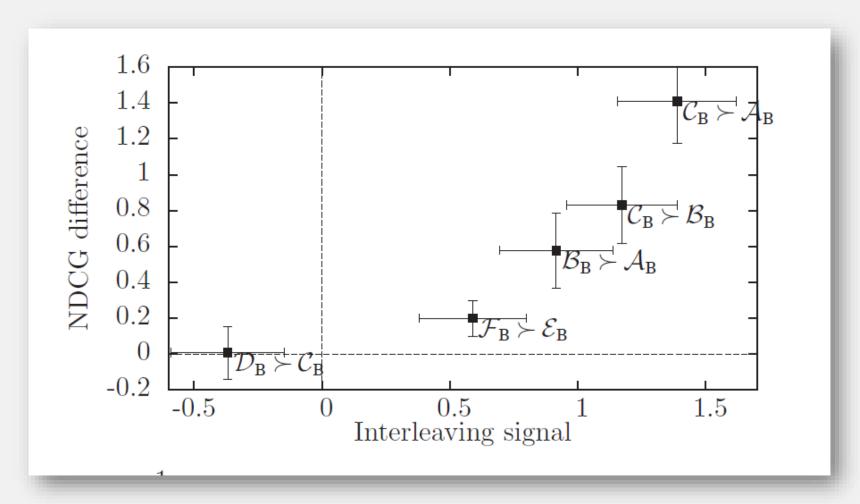
## **Bootstraping**



```
1. Input: wins vector W=(0, -1, 1, ...)
2. mean = sum(W) / size(W)
3. M \( \) ()
4. for i in 1...10000 do
5.    V \( \) SampleWithReplacement(W)
6.    M \( \) M + sum(V) / size(V)
7. end if
8. Sort(M)
9. min_mean = min + (max(M) - min(M))*alpha*0.5
10. max_mean = max - (max(M) - min(M))*alpha*0.5
11. a_win = Count(1, M) / 1000
12. b_win = Count(-1, M) / 1000
13. Output: a_win, b_win, min_mean, max_mean, mean
```

### Корреляция с ассесорами

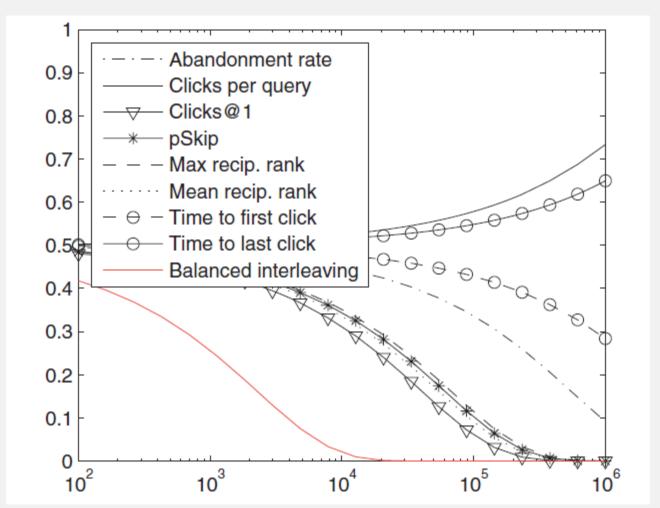




Chapelle, O., Joachims, T., Radlinski, F., and Yue, Y. 2012. Large-scale validation and analysis of interleaved search evaluation. ACM Trans. Inf. Syst. 30, 1, Article 6 (February 2012),

### Скорость сходимости





Chapelle, O., Joachims, T., Radlinski, F., and Yue, Y. 2012. Large-scale validation and analysis of interleaved search evaluation. ACM Trans. Inf. Syst. 30, 1, Article 6 (February 2012),

## **Balanced interleaving**



Ранжир	оование А	A Pes	ульта	ат	Ранж	ирование	В
A		Первый из А	A	Первый из І	В	Н	
В		A		Н		A	
C		Н		A		В	
D		В		В		С	
G		C		C		D	
Н		D		D		G	
		G		G			82



### **Team-Draft interleaving**



### Аналогия с капитанами футбольных команд при дружественном матче

```
Input: Rankings A=(a1, a2, ...) and B=(b1, b2, ...)
     Init: I \leftarrow (); TeamA \leftarrow \emptyset; TeamB \leftarrow \emptyset;
     while (\exists i : A[i] \in I) \land (\exists j : B[j] \in I) do
       if (|TeamA| < |TeamB|) V
           ((|TeamA| = |TeamB|) \land (RandBit() = 1)) then
     //top result in A not yet in I
7. k \leftarrow \min\{i : A[i] \in I\}
8. I \leftarrow I + A[k];
9.
      TeamA \leftarrow TeamA \cup \{A[k]\}
10. else
11. //top result in B not yet in I
12. k \leftarrow \min\{i : B[i] \in I\}
13.
     I \leftarrow I + B[k]
14.
     TeamB \leftarrow TeamB \cup \{B[k]\}
15. end if
16. end while
17. Output: Interleaved ranking I, TeamA, TeamB
```

Chapelle, O., Joachims, T., Radlinski, F., and Yue, Y. 2012. Large-scale validation and analysis of interleaved search evaluation. ACM Trans. Inf. Syst. 30, 1, Article 6 (February 2012),

### Сравнение BI и TDI



Α	В	Bi(A)	Bi(B)	TDI(AAA)	TDI(BAA)	TDI(ABA)
a	b	a	b	a	b	а
b	е	b	a	b	a	b
С	a	е	е	С	С	е
d	f	С	С	е	е	С
g	g	d	f	d	d	d
h	g	f	d	f	f	f

Chapelle, O., Joachims, T., Radlinski, F., and Yue, Y. 2012. Large-scale validation and analysis of interleaved search evaluation. ACM Trans. Inf. Syst. 30, 1, Article 6 (February 2012),

### Результаты





### Интерливинг, обсуждение



- Нет смещения из-за разницы в пользователей
- + Очень чувствителен
- Быстрее сходится, чем А/В тестирование

- Можем сравнивать только ранжирования
- Используем только кликовые метрики

### Какие же методы оценки использовать?



- Ручные оценки с помощью экспертов
  - Контролируемо, мало шумов
  - Долго, дорого
- А/В тестирование
  - С участием пользователей, любые метрики
  - Долго, много шумов
- Интреливинг
  - Быстро, точно
  - Можем мерить только клики

### Список литературы



#### • Интерливинг

- [Chapelle et al. '12] O. Chapelle, T. Joachims, F. Radlinski, Y. Yue: Large-Scale Validation and Analysis of Interleaved Search Evaluation (ACM Transactions on Information Systems 30(1). 2012).
- [Kelly '09] D. Kelly: Methods for Evaluating Interactive Information Retrieval Systems with Users (Foundations and Trends in IR 2009).
- [Chuklin '13] A. Schuth, K. Hofmann: Evaluating Aggregating Search Using Interleaving.
- [K. Hofmann "11] S. Whiteson, M. Rijke: A Probabilistic Method for inferring Preferences from Clicks

#### • А/В Тестирование

- [Kohavi et al. '09] R. Kohavi, R. Longbotham, D. Sommerfield, R. M. Henne: Controlled experiments on the web: survey and practical guide (Data Mining and Knowledge Discovery 18, 2009).
- [Kohavi et al. '12] R. Kohavi, A. Deng, B. Frasca, R. Longbotham, T. Walker, Y. Xu: Trustworthy online controlled experiments: five puzzling outcomes explained (KDD 2012).
- [Kohavi et al. '13] R. Kohavi, A. Deng, B. Frasca, T. Walker, Y. Xu, N. Pohlmann: Online controlled experiments at large scale (KDD 2013).

#### Статистика

- [Carterette '13] B. Carterette: Statistical Significance Testing in Information Retrieval: Theory and Practice (ICTIR, 2013).
- [Kaltenbach '12] H.-M. Kaltenbach: A Concise Guide to Statistics (Springer Briefs in Statistics, 2012).
- [Vasishth & Broe '11] S. Vasishth, M. Broe: The Foundations of Statistics: A Simulation-based Approach (Springer, 2011).

### Домашнее задание № 3



- 10 баллов
- Используя bootstrapping проверить гипотезу H0 о том, что CTR на двух сплитах можно объяснить шумами.
- Сходным образом посчитать одну из метрик со слайда 69.
- Сделать вывод какой из сплитов лучше и почему
- Исходные данные, пояснения, формат данных размещены <a href="https://cloud.mail.ru/public/Do34/tF5vZGhyT">https://cloud.mail.ru/public/Do34/tF5vZGhyT</a>
- Ноутбуки с результатами e.chernov@corp.mail.ru

### Срок сдачи

9 марта 2019

