



## Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2025/26

 BitByBit

## Gruppo 17

Nome: BitByBit

Email: swe.bitbybit@gmail.com

## Verbale Riunione Interna

## Informazioni generali

- **Data:** 2025-11-04
- **Ora inizio:** 14:30
- **Ora fine:** 16:45
- **Tipo riunione:** Interna
- **Luogo:** Discord
- **Durata:** 2 h 15 min
- **Responsabile:** Gabriele Scaggiante

### Partecipanti:

- Gabriele Scaggiante
- Giovanni Visentin
- Dennis Parolin
- Riccardo Manisi
- Ferdinando Fracasso

### Assenti:

- Marco Sanguin

# **Indice**

<b>1</b>	<b>Ordine del Giorno</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Discussioni</b>	<b>4</b>
2.1	Problematiche sorte dalla prima candidatura . . . . .	4
2.2	Problematiche organizzative generali . . . . .	5
2.3	Requisiti aggiuntivi esaminati . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Decisioni</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>To Do</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Redazione e revisioni del documento</b>	<b>8</b>

## 1. Ordine del Giorno

- Analisi collettiva delle problematiche sorte dall'avanzamento revisioni.
- Organizzazione del lavoro per riproporre la candidatura per il capitolato n.8.

## 2. Discussioni

Durante la riunione interna, i membri del gruppo hanno preso visione degli esiti e delle problematiche evidenziate dal primo documento dell'avanzamento revisioni. Ciascuna problematica è stata esaminata individualmente da tutti i membri del gruppo.

### 2.1. Problematiche sorte dalla prima candidatura

Le problematiche che sono sorte nella prima candidatura per il capitolato C8 sono le seguenti:

- **Mancano le regole (iniziali) di rotazione dei ruoli:** il gruppo riconosce l'assenza delle regole di rotazione. In qualità di relatore del documento di assegnazione delle ore, Ferdinando si assume le responsabilità, concordando man mano il carico di lavoro con ciascun membro del gruppo, di aggiornare il documento includendo le regole di rotazione.
- **Preoccupa l'importante differenza di impegno dichiarato da un membro del gruppo:** dopo un confronto con l'interessato, è stata data disponibilità ad aumentare l'impegno dichiarato. Ferdinando provvederà ad aggiornare il relativo documento.
- **Necessità di un sito web per la visualizzazione delle risorse esterne:** Abbiamo stabilito che sarà necessario implementare un piccolo sito web in cui sarà possibile accedere in maniera istantanea ed intuitiva a tutti i documenti d'interesse. Ci siamo confrontati su come gestire la comparsa dei documenti all'interno del sito. Le scelte possibili sono due: generare i contenuti in maniera dinamica a partire da GitHub oppure inserire manualmente i file .pdf all'interno del sito. Al momento optiamo temporaneamente per la seconda opzione, dato il poco tempo a disposizione. Quando ci saremo aggiudicati un capitolato implementeremo la soluzione dinamica. Useremo GitHub Pages per l'hosting.
- **A ogni singola revisione dovrebbe corrispondere una verifica:** il gruppo inizialmente non aveva ben chiaro cosa ciò significasse. L'opinione comune e più ragionevole è che ogni qual volta un documento viene modificato, debba corrispondere una verifica da parte di un altro membro del gruppo. Ogni revisione e verifica deve

essere segnalata nella tabella di redazione del documento. Riccardo modificherà la tabella per facilitare questo workflow.

- **Un singolo Verbale interno:** il gruppo evidenzia il fatto che siano stati redatti 3 Verbali interni. La confusione probabilmente nasce dal fatto che nel branch develop sia presente un singolo Verbale interno, mentre nel main sono presenti 3 Verbali interni.
- **Tutti i Verbali, anche quelli esterni, devono confluire in azioni tracciabili:** riconosciamo l'assenza di una mappatura tra Verbali e azioni concrete svolte dai membri del gruppo. D'ora in avanti ciascun Verbale indicherà esplicitamente le azioni necessarie da esso emerse, con annessi i membri del gruppo assegnati e la data prevista di completamento. Ogni azione nel Verbale punterà alla corrispondente issue sul repository GitHub.

## 2.2. Problematiche organizzative generali

Nel corso della riunione abbiamo fatto il punto della situazione evidenziando le principali criticità, a livello organizzativo, del nostro gruppo e del suo lavoro:

- **Organizzazione non ottimale del lavoro sulla repository remota:** in alcuni casi dei compiti non erano associati a delle issue specifiche; in altri casi le issue rimanevano aperte nonostante i relativi compiti fossero già stati completati. D'ora in avanti ogni compito dovrà avere una issue assegnata immediatamente a un membro del gruppo. Al completamento del lavoro, la issue corrispondente dovrà essere chiusa.
- **Utilizzo poco coerente dei branch main e develop sulla repository remota:** a causa anche della poca esperienza di quasi tutti i membri del gruppo con GitHub, in molti casi sono stati fatti push alternati tra main e develop senza una vera e propria organizzazione. D'ora in avanti tutti i push andranno sul branch develop, e sarà poi fatto il merge di develop in main al raggiungimento di una versione stabile.
- **Informazioni non centralizzate:** abbiamo riconosciuto come problematico l'utilizzo di più strumenti di archiviazione per visualizzare e distribuire documenti di interesse. Un esempio è l'utilizzo di Google Drive per fornire il documento di candidatura, che ha impedito la modifica del file pdf contenente link associati a URL relativi a specifici commit. D'ora in avanti l'intero lavoro sarà organizzato e gestito su GitHub.

### 2.3. Requisiti aggiuntivi esaminati

Il gruppo si è confrontato su cosa fare nei prossimi giorni, specificando una serie di requisiti aggiuntivi necessari per assicurarsi una maggiore probabilità di aggiudicarsi il capitolato desiderato. In particolare è necessario:

- Spostare in avanti la data di fine progetto
- Creare un glossario contenente i termini da utilizzare nei documenti. Il glossario sarà disponibile sul sito
- Sistemare la tabella nel file dei costi e rischi
- Fare il merge da main a develop per aggiornare il branch
- Aggiornare le date dal formato GG-MM-AAAA a AAAA-MM-GG
- Rifare tabella riassuntiva azioni svolte nel template
- Redarre un documento per il way of working

## 3. Decisioni

Al termine della discussione, siamo tutti concordi sul provare a fare il possibile per aggiudicarci il capitolato n.8. Ciascuna azione correttiva è stata trasformata in una issue, e a ogni membro del gruppo è stato assegnato uno o più compiti necessari per poter riproporre la candidatura entro **domani**.

## 4. To Do

Task	Assegnatario	Scadenza
Modifica struttura cartelle repository	Dennis Parolin	2025-11-05
Creazione del file del glossario	Giovanni Visentin	2025-11-05
Creazione del file “Norme di progetto”	Riccardo Manisi	2025-11-05
Stesura delle sezioni per il documento “Norme di progetto”	Riccardo Manisi	2025-11-05
Studio del flusso di lavoro con pull request	Riccardo Manisi	2025-11-05
Revisione del template generale	Riccardo Manisi	2025-11-05
Sviluppo del sito web per il progetto	Dennis Parolin	2025-11-05
Stesura del Verbale del 2025/11/04	Gabriele Scaggiante	2025-11-05
Correzione del documento “Costi e Rischi”	Ferdinando Fracasso	2025-11-05
Merge tra i branch <code>main</code> e <code>develop</code>	Riccardo Manisi	2025-11-05
Modifica del formato data nei Verbali (AAAA-MM-GG → GG-MM-AAAA)	Gabriele Scaggiante	2025-11-05

## 5. Redazione e revisioni del documento

Versione	Data	Autore	Descrizione	Verificatore
0.1.0	2025-11-04	Gabriele Scaggiante	Stesura iniziale del Verbale	Giovanni Visentin