

TINF13IN G<sub>MBH</sub>

PFLICHTENHEFT FÜR

---

# Software-Engineering Gruppenarbeit

---

*erstellt von:*

Alexander REZMER

Fabian ZEILER

Christian GMEINER

30. Oktober 2014

*Version:* v0.9

# Inhaltsverzeichnis

<b>1 Zielbestimmung</b>	<b>4</b>
1.1 Musskriterien . . . . .	4
1.2 Wunschkriterien . . . . .	4
1.3 Abgrenzungskriterien . . . . .	5
<b>2 Produkteinsatz</b>	<b>6</b>
2.1 Anwendungsbereiche . . . . .	6
2.2 Zielgruppen . . . . .	6
2.3 Betriebsbedingungen . . . . .	6
<b>3 Produktübersicht</b>	<b>8</b>
<b>4 Produktfunktionen</b>	<b>9</b>
<b>5 Produktdaten</b>	<b>11</b>
<b>6 Produktleistungen</b>	<b>12</b>
<b>7 Qualitätsanforderungen</b>	<b>13</b>
<b>8 Benutzungsoberfläche</b>	<b>15</b>
<b>9 Technische Produktumgebung</b>	<b>16</b>
9.1 Software . . . . .	16
9.2 Hardware . . . . .	16
9.3 Orgware . . . . .	16
9.4 Produkt-Schnittstellen . . . . .	16
<b>10 Spezielle Anforderungen an die Entwicklungs-Umgebung</b>	<b>17</b>
10.1 Software . . . . .	17
10.2 Hardware . . . . .	17
10.3 Orgware . . . . .	17
10.4 Produkt-Schnittstellen . . . . .	17
<b>11 Gliederung in Teilprodukte</b>	<b>18</b>
<b>12 Anhang</b>	<b>19</b>
.1 Begriffsdefinitionen . . . . .	19

.2	Abkürzungsverzeichnis . . . . .	19
.3	Abbildungsverzeichnis . . . . .	19
.4	Aufwandsabschätzung . . . . .	19
.5	Datenflussdiagramme . . . . .	19
.6	Tabellenverzeichnis . . . . .	19

# 1 Zielbestimmung

Das im Folgenden beschriebene Programm soll die Grundlage für ein Bewertungssystem für Prüfer sein. Mit diesem System soll eine gerechte und einfache Bewertung ermöglicht werden. Dies wird sichergestellt indem die einzelnen Bewertungen auf einen gemeinsamen Score umgerechnet werden. Durch verschiedene Gewichtungen der Scores ergibt sich die Möglichkeit einzelne Bewertungen stärker zu werten als andere. Eine weitere Funktionalität des Programmes soll es dem Prüfer ermöglichen zum Score ebenfalls eine Rückmeldung anzuhängen um dem Prüfling ein Feedback zu geben. Genau so soll der Prüfling (ggf. Student) ein Feedback anfordern können um eine Begründung zu für seine Bewertung erhalten zu können.

## 1.1 Musskriterien

Die Software muss eine korrekte Umrechnung der Bewertungen in gültige Scores beherrschen, welche die Prüfer eintragen. Da es sich bei diesen um teilweise sensible Daten handelt, müssen diese gut geschützt sein, sodass sie von außerhalb nicht verändert werden können. Dieses Programm bietet die Möglichkeit durch ein zweistufiges holistisches Bewertungssystem die Bewertungen einzutragen. Bei diesem zweistufigen System kann der Prüfer die Stufen selbst so gewichten wie er es für sinnvoll hält. Mehrere Bewertungen können miteinander verrechnet und einzeln gewichtet werden. Am Ende soll der Prüfer ein Score bekommen, welcher sich aus seinen Bewertungen und Gewichtungen errechnen lässt. Die Software muss auf Windows PCs lauffähig sein, da dies die am meisten verwendete Laufzeitumgebung ist. Des weiteren muss das System einfach zu bedienen sein. Der Prüfer muss die Ergebnis seiner Bewertung einfach an die Studenten weiter geben können. Dies kann durch einen Ausdruck dieser statt finden wie auch durch ein eigenes Programm welches den Studenten Zugriff auf die jeweiligen Scores liefert. Umrechnung von der Inversen muss auch voll funktionsfähig sein.

## 1.2 Wunschkriterien

Das Grundprogramm soll wie ein Gerüst dienen, sodass man verschiedene Add-On einbinden kann. Dieses Zusatzapplikationen können weitere Bewertungsmöglichkeiten beziehungsweise Umrechnungen zwischen diesen Bewertungen sein. Es kann sich dabei auch um eine Anbindung an bestehende Systeme verschiedener anderer Anbieter handeln. Später, wenn das Backend funktionsfähig ist, soll durch eine Website ein Zugriff ermöglicht werden um von Mobilien Endgeräte oder jedem anderen Gerät welches einen Browser besitzt darauf zugreifen zu können. Des weiteren soll eine Application Programming

Interface (Programmierschnittstelle) (API) implementiert werden, mit welcher andere Programme mit diesem Programm kommunizieren können. Es soll eine iOS App erstellt werden um bequem von iPad/iPhone darauf zugreifen zu können.

### **1.3 Abgrenzungskriterien**

Das Produkt soll keine Software werden, mit welcher die Studenten untereinander verglichen werden. Dies kann gegebenfalls durch Add-On ermöglicht werden, es gehört jedoch nicht zu diesem Projekt dazu. Des weiteren soll die Software kein Netzwerk darbieten in welchem unterschiedlichen Prüfer sich mit anderen austauschen können und die Prüfungsergebnisse untereinander vergleichen zu können.

## 2 Produkteinsatz

Der geplante Einsatz des Systems ist die Grundlage für Benutzungsoberfläche und Qualitätsanforderungen.

### 2.1 Anwendungsbereiche

Das System soll vor allem zur Bewertung von Schülern und Studenten dienen. Es können jedoch auch andere Institutionen oder Firmen, welche ein einheitliches Bewertungssystem wollen, welches eine faire Bewertung ermöglicht. Es muss jedoch garantiert werden, dass keine fremden Personen Zugriff auf das System bekommen, da es sich bei solchen Bewertungen um teils sensible Informationen handelt. Studenten sollten die einfache Möglichkeit besitzen nachdem sie einen Test durchlaufen haben ihre Bewertung zu erfahren und diese auf einer einfachen Oberfläche teils grafisch dargestellt werden soll um einen Vergleich zu ermöglichen.

### 2.2 Zielgruppen

- Prüfer:  
Der Prüfer ist der Ersteller sowie der Bearbeiter der Prüfung. Dieser muss sich sinnvolle Bewertungskriterien überlegen, sowie in das System eintragen. Der Prüfer benötigt alle Funktionen zum Eintragen der Bewertungen bzw. der Scores.
- Hochschulen:  
Das System soll transparent für verschiedene Hochschulen verwendet werden. Die Bewertungskriterien sind einfach anpassbar an die jeweiligen Hochschulverordnungen. Zusätzlich sind individuelle Bewertungskriterien stets möglich.
- Verwaltung:  
Die Verwaltung benötigt Zugriff auf das System um die Score auslesen zu können. Diese werden in einem Archiv abgespeichert und für 10 Jahre hinterlegt.

### 2.3 Betriebsbedingungen

- Physikalische Umgebung:  
Die Software soll später auf jedem Computer lauffähig sein. Die Datenbank mit API wird auf einem Server installiert. Somit besteht die Möglichkeit, dass mehrere Personen gleichzeitig Zugriff auf die Daten haben. Über ein kleines Programm kann der Prüfer sich mit der Datenbank verbinden und darauf zuzugreifen.

- Tägliche Betriebszeit:  
Der Server auf dem die Daten hinterlegt sind muss immer verfügbar sein, damit die Prüfer wie auch die Prüflinge jederzeit mit der Anwendung Zugriff haben.
- Betrieb:  
Es ist ein unbeaufsichtigter Betrieb vorgesehen. Sobald der Server einmal installiert ist, sollte das System ohne weitere Konfigurationen funktionieren. Der Prüfer sollte sich nicht mit der Konfiguration des System belasten müssen.

### 3 Produktübersicht

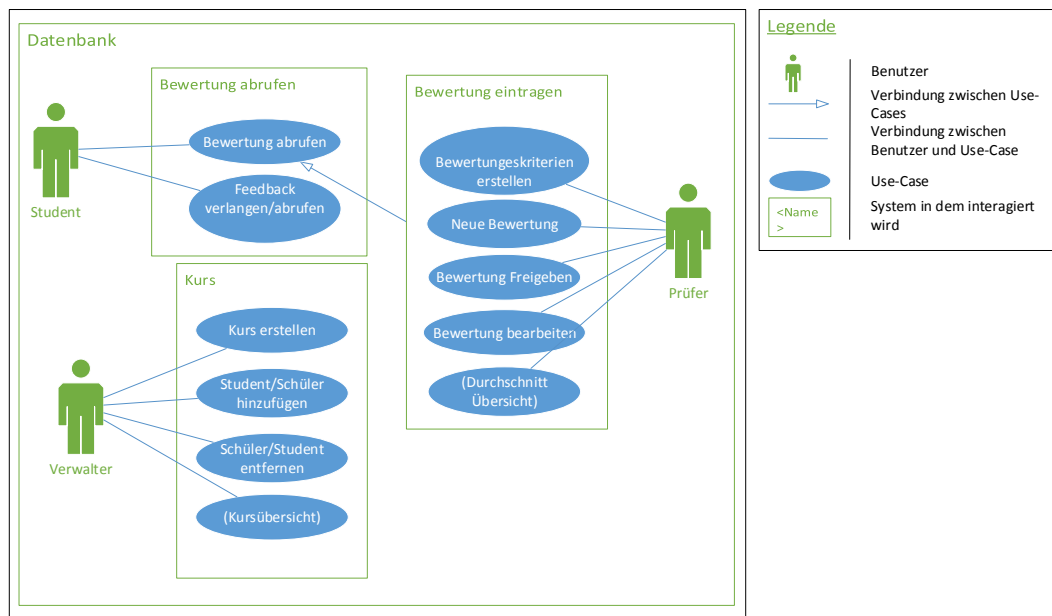


Abbildung 3.1: Use-Case Szenario





## 4 Produktfunktionen

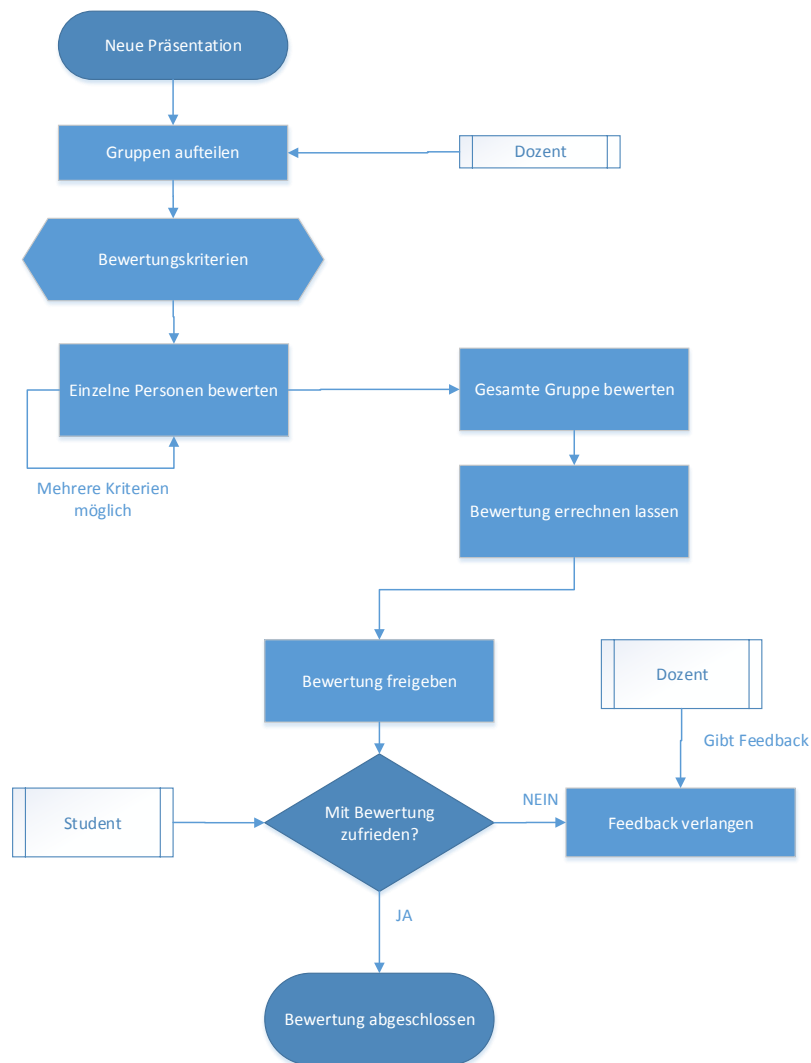


Abbildung 4.1: Beispielprozess einer Bewertung

## 5 Produktdaten

In den Produktdaten sollten enthalten sein:

- Name des Studenten
- Vorname des Studenten
- Matrikelnummer des Studenten
- Die „Endscores“ des Studenten
- „Zwischenscores“
- Fach vom Score

Insgesamt können von jedem Studenten mehrere Score eingetragen werden. Name, Vorname und Matrikelnummer sind nur einmal in der Datenbank hinterlegt um Redundanz zu verhindern.

## 6 Produktleistungen

Die Software soll eine Stabilität enthalten, wodurch mehrere Studenten/Dozenten auf einmal darauf zugreifen können.

## 7 Qualitätsanforderungen

Tabelle 7.1: Qualitätsanforderungen

Produktqualität	sehr gut	gut	normal	irrelevant
<b>Funktionalität</b>				
Angemessenheit			×	
Richtigkeit		×		
Interoperabilität			×	
Ordnungsmäßigkeit		×		
Sicherheit		×		
<b>Zuverlässigkeit</b>				
Reife		×		
Fehlertolleranz			×	
Wiederherstellbarkeit			×	
<b>Benutzbarkeit</b>				
Verständlichkeit	×			
Erlernbarkeit	×			
Bedienbarkeit	×			
<b>Effizienz</b>				
Zeitverhalten				×
Verbrauchsverhalten			×	
<b>Änderbarkeit</b>				
Analysierbarkeit			×	
Modifizierbarkeit				×
Stabilität			×	
Prüfbarkeit			×	
<b>Übertragbarkeit</b>				
Anpassbarkeit				×
Installierbarkeit				×
Konformität			×	
Austauschbarkeit				×

- Funktionalität:

In der Rubrik Funktionalität spielt vor allem die Sicherheit eine große Rolle, weshalb die Qualitätsanforderungen hier sehr gut sein müssen. Es muss garantiert werden, dass keine Daten geklaut oder missbraucht werden können. Deshalb ist es

ratsam hier mehr Zeit zu investieren. Die Punkte Richtigkeit und Ordnungsmäßigkeit müssen qualitativ nicht so hochwertig sein wie die Sicherheit, weil kleine Pannen bei der Benutzung keine gravierenden Schäden anrichten. Normale Qualität genügt bei Angemessenheit und Interoperabilität.

- **Zuverlässigkeit:**  
Insgesamt sollte das Programm zuverlässig laufen, jedoch müssen nicht überwiegend Ressourcen dafür verbraucht werden. Sollte das System abstürzen oder nicht ordnungsgemäß laufen, kann man nach einem Neustart weiterarbeiten.
- **Benutzbarkeit:**  
Viel Augenmerk wird auf die Benutzbarkeit gelegt. Das Programm sollte für den Anwender einfach zu bedienen sein und sich selbst erklären, damit keine Schulung mehr notwendig ist.
- **Effizienz:**  
Ausschlaggebend ist die Effizienz nicht, da das Bewertungssystem nicht besonders schnell die Score abrufen und verarbeiten muss.
- **Änderbarkeit:**  
Für die Zukunft können weitere Features eingebaut werden, wenn man möchte. Grundsteine für weitere Features werden nicht gezielt gelegt.
- **Übertragbarkeit:**  
Die Übertragbarkeit spielt eine untergeordnete Rolle, da man nur drauf zugreifen muss. Installieren oder ähnliches muss nicht getan werden.

## 8 Benutzungsoberfläche

- Intuitive Bedienung
- Selbsterklärend
- Ansprechendes Design

## 9 Technische Produktumgebung

Auf dem Server wird eine CouchDB-Datenbank verwendet. Auf der Clientseite wird ein Java – Programm installiert. Da wir in der Vergangenheit sehr gute Ergebnisse mit Java und einer CouchDB-Datenbank erzielt haben werden wir dies auch bei diesem Projekt verwenden.

### 9.1 Software

- Betriebssystem : Windows 7, Windows 8, Windows 8.1
- Laufzeitsystem: JRE
- Datenbank: CouchDB
- Client: Java Programm

### 9.2 Hardware

- Mindestanforderungen für CouchDB: 32-Bit Betriebssystem
- Mindestanforderungen für Client: JRE, Windows 7

### 9.3 Orgware

Internet Zugang

### 9.4 Produkt-Schnittstellen

Anbindung von Java und CouchDB über JSON.



# 10 Spezielle Anforderungen an die Entwicklungs-Umgebung

## 10.1 Software

Als Software für die Entwicklung wird Windows 7 und Mac OSX 10.10 verwendet, da diese Systeme zur Verfügung stehen. Des weiteren wird Eclipse als IDE für Java verwendet. Um die Daten abzulegen wird eine CouchDB Datenbank verwendet.

## 10.2 Hardware

Windows 7

MacBook Pro 13"

- OS: Mac OSX 10.10
- Intel Core2Duo

Mac OSX 10.10

## 10.3 Orgware

Internet Zugang

## 10.4 Produkt-Schnittstellen

Internetanbindung von Java und CouchDB Datenbank.

# 11 Gliederung in Teilprodukte

Drei Teilprodukte

- Logik
  - Zweistufige holistische Bewertung (H2)
  - Rate-to-Score (R2S)
  - Score-to-Rate (S2R)
- GUI
- Backend (Datenbankanbindung inkl. Benutzerauthentifizierung)

# 12 Anhang

## .1 Begriffsdefinitionen

## .2 Abkürzungsverzeichnis

**API** Application Programming Interface (Programmierschnittstelle)

**Add-On** Erweiterungspaket

## .3 Abbildungsverzeichnis

3.1	Use-Case Szenario . . . . .	8
4.1	Beispielprozess einer Bewertung . . . . .	10
.1	Datenfluss Bewerter-Student . . . . .	21
.2	Datenfluss Java-Datenbank . . . . .	21
.3	Datenfluss Umrechnung S2R, H2, R2S . . . . .	22

## .4 Aufwandsabschätzung

## .5 Datenflussdiagramme

## .6 Tabellenverzeichnis

7.1	Qualitätsanforderungen . . . . .	13
-----	----------------------------------	----

#	Kategorie	Klasse	Anzahl	Gewichtung			Beitrag
1	Eingabedaten	einfach		x	3	=	0
		mittel	3	x	4	=	12
		komplex		x	6	=	0
2	Abfragen	einfach		x	3	=	0
		mittel		x	4	=	0
		komplex	2	x	6	=	12
3	Ausgaben	einfach		x	4	=	0
		mittel	4	x	5	=	20
		komplex		x	7	=	0
4	Datenbestände	einfach		x	7	=	0
		mittel	2	x	10	=	20
		komplex		x	15	=	0
5	Referenzdaten	einfach		x	5	=	0
		mittel		x	7	=	0
		komplex	3	x	10	=	30
uFP	unbewertete <i>Function Points</i>					=	94

Einflussfaktor mit Skala			<	Gewichtung
0	Grundstock			70
1	Verflechtung mit anderen Anwendungssystemen	5		3,0
2	Dezentrale Daten, dezentrale Verarbeitung	5		2,5
3	Transaktionsrate	5		4,0
Verarbeitungslogik	4a Rechenoperationen	10		8,1
	4b Kontrollverfahren	5		5,0
	4c Ausnahmeregelungen	10		6,0
	4d Logik	5		4,0
5	Wiederverwendbarkeit	5		3,5
6	Datenbestandskonvertierungen	5		3,0
7	Anpassbarkeit	5		2,0

E	Einflusskoeffizient	0,01	x	111,1	=	1,11
---	---------------------	------	---	-------	---	------

FP	Bewertete Function Points	E	x	uFP	=	104,43
----	---------------------------	---	---	-----	---	--------

PM	Umrechnung anhand der IBM-Tabelle				=	8,27
----	-----------------------------------	--	--	--	---	------

P-Monate

Dauer	Umrechnung nach Boehm's Formel für ...		Dialog		=	5,24
-------	--	--	--------	--	---	------

K-Monate

S = Stapelsysteme ; D = Dialogsysteme ; E = Echtzeitsysteme

Größe	Umrechnung durch Division von PM durch Dauer				=	1,58
-------	--	--	--	--	---	------

Mitarbeiter

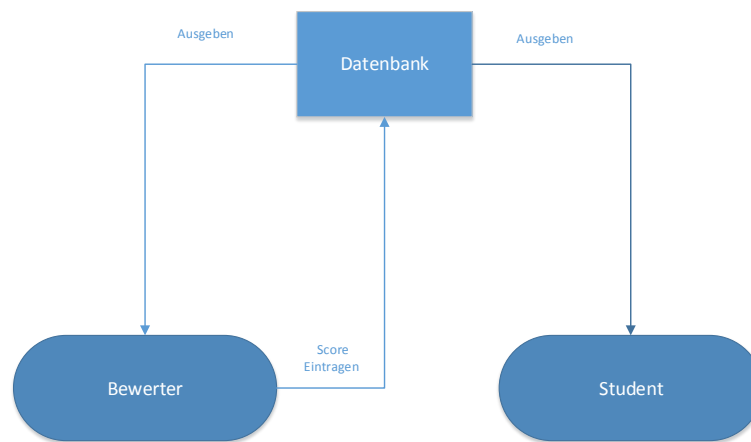


Abbildung .1: Datenfluss Bewerber-Student

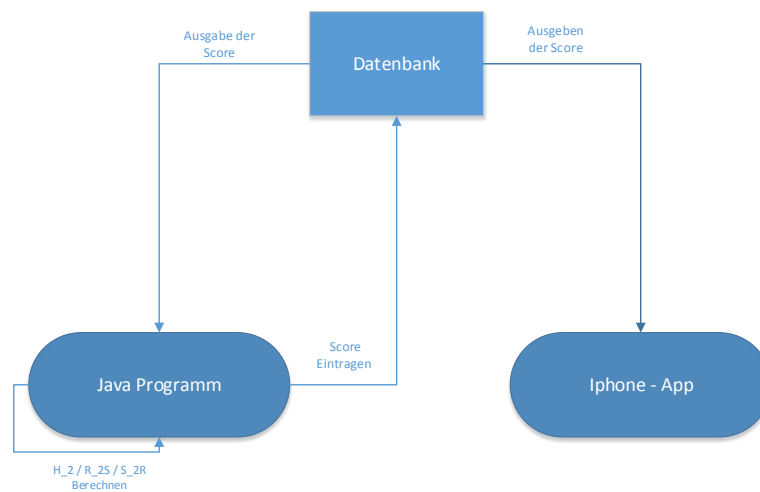


Abbildung .2: Datenfluss Java-Datenbank

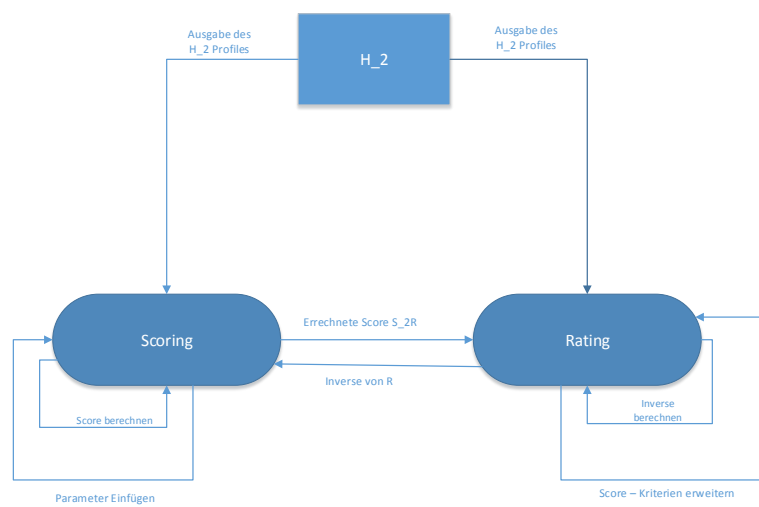


Abbildung .3: Datenfluss Umrechnung S2R, H2, R2S