



Every line of code is worth the SWEat

## **SAL intermedio settimo sprint**

3 Marzo 2025

Uso	Esterno
Destinatari	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Sync Lab S.r.l.
Responsabile	Andrea Precoma
Redattori	Klaudio Merja
Verificatori	Davide Picello

## Indice

<b>1. Informazioni generali .....</b>	<b>3</b>
1.1. Luogo e data della riunione .....	3
1.2. Partecipanti interni .....	3
1.3. Partecipanti esterni .....	3
<b>2. Sintesi dell'incontro .....</b>	<b>3</b>
2.1. Scelte architettureali .....	3
2.2. Tecnologie adottate .....	3
<b>3. Conclusioni .....</b>	<b>4</b>

## 1. Informazioni generali

### 1.1. Luogo e data della riunione

- **Luogo:** Google Meet
- **Data:** 03/03/2025
- **Ora:** 11:30
- **Durata:** mezz'ora

### 1.2. Partecipanti interni

- Andrea Perozzo
- Andrea Precoma
- Davide Marin
- Davide Martinelli
- Davide Picello
- Klaudio Merja

### 1.3. Partecipanti esterni

- Fabio Pallaro
- Andrea Dorigo

## 2. Sintesi dell'incontro

L'incontro svolto con l'azienda proponente ha avuto come argomenti di discussione le prime scelte architetturali adottate dal gruppo in merito alla progettazione dell'MVP<sup>g</sup> e una discussione sulle tecnologie adottate dal gruppo. Sono stati valutati nuovamente i reali casi d'uso del prodotto finale e se le scelte fatte fossero effettivamente le più adatte.

### 2.1. Scelte architetturali

Il gruppo ha presentato all'azienda proponente le prime scelte architetturali adottate per la realizzazione del prodotto, ponendo particolare attenzione all'architettura logica del servizio in sviluppo, risolvendo alcune lacune e dubbi emersi da parte dei progettisti. Si è approfondito in particolare la scelta di adottare un'architettura esagonale per il servizio che, al momento della stesura di questo verbale, si occupa di tutta la *business logic* del prodotto, comprensivo di consumo dei messaggi da Apache Kafka<sup>g</sup>, persistenza dei dati ricevuti all'interno di un database<sup>g</sup> e l'utilizzo degli stessi dati per la generazione degli annunci pubblicitari da mostrare all'utente.

Si è discusso inoltre del grado di dettaglio che l'azienda si aspetta da questa progettazione, confermando quanto svolto per ora e ponendo come nuovo obiettivo la realizzazione dell'architettura di *deployment* del prodotto.

### 2.2. Tecnologie adottate

Per quanto riguarda le tecnologie adottate dal gruppo, si è discusso con l'azienda proponente se le scelte fatte in merito alla parte di *processing* dello *stream* dei dati fossero adatte ai casi d'uso che l'azienda si aspetta dal prodotto finale; si è deciso in particolare se l'uso di Spring<sup>g</sup> per il consumo dei messaggi provenienti dalla *message queue* tramite micro batching<sup>g</sup> soddisfacesse i requisiti di *real-time processing*. L'azienda ha sottolineato il fatto di come lo *stream processor* fosse uno degli argomenti in primo piano del loro capitolato; ciò nonostante, le tecnologie proposte da quest'ultima non erano vincolanti ai fini del progetto, approvando quindi quanto svolto nel caso si rispettassero ugualmente i requisiti. Seguirà in settimana una riunione con il prof. Cardin per discutere nuovamente di questo argomento per confermare in maniera definitiva le scelte adottate e procedere allo sviluppo, con conseguente rilascio, dell'MVP.

### 3. Conclusioni

L'incontro ha portato alla conferma di quanto svolto al momento da parte del gruppo e posto nuovi obiettivi per la settimana successiva per quanto riguarda l'architettura di *deployment* del prodotto. Tuttavia, il gruppo rimane in attesa della riunione pianificata per questo mercoledì (05/03/2025) con il prof. Cardin per chiarire e confermare le scelte fatte in merito alle tecnologie adottate per lo *stream processing*<sup>g</sup>. In attesa di ciò, il gruppo procederà con la ricerca e lo sviluppo degli strumenti di *testing* e analisi statica della *codebase*<sup>g</sup> del prodotto.

Firma dell'azienda proponente

