



Every line of code is worth the SWEat

## **SAL fine settimo sprint**

10 Marzo 2025

Uso	Esterno
Destinatari	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Sync Lab S.r.l.
Responsabile	Davide Martinelli
Redattori	Klaudio Merja
Verificatori	Andrea Precoma

## Indice

<b>1. Informazioni generali .....</b>	<b>3</b>
1.1. Luogo e data della riunione .....	3
1.2. Partecipanti interni .....	3
1.3. Partecipanti esterni .....	3
<b>2. Sintesi dell'incontro .....</b>	<b>3</b>
2.1. Test di accettazione .....	3
2.2. Stream processor .....	3
2.3. Conclusioni .....	4

## 1. Informazioni generali

### 1.1. Luogo e data della riunione

- **Luogo:** Google Meet
- **Data:** 10/03/2025
- **Ora:** 11:30
- **Durata:** mezz'ora

### 1.2. Partecipanti interni

- Andrea Perozzo
- Andrea Precoma
- Davide Marin
- Davide Martinelli
- Davide Picello
- Klaudio Merja

### 1.3. Partecipanti esterni

- Fabio Pallaro
- Andrea Dorigo

## 2. Sintesi dell'incontro

Il gruppo ha presentato quanto svolto nel SAL<sup>g</sup> precedente in merito alla redazione dei *test* di accettazione e alla progettazione dell'architettura logica del prodotto. In particolare è stato chiarito quanto concluso a seguito dell'incontro con il prof. Cardin, svoltosi mercoledì 5 marzo 2025, sulle tecnologie adottate dal gruppo.

### 2.1. Test di accettazione

Il gruppo ha presentato all'azienda proponente i *test* di accettazione redatti in questo sprint<sup>g</sup>, presentando quanto rilevato e ponendo domande per chiarire gli eventuali dubbi presentati dai membri del gruppo. L'azienda proponente ha fornito tutti i chiarimenti necessari e le indicazioni per modificare e/o aggiungere *test* di accettazione. L'azienda ha comunque espresso la sua approvazione per quanto svolto dal gruppo e si attendono le modifiche proposte per il prossimo SAL.

### 2.2. Stream processor

Come citato in precedenza, nella settimana precedente si è svolto l'incontro per discutere con il prof. Cardin per quanto riguarda le scelte delle tecnologie avvenuta nella *Technology Baseline* (TB) ed eventuali consigli sull'architettura logica. Il prof. Cardin ha espresso un parere negativo per quanto riguarda la parte di gestione dello *stream* che, al momento della riunione, era realizzata in Java con il *framework* Spring<sup>g</sup>, ritenendo la scelta non adeguata per l'elevato flusso di dati che il prodotto dovrà gestire e per la tecnologia che è stata scelta per la gestione dei messaggi, ovvero Apache Kafka<sup>g</sup>. Inoltre, è stata valutata negativamente la scelta di utilizzare il micro batching<sup>g</sup> per la gestione dello *stream*, ritenendo l'approccio «non reattivo» in quanto il sistema attende un certo periodo e un certo numero di messaggi invece di reagire ai messaggi. La scelta finale, nonostante la scadenza sempre più vicina, presa alla fine della discussione è stata quella di adottare Apache Flink<sup>g</sup> per lo stream processing<sup>g</sup>.

Durante la riunione con la proponente si è discusso quindi quanto svolto nei giorni successivi al colloquio per rimediare al problema. In particolare si è discusso dei vari dubbi che i membri del gruppo hanno riscontrato durante la fase di sviluppo del *job* di Apache Flink, trovando comunque una soluzione a tutti i problemi riscontrati e approvazione da parte della proponente.

### **2.3. Conclusioni**

Il gruppo ha concordato la logistica delle ultime due riunioni prima della consegna finale del prodotto, in corrispondenza del termine della *Product Baseline* (PB), prevista per il 21/03/2025.

Si è deciso inoltre di svolgere un incontro con il prof. Cardin per discutere le scelte definitive in merito all'architettura del prodotto e per chiarire eventuali dubbi prima della consegna finale.

Firma dell'azienda proponente

