



Every line of code is worth the SWEat

SAL quinto sprint

22 gennaio 2025

Uso	Esterno
Destinatari	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Sync Lab S.r.l.
Responsabile	Klaudio Merja
Redattori	Andrea Precoma
Verificatori	Davide Martinelli

Riassunto del verbale

Sono stati chiariti alcuni dubbi riguardo il diagramma delle attività ed è stato confermato il lavoro sul PoC.

Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redattori	Verificatori	Descrizione
1.0.0	24/01/2025	Andrea Precoma	Davide Martinelli	• Stesura del verbale

Indice

1. Informazioni generali	4
1.1. Luogo e data della riunione	4
1.2. Partecipanti interni	4
1.3. Partecipanti esterni	4
2. Sintesi dell'incontro	4
3. Risposte alle domande	4
3.1. Diagramma delle attività	4
3.2. PoC	4
4. Conclusioni	5
5. Tabella delle decisioni	5

1. Informazioni generali

1.1. Luogo e data della riunione

- **Luogo:** Google Meet
- **Data:** 22/01/2025
- **Ora:** 12:00
- **Durata:** 30 minuti

1.2. Partecipanti interni

- Andrea Perozzo
- Andrea Precoma
- Davide Marin
- Davide Martinelli
- Davide Picello
- Klaudio Merja
- Riccardo Milan

1.3. Partecipanti esterni

- Andrea Dorigo
- Fabio Pallaro

2. Sintesi dell'incontro

Abbiamo presentato il diagramma delle attività sul quale nutrivamo alcuni dubbi. Questi sono stati chiariti facendo anche emergere alcune osservazioni importanti. È seguita poi l'esposizione del PoC^g rispetto al quale abbiamo ricevuto dei complimenti.

3. Risposte alle domande

3.1. Diagramma delle attività

Abbiamo presentato il diagramma delle attività discutendo poi sulla correttezza del flusso. Dialogando principalmente con Fabio Pallaro ci siamo accorti che deve essere aggiunta la fase di controllo riguardo alla possibilità dell'utente di aver già ricevuto l'annuncio per il punto di interesse.

Si è sollevata anche una questione circa la modalità con cui viene controllato se l'utente può essere interessato al punto di interesse. Sono state evidenziate tre possibilità:

1. Eseguire una sola richiesta alla LLM^g, questa deve valutare la profilazione dell'utente ed eventualmente generare l'annuncio.
2. Eseguire due richieste alla LLM, la prima per valutare la profilazione dell'utente ed eventualmente la seconda per far generare l'annuncio.
3. Valutare internamente al sistema la profilazione dell'utente ed eventualmente richiedere la generazione dell'annuncio.

Fabio Pallaro ci ha fatto notare che affidare l'intero compito alla LLM potrebbe portare ad una saturazione delle richieste disponibili. Tuttavia ci sembra più efficace la valutazione di una LLM, specie considerando che l'informazione principale della profilazione è un campo di testo libero. Al momento quindi abbiamo optato per la prima soluzione.

3.2. PoC

Abbiamo presentato l'ultima istanza del PoC che sarà quella presentata alla consegna della *milestone*. Ci è stato confermato il lavoro con un solo accorgimento da apportare, cioè spostare il punto di interesse dal centro della strada in modo che sia più realistico e visibile.

4. Conclusioni

Chiarendo le ultime questioni riguardo il diagramma delle attività abbiamo concluso il lavoro di analisi dei requisiti e dei casi d'uso. Avendo ricevuto riscontri positivi sia per la documentazione sia per il PoC programmiamo di concludere e approvare gli ultimi lavori entro il fine settimana. La consegna è stata quindi spostata a lunedì 27 gennaio.

5. Tabella delle decisioni

ID	Assegnatari	Descrizione
ORG	Gruppo	Richiesta colloquio con il prof. Cardin per la consegna RTB

Firma dell'azienda proponente
