

Every line of code is worth the SWEat

# SAL fine primo sprint

27 novembre 2024

Uso Esterno

Destinatari | Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Sync Lab S.r.l.

Responsabile | Andrea Precoma

Redattori Davide Picello

Verificatori | Riccardo Milan

### Riassunto del verbale

Incontro di fine sprint dove sono stati chiariti molti dubbi, e fissati alcuni obiettivi per lo sprint a venire.



# Registro delle modifiche

| Ver.  | Data      | Redattori      | Verificatori   | Descrizione         |
|-------|-----------|----------------|----------------|---------------------|
| 1.0.0 | 4/12/2024 | Davide Picello | Riccardo Milan | Stesura del verbale |



# Indice

| 1. Informazioni generali |                                  |     |  |  |  |
|--------------------------|----------------------------------|-----|--|--|--|
|                          | 1.1. Luogo e data della riunione | . 4 |  |  |  |
|                          | 1.2. Partecipanti interni        | . 4 |  |  |  |
|                          | 1.3. Partecipanti esterni        | . 4 |  |  |  |
| 2.                       | Sintesi dell'incontro            | . 4 |  |  |  |
|                          | Risposte alle domande            |     |  |  |  |
|                          | 3.1. Sensori come attori         |     |  |  |  |
|                          | 3.2. Registrazione utenti        | . 4 |  |  |  |
|                          | 3.3. Nifi                        | . 5 |  |  |  |
| 4.                       | Conclusioni                      | . 5 |  |  |  |
| 5.                       | Tabella delle decisioni          | . 5 |  |  |  |



# 1. Informazioni generali

### 1.1. Luogo e data della riunione

Luogo: Google Meet Data: 27/11/2024

• Ora: 16:10

• Durata: 30 minuti

#### 1.2. Partecipanti interni

• Andrea Perozzo

· Andrea Precoma

• Davide Marin

• Davide Martinelli

· Davide Picello

· Riccardo Milan

· Klaudio Merja

### 1.3. Partecipanti esterni

- · Fabio Pallaro
- Andrea Dorigo

#### 2. Sintesi dell'incontro

L'incontro si è svolto tra la conclusione del primo <u>sprint</u><sup>g</sup> e l'inizio del secondo, ed è stato di carattere prevalentemente discorsivo. Durante il *meeting* si è discusso principalmente dei vari punti:

- È stata aggiornata l'azienda sui progressi compiuti nello *sprint* precedente, che ha avuto come focus la redazione della documentazione.
- Sono stati definiti congiuntamente gli obiettivi per il prossimo periodo.

Andrea Precoma aveva pronta una prima bozza del simulatore dati. L'azienda, tuttavia, ha preferito rimandare al prossimo incontro, consigliando di implementare una tecnica di «containerizzazione» con <u>Docker<sup>g</sup></u>. Questo principalmente per permetterci di iniziare a sperimentare con questa tecnologia, nuova a molti membri del gruppo, ma anche per facilitare la collaborazione sul codice.

Successivamente l'azienda ha risposto alle domande del gruppo.

# 3. Risposte alle domande

Durante la stesura del documento Analisi dei Requisiti, sono sorti vari dubbi a cui il gruppo non era sicuro di saper dare una risposta corretta. Sono riportati, in dettaglio, qui di seguito.

#### 3.1. Sensori come attori

Il gruppo non comprendeva se i sensori dovessero essere interpretati come attori.

Il partecipante esterno di Sync Lab, Andrea Dorigo, ha chiarito che, poiché il prodotto comprende esclusivamente il *software*, i sensori devono essere considerati attori esterni. Se il prodotto avesse incluso sia il sensore che il *software* integrato, la situazione sarebbe stata diversa, ma non è questo il caso.

#### 3.2. Registrazione utenti

Un altro dubbio sorto durante l'Analisi dei Requisiti era: è necessario creare una logica di *login* per gli utenti e per l'amministratore ?



Dialogando insieme abbiamo capito che:

- Non è necessario prevedere un sistema di *login* per gli utenti, dato che il prodotto attuale prevede esclusivamente l'accesso alla *dashboard* da parte dell'amministratore.
- Per l'amministratore, l'autenticazione sarà opzionale e supportata tramite <u>Grafana<sup>g</sup></u>, che integra già un sistema di autenticazione.

Ci è stato quindi riconfermato che il focus del prodotto sarà sull'utilizzo lato amministratore, e non lato utente, di cui ci interesseranno solamente i dati personali e di spostamento.

#### 3.3. Nifi

Sono stati richiesti, da parte del gruppo, alcuni consigli riguardo ad <u>Apache Nifig</u>, in quanto nessun membro del gruppo ne è particolarmente esperto.

L'azienda si è dimostrata ancora una volta molto disponibile, condividendo subito del materiale web e proponendo di fissare una sessione di  $\underline{deep\ dive}^g$  a riguardo, più avanti.

Il materiale fornito è il seguente:

- Video YouTube: Apache NiFi Anti-Patterns, Part 1
- Repository Github NiFi LangChain Processors

#### 4. Conclusioni

L'incontro è stato utile: confrontarsi sui vari dubbi permette sempre di comprendere al meglio la direzione ottimale per il progetto.

Al prossimo incontro, previsto per mercoledì 4 dicembre, sarà presentata la prima versione del simulatore dati.

## 5. Tabella delle decisioni

| ID  | Assegnatari                       | Descrizione                           |
|-----|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ORG | Gruppo                            | SAL fissato per mercoledì 4/12        |
| ORG | Andrea Precoma,<br>Riccardo Milan | Prima bozza del simulatore con Docker |

Firma dell'azienda proponente