

# Piano di Progetto

Gruppo SWEet BIT - Progetto SWEDesigner

## Informazioni sul documento

Versione	1.4.0
Redazione	Massignan Fabio
Verifica	Santimaria Davide
Approvazione	Massignan Fabio
Uso	Esterno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega
	Prof. Riccardo Cardin
	Zucchetti S.p.A.

### Descrizione

Questo documento descrive la pianificazione delle attività del gruppo SWEet BIT relativi al progetto SWEDesigner.

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Persone	Descrizione
		coinvolte	
1.6.0	2017/04/27	Massignan Fabio	Approvazione documento
1.5.0	2017/04/26	Santimaria	Verifica documento
		Davide	
1.4.1	2017/04/26	Massignan Fabio	Modificata struttura del documento
1.4.0	2017/04/26	Massignan Fabio	Approvazione documento
1.3.0	2017/04/24	Santimaria	Verifica documento
		Davide	
1.2.1	2017/04/23	Massignan Fabio	Modifica sezione critica capitoli:
			Suddivisione del Lavoro, Prospetto
			economico e Consuntivo di periodo
1.2.0	2017/03/30	Bodian Malick	Approvazione documento
1.1.0	2017/03/27	Massignan Fabio	Verifica documento
1.0.3	2017/03/21	Bodian Malick	Stesura capitoli: Analisi dei rischi e
			Consuntivo finale
1.0.2	2017/03/14	Pilò Salvatore	Stesura capitoli: Suddivisione del
			lavoro e Progetto economico
1.0.1	2017/03/05	Bodian Malick	Stesura capitoli: Organigramma,
			Introduzione e Pianificazione
1.0.0	2017/03/02	Pilò Salvatore	Creazione scheletro del documento



## Indice

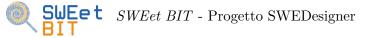
1	Intr	oduzione	5
	1.1	Scopo del documento	5
	1.2	Riferimenti	5
	1.3	Ciclo di vita	6
	1.4	Definizione dei ruoli	6
	1.5	Scadenze	9
2	Pia	nificazione	10
	2.1	Analisi	10
	2.2	Consolidamento dei Requisiti	11
	2.3	Progettazione Architetturale	12
	2.4	Progettazione di Dettaglio e Codifica	13
	2.5	Verifica e Validazione	14
3	Sud	divisione del lavoro	15
	3.1	Dettaglio Fasi	15
	3.2	Totali	20
4	Pro	spetto economico	23
	4.1	Analisi	23
	4.2	Consolidamento dei Requisiti	24
	4.3	Progettazione Architetturale	25
	4.4	Progettazione di Dettaglio e Codifica	26
	4.5	Verifica e Validazione	28
	4.6	Totale	29
5	Ana	disi dei rischi	32
6	Con	suntivo di periodo	36
	6.1	Analisi	36
$\mathbf{A}$	Org	anigramma	38
	A.1	Redazione	38
	A.2	Approvazione	38
	A.3	Accettazione dei componenti	38
	A.4	Componenti	39
В	Att	ualizzazione dei rischi	40



## $ELENCO\ DELLE\ FIGURE$

## Elenco delle figure

1	Diagramma di Gantt, periodo di Analisi	11
2	Diagramma di Gantt, periodo di Consolidamento dei Requisiti	12
3	Diagramma di Gantt, periodo di Progettazione Architetturale	13
4	Diagramma di Gantt, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	14
5	Diagramma di Gantt, periodo di Verifica e Validazione	14
6	Ore per componente, periodo di Analisi	16
7	Ore per componente, periodo di Consolidamento dei Requisiti	17
8	Ore per componente, periodo di Progettazione Architetturale	18
9	Ore per componente, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	19
10	Ore per componente, periodo di Verifica e Validazione	20
11	Ore per componente totali con investimento	21
12	Ore per componente totali rendicontate	22
13	Ore per ruoli, periodo di Analisi	23
14	Costi per ruoli, periodo di Analisi	24
15	Ore per ruoli, periodo di Consolidamento dei Requisiti	25
16	Costi per ruoli, periodo di Consolidamento dei Requisiti	25
17	Ore per ruoli, periodo di Progettazione Architetturale	26
18	Costi per ruoli, periodo di Progettazione Architetturale	26
19	Ore per ruoli, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	27
20	Costi per ruoli, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	27
21	Ore per ruoli, periodo di Verifica e Validazione	28
22	Costi per ruoli, periodo di Verifica e Validazione	29
23	Ore totali per ruoli	30
24	Costi totali per ruoli	30
25	Ore totali retribuite per ruoli	31
26	Costi totali retribuiti per ruoli	31



## $ELENCO\ DELLE\ TABELLE$

## Elenco delle tabelle

2	Costo orario per ruolo	8
3	Ore per componente, periodo di Analisi	15
4	Ore per componente, periodo di Consolidamento dei Requisiti	16
5	Ore per componente, periodo di Progettazione Architetturale	17
6	Ore per componente, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	18
7	Ore per componente, periodo di Verifica e Validazione	19
8	Ore per componente totali con investimento	20
9	Ore per componente totali rendicontate	21
10	Ore per ruolo, periodo di Analisi	23
11	Ore per ruolo, periodo di Consolidamento dei Requisiti	24
12	Ore per ruolo, periodo di Progettazione Architetturale	25
13	Ore per ruolo, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica	27
14	Ore per ruolo, periodo di Verifica e Validazione	28
15	Ore totali per ruolo	29
16	Ore totali retribuite per ruolo	30
17	Analisi dei rischi	35
18	Costo per ruolo, periodo di Analisi	36
19	Differenza consuntivo preventivo per componente, periodo di Analisi	37
20	Redazione	38
21	Approvazione	38
22	Accettazione componenti	38
23	Componenti	39
24	Attualizzazione dei rischi	40

## 1 Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha l'intento di esporre la pianificazione secondo la quale saranno svolti i lavori dal gruppo SWEet BIT sul progetto  $SWEDesigner_G$ . Gli scopi del presente documento sono:

- Presentare la pianificazione dei tempi e delle attività;
- Preventivare l'utilizzo delle risorse;
- Consuntivare l'impiego delle risorse durante l'evoluzione dei lavori;
- Analizzare i possibili fattori di rischio.

### 1.2 Riferimenti

### 1.2.1 Normativi

- Capitolato d'Appalto C6: SWEDesigner http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/C6p.pdf
- Vincoli di organigramma e dettagli economico-tecnici: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/PD01b.html
- Norme di Progetto: Norme di Progetto v1.2.0.

### 1.2.2 Informativi

- Slide dell'insegnamento Ingegneria del Software modulo A: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/.
- Metriche di progetto: http://it.wikipedia.org/wiki/Metriche\_di\_progetto.

### 1.3 Ciclo di vita

L'interesse del  $Committente_G$  è limitato al segmento di ciclo di vita che va dall'analisi dei requisiti al rilascio del prodotto, escludendo dunque la successiva manutenzione ed il ritiro. Il modello di ciclo di vita scelto è il modello incrementale, ritenuto preferibile in quanto permette di scomporre in sottosistemi il problema principale, riducendo i rischi derivati dalla scarsa conoscenza da parte del gruppo delle tecnologie necessarie, come illustrato nello **Studio di Fattibilità**. Questo modello permette inoltre di:

- Soddisfare primariamente i requisiti principali, e dedicarsi successivamente a quelli opzionali, potendo però offrire al proponente un sistema funzionante;
- Minimizzare i rischi di ritardo rispetto ai tempi stabiliti in quanto i cicli hanno durata breve e sono precedentemente pianificati;
- Rendere più semplice la verifica.

### 1.4 Definizione dei ruoli

Durante lo sviluppo del progetto ogni membro andrà a ricoprire diversi ruoli. Ciascun ruolo rappresenta una figura aziendale specializzata, indispensabile per il buon esito del progetto. Ogni componente dovrà ricoprire almeno una volta ciascun ruolo e i ruoli saranno suddivisi in modo da massimizzare l'efficienza del gruppo. Occorre inoltre verificare che non vi siano periodi in cui una risorsa sia verificatrice di se stessa. I ruoli sono:

- Responsabile di Progetto (PM): rappresenta il progetto, in quanto accentra su di sé le responsabilità di scelta ed approvazione, ed il gruppo, in quanto presenta al  $Committente_G$  i risultati del progetto. Detiene il potere decisionale, quindi la responsabilità su:
  - Pianificazione, coordinamento e controllo delle attività;
  - Gestione e controllo delle risorse;
  - Analisi e gestione dei rischi;
  - Approvazione dei documenti;
  - Approvazione dell'offerta economica.

Si occupa di redigere il *Piano di Progetto* e collabora alla stesura del *Piano di Qualifica*;

- Amministratore (Am): è responsabile del controllo, dell'efficienza e dell'operatività dell'ambiente di lavoro. Le mansioni di primaria importanza che gli competono sono:
  - Ricerca di strumenti che possano automatizzare qualsiasi compito che possa essere tolto all'umano;
  - Risoluzione dei problemi legati alle difficoltà di gestione e controllo dei processi e delle risorse. La risoluzione di tali problemi richiede l'adozione di strumenti adatti;
  - Controllo delle versioni e delle configurazioni del prodotto;
  - Gestione dell'archiviazione e del versionamento della documentazione di progetto;
  - Fornire procedure e strumenti per il monitoraggio e segnalazione per il controllo qualità.

Redige le *Norme di Progetto*, dove spiega e norma l'utilizzo degli strumenti, e la sezione del *Piano di Qualifica* nella quale vengono descritti gli strumenti e i metodi di verifica;

- Analista (An): è responsabile delle attività di analisi. Le responsabilità di spicco per tale ruolo sono:
  - Produrre una specifica di progetto comprensibile, sia per il  $Proponente_G$ , sia per il  $Committente_G$  che per i progettisti, e motivata in ogni suo punto;
  - Comprendere appieno la natura e la complessità del problema.

Redige lo Studio di Fattibilità, l'Analisi dei Requisiti e parte del Piano di Qualifica. Partecipa alla redazione del Piano di Qualifica in quanto conosce l'ambito del progetto ed ha chiari i livelli di qualità richiesta e le procedure da applicare per ottenerla;

- Progettista (Pt): è responsabile delle attività di progettazione. Le responsabilità di tale ruolo sono:
  - Produrre una soluzione attuabile, comprensibile e motivata;
  - Effettuare scelte su aspetti progettuali che applichino al prodotto soluzioni note ed ottimizzate;

 Effettuare scelte su aspetti progettuali e tecnologici che rendano il prodotto facilmente manutenibile.

Redige la Specifica Tecnica, la Definizione di Prodotto e le sezioni inerenti le metriche di verifica della programmazione del Piano di Qualifica;

- Programmatore (Pr): è responsabile delle attività di codifica e delle componenti di ausilio necessarie per l'esecuzione delle prove di verifica e validazione. Le responsabilità di tale ruolo sono:
  - Implementare rigorosamente le soluzioni descritte dal progettista, da cui seguirà quindi la realizzazione del prodotto;
  - Scrivere  $Codice_G$ : documentato, versionato, manutenibile e che rispetti gli standard stabiliti per la scrittura del  $Codice_G$ ;
  - Implementare i test sul  $Codice_G$  scritto, necessari per prove di verifica e validazione.

Redige il  $Manuale\ Utente$  e produce una abbondante documentazione del  $Codice_{G}$ .

- Verificatore (Ve): è responsabile delle attività di verifica. Le responsabilità di tale ruolo sono:
  - Assicurare che l'attuazione delle attività sia conforme alle norme stabilite;
  - Controllare la conformità di ogni stadio del ciclo di vita del prodotto.

Redige la sezione del *Piano di Qualifica* che illustra l'esito e la completezza delle verifiche e delle prove effettuate;

Ciascun ruolo ha un costo orario, come riportato nella tabella seguente.

Ruolo	$\mathbf{Costo}$
Project Manager	30 €
Amministratore	20 €
Analista	25 €
Progettista	22 €
Programmatore	15 €
Verificatore	15 €

Tabella 2: Costo orario per ruolo



## 1.5 Scadenze

Di seguito vengono presentate le date delle scadenze che il gruppo SWEet BIT ha deciso di rispettare e sulle quali si baserà la pianificazione del progetto:

- Revisione dei Requisiti: il 2017-04-18;
- Revisione di Progettazione: il 2017-05-15, eseguendo la Revisione di Progettazione minima;
- Revisione di Qualifica: il 2017-07-13;
- Revisione di Accettazione: il 2017-08-29.



## 2 Pianificazione

In seguito alla suddivisione delle scadenze, per eseguire una più accurata pianificazione progettuale, il progetto è stato suddiviso nei seguenti periodi:

- Analisi;
- Consolidamento dei requisiti;
- Progettazione Architetturale;
- Progettazione di Dettaglio e Codifica;
- Verifica e Validazione.

Ognuno di questi periodi è stato poi suddiviso in più attività, a ognuna delle quali sono state associate una o più risorse. Ogni attività è stata suddivisa in sotto-attività, delle quali sono stati riportati i  $Diagrammi_G$  di  $Gantt_G$  così da evidenziare la pianificazione di dettaglio restando focalizzati sui concetti di maggiore importanza.

### 2.1 Analisi

**Periodo:** da 2017-02-23 a 2017-04-03

Questa fase inizia in concomitanza con la pubblicazione dei  $Capitolati_G$  d'appalto e termina in corrispondenza della **Revisione dei Requisiti**.

Le attività principali del periodo di **Analisi** sono:

- Norme di Progetto: L'Amministratore, sottoscrive tutte le regole che il gruppo è obbligatoriamente tenuto a seguire durante l'attuazione di tutte le attività progettuali. In questo documento devono quindi essere inserite tutte le norme e le scelte del software di supporto non vincolate al Capitolato<sub>G</sub>. Sarò poi compito dei verificatori la certificazione del rispetto di tali norme;
- Studio di Fattibilità: Vengono discussi e valutati dal gruppo tutti i  $Capitolati_G$  d'appalto. Viene quindi redatto il documento Studio di Fattibilità, contenente i risultati di tali analisi. L'attività di analisi consiste nel valutare della complessità delle varie proposte mediante l'abbozzo di *Analisi dei Requisiti* ad alto livello. La stesura di questo documento è necessaria per la creazione degli altri documenti in quanto è proprio da questo documento che emerge il progetto che il gruppo porterà avanti;
- Analisi dei Requisiti: Partendo dalla bozza di Analisi dei Requisiti redatta durante lo Studio di Fattibilità, si esegue un analisi più approfondita. Tale attività continuerà fino alla data di consegna stabilita;



- Piano di Progetto: Il Responsabile di Progetto, basandosi sulle date di scadenza, redige il documento Piano di Progetto, organizzando tutte le attività del gruppo per lo svolgimento del lavoro. Tale attività ha una priorità alta in quanto regola le attività svolte dall'intero gruppo;
- Piano di qualifica: Si individuano tutte le strategie di verifica e validazione che il gruppo dovrà adottare per il progetto. La documentazione del *Piano di Qualifica* viene redatta da un *Analista* in collaborazione con l'*Amministratore* ed il *Responsabile di Progetto*;
- Glossario: I redattori, parallelamente alla stesura degli altri documenti, creano un documento che contiene una selezione di termini usati nella stesura della documentazione che necessitano di disambiguazione. Per ognuno di questi vocaboli presenti nel Glossario si associa una definizione al fine di chiarire il significato del termine all'interno del progetto. Il documento viene quindi aggiornato in maniera incrementale ad ogni inserimento di un nuovo termine;
- Lettera di presentazione: Viene redatta una lettera da presentare al  $Committente_G$  per permettere al gruppo di partecipare alla gara d'appalto per il  $Capitolato_G$ .

## 2.1.1 Diagramma di Gantt delle attività



Figura 1: Diagramma di Gantt, periodo di Analisi

## 2.2 Consolidamento dei Requisiti

**Periodo:** da 2017-04-10 a 2017-04-18

Questo periodo inizia successivamente alla **Revisione dei Requisiti** e si conclude con l'inizio del periodo di **Progettazione Architetturale**.

Vengono consolidati i requisiti richiesti dal sistema e per viene migliorato il documento *Analisi dei Requisiti*.

## 2.2.1 Diagramma di Gantt delle attività

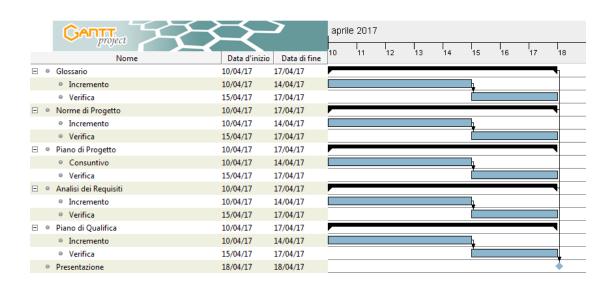


Figura 2: Diagramma di Gantt, periodo di Consolidamento dei Requisiti

## 2.3 Progettazione Architetturale

**Periodo:** da 2017-04-19 a 2017-05-15

Questo periodo inizia al termine del Consolidamento dei Requisiti e termina con la consegna del prodotto alla Revisione di Progettazione minima.

Le attività principali del periodo di **Progettazione Architetturale** sono:

- Specifica Tecnica: Il  $Responsabile\ di\ Progetto\ descrive\ al\ gruppo\ le\ scelte\ progettuali,\ ad\ alto\ livello,\ che\ il\ prodotto\ dovrà\ rispettare.\ Inoltre,\ vengono\ esposti\ i <math display="block">Design\ Pattern_G\ che\ verranno\ utilizzati\ nella\ creazione\ del\ prodotto,\ l'architettura\ generale\ del\ software,\ i\ principali\ flussi\ di\ controllo\ e\ il\ tracciamento\ dei\ requisiti;$
- Incremento e verifica: Tutti i documenti verranno aggiornati in base al risultato della Revisione dei Requisiti.

## 2.3.1 Diagramma di Gantt delle attività

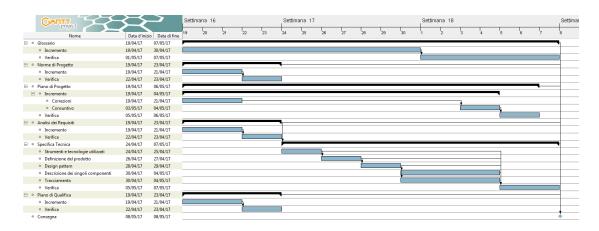


Figura 3: Diagramma di Gantt, periodo di Progettazione Architetturale

## 2.4 Progettazione di Dettaglio e Codifica

**Periodo:** da 2017-05-16 a 2017-07-13

Questo periodo inizia dopo la **Revisione di Progettazione** e termina con la consegna del prodotto alla **Revisione di Qualifica**. Le attività principali del periodo di **Progettazione di Dettaglio e Codifica** sono:

- **Definizione di Prodotto:** Viene redatto il documento *Definizione di Prodotto*. All'interno di tale documento vengono definite approfonditamente la struttura e le relazioni dei vari componenti del prodotto, basandosi sul documento *Specifica Tecnica*;
- Codifica: Si procede allo sviluppo del  $Codice_G$  del software da parte dei programmatori, seguendo quanto è riportato nella  $Definizione\ di\ Prodotto;$
- Manuali utenti: Si creano i documenti che hanno lo scopo di fornire delle linee guida per l'utilizzo del sistema da parte degli utenti coinvolti;
- Incremento e verifica: Si devono aggiornare tutti i documenti basandosi sui risultati della Revisione di Progettazione.

## 2.4.1 Diagramma di Gantt delle attività

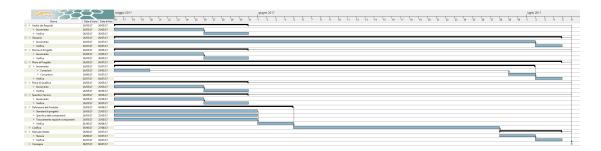


Figura 4: Diagramma di Gantt, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

### 2.5 Verifica e Validazione

**Periodo:** da 2017-07-14 a 2017-08-29

Questo periodo inizia dopo la **Revisione di Qualifica** e termina il processo di sviluppo del software. Tale fase rappresenta l'atto conclusivo delle varie attività di verifica realizzate nei singoli processi del Ciclo di vita.

Le attività principali del periodo di Verifica e Validazione sono:

- Collaudo del sistema: in questa attività il prodotto viene collaudato per dare dimostrazione che è conforme alle specifiche e soddisfa tutti i requisiti stabiliti;
- Incremento e verifica: in questa attività tutti i documenti vengono aggiornati in base al risultato della Revisione di Qualifica.

## 2.5.1 Diagramma di Gantt delle attività

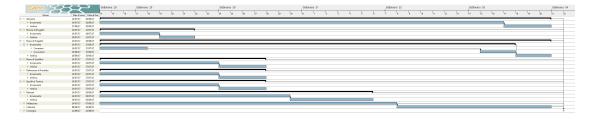


Figura 5: Diagramma di Gantt, periodo di Verifica e Validazione



## 3 Suddivisione del lavoro

Per il preventivo si tiene conto che i periodi di **Analisi** e di **Consolidamento dei Requisiti** sono considerati di investimento non a carico del  $Committente_G$ , per cui le ore qui rendicontate non saranno conteggiate nelle ore totali da retribuire.

I componenti del gruppo dovranno rivestire ogni ruolo almeno una volta. Possono ricoprire più ruoli contemporaneamente purché non si presentino conflitti di interesse tra i ruoli ricoperti.

Per facilitare la lettura delle tabelle si è deciso che, nel caso una cella contenga un valore pari a zero, questo verrà omesso lasciando la cella vuota.

## 3.1 Dettaglio Fasi

### 3.1.1 Analisi

Nel periodo di **Analisi**, ciascun componente dovrà ricoprire i seguenti ruoli per il numero di ore indicato nella seguente tabella:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò	10		12				22
Fabio Massignan		5				16	21
Sebastiano Bertolin		4	15				19
Davide Santimaria		4	16				20
Malick Bodian	9					13	22
Gianmarco Salmistraro		4	15			2	21

Tabella 3: Ore per componente, periodo di Analisi



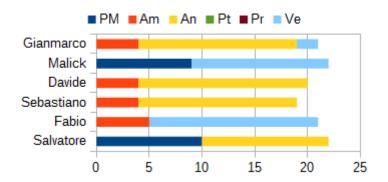


Figura 6: Ore per componente, periodo di Analisi

#### Consolidamento dei Requisiti 3.1.2

Nel periodo di Consolidamento dei Requisiti, ciascun componente dovrà ricoprire i seguenti ruoli per il numero di ore indicato nella seguente tabella:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò			4			2	6
Fabio Massignan	1		4				5
Sebastiano Bertolin			5				5
Davide Santimaria		2				3	5
Malick Bodian			4				4
Gianmarco Salmistraro			5				5

Tabella 4: Ore per componente, periodo di Consolidamento dei Requisiti



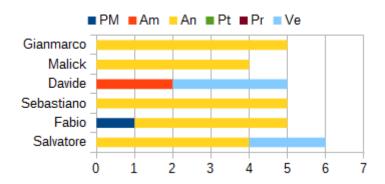


Figura 7: Ore per componente, periodo di Consolidamento dei Requisiti

#### Progettazione Architetturale 3.1.3

Nel periodo di **Progettazione Architetturale**, ciascun componente dovrà ricoprire i seguenti ruoli per il numero di ore indicato nella seguente tabella:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò		5	2	22			29
Fabio Massignan				12		15	27
Sebastiano Bertolin	5			20			25
Davide Santimaria			6			20	26
Malick Bodian		2	5	21			28
Gianmarco Salmistraro	5		2	20			27

Tabella 5: Ore per componente, periodo di Progettazione Architetturale



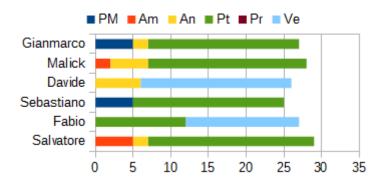


Figura 8: Ore per componente, periodo di Progettazione Architetturale

#### Progettazione di Dettaglio e Codifica 3.1.4

Nel periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica, ciascun componente dovrà ricoprire i seguenti ruoli per il numero di ore indicato nella seguente tabella:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò			2	20		30	52
Fabio Massignan	5			15	30		50
Sebastiano Bertolin				17	18	16	51
Davide Santimaria	5			16	28		49
Malick Bodian		6		16		30	52
Gianmarco Salmistraro				10	30	10	50

Tabella 6: Ore per componente, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica



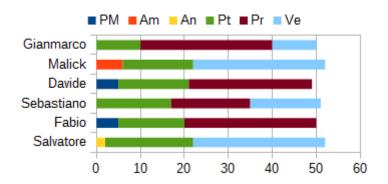


Figura 9: Ore per componente, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

#### Verifica e Validazione 3.1.5

Nel periodo di Verifica e Validazione, ciascun componente dovrà ricoprire i seguenti ruoli per il numero di ore indicato nella seguente tabella:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	$\mathbf{Pr}$	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò	10				11		21
Fabio Massignan		2		8		15	25
Sebastiano Bertolin				6		20	26
Davide Santimaria		2		3		22	27
Malick Bodian	2	8			12		22
Gianmarco Salmistraro		9			12	4	25

Tabella 7: Ore per componente, periodo di Verifica e Validazione



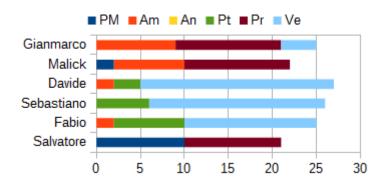


Figura 10: Ore per componente, periodo di Verifica e Validazione

#### 3.2 Totali

#### Ore totali con investimento 3.2.1

Di seguito vengono riportate le ore totali, comprendenti sia quelle di investimento che quelle rendicontate a carico del  $Committente_G$ , dedicate da ciascun componente all'intero progetto:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò	20	5	20	42	11	32	130
Fabio Massignan	6	7	4	35	30	46	128
Sebastiano Bertolin	5	4	20	43	18	36	126
Davide Santimaria	5	8	22	19	28	45	127
Malick Bodian	11	16	9	37	12	43	128
Gianmarco Salmistraro	5	13	22	30	42	16	128

Tabella 8: Ore per componente totali con investimento



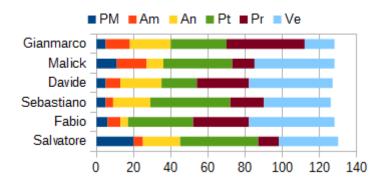


Figura 11: Ore per componente totali con investimento

## 3.2.2 Ore rendicontate

Le ore totali rendicontate a carico del  $Committente_G$ , che si riferiscono ai periodi di **Progettazione Architetturale**, **Progettazione di Dettaglio e Codifica** e **Verifica e Validazione**, che ogni componente dedicherà all'intero progetto saranno le seguenti:

Nominativo	PM	Am	An	Pt	$\mathbf{Pr}$	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò	10	5	4	42	11	30	102
Fabio Massignan	5	2		35	30	30	102
Sebastiano Bertolin	5			43	18	36	102
Davide Santimaria	5	2	6	19	28	42	102
Malick Bodian	2	16	5	37	12	30	102
Gianmarco Salmistraro	5	9	2	30	42	14	102

Tabella 9: Ore per componente totali rendicontate

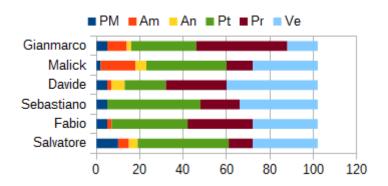


Figura 12: Ore per componente totali rendicontate



## Prospetto economico

#### Analisi 4.1

Nel periodo di **Analisi**, le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	19	570
Amministratore	17	340
Analista	58	1450
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	31	465
Totale	125	2825

Tabella 10: Ore per ruolo, periodo di Analisi

I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi del periodo di Analisi.

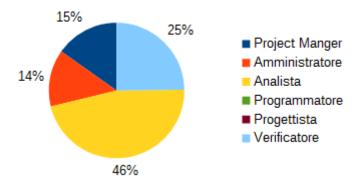


Figura 13: Ore per ruoli, periodo di Analisi



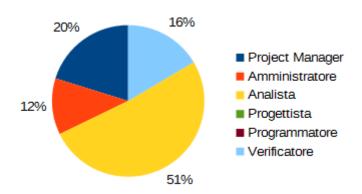


Figura 14: Costi per ruoli, periodo di Analisi

#### Consolidamento dei Requisiti 4.2

Nel periodo di Consolidamento dei Requisiti le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	1	30
Amministratore	2	40
Analista	22	550
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	5	75
Totale	30	695

Tabella 11: Ore per ruolo, periodo di Consolidamento dei Requisiti

I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi del periodo di Consolidamento dei Requisiti.

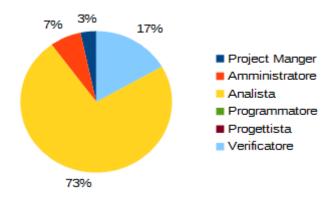


Figura 15: Ore per ruoli, periodo di Consolidamento dei Requisiti

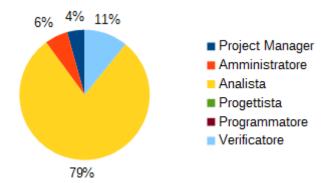


Figura 16: Costi per ruoli, periodo di Consolidamento dei Requisiti

#### Progettazione Architetturale 4.3

Nel periodo di Progettazione Architetturale le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	10	300
Amministratore	7	140
Analista	15	375
Progettista	95	2090
Programmatore	0	0
Verificatore	35	525
Totale	162	3430

Tabella 12: Ore per ruolo, periodo di Progettazione Architetturale



I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi del periodo di **Progettazione Architetturale**.

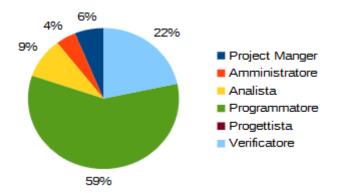


Figura 17: Ore per ruoli, periodo di Progettazione Architetturale

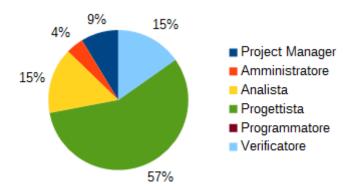


Figura 18: Costi per ruoli, periodo di Progettazione Architetturale

## 4.4 Progettazione di Dettaglio e Codifica

Nel periodo di **Progettazione di Dettaglio e Codifica** le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:



Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	10	300
Amministratore	6	120
Analista	2	50
Progettista	94	2068
Programmatore	106	1590
Verificatore	86	1290
Totale	304	5418

Tabella 13: Ore per ruolo, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi del periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica.

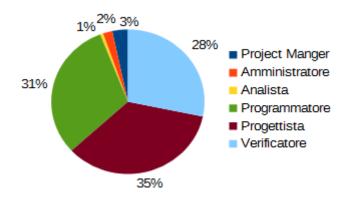


Figura 19: Ore per ruoli, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica

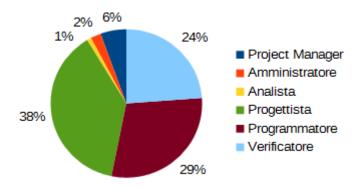


Figura 20: Costi per ruoli, periodo di Progettazione di Dettaglio e Codifica



#### Verifica e Validazione 4.5

Nel periodo di Verifica e Validazione le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	12	360
Amministratore	21	420
Analista	0	0
Progettista	17	374
Programmatore	33	525
Verificatore	61	915
Totale	146	2594

Tabella 14: Ore per ruolo, periodo di Verifica e Validazione

I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi del periodo di Verifica e Validazione.

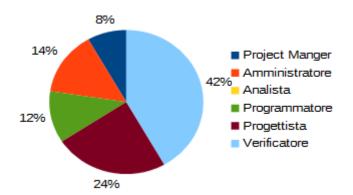


Figura 21: Ore per ruoli, periodo di Verifica e Validazione



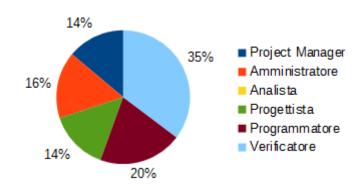


Figura 22: Costi per ruoli, periodo di Verifica e Validazione

#### 4.6 Totale

#### Ore totali con investimento 4.6.1

Le ore totali previste per la realizzazione dell'intero progetto, comprendenti sia quelle di investimento che quelle rendicontate a carico del  $Committente_{\scriptscriptstyle G},$  sono riportate nella tabella seguente.

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	52	1560
Amministratore	53	1060
Analista	97	2425
Progettista	206	4532
Programmatore	141	2115
Verificatore	218	2730
Totale	767	14962

Tabella 15: Ore totali per ruolo

I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi di tutto il progetto compresa la fase di investimento.



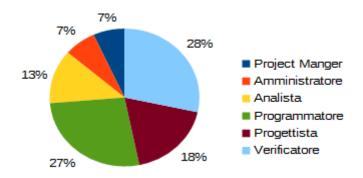


Figura 23: Ore totali per ruoli

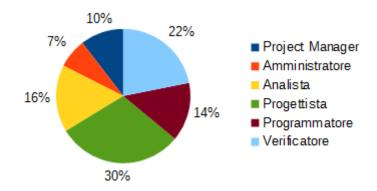


Figura 24: Costi totali per ruoli

#### 4.6.2Ore rendicontate

Le ore totali rendicontate a carico del  $\mathit{Committente}_{\scriptscriptstyle{G}}$  sono riportate nella tabella sottostante e si riferiscono ai periodi di Progettazione Architetturale, Progettazione di Dettaglio e Codifica e Verifica e Validazione.

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	32	960
Amministratore	34	680
Analista	17	425
Progettista	206	4532
Programmatore	141	2115
Verificatore	182	2730
Totale	612	11442

Tabella 16: Ore totali retribuite per ruolo



I seguenti grafici illustrano rispettivamente come ciascun ruolo abbia influito sul totale delle ore e dei costi retribuiti.

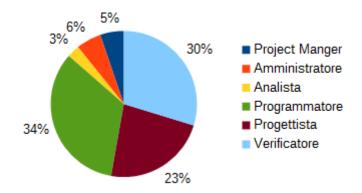


Figura 25: Ore totali retribuite per ruoli

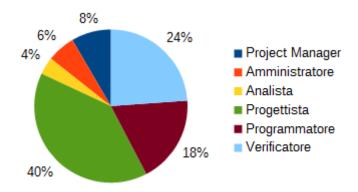


Figura 26: Costi totali retribuiti per ruoli

### 4.6.3 Conclusioni

Il costo totale viene arrotondato a  $\in$  11500.

Si è scelto di proporre un preventivo economico maggiorato rispetto a quello calcolato poiché, nonostante la sua irrisorietà, tale maggiorazione permetterà in caso di necessità di poter disporre di ore di lavoro aggiuntive senza dover incidere sui costi proposti.

## 5 Analisi dei rischi

Per ottimizzare l'avanzamento del progetto, si è effettuata un'approfondita analisi dei rischi.

L'analisi dei rischi si suddivide in quattro momenti:

- Identificazione: vengono identificati i rischi potenziali e vengono suddivisi in categorie;
- Analisi: per ogni rischio individuato vengono valutati la possibilità di occorrenza e il livello di gravità;
- Pianificazione di controllo: vengono istituiti dei Metodi di controllo per i rischi così da poterli evitare;
- Mitigazione: si cerca di prendere delle contromisure utili a ridurre gli effetti negativi nel caso che un determinato rischio si verifichi. Questa fase è richiesta solo per i rischi difficilmente controllabili.

Probabilità occorren- za	Grado pe- ricolosità	Descrizione	Strategie per la rilevazione	Contromisure	
		Rischi a livello tecnologico			
Medio	Alto	Possono sorgere degli inconvenienti per quanto riguarda l'utilizzo delle tecnologie adottate, nonostante siano note a buona parte del gruppo	-	Ogni componente si impegnerà a do- cumentarsi in ma- niera autonoma	



Probabilità occorren- za	Grado pericolosità	Descrizione	Strategie per la rilevazione	Contromisure		
	Rotture hardware					
Bassa	Basso	Non tutti i componenti del gruppo utilizzano un portatile di tipo commerciale e non professionale, pertanto la fallibilità della componente hardware è da preventivare	Ogni componente del gruppo è te- nuto ad avere cu- ra dei propri stru- menti di lavoro	Tutte le cartelle contenenti i dati risiedono su una $Repository_G$ su $GitHub_G$ e ogni componente è tenuto ad aggiornale tale $Repository_G$ il prima possibile in caso di modifiche		
	Problemi	riguardanti i com	ponenti del grupp	oonenti del gruppo		
Media	Medio	All'interno del gruppo è presente uno studente lavoratore, il quale potrebbe non risultare non sempre disponibile a causa di impegni legati al lavoro. Ogni componente del gruppo ha, inoltre, delle proprie necessità e degli impegni personali. Risulta quindi inevitabile riscontrare problemi di tipo organizzativo	Grazie ad una comunicazione tempestiva dei propri impegni, il Responsabile di Progetto è in grado di avere sempre una visione complessiva delle disponibilità	Quando un componente notifica un proprio impegno, il carico di lavoro che avrebbe dovuto svolgere viene ripartito tra le altre risorse disponibili		

Probabilità occorren- za	Grado pericolosità	Descrizione	Strategie per la rilevazione	Contromisure
	Prob	lemi tra i compon	enti del gruppo	
Bassa	Alto	Ogni componente del gruppo è alla prima esperienza in un gruppo numeroso. Tutti i componenti, inoltre, hanno principi diversi. Tali fattori potrebbero causare un appesantimento del carico di lavoro e la nascita di un clima lavorativo non proficuo	Il Responsabile di Progetto riesce a monitorare la na- scita di proble- matiche interper- sonali grazie al- la collaborazione dei membri del gruppo	In caso di forti contrasti, il Responsabile di Progetto dovrà tentare di mediare l'incontro dei componenti problematici. Se la discrepanza dovesse rivelarsi insormontabile, le risorse verranno allocate in modo da minimizzare il contratto tra i componenti problematici
		Inesperienza de	l gruppo	
Alta	Alto	Sono richieste capacità di analisi e di pianificazione che il gruppo non possiede. Il $Metodo_G$ di lavoro risulta nuovo e viene richiesto l'impiego di software che nessun componente del gruppo ha mai utilizzato, pertanto dovranno essere apprese tali conoscenze e ciò richiede tempo	Il Responsabile di Progetto riceve una segnalazione ogni qualvolta nasca la necessità di utilizzare un nuovo strumento. Ogni componente si dovrà occupare di trovare del materiale dove studiare la base teorica e, in caso non ne trovi, richiederà consigli al gruppo	Ogni componente si impegna a stu- diare il materiale richiesto per po- ter affrontare in maniera ottimale il progetto, ac- quisendo le cono- scenze necessarie prima che venga richiesto che es- se siano messe in pratica

SWEET SWEet BIT - Progetto SWEDesigner						
Probabilità	Grado pe-	Descrizione	Strategi			
occorren-	ricolosità		rilevazio			
za						

Probabilità occorren- za	Grado pericolosità	Descrizione	Strategie per la rilevazione	Contromisure	
Problemi a livello organizzativo e della valutazione dei costi					
Medio	Alta	Durante la fase di pianificazione, i tempi possono essere calcolati in modo errato: un'errata stima dei tempi potreb- be comportare un aumento dei costi e un ritardo nella consegna	Vanno controllati periodicamente gli stati dei $Ticket_G$ , in modo da venire subito a conoscenza di eventuali ritardi nello sviluppo delle attività	Per ogni attivi- tà è stato stabili- to un tempo pro- lungato per fare in modo che un eventuale ritardo non modifichi la durata totale del progetto	
	F	Problemi a livello d	dei requisiti		
Media	Medio	Alcuni aspetti del problema possono venire studiati in modo non idoneo, causando un'incompleta comprensione del problema stesso e dei suoi requisiti oppure causando divergenze tra le aspettative del $Proponente_G$ e la visione del gruppo sul prodotto	Per ridurre al minimo la probabilità di errori nella fase di Analisi dei Requisiti, verranno effettuati degli incontri con il $Proponente_G$ , in modo da assicurare la concordanza sulle necessità del prodotto	Sarà indispensabile correggere eventuali errori o imprecisioni indicati dal $Committente_G$ all'esito di ogni revisione	

Tabella 17: Analisi dei rischi



## 6 Consuntivo di periodo

Questa sezione contiene il prospetto economico che riporta i consuntivi dei vari periodi. Vengono riportate le ore impiegate per svolgere i compiti preventivati, sia per ruolo che per persona. In base alla differenza di ore tra il preventivo e il consuntivo, detta conguaglio, avremmo un bilancio:

- Positivo: Il preventivo ha superato il consuntivo;
- Negativo: Il preventivo è inferiore al consuntivo;
- In pari: Consuntivo e preventivo coincidono.

## 6.1 Analisi

### 6.1.1 Consuntivo

Di seguito è presentata la tabella contenente i dati del consuntivo per il periodo di **Analisi**.

Ruolo	Ore	Costo
Project Manager	+1	+30
Amministratore	+1	+20
Analista	-3	-75
Progettista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	0	0
Totale	-1	-25

Tabella 18: Costo per ruolo, periodo di Analisi

Nella tabella seguente sono riportate le differenze tra le ore di lavoro previste per ogni componente e quelle realmente impiegate.



Nominativo	PM	Am	An	Pt	$\mathbf{Pr}$	Ve	Ore totali
Salvatore Pilò	+1						+1
Fabio Massignan		+1					+1
Sebastiano Bertolin			-2				-2
Davide Santimaria			-1				-1
Malick Bodian						+1	+1
Gianmarco Salmistraro						-1	-1

Tabella 19: Differenza consuntivo preventivo per componente, periodo di Analisi

#### 6.1.2 Conclusioni

Durante il periodo di **Analisi** si è riusciti a risparmiare delle ore per quanto riguarda i ruoli di Responsabile di Proqetto e Amministratore, mentre si è reso necessario l'impiego di un numero maggiore di ore, rispetto a quelle previste, per il ruolo di Analista. Per quanto riguarda i ruoli di Verificatore, le ore stimate sono risultate sufficienti. Il risultato finale del periodo è complessivamente di un'ora lavorativa oltre il previsto, con una spesa aggiuntiva di 25€.

## A Organigramma

## A.1 Redazione

Nome	Data	Firma	
Massignan Fabio	2017/04/27		

Tabella 20: Redazione

## A.2 Approvazione

Nome	Data	Firma
Massignan Fabio	2017/04/27	
Vardanega Tullio		

Tabella 21: Approvazione

## A.3 Accettazione dei componenti

Nome	Data	Firma
Salvatore Pilò	2017/04/27	
Fabio Massignan	2017/04/27	
Davide Santimaria	2017/04/27	
Malick Bodian	2017/04/27	
Gianmarco Salmistraro	2017/04/27	

Tabella 22: Accettazione componenti



## A.4 Componenti

Nome	Matricola	Email
Salvatore Pilò	1049593	salvatore.pilo@studenti.unipd.it
Fabio Massignan	1070541	fabio.massignan@studenti.unipd.it
Sebastiano Bertolin	1102978	sebastiano.bertolin@studenti.unipd.it
Davide Santimaria	1097392	davide.santimaria@studenti.unipd.it
Malick Bodian	1098871	malick.bodian@studenti.unipd.it
Gianmarco Salmistraro	1102353	gianmarco.salmistraro.1@studenti.unipd.it

Tabella 23: Componenti

## B Attualizzazione dei rischi

Rischio	Mitigazione			
Periodo di Analisi				
Problemi tra i componenti del gruppo	Vista la necessità di utilizzare la lavagna e vista la difficoltà di organizzare riunioni alle quali tutti i membri risultassero presenti, le riunioni sono state organizzate assicurandosi che almeno cinque membri su sei risultassero presenti			
Problemi a livello dei requisiti	Vista la difficoltà nell'individuazione dei requisiti, sono state organizzate delle riunioni con il $Proponente_G$ allo scopo di individuare chiaramente i requisiti e quindi di minimizzare la divergenza tra le aspettative del $Proponente_G$ e la visione del gruppo sul progetto			
Problemi a livello organizzativo	Sono stati minimizzati i ritardi grazie alla collaborazione di tutti i membri del gruppo			
Periodo di Consolidamento dei Requisiti				
Nessuna rilevazio- ne	La brevità del periodo non ha permesso l'insorgenza di problemi			
Periodo di Progettazione Architetturale				
Inesperienza del gruppo	E' risultato particolarmente impegnativo per i componenti del gruppo riuscire e reperire le informazione necessarie, ma ogni membro si è impegnato a cercare e condividere fonti attendibili da cui assimilare tali informazioni			

Tabella 24: Attualizzazione dei rischi