



Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2024/2025



Gruppo: SWEg Labs

Email: gruppo.sweg@gmail.com

Verbale Riunione

7 Novembre 2024

Indice

1	Informazioni generali	1
2	Ordine del giorno	2
3	Diario della riunione	3
4	Decisioni	4
5	Todo	5

1 Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** interna
- **Luogo:** meeting *Discord_G*
- **Data:** 07/11/2024
- **Ora inizio:** 17:00
- **Ora fine:** 19:00
- **Responsabile:** Riccardo Stefani
- **Scriba:** Riccardo Stefani
- **Partecipanti:**
 - Federica Bolognini
 - Michael Fantinato
 - Giacomo Loat
 - Filippo Righetto
 - Riccardo Stefani
 - Davide Verzotto

2 Ordine del giorno

- Analisi dei documenti richiesti per la RTB_G , formulazione di strategie e suddivisione dei compiti per la loro stesura iniziale.
- Decidere in definitiva lo strumento per conservare e tracciare il $backlog_G$.
- Decidere in definitiva lo strumenti per creare i *diagrammi di Gantt* $_G$ e i grafici sull'andamento del progetto.
- Discutere la *best practice* $_G$ di ingegneria del software che prevede di avere un *repository* $_G$ unico per tutto il progetto, valutare il nostro caso specifico.

3 Diario della riunione

- Sono stati analizzati i documenti richiesti per la RTB e sono state formulate delle strategie e suddivisi i compiti per la loro stesura iniziale:
 - E' stato analizzato il documento *Norme di Progetto_G* e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere alcune parti generali e descrittive, mentre in futuro faremo una revisione più approfondita delle norme che ci è richiesto stabilire.
 - E' stato analizzato il documento *Analisi dei Requisiti_G* e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere solo la parte introduttiva, poichè infatti attendiamo di svolgere l'incontro esterno con *AzzurroDigitale_G* di martedì 12 novembre per avere una visione più chiara dei requisiti.
 - E' stato analizzato il documento *Glossario_G* e abbiamo stabilito che, mano a mano che scriviamo i documenti, possiamo aggiungere i termini che riteniamo più importanti. Inoltre, abbiamo deciso di prepararci già una lista di termini che potrebbero essere inclusi nel glossario, che inseriremo al momento dell'effettivo utilizzo.
 - E' stato analizzato il documento *Piano di Progetto_G* e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere la parte introduttiva e iniziare l'*analisi dei rischi_G* con quanto abbiamo riscontrato finora. Inoltre, ci siamo resi conto dell'importanza di documentare le attività svolte in ogni periodo *sprint_G*, con ausilio di grafici e diagrammi, per cui abbiamo riconosciuto la necessità di esplorare la strumentazione legata a quell'ambito. La nostra prima sprint partirà dopo l'incontro esterno con *AzzurroDigitale* di martedì 12 novembre, e per allora dovremo essere preparati a documentare il nostro operato di progetto come richiesto dallo stato dell'arte.
 - E' stato analizzato il documento *Piano di Qualifica_G* e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere la parte introduttiva e poco altro, in quanto ancora ci manca la teoria delle metriche e degli obiettivi di qualità. Abbiamo tuttavia già deciso le metriche riguardanti la documentazione, cioè gli obiettivi di correttezza linguistica e leggibilità, così da avere la possibilità di verificare la documentazione che scriviamo in questo periodo.
- Abbiamo discusso l'opzione *Jira_G* per la gestione del *backlog_G*, poichè essa consente anche la creazione automatica di grafici e diagrammi di progetto. Abbiamo tuttavia valutato che non tutti i grafici e diagrammi richiesti sono inclusi in *Jira*, per cui diventa necessario utilizzare anche *Fogli Google_G*, e allora facendo un ragionamento di convenienza abbiamo valutato che è meglio utilizzare *GitHub Projects_G* per la gestione del backlog, poichè esso è già incluso nel nostro ambiente di lavoro e ci permette di avere un'interfaccia unica per tutto il progetto, e *Fogli Google* per tutti i grafici e alcuni diagrammi. *Jira*, infatti, rappresenta una via di mezzo tra i due strumenti che non consente però di approfondire adeguatamente i due ambiti, dunque non è conforme alle richieste del nostro progetto.
- Abbiamo discusso la possibilità di mantenere un repo unico per tutto il progetto, ma abbiamo tuttavia deciso che il nostro caso specifico non lo consente, poichè infatti abbiamo già un repo per la documentazione configurato e funzionante, munito di un'automazione che compila i documenti in PDF e li rende disponibili in una vista tramite *GitHub Pages_G*, e integrare il codice in esso condurrebbe a difficoltà nel gestire lo *script_G* d'automazione. Abbiamo quindi deciso di mantenere due repo separati, uno per la documentazione e uno per il codice, e di utilizzare *GitHub Projects* per la gestione del backlog di entrambi i repo.
- Ci siamo posti l'obiettivo di sistemare i documenti come sopra descritto entro la prossima riunione interna di lunedì 11 novembre, in modo da avere tutto pronto per l'incontro esterno con *AzzurroDigitale* del giorno dopo, e di poter cominciare con la prima sprint di progetto dal giorno dopo ancora.

4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

Codice	Descrizione
VI 8.1	È stato deciso di incominciare a scrivere i documenti per la RTB, in alcune parti fattibili e prestabilite, entro lunedì 11 novembre, dove svolgeremo una riunione interna nella quale prepareremo l'incontro con <i>AzzurroDigitale</i> del giorno dopo
VI 8.2	Sono state decise le metriche di qualità riguardanti la documentazione, cioè gli obiettivi di correttezza linguistica e leggibilità. In particolare, abbiamo stabilito per gli errori ortografici un valore accettabile di 5% e un valore ottimale di 0%, e per la leggibilità abbiamo stabilito di utilizzare l' <i>Indice di Gulpease_G</i> , con un valore accettabile di 40 e un valore ottimale di 60
VI 8.3	È stato deciso di utilizzare <i>GitHub Projects</i> per la gestione del backlog, poichè esso è già incluso nel nostro ambiente di lavoro e ci permette di avere un'interfaccia unica per tutto il progetto
VI 8.4	È stato deciso di utilizzare <i>Fogli Google</i> per creare tutti i grafici e alcuni diagrammi legati al progetto, poichè lo strumento facilita l'inserimento e la gestione di grandi quantità di dati, ed è inoltre già mediamente conosciuto dai membri del gruppo, a differenza ad esempio di uno strumento come <i>Jira</i>
VI 8.5	È stato deciso di mantenere due repo separati, uno per la documentazione e uno per il codice, e di utilizzare <i>GitHub Projects</i> per la gestione del backlog di entrambi i repo

5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
#12	VI 7.1	Riccardo Stefani	Redigere verbale riunione 07/11/24
#13	VI 8.1	Davide Verzotto	Scrivere l'introduzione e le parti descrittive dei processi delle <i>Norme di Progetto</i>
#14	VI 8.1	Riccardo Stefani	Scrivere la parte della documentazione nella sezione dei processi di supporto delle <i>Norme di Progetto</i>
#15	VI 8.1	Filippo Righetto	Scrivere l'introduzione e la descrizione generale dell' <i>Analisi dei Requisiti</i>
#16	VI 8.1	Giacomo Loat	Scrivere le definizioni di alcuni termini che è molto probabile che verranno inseriti nel <i>Glossario</i>
#17	VI 8.1	Federica Bolognini	Scrivere l'introduzione e iniziare l'analisi dei rischi del <i>Piano di Progetto</i>
#18	VI 8.1, VI 8.2	Michael Fantinanto	Scrivere l'introduzione, gli obiettivi metrici di qualità della documentazione e tutta la <i>checklist_G</i> del <i>Piano di Qualifica</i>
#19	VI 8.4	Riccardo Stefani	Informarsi su come creare i grafici e i diagrammi di progetto utilizzando <i>Fogli Google</i>
#20	VI 8.5	Riccardo Stefani	Creare le <i>issues_G</i> facenti seguito alle decisioni prese in riunione, e configurare adeguatamente il GitHub Project <i>BuddyBot</i> perchè in esso si visualizzi correttamente il <i>Gantt Chart_G</i>