

#### Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica Corso: Ingegneria del Software Anno Accademico: 2024/2025



**Gruppo: SWEg Labs** Email: gruppo.sweg@gmail.com

# Verbale Riunione

18 Novembre 2024



# Indice

1	Informazioni generali	1
2	Ordine del giorno	2
3	Diario della riunione	3
4	Decisioni	5
5	Todo	6



## 1 Informazioni generali

• Tipo di riunione: interna

• Luogo: meeting Discord

Data: 18/11/2024 Ora inizio: 16:30

• Ora fine: 18:40

• Responsabile: Riccardo Stefani

• Scriba: Davide Verzotto

• Partecipanti:

- Federica Bolognini

- Michael Fantinato

- Giacomo Loat

- Filippo Righetto

- Riccardo Stefani

- Davide Verzotto



### 2 Ordine del giorno

- Discutere dell'ipotesi di aggiungere un ramo develop alla repository;
- Discutere la presenza di inserire task senza assegnatari;
- Valutare l'inserimento dei costi monetari nell'analisi dei costi;
- Valutare la proposta di utilizzare  $Next.js_G$ ;
- Valutare l'attuale stato della documentazione;
- Presentazione e valutazione dell'utilizzo di  $Jira_G$  e  $Confluence_G$ ;
- $\bullet$  Confrontare  $NestJS_G$  e  $Java\ Sprint\ Boot_G$  come strumenti di codifica back-end;
- Osservare e valutare il piano generale di lavoro e la stima dei costi;
- Valutare lo studio dei casi d'uso;
- Trattare le pratiche da svolgere per fare effettivamente partire la prima Sprint;
- Programmare prossimi incontri interni;



#### 3 Diario della riunione

- È stata valutata l'opzione di iniziare ad utilizzare un ramo develop nella repository;
- Si è discusso sulle task nella sezione to-do e sulla possibilità di inserirne di prive di assegnatario;
- Si è discusso dei costi in denaro per l'accesso del chatbot a Confluence, Jira e Github, tenendo conto che dovrebbero sarebbero da inserire nell'analisi dei costi;
- Si è discussa l'utilità di Next.js;
- Chi ha ricercato sugli  $LLM_G$  ha presentato quello che ha trovato. Si è quindi parlato dei vari modelli utilizzabili, dei vantaggi e degli svantaggi, soprattutto in termini di costi. Inoltre è stato fatto presente come OpenAI sarebbe più conveniente in termini di difficoltà di apprendimento, essendoci un gran numero di tutorial accessibili. È stato notato come Next.js sia un framework full-stack (sia back-end sia front-end) molto utilizzato nei tutorial, e quindi valutabile;
- È stata mostrata e discussa la stima sul costo per token per OpenAI come modello di chatbot;
- Si è valutato l'attuale stato della documentazione;
- Sono stati mostrati a schermo i software di Confluence e Jira, per valutarne l'introduzione come strumenti per il progetto e discuterene alcuni ostacoli legati all'utilizzo futuro durante l'addestramenteo del chatbot. Per Jira sono state prese in considerazione le seguenti caratteristiche:
  - la visualizzazione a timeline è utilissima per farci gli screen per il piano di progetto;
  - è possibile collegarsi a Github, quindi si possono mettere l'ID nel commit nello stesso modo solito;
  - si possono creare dashboard, che supportano sia Gantt Chart che Burndown Chart;
  - si possono creare delle sprint e si può gestire perfettamente il loro backlog.

Ricordando che gli sprint sono utilizzati solo in un progetto di tipo "Scrum". Per Confluence sono state prese in considerazione le seguenti caratteristiche:

- non fa solo documenti. È dotato di altre funzionalità come ad esempio brainstorming.
- non si possono convertire PDF in "pagine confluence", per caricare un PDF bisogna seguire uno di questi 3 metodi:
  - \* utilizzare un link intelligente verso un pdf caricato online;
  - \* visualizzarlo come anteprima con opzioni di scorrimento quando si allega un file ad una pagina:
  - \* creare una pagina ed inserire all'interno un link ad un pdf online;

Per entrambi (sia Jira sia Confluence, ma in generale per tutti i prodotti Atlassian), bisogna fare attenzione al dominio che viene creato all'inizio e che è presente nella barra degli indirizzi, perché poi è da lì che si accede a quei portali.

- Sono stati valutati NestJS e Spring Boot, oltre che Next.js (già preso in considerazione).
- È stato valutato quale LLM utilizzare, a fronte delle stime fatte dei costi in confronto coi vantaggi/svantaggi dei vari linguaggi;
- Valutato il piano generale di lavoro e la stima dei costi.
- Discusso se iniziare a stendere i casi d'uso, in particolare viene proposto di suddividerci in macro gruppi per approfondirli;
- Valutate le pratiche della prima sprint:
  - raccogliere i dati delle ore che pensiamo di impiegare in ogni ruolo;
  - distribuire i ruoli, stabilendo il giro da svolgere;
- Pianificate le prossime riunioni.



- Stese domande da fare ad  $AzzurroDigitale_G$ :
  - chiedere se c'è un motivo per cui non hanno consigliato  $Python_G$ ;
  - citare Next.js come framework full-stack (sia backend sia frontend): può essere un vantaggio?
  - cosa intendevano con "è possibile caricare documenti PDF con Confluence"?
  - può essere un problema il fatto che per recuperare i PDF serve entrare all'interno di una "pagina" o di un link?



## 4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

Codice	Descrizione				
VI 12.1	È stato deciso di inserire un ramo develop nella repository, da utilizzare da chi sci				
	per poi essere effettuato il merge nel ramo main dopo aver effettuato la verifica.				
VI 12.2	È stato deciso di iniziare a inserire task senza assegnatari, valutandone l'efficacia.				
VI 12.3	È stato deciso che i costi monetari saranno inseriti nell'analisi dei costi da Giacomo				
	Loat.				
VI 12.4	Si è deciso di proporre Next.js all'azienda <i>AzzurroDigitale</i> in occasione dell'incontro di Giovedì.				
VI 12.5	È stato deciso di utilizzare un sistema per dividere i documenti in sezioni da 500				
	parole al fine di diminuire il numero di token. Michael Fantinato si occuperà di trovare un modo per applicarlo al nostro caso specifico.				
VI 12.6	È stato deciso che tutta la documentazione dovrà essere terminata prima dell'incon-				
	tro di Giovedì con il proponente.				
VI 12.7	Ogni membro del gruppo è stato invitato a cercare una soluzione per risolvere il				
	problema legato all'apparente impossibilità di caricare file pdf su Confluence. In				
	caso di mancata soluzione si provvederà a farlo presente al proponente nella riunione di Giovedì;				
VI 12.8	È stato deciso di effettuare una transizione dal software $Github\ Projects_G$ a Jira				
V1 12.0	come strumenti utilizzati per la gestione di progetti e il tracking delle attività;				
VI 12.9	È stato deciso di non utilizzare Spring Boot come framework per la programmazione back-end;				
VI 12.10	È stato deciso di proporre all'azienda di utilizzare GTP40, chiedendo 100 dollari				
	per pagarne i token necessari all'utilizzo. In caso di riscontro alternativo abbiamo				
	intenzione di proporre GTP40 mini, Grok o Llama come alternative;				
VI 12.11	Approvato il piano generale di lavoro e la stima dei costi;				
VI 12.12	Deciso di sistemare graficamente il piano generale di lavoro e la stima dei costi. Se ne occuperà Giacomo Loat;				
VI 12.13	Stabilito che attendiamo la prossima riunione con AzzurroDigitale per iniziare a				
,112,113	trattare i casi d'uso;				
VI 12.14	Fissata la prossima riunione interna Mercoledì dalle 16:00 alle 17:00;				
VI 12.15					
VI 12.16	Ci sarà un incontro interno dopo la riunione con <i>AzzurroDigitale</i> Giovedì dalle 18:00 alle 19:00;				
VI 12.17	Deciso che ognuno si farà il proprio account Atlassian, e Riccardo farà la "organiza-				
	tion";				
VI 12.18	Deciso che Davide farà il verbale di questa riunione;				



## 5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
#42	VI 12.1	Riccardo Stefani	Preparare il ramo develop nella repository.
#43	VI 12.3	Giacomo Loat	Inserire i costi monetari nell'analisi dei costi.
#44	VI 12.5	Michael Fantinato	Trovare un modo per suddividere la documentazione in gruppi da 500 parole.
#45	VI 12.7	Tutti i membri	Indagare sulle opzioni di upload di file con software Confluence;
#46	VI 12.12	Giacomo Loat	Abbellire il piano generale di lavoro e la stima dei costi;
#47	VI 12.17	Tutti i membri	Farsi l'account Atlassian;
#48	VI 12.17	Riccardo Stefani	Organizzare la repository Atlassian;
#49	VI 12.18	Davide Verzotto	Scrivere verbale interno 18/11/2024.