



**Università degli Studi di Padova**

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2024/2025



**Gruppo: SWEg Labs**

Email: [gruppo.sweg@gmail.com](mailto:gruppo.sweg@gmail.com)

# Verbale Riunione

18 Novembre 2024

## Indice

|          |                              |          |
|----------|------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Informazioni generali</b> | <b>1</b> |
| <b>2</b> | <b>Ordine del giorno</b>     | <b>2</b> |
| <b>3</b> | <b>Diario della riunione</b> | <b>3</b> |
| <b>4</b> | <b>Decisioni</b>             | <b>5</b> |
| <b>5</b> | <b>Todo</b>                  | <b>6</b> |

## 1 Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** interna
- **Luogo:** meeting Discord
- **Data:** 18/11/2024
- **Ora inizio:** 16:30
- **Ora fine:** 18:40
- **Responsabile:** Riccardo Stefani
- **Scriba:** Riccardo Stefani
- **Partecipanti:**
  - Federica Bolognini
  - Michael Fantinato
  - Giacomo Loat
  - Filippo Righetto
  - Riccardo Stefani
  - Davide Verzotto

## 2 Ordine del giorno

- Discutere dell'ipotesi di aggiungere un ramo develop alla repository;
- Discutere la presenza di inserire task senza assegnatari;
- Valutare l'inserimento dei costi monetari nell'analisi dei costi;
- Valutare la proposta di utilizzare Next.js;
- Valutare l'attuale stato della documentazione;
- presentazione e valutazione dell'utilizzo di Jira e Confluence;
- Confrontare NestJS e Java Spring Boot come strumenti di codifica back-end;
- Osservare e valutare il piano generale di lavoro e la stima dei costi;
- Valutare lo studio dei casi d'uso;
- Trattare le pratiche da svolgere per fare effettivamente partire la prima Sprint;
- Programmare prossimi incontri interni;

### 3 Diario della riunione

- È stata valutata l'opzione di iniziare ad utilizzare un ramo develop nella repository;
- Si è discusso sulle task nella sezione to-do e sulla possibilità di inserirne di prive di assegnatario;
- Si è discusso dei costi in denaro per l'accesso del chatbot a Confluence, Jira e Github, tenendo conto che dovrebbero sarebbero da inserire nell'analisi dei costi;
- Si è discussa l'utilità di Next.js;
- Chi ha ricercato sui LLM ha presentato quello che ha trovato. Si è quindi parlato dei vari modelli utilizzabili, dei vantaggi e degli svantaggi, soprattutto in termini di costi. Inoltre è stato fatto presente come OpenAI sarebbe più conveniente in termini di difficoltà di apprendimento, essendoci un gran numero di tutorial accessibili. È stato notato come Next.js sia un framework full-stack (sia back-end sia front-end) molto utilizzato nei tutorial, e quindi valutabile;
- È stata mostrata e discussa la stima sul costo per token per openIA come modello di chatbot;
- Si è valutato l'attuale stato della documentazione;
- Sono stati mostrati a schermo i software di Confluence e Jira, per valutarne l'introduzione come strumenti per il progetto e discuterne alcuni ostacoli legati all'utilizzo futuro durante l'addestramento del chatbot. Per Jira sono state prese in considerazione le seguenti caratteristiche:
  - la visualizzazione a timeline è utilissima per farci gli screen per il piano di progetto;
  - è possibile collegarsi a Github, quindi si possono mettere l'ID nel commit nello stesso modo solito;
  - si possono creare dashboard, che supportano sia Gantt Chart che Burndown Chart;
  - si possono creare delle sprint e si può gestire perfettamente il loro backlog.

Ricordando che gli sprint sono utilizzati solo in un progetto con tecnica SCRUM. Per Confluence sono state prese in considerazione le seguenti caratteristiche:

- non fa solo documenti. È dotato di altre funzionalità come ad esempio brainstorming.
- non si possono convertire PDF in "pagine confluence", per caricare un PDF bisogna seguire uno di questi 3 metodi:
  - \* utilizzare un link intelligente verso un pdf caricato online;
  - \* visualizzarlo come anteprima con opzioni di scorrimento quando si prova ad inserire manualmente un file...;
  - \* creare una pagina ed inserire all'interno un link ad un pdf online;

Per entrambi (sia Jira sia Confluence, ma in generale per tutti i prodotti Atlassian), bisogna fare attenzione al dominio che viene creato all'inizio e che è presente nella barra degli indirizzi, perché poi è da lì che si accede a quei portali.

- Sono stati valutati NestJS e Spring Boot, oltre che Next.js (già preso in considerazione).
- È stato valutato quale LLM utilizzare, a fronte delle stime fatte dei costi in confronto coi vantaggi/svantaggi dei vari linguaggi;
- Valutato il piano generale di lavoro e la stima dei costi.
- Discusso se iniziare a stendere i casi d'uso, in particolare viene proposto di suddividerci in macro gruppo per approfondirli;
- Valutate le pratiche della prima sprint:
  - raccogliere i dati delle ore che pensiamo di impiegare in ogni ruolo;
  - distribuire i ruoli, stabilendo il giro da svolgere;
- Pianificate le prossime riunioni.

- Stese domande da fare ad *AzzurroDigitale*:
  - chiedere se c'è un motivo per cui non hanno consigliato Python;
  - citare Next.js come framework full-stack (sia backend sia frontend): può essere un vantaggio?
  - cosa intendevano con "è possibile caricare documenti PDF con confluence"?
  - può essere un problema il fatto che per recuperare i PDF serve entrare all'interno di una "pagina" o di un link?

## 4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

| Codice   | Descrizione   |
|----------|---|
| VI 12.1  | È stato deciso di inserire un ramo develop nella repository, da utilizzare da chi scrive, per poi essere effettuato il merge nel ramo main dopo aver effettuato la verifica.  |
| VI 12.2  | È stato deciso di iniziare a inserire task senza assegnatari, valutandone l'efficacia.  |
| VI 12.3  | È stato deciso che i costi monetari saranno inseriti nell'analisi dei costi da Giacomo Loat.  |
| VI 12.4  | Si è deciso di proporre Next.js all'azienda <i>AzzurroDigitale</i> in occasione dell'incontro di Giovedì.   |
| VI 12.5  | È stato deciso di utilizzare un sistema per dividere i documenti in sezioni da 500 parole al fine di diminuire il numero di token. Michael Fantinato si occuperà di trovare un modo per applicarlo al nostro caso specifico.  |
| VI 12.6  | È stato deciso che tutta la documentazione dovrà essere terminata prima dell'incontro di Giovedì con il proponente.   |
| VI 12.7  | Ogni membro del gruppo è stato invitato a cercare una soluzione per risolvere il problema legato all'apparente impossibilità di caricare file pdf su Confluence. In caso di mancata soluzione si provvederà a farlo presente al proponente nella riunione di Giovedì; |
| VI 12.8  | È stato deciso di effettuare una transizione dal software Github Project a Jira come strumenti utilizzati per la gestione di progetti e il tracking delle attività;   |
| VI 12.9  | È stato deciso di non utilizzare Spring Boot come framework per la programmazione back-end;   |
| VI 12.10 | È stato deciso di proporre all'azienda di utilizzare GTP4o, chiedendo 100 dollari per pagarne i token necessari all'utilizzo. In caso di riscontro alternativo abbiamo intenzione di proporre GTP4o mini, Grok o Llama come alternative;                              |
| VI 12.11 | Approvato il piano generale di lavoro e la stima dei costi;   |
| VI 12.12 | Deciso di sistemare graficamente il piano generale di lavoro e la stima dei costi. Se ne occuperà Giacomo Loat;   |
| VI 12.13 | Stabilito che attendiamo la prima riunione per iniziare a trattare i casi d'uso;  |
| VI 12.14 | Fissato prossima riunione interna Mercoledì dalle 16:00 alle 17:00;   |
| VI 12.15 | Stabilire Mercoledì le pratiche da svolgere per la prima sprint;  |
| VI 12.16 | Pianificata prossima riunione Mercoledì dalle 16:00 alle 17:00;   |
| VI 12.17 | Non ci sarà incontro dopo riunione con <i>AzzurroDigitale</i> Giovedì dalle 18:00 alle 19:00;   |
| VI 12.18 | Deciso che ognuno si farà il proprio account Atlassian, e Riccardo farà la "organizzazione";  |
| VI 12.19 | Deciso che Davide farà il verbale di questa riunione;   |

## 5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

| Codice | Dalla decisione | Assegnatario      | Task Todo  |
|--------|-----------------|-------------------|--|
| #42    | VI 12.1         | Riccardo Stefani  | Preparare il ramo develop nella repository.                                |
| #43    | VI 12.3         | Giacomo Loat      | Inserire i costi monetari nell'analisi dei costi.                          |
| #44    | VI 12.5         | Michael Fantinato | Trovare un modo per suddividere la documentazione in gruppi da 500 parole. |
| #45    | VI 12.7         | Tutti i membri    | Indagare sulle opzioni di upload di file con software Confluence;          |
| #46    | VI 12.12        | Giacomo Loat      | Abbellire il piano generale di lavoro e la stima dei costi;                |
| #47    | VI 12.18        | Tutti i membri    | Farsi l'account Atlassian;   |
| #48    | VI 12.18        | Riccardo Stefani  | Organizzare la repository Atlassian;                                       |
| #49    | VI 12.19        | Davide Verzotto   | Scrivere verbale interno 18/11/2024.                                       |