



**Università degli Studi di Padova**

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2024/2025



**Gruppo: SWEg Labs**

Email: [gruppo.sweg@gmail.com](mailto:gruppo.sweg@gmail.com)

# Verbale Riunione

19 Marzo 2025

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Diario della riunione</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Decisioni</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Todo</b>	<b>6</b>

## 1 Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** esterna
- **Luogo:** piattaforma Google Meet
- **Data:** 19/03/2025
- **Ora inizio:** 16:00
- **Ora fine:** 17:15
- **Responsabile:** Davide Verzotto
- **Scriba:** Riccardo Stefani
- **Partecipanti:**

- Michael Fantinato
- Giacomo Loat
- Filippo Righetto
- Riccardo Stefani
- Federica Bolognini
- Davide Verzotto

*AzzurroDigitale:*

- Nicola Boscaro
- Martina Daniele
- Giorgio Vallini

## 2 Ordine del giorno

- Presentare al *proponente<sub>G</sub>* *AzzurroDigitale<sub>G</sub>* la *demo<sub>G</sub>* dell'*MVP<sub>G</sub>*, discutendo assieme i *test di accettazione<sub>G</sub>* proposti;
- Descrivere al proponente le funzionalità soddisfatte nell'*MVP* in aggiunta a quelle già implementate nel *PoC<sub>G</sub>*;
- Presentare la *coverage<sub>G</sub>* ottenuta con i *test di unità<sub>G</sub>* e i *test di integrazione<sub>G</sub>*, e discuterne la sufficienza;
- Chiedere conferma della non necessità di implementare il requisito RDF33 ("Nel caso non ci siano altri messaggi nel database, l'utente deve visualizzare un messaggio che comunica che non ci sono altri messaggi da visualizzare") per l'*MVP*;
- Chiedere per la possibilità di ottenere la firma del verbale esterno della riunione già giovedì 20 marzo, il giorno successivo, in quanto necessaria per poter chiedere la candidatura al primo colloquio della *PB<sub>G</sub>*;
- Aggiornare il proponente sullo stato della documentazione e sulle relative attività di verifica in corso per preparare la *PB*;
- Chiedere al proponente come desiderano che il prodotto sia reperibile;
- Chiedere conferma al proponente su quale sia il materiale richiesto e su come e quando fornirlo.

### 3 Diario della riunione

- Sono stati presentati al *proponente* i *test di accettazione* scritti per l'MVP. Il proponente li ha letti e ha suggerito alcune modifiche;
- E' stata svolta la *demo* dell'MVP, durante la quale sono stati approvati tutti i test di accettazione proposti, tranne TA9 ("Verificare che l'utente possa visualizzare una lista di domande ideali per poter iniziare una conversazione"), per il quale era già stata concordata la non necessità con il proponente nella riunione precedente;
- Il proponente ha posto alcune domande sul prodotto:
  - Ha chiesto se è possibile, nel caso in cui una piattaforma non sia raggiungibile, e quindi l'aggiornamento automatico del *database vettoriale<sub>G</sub>* non avvenga in modo completo, lanciare manualmente l'aggiornamento solo per quell'unica piattaforma che non era stata raggiungibile. La risposta è stata negativa, poichè lo script di aggiornamento è unico e non prevede la possibilità di aggiornare solo una piattaforma;
  - Ha chiesto se è possibile porre al chatbot domande e ricevere risposte anche in una lingua diversa dall'italiano. La risposta è stata negativa: il vincolo della sola lingua italiana è, infatti, scritto nell'header che fornisce il contesto all'*LLM<sub>G</sub>*;
  - Ha chiesto se il chatbot può rispondere a domande che prevedano il coinvolgimento di documenti provenienti da più di una singola piattaforma. La risposta è stata affermativa, ed è stata mostrata una risposta di esempio che conteneva informazioni provenienti sia da *GitHub<sub>G</sub>* che da *Jira<sub>G</sub>*;
  - Ha chiesto se la libreria *requests* di *Python<sub>G</sub>*, utilizzata per le chiamate *API<sub>G</sub>* verso *Jira* e verso *Confluence<sub>G</sub>* possiede un limite massimo nel numero di richieste che può effettuare. Il gruppo ha risposto che non è a conoscenza di un limite massimo, e che si informerà il prima possibile per poter rispondere con certezza una volta terminato l'incontro.
- Sono state descritte le funzionalità soddisfatte nell'MVP in aggiunta a quelle già implementate nel PoC, che corrispondono a tutte le funzionalità discusse e concordate assieme negli scorsi incontri esterni con il proponente;
- E' stata presentata la *coverage* ottenuta con i *test di unità* e i *test di integrazione*, che è risultata essere del 90% sia per il *backend<sub>G</sub>* sia per il *frontend<sub>G</sub>*, che sono entrambi valori sufficienti rispetto alla soglia di accettazione del 75% concordata con il proponente;
- E' stata chiesta conferma della non necessità di implementare il requisito RDF33 ("Nel caso non ci siano altri messaggi nel database, l'utente deve visualizzare un messaggio che comunica che non ci sono altri messaggi da visualizzare") per l'MVP, siccome richiederebbe di creare un intero *componente<sub>G</sub>* aggiuntivo e i migliori chatbot in circolazione non lo possiedono; il proponente ha confermato che non è necessario implementarlo;
- E' stata chiesta la possibilità di ottenere la firma del verbale esterno della riunione già giovedì 20 marzo, il giorno successivo, in quanto necessaria per poter chiedere la candidatura al primo colloquio della *PB*; il proponente ha confermato che sarà possibile;
- E' stato aggiornato il proponente sullo stato della documentazione. In particolare, è stato riferito che è stato completato il *Manuale Sviluppatore<sub>G</sub>* richiesto via *Discord<sub>G</sub>*, e che sono in corso le attività di verifica del resto della documentazione per preparare la *PB*;
- E' stato chiesto al proponente come desidera che sia reperibile l'applicativo "BuddyBot", e il proponente ha risposto che è sufficiente il *repository<sub>G</sub>* *GitHub<sub>G</sub>* già presente, e che sarà molto importante il README lì presentato per la fornitura delle istruzioni di installazione e avvio;
- E' stato chiesto al proponente di confermare il materiale che è richiesto consegnargli, che è stato confermato essere:
  - Documento di analisi funzionale e tecnica;
  - Test;
  - Verbale di collaudo;

- *Manuale Utente<sub>G</sub>*;
- Link al repository dell'MVP;
- Link al sito *GitHub Pages<sub>G</sub>* della documentazione;
- Manuale Sviluppatore.

Inoltre, è stato chiesto come e quando fornire il materiale richiesto, e il proponente ha risposto che è sufficiente inviare tutto via email successivamente all'ultimo incontro della PB, quindi al termine del progetto, e che è già possibile fornire il link al repository dell'MVP via Discord;

- Il proponente ha proposto al gruppo di svolgere un incontro in presenza nella loro sede aziendale, assieme all'altro gruppo che sta svolgendo lo stesso capitolato, per presentare il progetto a tutti i dipendenti di *AzzurroDigitale*. Il gruppo ha accettato la proposta, dunque il proponente si occuperà di organizzare l'incontro dopo che entrambi i gruppi avranno terminato la PB.

## 4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

Codice	Descrizione
VE 11.1	Il <i>proponente AzzurroDigitale</i> ha confermato che il prodotto presentato è un <i>MVP</i> valido per il capitolato "BuddyBot", approvando dunque il lavoro svolto e consentendo al gruppo <i>SWEg Labs</i> di avviare le pratiche per terminare il progetto didattico.
VE 11.2	E' stato deciso che il gruppo si informerà per rispondere al proponente sulla presenza di un limite massimo di richieste che la libreria <i>requests</i> di <i>Python</i> può effettuare.
VE 11.3	E' stato confermato che la coverage raggiunta con i test di unità e di integrazione è sufficiente rispetto alla soglia di accettazione del 75% concordata con il proponente.
VE 11.4	Il proponente ha confermato che non è necessario implementare il requisito RDF33 per l' <i>MVP</i> .
VE 11.5	Il proponente ha confermato che è possibile ottenere la firma del verbale esterno della riunione già giovedì 20 marzo, il giorno successivo alla <i>demo</i> , per garantire che sia possibile per il gruppo chiedere il primo colloquio della <i>PB</i> il prima possibile.
VE 11.6	E' stato confermato dal proponente che il repository del prodotto è sufficiente per la reperibilità dello stesso, e che sarà molto importante il README lì presentato per la fornitura delle istruzioni di installazione e avvio.
VE 11.7	Il proponente ha confermato che il materiale richiesto da consegnargli è: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento di analisi funzionale e tecnica;</li> <li>• Test;</li> <li>• Verbale di collaudo;</li> <li>• <i>Manuale Utente</i>;</li> <li>• Link al repository dell'<i>MVP</i>;</li> <li>• Link al sito <i>GitHub Pages</i> della documentazione;</li> <li>• <i>Manuale Sviluppatore</i>.</li> </ul>
VE 11-8	Il proponente ha confermato che è sufficiente inviare tutto il materiale richiesto via email successivamente all'ultimo incontro della <i>PB</i> , e che è già possibile fornire il link al repository dell' <i>MVP</i> via <i>Discord</i> .
VE 11.9	Il gruppo <i>SWEg Labs</i> ha accettato la proposta del proponente di svolgere un incontro in presenza nella loro sede aziendale, assieme all'altro gruppo che sta svolgendo lo stesso capitolato, per presentare il progetto a tutti i dipendenti di <i>AzzurroDigitale</i> .

## 5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
BUD-429	VE 11.5	Riccardo Stefani	Scrivere il verbale esterno della riunione del 19-03-25.
BUD-442	VE 11.2	Riccardo Stefani	Fornire ad AzzurroDigitale maggiori informazioni sul limite massimo di richieste API accettate dalla libreria “requests” di Python.
BUD-443	VE 11-8	Riccardo Stefani	Inviare via Discord ad AzzurroDigitale il link al repository dell’MVP.

