

Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica Corso: Ingegneria del Software Anno Accademico: 2024/2025



Gruppo: SWEg Labs Email: gruppo.sweg@gmail.com

Verbale Riunione

7 Novembre 2024



Indice

1	Informazioni generali	1
2	Ordine del giorno	2
3	Diario della riunione	3
4	Decisioni	4
5	Todo	5



1 Informazioni generali

• Tipo di riunione: interna

Luogo: meeting $Discord_G$

Data: 07/11/2024Ora inizio: 17:00

• Ora fine: 19:00

• Responsabile: Riccardo Stefani

• Scriba: Riccardo Stefani

• Partecipanti:

- Federica Bolognini

- Michael Fantinato

- Giacomo Loat

- Filippo Righetto

- Riccardo Stefani

- Davide Verzotto



2 Ordine del giorno

- Analisi dei documenti richiesti per la RTB_G , formulazione di strategie e suddivisione dei compiti per la loro stesura iniziale.
- Decidere in definitiva lo strumento per conservare e tracciare il $backlog_G$.
- \bullet Decidere in definitiva lo strumenti per creare i diagrammi di $Gantt_G$ e i grafici sull'andalamento del progetto.
- Discutere la best $practice_G$ di ingegneria del software che prevede di avere un $repository_G$ unico per tutto il progetto, valutare il nostro caso specifico.



3 Diario della riunione

- Sono stati analizzati i documenti richiesti per la RTB e sono state formulate delle strategie e suddivisi i compiti per la loro stesura iniziale:
 - E' stato analizzato il documento Norme di $Progetto_G$ e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere alcune parti generali e descrittive, mentre in futuro faremo una revisione più approfondita delle norme che ci è richiesto stabilire.
 - E' stato analizzato il documento $Analisi\ dei\ Requisiti_G$ e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere solo la parte introduttiva, poichè infatti attendiamo di svolgere l'incontro esterno con $AzzurroDigitale_G$ di martedì 12 novembre per avere una visione più chiara dei requisiti.
 - E' stato analizzato il documento Glossario g e abbiamo stabilito che, mano a mano che scriviamo i documenti, possiamo aggiungere i termini che riteniamo più importanti. Inoltre, abbiamo deciso di prepararci già una lista di termini che potrebbero essere inclusi nel glossario, che inseriremo al momento dell'effettivo utilizzo.
 - E' stato analizzato il documento $Piano\ di\ Progetto_G$ e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere la parte introduttiva e iniziare l'analisi dei $rischi_G$ con quanto abbiamo riscontrato finora. Inoltre, ci siamo resi conto dell'importanza di documentare le attività svolte in ogni periodo $sprint_G$, con ausilio di grafici e diagrammi, per cui abbiamo riconosciuto la necessità di esplorare la strumentazione legata a quell'ambito. La nostra prima sprint partirà dopo l'incontro esterno con AzzurroDigitale di martedì 12 novembre, e per allora dovremo essere preparati a documentare il nostro operato di progetto come richiesto dallo stato dell'arte.
 - E' stato analizzato il documento $Piano\ di\ Qualifica_G$ e abbiamo stabilito che per il momento possiamo scrivere la parte introduttiva e poco altro, in quanto ancora ci manca la teoria delle metriche e degli obiettivi di qualità. Abbiamo tuttavia già deciso le metriche riguardanti la documentazione, cioè gli obiettivi di correttezza linguistica e leggibilità, così da avere la possibilità di verificare la documentazione che scriviamo in questo periodo.
- Abbiamo discusso l'opzione $Jira_G$ per la gestione del $backlog_G$, poichè essa consente anche la creazione automatica di grafici e diagrammi di progetto. Abbiamo tuttavia valutato che non tutti i grafici e diagrammi richiesti sono inclusi in Jira, per cui diventa necessario utilizzare anche Fogli $Google_G$, e allora facendo un ragionamento di convenienza abbiamo valutato che è meglio utilizzare $GitHub\ Projects_G$ per la gestione del backlog, poichè esso è già incluso nel nostro ambiente di lavoro e ci permette di avere un'interfaccia unica per tutto il progetto, e $Fogli\ Google$ per tutti i grafici e alcuni diagrammi. Jira, infatti, rappresenta una via di mezzo tra i due strumenti che non consente però di approfondire adeguatamente i due ambiti, dunque non è conforme alle richieste del nostro progetto.
- Abbiamo discusso la possibilità di mantenere un repo unico per tutto il progetto, ma abbiamo tuttavia deciso che il nostro caso specifico non lo consente, poichè infatti abbiamo già un repo per la documentazione configurato e funzionante, munito di un'automazione che compila i documenti in PDF e li rende disponibili in una vista tramite $GitHub\ Pages_G$, e integrare il codice in esso condurrebbe a difficoltà nel gestire lo $script_G$ d'automazione. Abbiamo quindi deciso di mantenere due repo separati, uno per la documentazione e uno per il codice, e di utilizzare $GitHub\ Projects$ per la gestione del backlog di entrambi i repo.
- Ci siamo posti l'obiettivo di sistemare i documenti come sopra descritto entro la prossima riunione interna di lunedì 11 novembre, in modo da avere tutto pronto per l'incontro esterno con Azzur-roDigitale del giorno dopo, e di poter cominciare con la prima sprint di progetto dal giorno dopo ancora.



4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

Codice	Descrizione
VI 8.1	È stato deciso di incominciare a scrivere i documenti per la RTB, in alcune parti
	fattibili e prestabilite, entro lunedì 11 novembre, dove svolgeremo una riunione in-
	terna nella quale prepareremo l'incontro con AzzurroDigitale del giorno dopo
VI 8.2	Sono state decise le metriche di qualità riguardanti la documentazione, cioè gli obiet-
	tivi di correttezza linguistica e leggibilità. In particolare, abbiamo stabilito per gli
	errori ortografici un valore accettabile di 5% e un valore ottimale di 0% , e per la
	leggibilità abbiamo stabilito di utilizzare l' $Indice\ di\ Gulpease_G$, con un valore accet-
	tabile di 40 e un valore ottimale di 60
VI 8.3	È stato deciso di utilizzare GitHub Projects per la gestione del backlog, poichè esso
	è già incluso nel nostro ambiente di lavoro e ci permette di avere un'interfaccia unica
	per tutto il progetto
VI 8.4	È stato deciso di utilizzare Fogli Google per creare tutti i grafici e alcuni diagrammi
	legati al progetto, poichè lo strumento facilita l'inserimento e la gestione di grandi
	quantità di dati, ed è inoltre già mediamente conosciuto dai membri del gruppo, a
	differenza ad esempio di uno strumento come <i>Jira</i>
VI 8.5	È stato deciso di mantenere due repo separati, uno per la documentazione e uno per
	il codice, e di utilizzare GitHub Projects per la gestione del backlog di entrambi i
	repo



5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
#12	VI 7.1	Riccardo Stefani	Redigere verbale riunione 07/11/24
#13	VI 8.1	Davide Verzotto	Scrivere l'introduzione e le parti descritti-
			ve dei processi delle Norme di Progetto
#14	VI 8.1	Riccardo Stefani	Scrivere la parte della documentazione
			nella sezione dei processi di supporto delle
			Norme di Progetto
#15	VI 8.1	Filippo Righetto	Scrivere l'introduzione e la descrizione ge-
			nerale dell'Analisi dei Requisiti
#16	VI 8.1	Giacomo Loat	Scrivere le definizioni di alcuni termini che
			è molto probabile che verranno inseriti nel
			Glossario
#17	VI 8.1	Federica Bolognini	Scrivere l'introduzione e iniziare l'analisi
			dei rischi del <i>Piano di Progetto</i>
#18	VI 8.1, VI 8.2	Michael Fantinanto	Scrivere l'introduzione, gli obiettivi metri-
			ci di qualità della documentazione e tutta
			la $checklist_G$ del $Piano\ di\ Qualifica$
#19	VI 8.4	Riccardo Stefani	Informarsi su come creare i grafici e i dia-
			grammi di progetto utilizzando Fogli Goo-
			gle
#20	VI 8.5	Riccardo Stefani	Creare le $issues_G$ facenti seguito alle deci-
			sioni prese in riunione, e configurare ade-
			guatamente il GitHub Project BuddyBot
			perchè in esso si visualizzi correttamente
			il $Gantt \ Chart_{G}$