

Studio di Fattibilità

Gruppo SWEight - Progetto Colletta

SWEightGroup@gmail.com

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0	
Approvatore	Sebastiano Caccaro	
Redattori	Damien Ciagola Francesco Corti Francesco Magarotto Enrico Muraro	
Verificatori	Alberto Bacco Giorgio Isachi	
$\mathbf{U}\mathbf{so}$	Interno	
Distribuzione	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo Gruppo SWEight	

Descrizione



Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Nominativo	Ruolo
1.0.0	2018-13-13	Approvazione	Sebastiano Caccaro	Responsabile
0.3.1	2018-13-13	Correzione	Francesco Magarotto	Redattore
0.3.0	2018-13-12	Verifica documento	Alberto Bacco	Verificatore
0.3.0	2018-12-12	Verifica capitolato 3, 4 e 5	Gheorghe Isachi	Verificatore
0.3.0	2018-11-12	Aggiunta capitolato 2 e 4	Enrico Muraro	Redattore
0.2.0	2018-10-12	Aggiunto capitolato 3 e 6	Francesco Corti	Redattore
0.1.0	2018-9-12	Aggiunto capitolato 1 e 5	Francesco Magarotto	Redattore
0.0.1	2018-8-12	Creazione scheletro del documento e sezione introduzione	Damien Ciagola	Redattore



Indice

1	Inti	roduzione	. 3
	1.1	Scopo del Documento	
	1.2	Glossario	
	1.3	Riferimenti	
		1.3.1 Normativi	
		1.3.2 Informativi	
2	Cap	pitolato C1	
	2.1	Informazioni sul Capitolato	. 4
	2.2	Descrizione	. 4
	2.3	Dominio Applicativo	. 4
	2.4	Dominio Tecnologico	. 4
	2.5	Considerazioni del gruppo	. 4
	2.6	Valutazione Finale	. 5
3		pitolato C2	
	3.1	Informazioni sul Capitolato	
	3.2	Descrizione	
	3.3	Dominio Applicativo	
	3.4	Dominio Tecnologico	
	3.5	Considerazioni del gruppo	
	3.6	Valutazione Finale	. 6
	~	1. 1	_
4	_	pitolato C3	
	4.1	Informazioni sul Capitolato	
	4.2	Descrizione	
	4.3	Dominio Applicativo	
	4.4	Dominio Tecnologico	
	4.5	Considerazioni del gruppo	
	4.6	Valutazione Finale	. 7
5	Cor	pitolato C4	. 8
9	5.1	Informazioni sul Capitolato	
	5.2	Descrizione	
	5.3	Dominio Applicativo	
	5.4	Dominio Tecnologico	
	5.5	Considerazioni del gruppo	
	5.6		
	5.0	Valutazione Finale	
6	Car	pitolato C5	. 9
•	6.1	Informazioni sul Capitolato	
	6.2	Descrizione	
	6.3	Dominio Applicativo	
	6.4	Dominio Tecnologico	
	6.5	Considerazioni del gruppo	
	6.6	Valutazione Finale	
	0.0	residuazione i mene	. 10
7	Car	pitolato C6	. 11
	7.1	Informazioni sul Capitolato	
	7.2	Descrizione	
	7.3	Dominio Applicativo	
	7.4	Dominio Tecnologico	
	7.5	Considerazioni del gruppo	
	7.6	Valutazione Finale	



1 Introduzione

1.1 Scopo del Documento

Lo scopo di questo documento è quello di descrivere in dettaglio le motivazioni che hanno spinto alla scelta del capitolato_G C2 (Colletta: piattaforma raccolta dati di analisi di testo).

Sono inoltre presenti anche gli studi di fattibilità dei capitolati che sono stati scartati, mostrando in questo caso le motivazioni.

1.2 Glossario

Al fine di evitare ogni ambiguità relativa al linguaggio impiegato nei documenti viene fornito il Glossario v1.0.0, contenente la definizione dei termini marcati con una $_{\rm G}$ a pedice.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Normativi

1. Norme di Progetto v1.0.0.

1.3.2 Informativi

- Capitolato d'appalto C1: Butterfly: monitor per processi CI/CD https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C1.pdf
- Capitolato d'appalto C2: Colletta: piattaforma raccolta dati di analisi di testo https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C2.pdf
- Capitolato d'appalto C3: G&B: monitoraggio intelligente di processi DevOps https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C3.pdf
- Capitolato d'appalto C4: MegAlexa: arricchitore di skill di Amazon Alexa https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C4.pdf
- Capitolato d'appalto C5: P2PCS: piattaforma di peer-to-peer car sharing https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C5.pdf
- Capitolato d'appalto C6: Soldino: piattaforma Ethereum per pagamenti IVA https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2018/Progetto/C6.pdf



2.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: Butterfly;

• Proponente: Imola Informatica;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

2.2 Descrizione

Il progetto Butterfly prevede la realizzazione di un insieme di plugin $_{\rm G}$ che permettano di realizzare un'infrastruttura per la gestione automatizzata delle segnalazioni provenienti dagli applicativi (i.e. SonarQube, GitLab, RedMine). Questi sono utilizzati durante lo sviluppo di software al fine di fornire una migliore accessibilità e standardizzazione dei messaggi. Tali messaggi dovranno essere inseriti all'interno di topic da un broker $_{\rm G}$, che si occuperà della loro gestione. Il proponente del capitolato fa riferimento ad un pattern Publisher/Subscriber $_{\rm G}$ per l'implementazione dei componenti richiesti, classificati in categorie:

- I producer_G che avranno il compito di recuperare le segnalazioni e pubblicarle;
- I consumer_G che avranno il compito di abbonarsi ai topic adeguati, recuperarne i messaggi e procedere al loro inoltro verso i destinatari finali mediante applicazioni atte alla comunicazione, quali Telegram, Slack ed email;
- Il componente custom_G specifico per la gestione del personale che si occuperà di inoltrare i messaggi alla persona più idonea in quel determinato momento.

2.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo a cui fa riferimento il capitolato proposto è quello della comunicazione automatizzata, infatti i messaggi provenienti dai vari applicativi devono essere inoltrati automaticamente al team di sviluppo.

2.4 Dominio Tecnologico

- Apache Kafka: per la realizzazione del broker;
- NodeJS, Python, Java: linguaggi di riferimento per la realizzazione dei componenti;
- The twelve-factor app, una metodologia per la realizzazione di software-as-service;
- Docker: per l'istanziazione di tutti i componenti;
- Strumenti per il testing;
- Utilizzo di un'architettura **REST**;
- Git: tool di versionamento.

2.5 Considerazioni del gruppo

Il progetto presenta alcuni aspetti positivi che non sono richiesti esplicitamente negli altri capitolati, quali l'utilizzo di strumenti di testing e per l'istanziazione delle componenti. Le principali criticità constatate sono:

- Le tecnologie richieste come obbligatorie sono numerose e sconosciute alla maggior parte del gruppo, pertanto l'apprendimento di queste non si confà al tempo a disposizione dai singoli membri del gruppo;
- Mancato interesse verso il capitolato proposto;



• Distanza tra la sede dell'azienda e la sede dell'università.

2.6 Valutazione Finale

Considerata la distanza tra la sede dell'azienda e l'università, che non permette incontri fisici con il proponente del capitolato, e viste le numerose tecnologie sconosciute alla totalità dei componenti del gruppo, il capitolato proposto è stato rigettato.



3.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: Colletta;

• **Proponente**: Mivoq S.R.L.;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

3.2 Descrizione

Il capitolato ha per oggetto lo sviluppo di una piattaforma collaborativa, web o mobile, di raccolta dati, in cui gli utenti possano predisporre e svolgere piccoli esercizi di analisi grammaticale. Gli insegnanti sono agevolati nella realizzazione e nella correzione dei compiti grazie ad una libreria che esegue l'analisi grammaticale automaticamente. Gli esercizi corretti, revisionati dagli insegnanti, devono essere raccolti e catalogati in una base di dati per fornire, a ricercatori e sviluppatori di accedervi per migliorare degli algoritmi di apprendimento automatico supervisionato che implementino automaticamente l'analisi grammaticale di frasi.

3.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo a cui il capitolato fa riferimento è quello della raccolta dati, questa viene realizzata implicitamente fornendo un servizio di analisi grammaticale all'utente.

3.4 Dominio Tecnologico

Per quanto riguarda la realizzazione dell'applicativo si farà uso di:

- Firebase: sistema cloud per l'immagazzinamento dei dati;
- Freeling o Hunpos: librerie di pos-tagging_G;
- PHP o Java: linguaggi di scripting lato server;
- JavaScript: linguaggio di scripting lato client, impiegando librerie quali AngularJS o jQuery;
- Foundation o Twitter: framework per la realizzazione della parte grafica dell'applicativo.

3.5 Considerazioni del gruppo

Durante l'analisi del capitolato è emersa la seguente criticità: la quantità di attori interessati e le funzionalità messe a disposizione per ognuno di essi, potrebbe portare ad un eccedere del limite di ore proposte e del budget messo a disposizione.

3.6 Valutazione Finale

Il capitolato d'appalto presenta alcune caratteristiche che lo hanno portato ad essere la scelta finale del gruppo:

- Acquisizione di esperienza nello sviluppo di applicazioni web o mobile, con l'utilizzo di tecnologie ampiamente richieste nell'ambito lavorativo;
- Interesse nel dominio tecnologico;
- Disponibilità da parte dell'azienda proponente a chiarimenti e incontri futuri.



4.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: G&B: monitoraggio intelligente di processi DevOps;

• Proponente: Zucchetti;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

4.2 Descrizione

Il capitolato ha per oggetto lo sviluppo di un plug-in di Grafana, scritto in linguaggio JavaScript. Questo crea da un file . Json la rete Bayesiana e permette di associare dei valori ai nodi_{G} , a seconda dei dati prelevati dal flusso $_{G}$ di monitoraggio. La rete Bayesiana viene poi modificata a seconda dei dati rilevati. L'applicativo pertanto è composto dalle seguenti parti:

- Interfaccia per la visualizzazione di grafici e dashboard;
- Rete Bayesiana applicata ai file di input.

4.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo a cui G&B fa riferimento è quello dell'immagazzinamento ed elaborazione dei dati tramite librerie offerte dall'azienda.

4.4 Dominio Tecnologico

- Grafana: piattaforma che consente di raccogliere dati telemetrici e visualizzarli in una dashboard;
- Git: tool di versionamento;
- Rete Bayesiana: di verifica dell'applicazione che fornisce informazioni sullo stato del sistema;
- Json: per la gestione dei dati nei file.

4.5 Considerazioni del gruppo

Gli aspetti ritenuti positivi sono:

- L'utilizzo del framework innovativo Grafana per la creazione di grafici e dashboard;
- Creazione di una rete Bayesiana basata sui principi dell'intelligenza artificiale.

Le principali criticità sono costituite da:

- La gestione della rete Bayesiana tramite regole temporali precedentemente stabilite comporta una tolleranza agli errori molto bassa;
- L'utilizzo e la comprensione di una libreria come Grafana implica un'elevata quantità di risorse.

4.6 Valutazione Finale

Il capitolato ha suscitato un discreto interesse per i temi molto innovativi. La quantità di nozioni sconosciute, e quindi l'eccessivo ammontare di ore per lo studio delle librerie, ne ha portato all'esclusione.



5.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: MegAlexa;

• Proponente: Zero12;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

5.2 Descrizione

L'obiettivo del capitolato è lo sviluppo di un applicativo Web e Mobile, che deve essere in grado di creare delle routine personalizzate per gli utenti, gestibili attraverso Alexa di Amazon. L'utente, registrato alla piattaforma, avrà a disposizione dei connettori_G da inserire all'interno di una routine. Questa routine verrà in seguito eseguita tramite controllo vocale, attraverso delle funzioni fornite da Alexa, chiamate skill_G.

Alcuni esempi di connettori all'interno della routine sono:

- Lettura di feed rss_G;
- Controllo del calendario o della posta;
- Avvio di musica o podcast.

5.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo di MegAlexa è formato dalle routine degli utenti possessori di Alexa.

5.4 Dominio Tecnologico

- Amazon Web Services: servizio cloud per l'immagazzinamento dei dati;
- Node.js: piattaforma per la realizzazione dell'applicazione lato server;
- Swift: per lo sviluppo di una applicazione mobile iOS;
- Kotlin: per la realizzazione di un'applicazione mobile Android;
- Git: tool di versionamento.

5.5 Considerazioni del gruppo

Gli aspetti ritenuti positivi sono:

• L'utilizzo di tecnologie cloud come Amazon Web Services e le API fornite da esso.

Gli aspetti negativi sono:

- La maggior parte del gruppo non ha esperienza con sviluppo di applicazioni iOS o Android;
- Necessità di apprendere il funzionamento delle skill di Alexa.

5.6 Valutazione Finale

Il capitolato non è stato scelto a causa delle tecnologie di sviluppo poco conosciute dal gruppo. Il campo di applicazione, inoltre, non è stato sufficientemente accattivante.



6.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: P2PCS: piattaforma di peer-to-peer car sharing;

• Proponente: Gaiago;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

6.2 Descrizione

L'obbiettivo del capitolato è lo sviluppo di un'applicazione mobile Android $^{\rm TM}$ che offre un servizio di carsharing tramite una piattaforma che, sfruttando la geolocalizzazione, permetta agli utenti di condividere l'auto conoscendone la posizione in tempo reale. L'intento è quello di massimizzare il tempo di utilizzo del mezzo tramite calendarizzazione, riducendone i costi. Il proponente del capitolato mette a disposizione delle librerie $_{\rm G}$ che riducono la complessità del progetto, semplificandone lo sviluppo.

6.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo a cui P2PCS fa riferimento è quello del commercio elettronico Consumer to Consumer, dove gli utenti interagiscono tra di loro mettendo a disposizione un oggetto che vogliono vendere o prestare.

6.4 Dominio Tecnologico

- Hensin Moven: che fornisce il servizio per lo sviluppo e l'utilizzo dell'applicativo;
- Android SDK: per la realizzazione dell'applicazione nativa o Apache Cordova per la realizzazione di un'applicazione web-based multi-piattaforma;
- Node.js: piattaforma per la realizzazione dell'applicazione lato server;
- JavaScript linguaggio di scripting utilizzato all'interno della piattaforma Node.js;
- Google Cloud Platform: per fornire una soluzione cloud dove memorizzare i dati;
- Git: tool di versionamento;
- Google Location Services: per il tracciamento del mezzo durante gli spostamenti.

6.5 Considerazioni del gruppo

Gli aspetti ritenuti positivi sono:

- Utilizzo di Octalysis, basato sulla gamification_G;
- \bullet Creazione applicazioni Android $^{\rm TM}$ con tecnologie all'avanguardia;
- Utilizzo di un sistema cloud per l'immagazzinamento dei dati come Hensin.

Le principali criticità sono:

- Le tecnologie adottate sono sconosciute alla maggior parte del gruppo, pertanto il loro apprendimento non è adeguato al tempo messo a disposizione;
- Mancato interesse verso il capitolato proposto.



6.6 Valutazione Finale

A causa del numero di tecnologie sconosciute alla maggior parte dei membri del gruppo e vista anche la mancanza di interesse verso la maggior parte di esse, il capitolato è stato rigettato.



7.1 Informazioni sul Capitolato

• Nome: Soldino;

• Proponente: Red Babel;

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega, Prof. Riccardo Cardin.

7.2 Descrizione

Il capitolato ha per oggetto lo sviluppo di una piattaforma che permette ai gestori di imprese di vendere/comprare merci o servizi, e di ricevere/registrare le tasse relative ai beni acquistati. I cittadini possono comprare oggetti o servizi utilizzando del denaro prodotto dal governo, la moneta utilizzata in questa piattaforma sarà ECR20 chiamata Cubit. Essi possono inoltre diventare gestori di imprese iscrivendosi alla lista di gestori di imprese gestita dal governo. Il capitolato è pertanto composto da due parti:

- Pagina Web che agisca da interfaccia per comunicare con la EVM, Ethereum Virtual Machine;
- Smart contracts, contenente tutte le transazioni che vengono gestite dalla rete Ethereum.

7.3 Dominio Applicativo

Il dominio applicativo a cui Soldino fa riferimento è quello del commercio online tramite criptovaluta.

7.4 Dominio Tecnologico

- Git: tool di versionamento;
- EVM: permette l'esecuzione di codici complessi, smart contracts, al di sopra della piattaforma Ethereum;
- Truffle: framework che permette la gestione dei contratti di Ethereum;
- MetaMask: permette l'accesso alla rete di Ethereum usando un nodo pubblico;
- Ropsten: permette di testare le funzionalità di Ethereum su una rete.
- Raiden: permette di trasferire token ERC20 quasi istantaneamente alla rete Ethereum.

7.5 Considerazioni del gruppo

Gli aspetti ritenuti positivi sono:

- Lo studio del framework Truffle;
- L'utilizzo di Ropsten che fornisce un ambiente per testare le transazione che successivamente avverranno nella rete principale di Ethereum;
- Lo studio della gestione, e della validazione, delle transazioni in ambiente Ethereum.

Le principali criticità sono:

• Il progetto utilizza ambienti come: Local, Test, Staging e Production. Questo comporta un dispendio di tempo molto alto;



• Lo studio di tre framework: Truffle, Ropsten e l'estensione web MetaMask comporta uno studio eccessivo non sostenibile dal gruppo.

7.6 Valutazione Finale

La gestione dei pagamenti tramite criptovalute ha suscitato dell'interesse per i suoi temi innovativi. A causa della mancata conoscenza e dell'eccessivo carico di studio dei framework per la gestione dei pagamenti, il seguente capitolato è stato rigettato.