

# Piano di qualifica

## swell fish 14@gmail.com

### In formazioni

Redattori	[Davide Porporati, Claudio Giaretta, Francesco Naletto]
Revisori	[Jude Vensil Braceros]
Responsabili	[Andrea Veronese]
Uso	[Esterno]

## Descrizione

File contenente il piano di qualifica. Contiene le metriche e i criteri di accettazione dei prodotti.



Versione	Data	Redattore	Verificatore	Descrizione
1.0.2	07/08/2023	Andrea Veronese	Claudio Gia-	Aggiunte met-
		veronese	retta, Davide Porporati	riche da usare nei test di ver-
			1 orporati	ifica
1.0.1	07/06/2023	Claudio Gia-	Andrea	Creata strut-
11011	0.70072020	retta	Veronese,	tura specifiche
			Davide Por-	di test e ag-
			porati	giunti test di
				sistema
1.0.0	18/07/2023	Andrea	Claudio Gia-	Aggiornato a
		Veronese	retta, Davide	versione 1.0.0
0.4.4	10/05/0000		Porporati	
0.1.1	13/07/2023	Claudio Gia-	Francesco	Aggiornamento
		retta	Naletto	dei grafici e
				aggiunta delle ultime consid-
				erazioni del
				gruppo
0.1.0	25/05/2023	Claudio	Francesco	Stesura in-
	, ,	Giaretta,	Naletto	troduzione,
		Francesco		qualità di
		Naletto		processo e
				qualità di
0.00	07/04/0002	D. 11. D.	T 1. 37	prodotto
0.0.2	27/04/2023	Davide Porporati, Elena	Jude Vensil Braceros	Modificata la struttura del
		Marchioro,	Diacelos	documento
		Francesco		documento
		Naletto		
0.0.1	25/04/2023	Andrea	Davide Por-	Creata strut-
	, ,	Veronese	porati	tura di base
				del docu-
				mento



# Contents

1	Intr	roduzione	4
	1.1	Scopo del documento	4
<b>2</b>	Qua	alità di processo	4
	2.1	Processi primari	4
		2.1.1 Fornitura	4
	2.2	Processi di supporto	5
		2.2.1 Documentazione	5
		2.2.2 Verifica	6
	2.3	Processi organizzativi	7
3	Qua	alità di prodotto	7
	3.1	Introduzione	7
	3.2	Affidabilità	7
	3.3	Efficienza	8
	3.4	Funzionalità	8
	3.5	Manutenibilità	8
	3.6	Portabilità	8
	3.7	Usabilità	9
4	Spe	ecifica di test	9
	4.1	Test di accettazione	9
	4.2	Test di sistema	9
	4.3	Test di integrazione	12
	4.4		12
5	App	plicazione e valutazione delle metriche	12
	5.1	Valutazione d'insieme (Qualità di processo)	12
	5.2		13
	5.3	Cost Variance e Schedule Variance	13
	5.4	Eastimate at completition e Estimate to Complete	14
	5.5	Cost Performance Index	14
	5.6		15



### 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del documento

Questo documento ha lo scopo di definire le strategia di validazione e verifica addottate per garantire la qualità del prodotto. Per raggiungere questo obbiettivo viene applicato un sistema di verifica continua sui processi e sulle attività del gruppo, questo permette di ottenere un miglioramento continuo. Il documento non ha una funzione descrittiva, la definizione delle metriche indicate all'interno di questo documento, è presente nel documento "norme\_di\_progetto".

## 2 Qualità di processo

### 2.1 Processi primari

#### 2.1.1 Fornitura

#### Metriche:

- MPC01: Actual Cost (AV)
  - Calcolo della metrica: Somma dei costi tracciati dal gruppo
  - Valore ottimale:  $\leq BAC$
  - Valore accettabile:  $\leq BAC$
- MPC02: Planned Value (PV)
  - Calcolo della metrica: Percentuale di completamento del progetto pianificata \* BAC
  - Valore ottimale:  $\leq BAC$
  - Valore accettabile:  $\leq BAC$
- MPC03: Earned Value (EV)
  - Calcolo della metrica: Percentuale dell'effettivo stato di completamento del progetto \* BAC
  - Valore ottimale: > 0
  - Valore accettabile:  $\leq BAC$



• MPC04: Cost Variance (CV)

Calcolo della metrica: EV - AC

- Valore ottimale:  $\geq 0\%$ 

- Valore accettabile:  $\geq -12\%$ 

• MPC05: Schedule Variance (SV)

- Calcolo della metrica: EV - PV

- Valore ottimale:  $\geq 0\%$ 

- Valore accettabile:  $\geq -12\%$ 

• MPC06: Cost Performance Index (CPI)

- Calcolo della metrica: EV / AC

- Valore ottimale:  $\geq 1$ 

- Valore accettabile:  $\geq 0.9$ 

• MPC07: Estimated At Completition (EAC)

Calcolo della metrica: BAC / CPI

- Valore ottimale: = BAC

- Valore accettabile:  $\geq BAC - 3\%$ ;  $\leq BAC + 3\%$ 

• MPC08: Estimate To Completition (ETC)

- Calcolo della metrica: (BAC - EV) / CPI

- Valore ottimale:  $\geq 0\%$ 

- Valore accettabile:  $\leq EAC$ 

## 2.2 Processi di supporto

#### 2.2.1 Documentazione

#### Metriche:

• MPC09: Indice di Gulpease

- Calcolo della metrica: 89 +  $\frac{300*(F)-10*(L)}{(P)}$ 



\* L = Numero di lettere nel testo

\* **P** = Numero di parole nel testo

\*  $\mathbf{F} =$ Numero di frasi nel testo

- Valore ottimale: 100 %

- Valore accettabile:  $\geq 60\%$ 

• MPC10: Errori ortografici

- Calcolo della metrica: numero errori ortografici presenti nel

testo

- Valore ottimale: 0

- Valore accettabile: 0

#### 2.2.2 Verifica

#### Metriche:

• MPC11: Statement Coverage.

La metrica si basa sullo statement coverage. Indica la percentuale di statement eseguiti almeno una volta dall'insieme dei testi di unità. I valori sono forniti dalla suite di testing Jest.

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%

#### • MPC12: Branch Coverage

La metrica si basa sul branch coverage. Indica la percentuale di branch che vengono testati almeno una volta, con esito positivo. Valori fonriti dal report di Jest.

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%



#### • MPC13: Code Coverage

La metrica si basa sul code coverage. Indica la percentuale di codice eseguito nella fase di testing.

Valori fonriti dal report di Jest.

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%

#### • MPC14: Condition Coverage

La metrica si basa sul conndition coverage. Indica la percentuale di branch che risultano almeno una volta true e almeno una volta false nell'esecuzione di un test dedicato.

Valori fonriti dal report di Jest.

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 70%	> 80%

## 2.3 Processi organizzativi

## 3 Qualità di prodotto

#### 3.1 Introduzione

Per assicurare la qualità del prodotto, abbiamo adottato lo standard ISO/IEC 9126 come punto di riferimento. In questa sezione, forniamo i valori ottimali e accettabili per le metriche selezionate dal gruppo SWEllFish.

#### 3.2 Affidabilità

#### Metriche:

• MPD01: Percentuale di difetti del prodotto.

- Valore ottimale: 80%.

- Valore accettabile: 60%.

- Note: I valori possono essere modificati.



### 3.3 Efficienza

#### Metriche:

• MPD02: Tempo medio di risposta.

- Metrica di misurazione: Secondi.

- Valore ottimale: 5 secondi.

- Valore accettabile: 7 secondi.

#### 3.4 Funzionalità

#### Metriche:

• MPD03: Percentuale di copertura dei requisiti.

- Valore ottimale: 100% dei requisiti obbligatori e80% dei requisiti opzionali.

- Valore accettabile: 100% dei requisiti obbligatori.

#### 3.5 Manutenibilità

#### Metriche:

• MPD04: Percentuale di comprensibilità del codice.

- Valore ottimale: 85% - 100%.

- Valore accettabile: 65%.

#### 3.6 Portabilità

#### Metriche:

• MPD05: Percentuale di compatibilità del prodotto.

- Valore ottimale: 85% - 100%.

- Valore accettabile: 60%.



## 3.7 Usabilità

#### Metriche:

- MPD06: Numero di errori compiuti dagli utenti durante l'utilizzo del prodotto.
  - Valore ottimale: Inferiore a 1 errore per utente.
  - Valore accettabile: Inferiore a 2 errori per utente.

## 4 Specifica di test

### 4.1 Test di accettazione

## 4.2 Test di sistema

ID Test	Descrizione	Requisito	Stato
TS1	Verificare che l'utente riesca ad ef-	RF1	NI
	fettuare correttamente l'accesso a sis-		
	tema		
TS2	Verificare che l'utente visualizzi corret-	RF2	NI
	tamente lo stato del sistema		
TS3	Verificare che l'utente sia in grado di	RF3	NI
	cambiare la luminosità correttamente		
TS4	Verificare che il sistema visualizzi cor-	RF4	NI
	rettamente il messaggio di errore nel		
	caso in cui l'aumento della luminosità		
	non fosse andato a buon fine		
TS5	Verificare che l'utente possa visualiz-	RF5	NI
	zare correttamente la lista delle aree		
	illuminate		
TS6	Verificare che l'utente possa vedere	RF6	NI
	correttamente l'elenco delle zone		
TS7	Verificare che l'utente possa se-	RF7	NI
	lezionare le zone correttamente		



ID Test	Descrizione	Requisito	Stato
TS8	Verificare che l'utente possa diminuire	RF8	NI
	la luminosità di una zona corretta-		
	mente		
TS9	Verificare che l'utente possa accedere	RF10	NI
	correttamente alla dashboard		
TS10	Verificare che il sistema visualizzi cor-	RF11	NI
	rettamente il messaggio di errore nel		
	caso la diminuzione della luminosità		
	non fosse andata a buon fine		
TS11	Verificare che l'utente possa diminuire	RF12	NI
	la luminosità correttamente		
TS12	Verificare che l'utente possa inserire	RF13	NI
	una nuova area illuminata corretta-		
	mente		
TS13	Verificare che l'utente possa rimuovere	RF14	NI
	un area di illuminazione correttamente		
TS14	Verificare che l'utente possa accedere	RF15	NI
	alla lista delle zone gestite corretta-		
	mente		
TS15	Verificare che l'utente possa modificare	RF16	NI
	le informazioni di un area illuminata		
TS16	Verificare che il sisteam mostri corret-	RF17	NI
	tamente il messaggio di notifica una		
	volta fatta la modifica all'area illumi-		
	nata		
TS17	Verificare che l'utente possa inserire	RF18	NI
	correttamente un sensore in un area il-		
	luminata		
TS18	Verificare che l'utente possa accedere	RF19	NI
	correttamente all'area illuminata		
TS19	Verificare che l'utente possa rimuovere	RF20	NI
	un sensore dall'area illuminata		
TS20	Verificare che l'utente possa fare il lo-	RF21	NI
	gout dal sistema correttamente		



ID Test	Descrizione	Requisito	Stato
TS21	Verificare che l'utente possa inserire un	RF22	NI
	impianto nell'elenco dei guasti corret-		
	tamente		
TS22	Verificare che l'utente possa rimuovere	RF23	NI
	un impianto dall'elenco dei guasti cor-		
	rettamente		
TS23	Verificare che l'utente possa visualiz-	RF24	NI
	zare i dettagli di una zona corretta-		
TIGO 1	mente	D.F.o.	277
TS24	Verificare che l'utente possa se-	RF25	NI
TEGO.	lezionare un lampione correttamente	D.F.o.o	NTT.
TS25	Verificare che l'utente possa visualiz-	RF26	NI
	zare i dettagli di un lampione corret-		
TEGO.	tamente	D.E.07	NIT
TS26	Verificare che l'utente possa inserire un	RF27	NI
	nuovo lampione all'interno di un'area		
TTC07	illuminata correttamente	DE00	NI
TS27	Verificare che l'utente possa rimuovere	RF28	NI
	un lampione all'interno di un'area illu- minata correttamente		
TS28		RF29	NI
1526	Verificare che l'utente possa visualiz- zare l'elenco delle aree illuminate con	NF 29 	INI
	dei malfunzionamenti correttamente		
TS29	Verificare che l'amministratore possa	RF30	NI
1529	poter aprire una nuova segnalazione di	101 30	INI
	un guasto tramite un ticket		
TS30	Verificare che l'amministratire possa	RF31	NI
1550	poter chiudere il ticket dopo aver fatto		111
	la dovuta manutenzione correttamente		
TS31	Verificare che il manutentore possa vi-	RF32	NI
1001	sualizzare i dettagli aggiuntivi di un	101 02	
	guasto forniti dal ticket correttamente		
TS32	Verificare che l'utente non amministra-	RF33	NI
	tore possa riceve le credenziali di am-	_ = = = =	
	ministratore da un superamministra-		
	tore		
		l .	



ID Test	Descrizione	Requisito	Stato
TS33	Verificare che l'utente possa consultare	RF34	NI
	il manuale Lumos Minima		
TS34	Verificare che le nuove aree illuminate	RF35	NI
	appena inserite abbiano un setup stan-		
	dard		

### 4.3 Test di integrazione

#### 4.4 Test di unità

## 5 Applicazione e valutazione delle metriche

I grafici sono frutto di un foglio di calcolo creato dal gruppo che applica le formule per il calcolo delle metriche definite in questo documento.

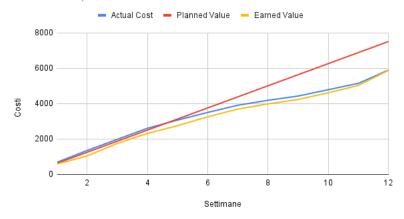
### 5.1 Valutazione d'insieme (Qualità di processo)

Il lavoro è proseguito secondo le aspettative del gruppo.È stato riscontrato un calo delle ore lavorate negli sprint 8,9,10 dovuti a impegni universitari dei membri del gruppo. Questo calo ha particolarmente influenzato il grafico dello schedule variance che è effettivamente sceso sotto la soglia di tolleranza prefissata dal gruppo. Lo stesso si può riscontrare nella distanza tra il planned e l'earned value, che è cresciuta particolarmente durante quegli sprint. Il gruppo aveva comunque previsto un calo di lavoro durante gli sprint indicati, stimando di rientrare all'interno dei valori di tolleranza nei successivi sprint.



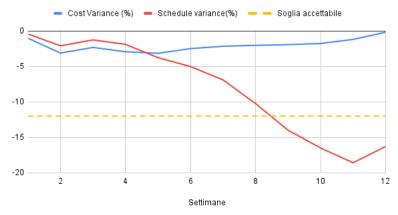
## 5.2 Planning Value, Actual Cost e Earned Value

Actual Cost, Planned Value e Earned Value



## 5.3 Cost Variance e Schedule Variance

Cost Variance (%) e Schedule variance(%)



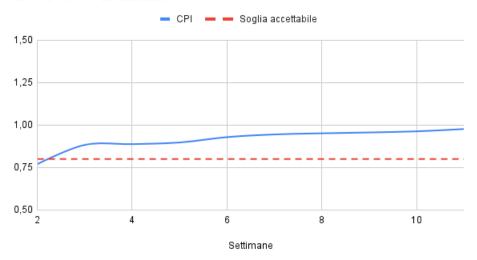


## 5.4 Eastimate at completition e Estimate to Complete



## 5.5 Cost Performance Index







## 5.6 Indice di Gulpease

Valutazione indice di Gulpease				
Documenti	Numero di righe	Numero di parole	Numero lettere	Indice di Gulpease
piano di progetto	897	3805	22670	100
norme di progetto	428	3210	18359	72
piano di qualifica	139	782	4064	97
analisi dei requisiti	755	4560	26610	80
glossario	45	382	2167	68