

Dr. W. Holland-Merten Holland-Merten@t-online.de

Wissenschaftlich angeleitete Berufspraxis 2

Methodik der Projektentwicklung

Das Projektreferenzmodell



Ziel:

- Bereitstellung einer Muster-Dokumentation zur professionellen Projektentwicklung für Vorhaben mit wirtschaftlichen, betriebswirtschaftlichen, technischen bzw. informatikbezogenen, betriebspraktischen Hintergründen
- Mögliche selbstständige Entwicklung von Projekten mit unterschiedlichen fachlichen, methodischen und sozialen Inhalten

Chart-Nr. 2 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

X

I. Projekt, Projektziele



- ✓ Projektkontext, Ausgangssituation
- ✓ Ggf. schon eine grobe Aufgabenstellung
- ✓ zu lösende Probleme
- ✓ Ggf. schon gefällte Entscheidungen
- ✓ Was ist bereits geschehen? Was soll erreicht werden?
- ✓ Projektpass auf Folge-Chart

Chart-Nr. 3 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

I. Projekt, Projektziele



Projektpass

Projektbezeichnung: Einführung eines betrieblichen, IT-unterstützten Projektmanagement-Systems in der

InnoMasch GmbH

Kurzbezeichnung: PM-System

Projektziel: Optimierung der innerbetrieblichen Projektabwicklung über alle Projektphasen der Auftragsbearbeitung

- Akquisition, Angebot, Planung, Konstruktion, Beschaffung, Herstellung, Lieferung und Inbetriebnahme

- mit einer passgenauen IT- Systemlandschaft nach objektiven Gesichtspunkten und gemäß den

Ansprüchen der betrieblichen Nutzer.

Projektinhalte:

- Stufenweises Vorgehen zur Einführung des PM-Systems und Einführung als Projekt

- Prüfung der Anwendung von Standardlösungen vs. Erstellung individueller System-Software

- PM-Fähigkeiten als Voraussetzung für eine zielgerichtete und einheitliche Anwendung des Systems schaffen

- Systemfreigabe nach Anwendungsschulung der Nutzer

- System als Pilotprojekt - Prototyp - zum Nachweis der Funktion und des wirtschaftlichen Nutzens

- Vollversion allen Teams zur Verfügung stellen

- Erstellen eines Projektmanagement-Handbuches

- Dokumentation des Gesamtprozesses der Systemeinführung

Auftraggeber: Geschäftsleitung der InnoMasch GmbH

Auftragnehmer: Abteilungsübergreifendes Entwicklungsteam der InnoMasch GmbH,

das "PM-Systementwicklungs-Team", kurz: PMSysT

Budget: ca. 400 Tausend €

Dauer: 1,5 Jahre

Meilensteine: Bezeichnung und ungefähre Termine

Risiken: Bereits absehbare Risiken

Anzuwenden für Projekte.

Chart-Nr. 4 01.10.2015 Gering komplex

Χ

Komplex X

I. Projekt, Projektziele



Projektziele (Empfehlung)

Einführung eines betrieblichen, IT-unterstützten PM-Systems zur Optimierung der innerbetrieblichen Projektabwicklung über alle Projektphasen der Auftragsbearbeitung mit einer passgenauen IT- Systemlandschaft nach objektiven Gesichtspunkten und gemäß den Ansprüchen der betrieblichen Nutzer

	Pro	zessziele			Ergeb	nisziele	
Kostenziele	Terminziele	Leistung	sziele	Kostenziele	Terminziele	Leistun	gsziele
Einhaltung der zu kalkulierenden Kosten- positionen	Ende der Konzeptions- phase bis	Qualifikations-, kompetenzgerechter , effektiver Einsatz des Entwicklerteams	Schlüssige Konzepte: - Organisation - Hard-, Software - Nutzung und Zugang - Standardi- sierung und Workflows	Einhaltung des Gesamtbudgets in Höhe von 400 €	Sicherung der Pilotanw endung bis	Mittelfristig w irksame Anw endung des Systems sichern (Minimum 5 Jahre)	Sicherung der Vereinbarkeit von individuellen betrieblichen und externem HW-, SW- und w eiteren systemlösungen
Sicherung der Finanzierung der System- entw icklung	Ende der Phasen Fachkonzepte, Marktanalysen und des Feinkonzeptes bis	Schaffung einer motivierenden Entw icklungs- und Einführungs- atmosphäre	Vorgehen gemäß vereinbarter Struktur, Abläufen und Ressourcen	Sicherung der Refinanzierung durch erhöhte Produktivität und Effektivität sow ie Kapazitäts- optimierung	Sicherung der gesamtbetrieb- lichen Anw endung bis 	Sukzessive Anpassung von System- veränderungen gew ährleisten	Leistungsfähigkeit und Wirtschaftlichkeit des Unternehmens dauerhaft sichern
	Ende der Phasen Beschaffung bis	Entw icklung von ausreichender Sach- und Organisationskompe tenz der betrieblichen Systemnutzer	Nutzung des Know-how der McComp Unternehmens- beratung		Projektende bis	Mittelfristiges Erreichen einer Produktivitäts- steigerung von mindestens 20%	Nachhaltigkeit der Veränderungen (personell, Leistungsfähigkeit, Wirtschaftlichkeit, Flexibilität) sichern
	Einhaltung w eiterer Meilenstein- termine	Eindeutige und verständliche Regelung der Kommunikation im Entw icklerteam und mit der Geschäftsleitung	Planungsergeb- nisse des Entwicklungs- teams und der Entscheidung des Lenkungs- ausschusses zur Projektenwicklung nutzen			Ergebnisse der Systemeinführung zur w eiteren Nutzung w irkungsvoll dokumentieren und zugänglich machen	Mittel- und Langfristigkeit der PM-Kompetenz- entw icklung des Personals sichern

Chart-Nr. 5 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

X

Komplex >

II. Projektumfeld, Stakeholder



Sachliches Umfeld

Die Faktoren müssen hinreichend analysiert werden bzgl.

- ihres Einflusses auf das Projekt bzw.
- > hinsichtlich deren Relevanz für das Projekt.
- → Welche Schnittstellen zum Projekt?
- → Welche Risiken ergeben sich?
- → Wie ist mit den Faktoren umzugehen bzw. wie sind sie zu nutzen?

Chart-Nr. 6 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

(X)

Komplex

Projektumfeld, Stakeholder



Soziales Umfeld - STAKEHOLDER

Die Stakeholder werden i. d. R. folgender Analyse unterzogen:

- Identifikation welche, positiv/negativ, extern/intern, direkt/indirekt, Grad des Einflusses etc. (Empfehlung: Grafik)
- > Tabellarische Analyse mit den Fakten aus der Identifikation, Bestimmung von Einfluss, Interesse, Betroffenheit, Klassifikation (s. o.), Umgang bzw. Maßnahmen zur Sicherung des Projekterfolgs
- > Prioritätensetzung für den Umgang mit Hilfe eines Stakeholder-Portfolios bzw. einer A-B-C-Analyse

II. Projektumfeld, Stakeholder



STAKEHOLDER – Portfolio

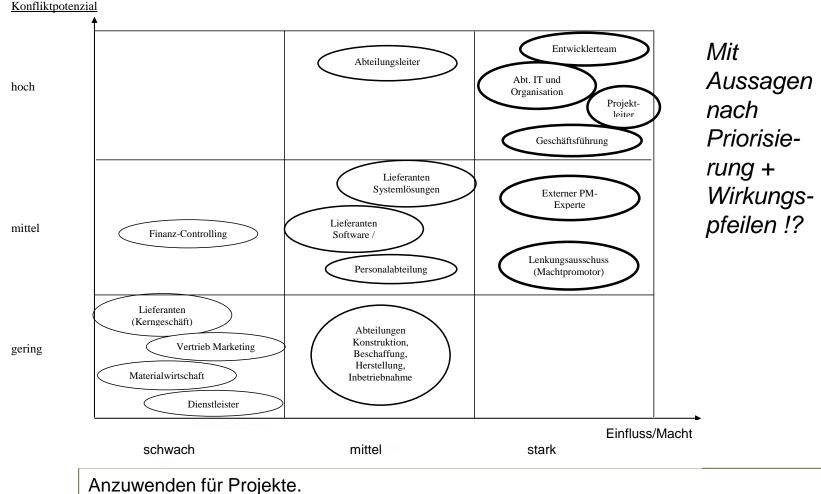


Chart-Nr. 8 01.10.2015

Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

Komplex X

Risikoanalyse



Erfassung, Klassifizierung und Beschreibung

- Risikoarten:
 - z. B. Leistungsbezogene Risiken Basis: Meilensteine, Projektstatus Stakeholderbezogene Risiken - Basis: SH-Analyse Aufwandsbezogene Risiken - Basis: Ressourcen-, Kostenplanung Terminrisiken – Basis: Meilensteine, Ablauf-, Terminplanung USW.
- Nr. Ansatz: Risiko Beschreibung
- Achtung! Ggf. Beachtung von Korrelationen zwischen Risiken

X

III. Risikoanalyse



Quantitative Bewertung, Maßnahmen zur Risikobegegnung

1. Ansatz: Nr. Risiko Auswirkung bei Eintritt

2. Ansatz: Nr. Risiko Eintrittswahrscheinlichkeit

Tragweite (Schadenshöhe)

Risikowert

Risikoumgang (Maßnahmen zur Sicherung des Projekterfolgs)

Kosten der Maßnahmen und Risiko-Budget

ggf. Vergleich zwischen Risikowert und Kosten für Risikoumgang

Anzuwenden für Projekte.

Chart-Nr. 10 01.10.2015 Gering komplex

(X)

Komplex

Referenzmodell Seite 12 - 22

III. Risikoanalyse



Quantitative Bewertung, Maßnahmen zur Risikobegegnung

➤ 3. Ansatz: Prioritäten im Umgang mit Risiken – Risikoportfolio oder A-B-C-Analyse

Hoch		T.4	
Mittel		L.5 T.3 L.3 T.5 L.2 T.1	SH. SH. SH. RK.
Gering		SH. 2 L.1 SH. RK. 2	L.6 RK. A RK. 2
-	Gering	Mittel	Groß
	ı		Tragweite

Aussagen nach Priorisierung !? + Wirkungspfeile

Tragweite

Chart-Nr. 11 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

Komplex

Χ

Referenzmodell Seite 12 - 22



Organisationsform

- Externe Organisation (Vertragliche Beziehungen, ggf. mit Rechten, Pflichten, Befugnisse,n Kommunikationsbeziehungen)
- ➤ Interne Organisation:
 - Einbindung in die betriebliche Aufbauorganisation (typische Arten der Projektorganisation)
 - Im Rahmen der Stammorganisation
 - Stabs-PO (Einfluss-PO)
 - Matrix-PO
 - Reine PO (Autonome PO)
 - Rollen und Verantwortungsbereiche

Chart-Nr. 12 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.



Organisationsform

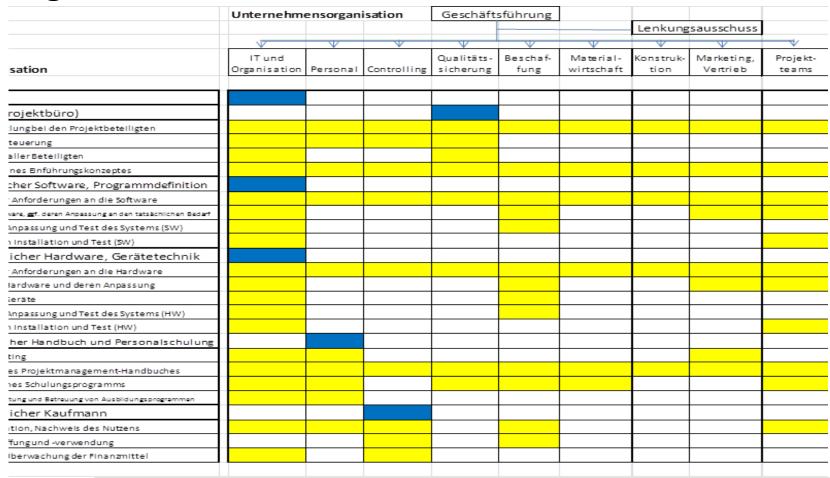


Chart-Nr. 13 01.10.2015

Anzuwenden für Projekte. Gering komplex



Organisation der Kommunikation

- > Festlegen der Kommunikationsebenen
- Kommunikationsmatrix:

Wer kommuniziert über welches Medium mit wem, wann, zu welchen prinzipiellen Inhalten, in wessen Verantwortung, in welcher Form?

Eskalationsstufen:

Wie ist innerhalb des Unternehmens bzw. des Projektes vorzugehen, wenn Probleme wie vorgesehen / nicht wie vorgesehen behandelt werden können

→ Lösung über das geregelte "Durchbrechen" der Hierarchien.

Chart-Nr. 14 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.



Kommunikationsmatrix

		Gesch	äftsführung (GF)	•		Lenkuı	ngsausschuss (LA)	•	
	Periode	Einladender / Verantwort- licher	Fixer Inhalt	Ergebnisform	Periode	Einladender / Verantwort- licher	Fixer Inhalt	Ergebnisform	
Mündliche Kommunikation									
Info-Treff mit PL	2-wöchentlich	GF	Projektstand: Meilenstein- Trend	Meilenstein- Trenchart					
Info-Treff mit Team (ausgewählte Mitglieder)	4-wöchentlich	GF	Projektstabd-ausgewählte Bereiche	Kurzbericht Bereichs-stand					
Projektworkshop	1 Mal pro Quartal	GF	Projektstatus	Statusbericht, Steuerungs- maßnahmen	1 Mal pro Halbjahr	Vors. LA	Projektstatus	Statusbericht, Steuerungs- maßnahmen	
Telefonkonferenz	bei unbedingter Notwendigkeit	PL oder GF	Ausschließlich besondere Probleme	Ergebnis der Problem-lösung	bei unmögl. Lösung mit GF	PL oder Vors. LA	Ausschließlich besondere Probleme	Ergebnis der Problem- lösung	
Schriftliche Kommunikation									
Mailverkehr	bei unbedingter Notwendigkeit	PL oder GF	Ausschließlich besondere Probleme	Ergebnis der Problem-lösung	bei unmögl. Lösung mit GF	PL oder Vors. LA	Ausschließlich besondere Probleme	Ergebnis der Problem- lösung	
Statusbericht	1 Mal pro Quartal	Verantw: PL	Projektstatus	Statusbericht, Steuerungs- maßnahmen	1 Mal pro Halbjahr	Verantw: PL	Projektstatus	Statusbericht, Steuerungs- maßnahmen	
Protokoll	nach jedem Treff, Workshop, Konferenz, Besprechung	Protokollant (Bestätigung duch Einladenden bzw. Verantwort- lichen)	Gemäß Tagesordnung und behandelten Inhalten	Beschluss- protokoll, Verlaufs- protokolle nur im Ausnahemfall)	nach jedem Treff, Workshop, Konferenz, Besprechung	Protokollant (Bestätigung duch Einladenden bzw. Verantwort- lichen)	Gemäß Tagesordnung und behandelten Inhalten	Beschluss- protokoll, Verlaufs- protokolle nur im Ausnahemfall)	
Sonderbericht	nur in begrün	deten Ausnahm	esituationen mit Gefahr des : Projeltes	Scheiterns des	nur in begrüi	ndeten Ausnah	mesituationen mit Gefah des Projeltes	r des Scheiterns	

Chart-Nr. 15 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

V. Phasenplanung



Nutzung eines vorhandenen Phasen-, Vorgehensmodells vs. Individuelle Phasenplanung

Wichtig bei der Nutzung von Phasen- bzw. Vorgehensmodellen

- > die Plausibilität prüfen und
- ausreichend an das Projekt sowie seine Inhalte anpassen.

Wenn die Plausibilität nicht gegeben ist bzw. die Anpassung zu aufwendig erscheint:

→ Auf die Nutzung von Phasenmodellen verzichten und eine individuelle Phasenplanung vornehmen.

Chart-Nr. 16 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

V. Phasenplanung



Bestandteile der Phasenplanung

- Phasenbeschreibung mit: Phasenbezeichnung, Was? Welche/s Ziel/e?
- Zeitliche Einordnung der Projektphasen
- > Definition der Meilensteine mit:

Nr. Bezeichnung Mst.-Termin Projektstatus (geplant)

Grobe Aufwandsschätzung

Hinweis: Komplette Projektorganisation ist eigentlich frühestens nach Phasenplanung möglich!

Anzuwenden für Projekte.

Chart-Nr. 17 01.10.2015 Gering komplex

(X)

Komplex

Referenzmodell Seite 29 - 35

VI. Projektstrukturierung



Was ist und wozu?

Die Projektstrukturierung

- = vollständige, systematisierte und transparente Abbildung des Projektes
- Projektstrukturplan (PSP) als zentrales Dokument des Projektmanagements dargestellt.

Gliederung

- von der Gesamtaufgabe (Gesamtprojekt bzw. Wurzelelement) über Teilaufgaben bzw. auch Teilprojekte bis zu den Arbeitspaketen
- Tiefe der Struktur bestimmt der Projektleiter.

Wichtig:

die Übersichtlichkeit des PSP wahren.

Die Codierung sollte den betrieblichen Regelungen entsprechen und eindeutig sein.

Chart-Nr. 18 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Χ

Komplex X

Referenzmodell Seite 36 - 40

VI. Projektstrukturierung



Arbeitspakete - Arbeitspaketbeschreibungen

	Arbeitspaketbesch	reibung	Seite: 1 von 1	1						
Code:	Projekt:									
PM-SyS	Einführung eines	IT-unterstützten PM-	Systems							
	Teilaufgabe:				Ampelbericht:					
PM-Sys-B	Konzeptionsphase	е		Die "Ampel" kann aus folgenden Farben bestehen – wobei auch hier eine andere,						
Arbeitspaket:					1 0	on wood and the one anacie,				
PM-Sys-B.3 Beschreibung Ist-Situation				unier	nehmensspezifische Lösung möglich ist:					
Verantwortlich: Dauer:										
Projektleiter Arno Bettermann 1 Woche			\bigcirc	Noch nicht begonnen Planmäßig						
Anfangstermin: N\	/	Endtermin: NV		1_						
Inhalt / Lo	eistungsbeschreibung	:			Noch nicht begonnen Nicht planmäßig	- mit Angabe der Zeitverzögerung				
- Status d Grad de - Status d - Status d - Status d	ler Ist-Situation in den B er bisher eingeführten F r Nutzung er genutzten Herd- und er Nutzung der o. g. Ins es bisher gültigen PM-H er Identifikation der Ges	PM-Systematik: Doku Software und deren l trumente landbuches	Durchgängigkeit		Begonnen und in Arbeit	- mit Angabe des Fortschrittsgrades 0% 100%				
PM-Syst	ematik	criansiumung mit de	i Emilianiang emer		Mit relevanten Problemen	- mit kurzer Beschreibung				
	ngen für die Geschäftsl htungen der Veränderur		kungsausschuss für die nen PM-Systematik		Abgeschlossen					
Projektleit Verantwo	ter, Assistent (Pro rtlicher Hardware, -Workstations	ojektbüro), Veran	twortlicher Software,	-						
Aktueller Status	Kosten:		Ampelbericht:							
Datum:	Termin:		0 0							
0	Leistungen:									
	ung / Freigabe:									
Projektleite	r	Name, Datum, Unters	chrift							

Chart-Nr. 19 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

X

Komplex >

VII. Ablauf- und Terminplanung



Schritte

Schritt	Ziel	Aufgabe	Ergebnis
1.	Aufbrechen der Komplexität Festlegung der Aufgaben	Detaillierung der Arbeitspakete	Vorgangsliste
2.	Frühzeitige Koordination Planung der Abläufe	 Festlegung der Abläufe Abhängigkeiten und Zeitabstände definieren Schnittstellen klären 	Vorläufiger Ablaufplan (Netzplan)
3.	Ermittlung der vorläufigen Projektdauer	Schätzung der VorgangsdauernÜberführung in den ersten Terminplan	Vorläufiger Terminplan (Balkenplan)
4.	Verkürzung der Projektlaufzeit	 Optimierung des Ablauf- und Terminplanes Durchspielen alternativer Abläufe Schrittweise Optimierung 	Optimierter Ablauf- und Terminplan
5.	Verbindliche Vorgabe für alle Projektbeteiligten	 Verabschiedung des Ausführungsplanes 	Terminplan "Soll"
6.	Überwachung und Steuerung des Projektablaufs	 Termincontrolling Erfassung der Ist-Termine Vergleich Soll-Ist-Termine Analyse der Abweichungen Planung korrektiver Maßnahmen Revision der Terminplanung 	Aktualisierter Terminplan nach jedem Aktualisierungs- stichtag

Anzuwenden für Projekte.

Chart-Nr. 20 01.10.2015 Gering komplex

Χ

Komplex >

Referenzmodell Seite 41 - 44

VII. Ablauf- und Terminplanung



Ablaufplan als Netzplan - Ein Ausschnitt

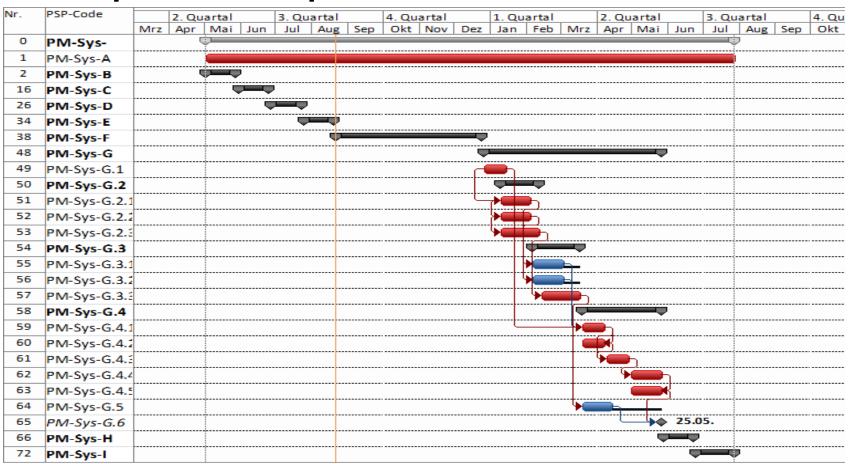


Chart-Nr. 21 01.10.2015

Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

Komplex



Planung von Ressourcen

Einsatzmittel- bzw. Ressourcenmanagement:

Planung von Personal und Sachmitteln

- Sachmittel: physisch und terminlich

- Personal: physisch, terminlich und

qualifikationsgerecht

Bedarf darf die Verfügbarkeit nicht übersteigen.

Darstellung der Belastung der Einsatzmittel:

Einsatzmittelauslastungsdiagramm (Einsatzmittelganglinie)

als Arbeitsmenge bzw. Arbeitsvolumen.

Monitoring und Controlling der Ressourcen

Chart-Nr. 22 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Χ

Komplex



Einsatzmittelbedarf – ein Ausschnitt - I

Ressourcenname	Art	Gruppe	Max. Einh.	Standardsatz	Fällig am	Basiskalender
Gruppe: Kostenpos.		Kostenpos.			Anteilig	
Kosten-vorgangsbezogen	Kosten	Kostenpos.			Anteilig	
Gruppe: Material		Material			Ende	
Software	Material	Material		40.000,00€	Ende	
Gruppe: Programmierung		Programmierung	300%			
Programmierer 1	Arbeit	Programmierung	100%	35,00 €/h	Anteilig	Standard
Programmierer 2	Arbeit	Programmierung	100%	35,00 €/h	Anteilig	Standard
Programmierer 3	Arbeit	Programmierung	100%	35,00 €/h	Anteilig	Standard
Gruppe: Qualitätsmanagement		Qualitätsmanagement	200%			
Tester 1	Arbeit	Qualitätsmanagement	100%	30,00 €/h	Anteilig	Standard
Tester 2	Arbeit	Qualitätsmanagement	100%	30,00 €/h	Anteilig	Standard
Gruppe: Systemanalyse		Systemanalyse	300%			
Systemanalytiker 1	Arbeit	Systemanalyse	100%	40,00 €/h	Anteilig	Standard
Systemanalytiker 2	Arbeit	Systemanalyse	100%	40,00 €/h	Anteilig	Standard
Systemanalytiker 3	Arbeit	Systemanalyse	100%	40,00 €/h	Anteilig	Standard

Chart-Nr. 23 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

X

Komplex



Einsatzmittelbedarf – ein Ausschnitt - II

٧r.	Ressourcenname	Arbeit	Einzelheiten	1. Quartal			2. Quartal		
				Jan	Feb	Mrz	Apr	Mai	Jun
3	Systemanalytiker 1	320 h	Arbeit	136h	24h	80h	80h		
	Erstellung Programmiervorgaben für Modul Bildschirmmasken	160 h	Arbeit	136h	24h				
	Programmdokumentation	160 h	Arbeit			80h	80h		
4	Systemanalytiker 2	160 h	Arbeit	136h	24h				
	Erstellung Programmiervorgaben für Modul grafische Oberfläche	160 h	Arbeit	136h	24h				
5	Systemanalytiker 3	200 h	Arbeit	136h	64h				
	Erstellung Programmiervorgaben für Modul Ausgaben	200 h	Arbeit	136h	64h				
6	Programmierer 1	320 h	Arbeit		144h	96h	80h		
	Programm. Modul Bildschirmmasken und Anpassen an Standardsoftware	160 h	Arbeit		144h	16h			
	Programmdokumentation	160 h	Arbeit			80h	80h		
7	Programmierer 2	160 h	Arbeit		144h	16h			
	Programm. Modul grafische Oberfläche und Anpassen an Standardsoftware	160 h	Arbeit		144h	16h			
8	Programmierer 3	200 h	Arbeit		104h	96h			
	Programm. Modul Ausgaben und Anpassen an Standardsoftware	200 h	Arbeit		104h	96h			
9	Tester 1	400 h	Arbeit			80h	168h	152h	
	Test Modul Bildschirmmasken	120 h	Arbeit			80h	40h		
	Test Modul Ausgabe	120 h	Arbeit				120h		
	Test der Modulfunktion mit PM-Basisfunktion	160 h	Arbeit				8h	152h	
10	Tester 2	280 h	Arbeit			80h	48h	152h	
	Test Modul grafische Oberfläche	120 h	Arbeit			80h	40h		
	Test der Integration von PM-Software mit Standard-Software	160 h	Arbeit				8h	152h	

Chart-Nr. 24 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

X

Komplex

Ressourcen-, Kostenplanung



Einsatzmittelauslastung – ein Ausschnitt

Auslastung der Einsatzmittel (ein Auszug: Systemanalytiker 1, Programmierer 1; Tester 1)

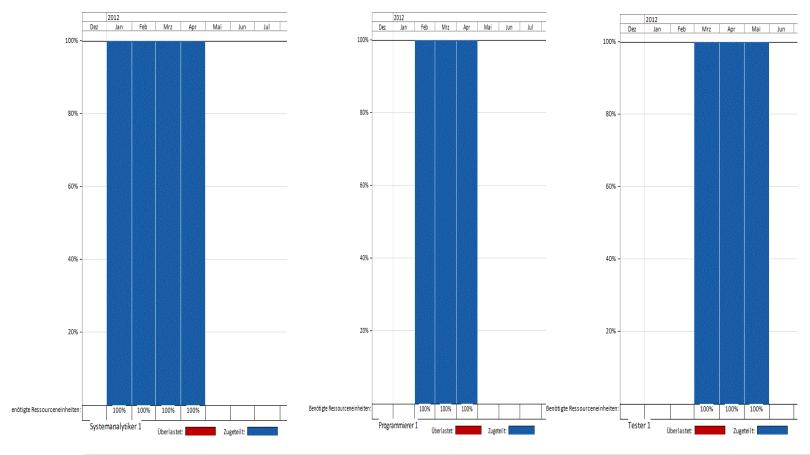


Chart-Nr. 25 01.10.2015

Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

X

Komplex



Kostenplanung

Ermittlung der **Projektkosten** – Basisbezug:

- Ablauf- und Terminplanung
- Ressourcenplanung

Bestandteile:

- √ ressourcenbezogene Kosten (Ressourcenkosten)
- ✓ vorgangsbezogene Kosten (Vorgangskosten)
- √ temporärer Kostenanfall
 - Kostenganglinie: Kostenanfall pro Zeiteinheit
 - Kostensummenlinie: kumulierter Kostenanfall

Chart-Nr. 26 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.



Kostenplanung – Ressourcenkosten – ein Auszug

Ressourcenname	Kosten	Geplante Kosten	Abweichung	Aktuelle Kosten	Verbleibend
Gruppe: Kostenpos.	282.000,00 €	282.000,00 €	0,00 €	0,00 €	282.000,00 €
Kosten-vorgangsbezogen	282.000,00 €	282.000,00 €	0,00€	0,00 €	282.000,00 €
Gruppe: Material	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00 €	0,00 €	40.000,00 €
Software	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00€	0,00 €	40.000,00 €
Gruppe: Programmierung	23.800,00 €	23.800,00 €	0,00 €	0,00 €	23.800,00 €
Programmierer 1	11.200,00 €	11.200,00 €	0,00€	0,00 €	11.200,00 €
Programmierer 2	5.600,00 €	5.600,00 €	0,00€	0,00 €	5.600,00 €
Programmierer 3	7.000,00 €	7.000,00 €	0,00€	0,00 €	7.000,00 €
Gruppe: Qualitätsmanagement	20.400,00 €	20.400,00 €	0,00 €	0,00 €	20.400,00 €
Tester 1	12.000,00 €	12.000,00 €	0,00€	0,00 €	12.000,00 €
Tester 2	8.400,00 €	8.400,00 €	0,00€	0,00 €	8.400,00 €
Gruppe: Systemanalyse	27.200,00 €	27.200,00 €	0,00 €	0,00 €	27.200,00 €
Systemanalytiker 1	12.800,00 €	12.800,00 €	0,00€	0,00 €	12.800,00 €
Systemanalytiker 2	6.400,00 €	6.400,00 €	0,00€	0,00 €	6.400,00 €
Systemanalytiker 3	8.000,00 €	8.000,00 €	0,00€	0,00 €	8.000,00 €

Chart-Nr. 27 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Χ

Komplex



Kostenplanung – Vorgangskosten – ein Auszug

**	G 1 1	G 1		4.1	T7 11 11 1
Vorgangsname	Gesamtkosten	Geplant	Abweichung	Aktuell	Verbleibend
Einführung eines IT-unterstützten PM-Systems	393.400,00 €	393.400,00 €	0,00 €	0,00 €	393.400,00 €
Projektmanagement	34.000,00€	34.000,00€	0,00 €	0,00€	34.000,00€
Konzeptionsphase	4.000,00 €	4.000,00 €	0,00 €	0,00 €	4.000,00 €
Organisations-Fachkonzept	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00 €	0,00 €	40.000,00 €
IT-Grobkonzept	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00 €	0,00 €	40.000,00 €
Marktanalyse	4.000,00 €	4.000,00 €	0,00 €	0,00 €	4.000,00 €
IT-Feinkonzept	60.000,00 €	60.000,00 €	0,00 €	0,00 €	60.000,00 €
Beschaffung, Anpassung Software	111.400,00 €	111.400,00 €	0,00 €	0,00 €	111.400,00€
Softwarebeschaffung	40.000,00€	40.000,00€	0,00 €	0,00€	40.000,00€
Erstellung Programmiervorgaben	20.800,00 €	20.800,00 €	0,00 €	0,00 €	20.800,00 €
Programmierung, Anpassen der Module	18.200,00 €	18.200,00 €	0,00 €	0,00 €	18.200,00 €
Test der Module und deren Integration in die PM-Software	20.400,00 €	20.400,00 €	0,00 €	0,00 €	20.400,00 €
Programmdokumentation	12.000,00 €	12.000,00€	0,00 €	0,00€	12.000,00€
M10 Voraussetzungen für Leistungstest erfüllt (Freigabe Folgephase)	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00€	0,00€
Beschaffung, Implementierung Hardware	40.000,00 €	40.000,00 €	0,00 €	0,00 €	40.000,00 €
Systemeinführung	60.000,00 €	60.000,00 €	0,00 €	0,00 €	60.000,00 €

Chart-Nr. 28 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

X

Komplex



Kostenplanung – Kostengang-/-summenlinie – ein Auszug

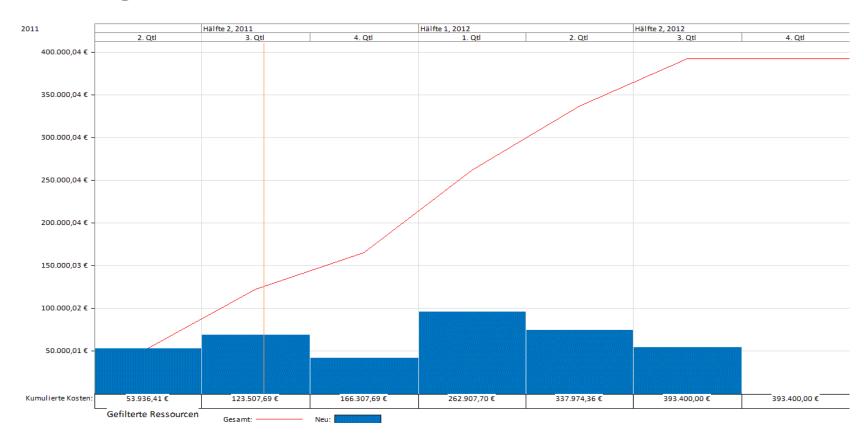


Chart-Nr. 29 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

X

Gering komplex

Komplex

X

IX. Verhaltenskompetenz



Berücksichtigte Bestandteile

- √ Kreativität
- ✓ Konflikte und Krisen
- ✓ Ergebnisorientierung

X. Weitere Schritte ...



Berücksichtigte Bestandteile

- ✓ Beschaffung und Verträge, Vertragsmanagement
- ✓ Qualitätsmanagement
- ✓ Konfiguration und Änderungen
- ✓ Projektstart
- ✓ Projektabschluss
- ✓ Berichtswesen, Projektdokumentation

Literaturempfehlungen

Chart-Nr. 31 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Komplex

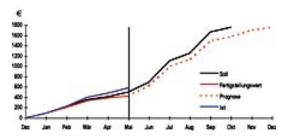
Referenzmodell Seite 55 - 66



Projektstatus- und Fortschrittsermittlung

Ermittlung des Projektfortschritts analog zum magischen Dreieck:

Leistungsfortschritt





Kostenfortschritt

Terminfortschritt



Methoden zur Ermittlung des Terminfortschritts

- → Meilenstein-Trendanalyse
- Soll-Ist-Vergleich von Terminplänen (Netzpläne, Balkenpläne, Meilensteinpläne)



Chart-Nr. 33 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte. Gering komplex



Meilensteintrendanalyse

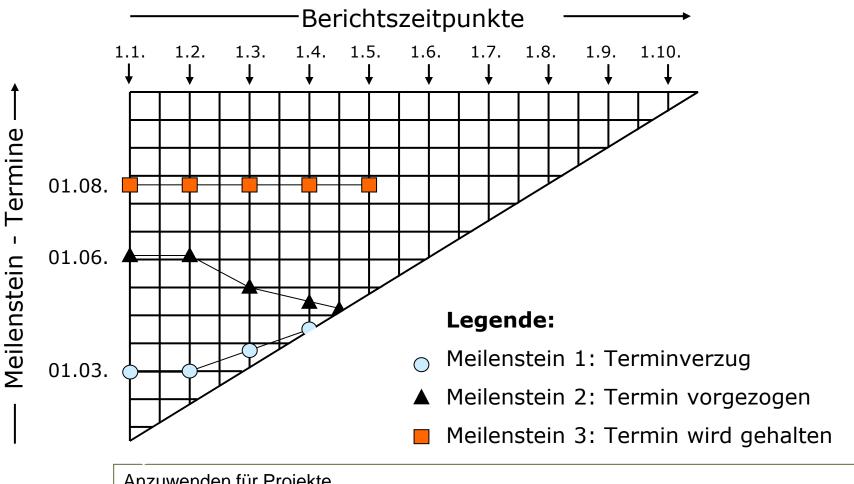


Chart-Nr. 34 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

Komplex X

Nicht im Referenzmodell



Methoden zur Ermittlung des Kostenfortschritts

- → Fertigstellungswert
- Soll-Ist-Vergleich (periodisch, kumuliert)
- → Earned-Value-Prognose
- Darstellung einer Kostentrendkurve





Methoden zur Ermittlung des Leistungsfortschritts

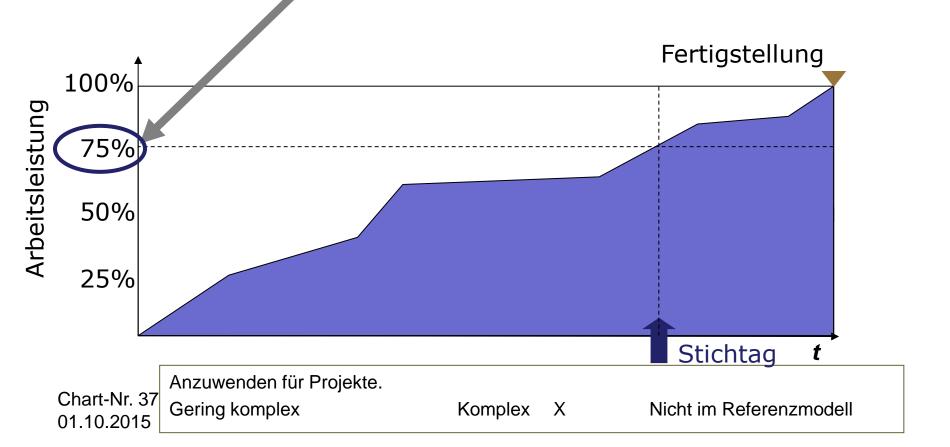
- → Fertigstellungsgrad
- → Statusschritt-Technik
- → 50-50 Technik
- → 0-100 Technik
- → Mengen-Proportionalität
- → Sekundär(leistungs)-Proportionalität
- Zeitproportionalität
- Schätzung



Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

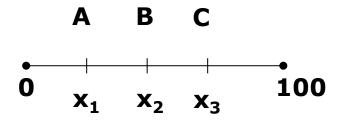


Der **Fertigstellungsgrad FGR** _{Ist} definiert das Verhältnis der zu einem Stichtag erbrachten Leistung zur Gesamtleistung (in Prozent).





Statusschritt-Technik



Fortschrittsgrad = x = 0, x_1 , x_2 , x_3 , 100

Beispiele:

- Entwicklung / Konstruktion
- Fertigung / Montage
- IT-Projekte
- Organisationsprojekte
- Bauprojekte

Die Statusschritttechnik ist universell anwendbar!

Chart-Nr. 38 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.



... komplex für Termin-, Kosten-, Leistungsfortschritt Earned Value Analyse (EVA)

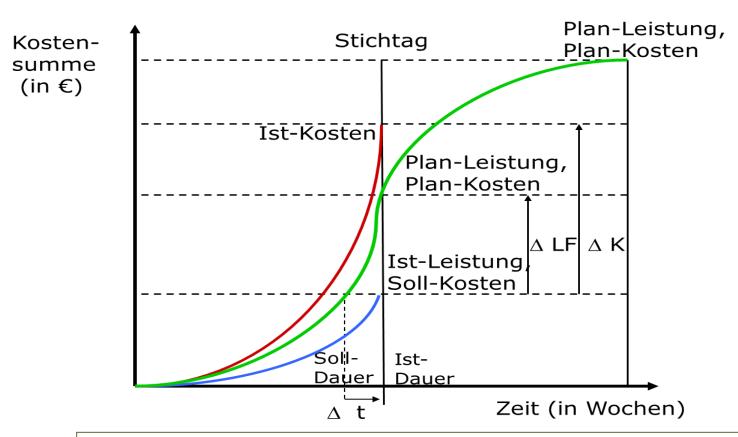


Chart-Nr. 39 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte. Gering komplex

Komplex

X

Nicht im Referenzmodell



Earned Value Analyse (EVA)

Die wichtigsten Begriffe und Werte der Earned Value Analyse:

• Gesamtbudget PK bzw. PGK

BAC (Budget at Completition)

• Tatsächlicher Aufwand IK bzw. AIK

ACWP (Actual Cost of Work Performed)

• Erbrachte Leistung Earned Value FW_{Ist}

BCWP (Budgeted Cost of Work Performed)

• Geplanter Aufwand FW_{Plan}

BCWS (Budgeted Cost of Work Scheduled)

Geschätzter Gesamtaufwand EK bzw. SGK

EAC (Estimate at Complete)

• Geschätzter Restaufwand EK-FW_{Ist}

ETC (Estimate to Complete)

Anzuwenden für Projekte.

Chart-Nr. 40 01.10.2015 Gering komplex Komplex X Nicht im Referenzmodell



EVA: Abweichungen

 Δ K = Soll-Kosten – Ist-Kosten

= Kostenabweichung (der Leistung)

in %: (Soll-Kosten - Ist-Kosten) / Soll-Kosten

Wenn < 0 → Kostenüberschreitung

 $\Delta L = Soll-Kosten - Plan-Kosten$

= **Leistungsabweichung** (auf Kostenbasis)

in %: (Soll-Kosten – Plan-Kosten) / Plan-Kosten

Wenn $< 0 \rightarrow$ Leistungsunterschreitung

 $\Delta t = Soll-Dauer - Ist-Dauer$

= Terminabweichung

(Ist-Dauer = Stichtag)

Wenn $< 0 \rightarrow$ Terminverzug

Chart-Nr. 41 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Komplex X

Nicht im Referenzmodell



EVA: Kenngrößen zur Statusbeurteilung

Wirtschaftlichkeitsfaktor (Effizienzfaktor):

Soll-Kosten / Ist-Kosten

um wieviel % teurer als Plan wenn < 1 = 1 - ...

billiger als Plan wenn > 1 = 1 + ...

Leistungsverzögerungsfaktor (Zeitplan-Kennzahl):

Soll-Kosten / Plan-Kosten = Anteil der Plan-Leistung zum Stichtag

Verzögerung wenn < 1

Beschleunigung wenn > 1

Chart-Nr. 42 01.10.2015 Anzuwenden für Projekte.

Gering komplex

Komplex :

Nicht im Referenzmodell



XII.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und engagierte Mitarbeit!

Viel Erfolg für die Praxisprojekte und deren Dokumentation!