



# SWEmming Pool

[swemming.pool@gmail.com](mailto:swemming.pool@gmail.com)

## Verbale Esterno del 2022-10-24 - SyncLab

### Informazioni sul documento

Responsabile	Ennio Italiano
Redattori	Elia Pasquali
Verificatori	Enrico Bacci Bonivento
Uso	Interno
Destinatari	Gruppo <i>SWEmming Pool</i>

### Sommario

Incontro esplorativo con l'azienda SyncLab per discutere del capitolato proposto (C7)

# Contenuti

<b>1</b>	<b>Informazioni sul verbale</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sulla riunione . . . . .	3
1.1.1	Prima parte . . . . .	3
1.1.2	Seconda parte . . . . .	3
1.2	Ordine del giorno . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Resoconto</b>	<b>4</b>
2.1	Risultati ottenuti . . . . .	4
2.2	Decisioni prese . . . . .	4

# 1 Informazioni sul verbale

## 1.1 Informazioni sulla riunione

### 1.1.1 Prima parte

La prima parte della riunione si è svolta insieme ai proponenti sulla piattaforma da loro proposta.

<b>Luogo</b>	Google Meet
<b>Ora di inizio</b>	17:00
<b>Ora di fine</b>	17:30
<b>Partecipanti interni</b>	Enrico Bacci Bonivento, Ennio Italiano, Fabio Pantaleo, Elia Pasquali, Sebastiano Sanson, Nicolò Trinca
<b>Partecipanti esterni</b>	Ing. Fabio Pallaro, Dott. Matteo Galvagni

### 1.1.2 Seconda parte

Dopo questa discussione il gruppo si è spostato nel proprio *server Discord*.

<b>Luogo</b>	Discord
<b>Ora di inizio</b>	17:30
<b>Ora di fine</b>	18:30
<b>Partecipanti interni</b>	Enrico Bacci Bonivento, Ennio Italiano, Fabio Pantaleo, Elia Pasquali, Sebastiano Sanson, Nicolò Trinca

## 1.2 Ordine del giorno

L'incontro con l'azienda è stato richiesto per avere delucidazioni in merito al capitolato. I principali dubbi esposti al proponente sono stati:

1. presenza di documentazione interna all'azienda riguardante framework e tecnologie consigliate;
2. chiarimenti sul concetto di transazione esposto durante la presentazione del capitolato;
3. chiarimenti sul tipo di pratiche scorrette da prevenire (*review bombing* e/o recensioni false);
4. eventuale presenza in azienda di persone con esperienza in ambito *Web3*;
5. piattaforme di comunicazione preferite dall'azienda e frequenza di incontro consigliata.

## 2 Resoconto

### 2.1 Risultati ottenuti

1. Non è presente documentazione interna all'azienda in quanto anche internamente sono utilizzati i materiali già presenti sul web. Le tecnologie e i framework sono stati da loro consigliati per poter garantire un migliore supporto durante lo sviluppo del sistema. Durante il meeting si è discusso anche di come effettuare i test ed è stato consigliato di utilizzare delle *testnet online*, data la loro maggiore praticità.
2. La transazione a cui si fa riferimento è quella dell'effettivo acquisto di un servizio. Questo implica che il sistema deve interfacciarsi con l'e-commerce in modo da ottenere un'identificativo per ogni transazione. Dopo una discussione interna al gruppo sono sorti nuovi dubbi che dovranno essere risolti in un successivo incontro con l'azienda.
3. Non è possibile valutare la veridicità dell'opinione espressa dal recensore, quindi il sistema deve solo occuparsi di prevenire il fenomeno del *review bombing*.
4. L'azienda porta avanti progetti in campo *blockchain* e *Web3* dal 2018. Entrambi i partecipanti esterni hanno lavorato su progetti personalmente e/o a livello aziendale in tale ambito e possono fornire supporto.
5. Internamente l'azienda utilizza Discord per semplici comunicazioni in tempo reale. Basandosi sulla loro esperienza, i proponenti consigliano una frequenza di incontro bisettimanale per discutere l'avanzamento del progetto, con possibilità di incontri settimanali per dubbi di tipo tecnico.

### 2.2 Decisioni prese

Non sono state prese decisioni ufficiali. Il capitolato rimane la prima scelta del gruppo.