



SWEvenTeam

E-Mail

sweventeam@outlook.it

VERBALE ESTERNO 25-10-2024

Incontro con Zucchetti S.p.A.

Informazioni documento

Versione	0.1
Redazione	Yuri Lunardon Alessandro Damiani
Verifica	Matteo Mazzotti Alessio Barraco
Approvazione	Alessio Turetta

Indice

1	Informazioni incontro	2
2	Resoconto dell'incontro	3
2.1	Domanda 1 - Tecnologie	3
2.2	Domanda 2 - WebApp o Standalone	3
2.3	Domanda 3 - Design Architetture	3
2.4	Domanda 4 - Suite Testing	3
2.5	Domanda 5 - Disponibilità aziendale per il progetto	3
2.6	Domanda 6 - Ruoli	3
2.7	Domanda 7 - Durata del progetto	4
2.8	Domanda 8 - API fornita dall'azienda	4
2.9	Domanda 9 - LLM	4
3	Conclusioni	4
4	Storia del documento	5

1 Informazioni incontro

Luogo	Google Meet
Data	25 Ottobre 2024
Orario	11:00-11:45
Presenti	Alessio Barraco Alessandro Damiani Alba Hui Larrosa Serrano Yuri Lunardon Matteo Mazzotti Valentina Schivo Alessio Turetta (portavoce)
Esterni	Gregorio Piccoli (Zucchetti) Michele Tollot (Zucchetti)

Presa visione del proponente:



Zucchetti S.p.A.

Via Solferino, 1 - 26900 LODI

Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753

Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA

P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962

2 Resoconto dell'incontro

Il gruppo ha deciso di contattare l'azienda Zucchetti S.p.A. per manifestare il proprio interesse verso il capitolato, giudicato particolarmente interessante e stimolante, e per chiarire alcuni punti fondamentali. Questo permetterà di avviare il lavoro con una maggiore consapevolezza e un migliore allineamento con l'azienda interessata.

2.1 Domanda 1 - Tecnologie

Ci sono preferenze riguardo alle tecnologie da utilizzare per lo sviluppo del progetto?

Non sono presenti preferenze riguardo alle tecnologie che il gruppo può utilizzare, ma viene suggerito l'utilizzo di linguaggi con cui il gruppo ha familiarità (linguaggi imparati durante i corsi della facoltà) e linguaggi di comune utilizzo (es. Frontend: HTML, CSS, JavaScript; Backend: Node.js, Python, PHP). Nello specifico, dato che il capitolato richiede di interfacciarsi con l'intelligenza artificiale, una buona idea potrebbe essere l'utilizzo di Python. Viene comunque sconsigliato l'utilizzo di tecnologie poco consolidate e di difficile comprensione.

2.2 Domanda 2 - WebApp o Standalone

Il prodotto finale deve essere una WebApp o un'applicazione Standalone?

Non vengono posti vincoli in merito ma viene suggerito di realizzare una WebApp, in quanto più comunemente utilizzata e più in espansione/tendenza.

2.3 Domanda 3 - Design Architetture

Ci sono dei consigli riguardo ai design architetture da utilizzare per lo sviluppo dell'applicativo?

L'utilizzo dei design pattern sarà presente principalmente nella parte di interfaccia e di archiviazione, dove vengono suggeriti pattern comuni come MVC, MVVM, CRUD e DAO. Ma resta comunque a discrezione del gruppo l'utilizzo dei design che più ritiene necessari.

2.4 Domanda 4 - Suite Testing

È necessario raggiungere una specifica percentuale di copertura dei test?

Data la natura del progetto, la copertura del codice, specialmente nella parte di confronto, non è definita, in quanto la copertura stessa è incognita. Viene suggerito di lavorare allo stato dell'arte e di preoccuparsi della code coverage soprattutto negli aspetti tradizionali del progetto (es. inserimento dati, visualizzazione dati).

2.5 Domanda 5 - Disponibilità aziendale per il progetto

Qual è il livello di disponibilità che l'azienda è disposta a fornire al gruppo durante lo sviluppo del progetto?

L'azienda si rende disponibile a fornire supporto (tecnologico e non) al gruppo, anche in presenza se necessario. Vengono inoltre riconfermati gli incontri canonici volti al controllo dello stato di avanzamento del progetto.

2.6 Domanda 6 - Ruoli

A seguito di un'analisi preliminare, il gruppo ritiene che nel contesto di questo capitolato il ruolo del progettista sia di importanza fondamentale. L'azienda condivide questa visione, riconoscendo il ruolo preponderante della figura del progettista?

Viene condivisa l'interpretazione del gruppo soprattutto per la parte di confronto, nonché il nucleo del progetto, suggerendo inoltre di ricercare e sperimentare più soluzioni possibili per questo aspetto.

2.7 Domanda 7 - Durata del progetto

L'azienda ha preferenze riguardo alla data di consegna del progetto?

Viene spiegato che per l'azienda la data di consegna non è rilevante, quindi si adatta alle tempistiche del gruppo.

2.8 Domanda 8 - API fornita dall'azienda

Sono disponibili maggiori informazioni sull'API fornita dall'azienda?

L'azienda è disponibile a fornire informazioni sul suo utilizzo. Tramite l'API è possibile accedere alla documentazione per la creazione delle risposte.

2.9 Domanda 9 - LLM

Ci sono delle preferenze riguardo alle LLM che andremo a utilizzare?

Non vengono imposte LLM da utilizzare e viene lasciata libertà di scelta. La ricerca si concentra su LLM che diano la possibilità di essere self-hosted, senza così dover ricorrere a servizi esterni e tutelando così la privacy dei propri clienti. C'è inoltre interesse a capire se è possibile ottenere gli stessi risultati sfruttando modelli che richiedono requisiti hardware inferiori.

3 Conclusioni

L'incontro ha permesso al gruppo di chiarire i dubbi emersi durante una fase preliminare di valutazione del capitolato, confermando al contempo l'interesse verso quest'ultimo. Alla luce delle informazioni ottenute, il gruppo procederà con un'ulteriore valutazione interna, finalizzata a una decisione informata sulla scelta del capitolato.

4 Storia del documento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.1	25/10/2024	Yuri Lunardon, Alessandro Damiani	Alessio Barraco, Matteo Mazzotti	Stesura documento