



SWEvenTeam

E-Mail

sweventeam@outlook.it

VERBALE ESTERNO 2024-11-21

Incontro con Zucchetti S.p.A.

Informazioni documento

Versione	1.0.0
Redazione	Yuri Lunardon
Verifica	Valentina Schivo Alessio Turetta
Approvazione	Alessio Barraco

Storia del documento

Versione	Data	Autori	Verificatori	Descrizione
1.0.0	2024-11-26	Alessio Barraco	-	Convalida documento
0.0.1	2024-11-25	Yuri Lunardon	Valentina Schivo, Alessio Turetta	Stesura documento

Indice

1	Informazioni incontro	3
2	Resoconto dell'incontro	4
2.1	Domanda 1 - Tecnologie	4
2.2	Domanda 2 - API	4
2.3	Domanda 3 - Modelli LLM	4
2.4	Domanda 4 - UML e casi d'uso	4
3	Conclusioni	5

1 Informazioni incontro

Luogo	Google Meet
Data	21 Novembre 2024
Orario	15:00-15:45
Presenti	Alessio Barraco Alessandro Damiani Yuri Lunardon Valentina Schivo Alba Hui Larrosa Serrano Matteo Mazzotti Alessio Turetta (portavoce)
Esterni	Gregorio Piccoli (Zucchetti S.p.A.) Michele Tollot (Zucchetti S.p.A.)



Zucchetti S.p.A.
Via Solferino, 1 - 26900 LODI
Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753
Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA
P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962

Presa visione esterni:

2 Resoconto dell'incontro

Durante l'ultimo incontro interno, il gruppo ha confrontato diverse tecnologie, con l'obiettivo di identificare quelle più adatte allo sviluppo del progetto.

Questa analisi mirava a selezionare strumenti idonei per la realizzazione del Proof of Concept (POC), fornendo al contempo una base solida per le fasi successive del lavoro.

A seguito dell'assegnazione del capitolato, il gruppo ha quindi ritenuto opportuno richiedere un incontro all'azienda Zucchetti S.p.A. per condividere le scelte tecnologiche individuate, raccogliere eventuali suggerimenti e assicurarsi che le decisioni preliminari fossero allineate alle aspettative aziendali.

2.1 Domanda 1 - Tecnologie

Il gruppo ha pensato all'utilizzo di Python con framework Django per il back-end e ReactJS per il front-end. L'azienda è d'accordo con queste scelte?

L'azienda ha confermato la validità delle tecnologie selezionate dal gruppo, riconoscendo la solidità delle motivazioni alla base della scelta. In particolare, è stato approvato l'utilizzo del framework Django, che include il database SQLite integrato. Quest'ultimo è stato considerato adeguato in termini di capacità e prestazioni per soddisfare le esigenze previste dall'applicativo finale.

2.2 Domanda 2 - API

Sono disponibili maggiori informazioni riguardo alle API offerte dall'azienda per la fase di testing?

Invece di fornire delle API specifiche, l'azienda consiglia di utilizzare API generiche in formato OpenAPI 3.1. Questo formato è utile per la gestione di richieste POST, necessarie per elaborare testi di grandi dimensioni che verranno utilizzati nel progetto. Non è necessaria l'integrazione con API private o complesse. Inoltre, l'azienda ha chiarito che, sebbene disponga di alcune applicazioni che intende testare, saranno loro a sviluppare le API e a renderle pubbliche per consentire al gruppo di proseguire con i test.

2.3 Domanda 3 - Modelli LLM

Il gruppo ha individuato diverse opzioni gratuite di LLM che potrebbero essere utilizzate in base alle risorse tecnologiche disponibili. Si desidera però sapere, qualora fosse necessario ricorrere a modelli a pagamento, se l'azienda può fornire l'accesso a tali strumenti. L'azienda è principalmente interessata all'uso di modelli gratuiti. Questi potrebbero fornire già dei risultati interessanti ai fini del progetto. Tuttavia, l'azienda non esclude la possibilità, in un secondo momento, di fornire l'accesso a modelli più potenti presenti nei loro server.

2.4 Domanda 4 - UML e casi d'uso

Ci sono suggerimenti per quel che riguarda l'uso degli UML?

L'azienda incoraggia l'uso degli UML, suggerendo un approccio più generale e meno concentrato sull'implementazione; ciò garantisce flessibilità e adattabilità delle specifiche nel corso del progetto.

3 Conclusioni

Nonostante l'incontro fosse stato inizialmente concepito per discutere e validare le scelte tecnologiche, l'interesse che l'azienda ha dimostrato nel supportare il gruppo sia nello sviluppo del progetto sia nel miglioramento delle competenze trasversali dei membri, ha stimolato ulteriori domande e riflessioni. Questo ha permesso al gruppo di allinearsi non solo alle aspettative aziendali ma anche di esplorare nuove idee utili sia a livello progettuale che personale. Dopo aver quindi ricevuto un feedback positivo sulle decisioni tecnologiche prese, il gruppo proseguirà il lavoro sul Proof of Concept con maggiore consapevolezza e determinazione, continuando lo studio personale delle varie tecnologie iniziato nelle scorse settimane.