

E-Mail

sweventeam@outlook.it

VERBALE ESTERNO 2025-03-06

Incontro con Zucchetti S.p.A.

Informazioni documento

Versione 1.0.0

Redazione Yuri Lunardon

Verifica

Alessandro Damiani

Approvazione

Valentina Schivo



Storia del documento

Versione	Data	Autori	Verificatori	Descrizione
1.0.0	2025-03-08	Valentina Schivo	- 1	Approvazione documento
0.0.1	2025-03-07	Yuri Lunardon	Alessandro Damiani	Stesura documento



Indice

1	Informazioni incontro	3	
2	Resoconto dell'incontro 2.1 Quesito 1 - Modifiche al PoC 2.2 Quesito 2 - Visualizzazione dei risultati 2.3 Quesito 3 - MVP		4
3	Conclusioni		4

12 crop setti 5. p.f.. Vin Cefeino. 1 - 96900 1.001 Vet 0871 69 17700 - Fen dry 15145743 2-de Obi Va 6. Casara, 7 - 88901 1.00VA 2. IVA n 5.01 100 0 3 10 6 30 0 96 2



Informazioni incontro 1

Luogo Data

Google Meet 6 Marzo 2025

Orario

14:30-14:50

Alessio Barraco

Alessandro Damiani

Presenti

Yuri Lunardon Valentina Schivo Matteo Mazzotti Alessio Turetta

Assenti

Alba Hui Larrosa Serrano

Esterni

Gregorio Piccoli (Zucchetti S.p.A.)

Presa visione esterni:

Zucchetti S.p.A.Via Solferino, 1 - 26900 LODI
Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753 Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962



2 Resoconto dell'incontro

A seguito di alcune modifiche apportate al Proof of Concept, il gruppo ha deciso di fare un colloquio con l'azienda proponente per un'ultima revisione prima della RTB.

2.1 Quesito 1 - Modifiche al PoC

Sono state riportate le nuove modifiche al Proof of Concept tra cui l'aggiunta di più modelli LLM come DeepSeek e la visualizzazione storica dei set di domande/risposte delle sessioni. Inoltre è stato migliorato il confronto semantico, calibrando meglio la percentuale di accettazione della risposta data attraverso il confronto di substring.

2.2 Quesito 2 - Visualizzazione dei risultati

L'azienda ha fatto notare al team che la visualizzazione delle risposte, fornite dai LLM, fosse chiara e semplice nel contesto di un piccolo set di domande ma risultasse troppo densa per la lettura di una grande quantità di domande. Perciò è stato suggerito l'uso di grafici, per permettere una lettura visivamente più facile da comprendere, magari anche attraverso l'utilizzo di colori semaforici per indicare la positività di una risposta. Una visualizzazione chiara dei risultati è una componente chiave dell'applicazione che stiamo sviluppando, soprattutto quando il numero di domande inizia a superare le centinaia, perciò è indispensabile che i risultati siano presentati in una forma più fruibile.

2.3 Quesito 3 - MVP

Dopo aver ricevuto una risposta affermativa in merito all'idoneità e conformità del Proof of Concept, il gruppo si chiedeva se ci fossero elementi validi per l'MVP. Secondo Zucchetti gran parte del PoC può essere ampiamente utilizzato per l'MVP ma va migliorato l'output dei risultati.

3 Conclusioni

I risultati del Proof of Concept hanno soddisfatto le aspettative dell'azienda, quindi il gruppo procederà con il progetto preparandosi alla RTB.