



# **SWEvenTeam**

**E-Mail**

[sweventeam@outlook.it](mailto:sweventeam@outlook.it)

## **VERBALE ESTERNO 2025-04-29**

Incontro con Zucchetti S.p.A.

### **Informazioni documento**

<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Redazione</b>	Alessandro Damiani
<b>Verifica</b>	Alessio Barraco
<b>Approvazione</b>	Alessio Turetta

## Storia del documento

Versione	Data	Autori	Verificatori	Descrizione
1.0.0	2025-05-06	Alessio Turetta	-	Approvazione documento
0.0.1	2025-05-05	Alessandro Dami- ani	Alessio Barraco	Stesura documento

## Indice

<b>1 Informazioni incontro</b>	<b>3</b>
<b>2 Resoconto dell'incontro</b>	<b>4</b>
2.1 Quesito 1 - Programma esterno . . . . .	4
2.2 Quesito 2 - Visualizzazione dei risultati . . . . .	4
2.3 Quesito 3 - Confronto dei risultati . . . . .	4
2.4 Quesito 4 - OpenAPI 3.1 . . . . .	4
<b>3 Conclusioni</b>	<b>4</b>

## 1 Informazioni incontro

Luogo	Google Meet
Data	29 Aprile 2025
Orario	15:00-15:30
Presenti	Alessio Barraco Alessandro Damiani Alba Hui Larrosa Serrano Matteo Mazzotti Alessio Turetta
Assenti	Yuri Lunardon Valentina Schivo
Esterni	Gregorio Piccoli (Zucchetti S.p.A.)



Presa visione esterni:

**Zucchetti S.p.A.**

Via Solferino, 1 - 26900 LODI

Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753

Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA

P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962

## 2 Resoconto dell'incontro

In seguito al superamento della RTB, il gruppo ha deciso di richiedere un incontro con l'azienda per discutere alcuni aspetti tecnici del progetto e definire gli ultimi requisiti per la PB.

### 2.1 Quesito 1 - Programma esterno

All'interno del capitolato, il requisito obbligatorio numero due richiede la presenza di un programma esterno a cui vengano poste delle domande tramite API e che registri le risposte. Il gruppo ha pensato, anche dopo averne discusso con il Professor Cardin, di progettare due backend separati: uno che gestisca il prodotto e uno che gestisca il programma esterno esponendo le API. Questa soluzione è stata presentata all'azienda, che l'ha approvata, suggerendo di implementare un backend molto semplice per il programma esterno, ribadendo che la parte più importante del prodotto è quella relativa alla valutazione delle risposte. Il backend dell'applicazione avrà una struttura a layer, dettaglio anch'esso approvato dall'azienda. L'azienda ha inoltre chiarito che gli endpoint potranno rimanere esposti anche in fase di deploy.

### 2.2 Quesito 2 - Visualizzazione dei risultati

È stata ribadita la metodologia prevista per la visualizzazione dei risultati, che consiste nell'utilizzo di grafici e colori per evidenziare quante domande abbiano ricevuto una valutazione alta, media o bassa. Tale approccio era già stato precedentemente discusso e pianificato con l'azienda; in questo incontro sono stati chiariti gli ultimi dettagli.

### 2.3 Quesito 3 - Confronto dei risultati

Il confronto dei risultati richiesto dall'azienda riguarda run di test tra loro simili. Ad esempio, può essere utile eseguire un test, annotare le domande che hanno ottenuto una buona valutazione e quelle che non l'hanno ottenuta, apportare modifiche al LLM in test e ripetere il test per verificare eventuali miglioramenti o peggioramenti. Il confronto richiesto, quindi, si basa su run con set di domande identiche. Il confronto consisterà principalmente nella visualizzazione affiancata dei risultati sintetici di due (o eventualmente più, a discrezione del gruppo) run di test.

### 2.4 Quesito 4 - OpenAPI 3.1

È stato discusso brevemente lo standard OpenAPI 3.1 che l'azienda ha richiesto venga seguito per la descrizione delle API. Abbiamo verificato di aver compreso i punti cardine dello standard, chiedendo conferma di quanto appreso in fase di studio. Quanto esposto è stato approvato dall'azienda.

## 3 Conclusioni

Questo confronto con l'azienda è stato molto utile per proseguire nella progettazione del prodotto, ottenendo un riscontro su quanto finora considerato. Ha inoltre permesso di chiarire alcuni dubbi tecnici e consolidare gli ultimi requisiti obbligatori da sviluppare per la PB.

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study.

2. The second part of the report is a detailed description of the methods used in the study.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a list of references.

5. The fifth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

6. The sixth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

7. The seventh part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

8. The eighth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

9. The ninth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

10. The tenth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

11. The eleventh part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]

12. The twelfth part of the report is a list of references. The references are listed in alphabetical order of the author's name. The references are as follows: [List of references]