模式识别与机器学习 作业二 报告

简述

本次实验中尝试用RNN完成整数求和问题。 具体来说,输入是两个数字序列

$$A = \{a_0, a_1, \dots a_n\}$$

 $B = \{b_0, b_1, \dots b_n\}$

其中 $a_i,b_i\in\{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$,且 $a_n=b_n=0$ 也可以把它们写作整数形式:

$$\operatorname{Int}(A) = \sum_{i=0}^n a_i 10^i$$

输出同样是一个长度为n的序列 $C = \{c_0, c_1, \dots c_n\}$ 满足

$$\operatorname{Int}(C)=\operatorname{Int}(A)+\operatorname{Int}(B)$$

且 $c_i \in \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$ 。不难证明这样的序列是唯一的。

模型

我首先尝试用一个简单的RNN模型:

- 1. 将 a_i 和 b_i 做embedding得到他们的分布式表示 x_i, y_i
- 3. 将序列 r_i' 扔进一个单层RNN模型求出一个序列表示 r_i
- 4. 将输出过一个线性层得到最后结果的分布: $p_i=Wr_i+b$,其中W将 r_i 映射到一个10维空间。
- 5. 而预测结果为 $P\{c_i = d\} = \operatorname{softmax}(p_i)_d$

使用example.py默认给出的交叉熵损失和Adam优化器进行训练。

取最后一个step的模型来进行测试。

结果

因为loss下降的非常快,我只训练了1000个step。得到 test accurancy = 100%

讨论: 更难的数据

可以看到测试集上结果非常高。

因为example.py提供的数据生成器只能生成10位以内的数据,我怀疑这个高结果是由于数字太短了。因此我重新写了数据生成器,使之可以生成任意长度的数据。

为了保证训练集和测试集不重合,采用和example中类似的生成方法,若数据最长长度为n,则训练集在 $[\frac{10^{n-1}}{2},10^{n-1}]$ 中采样,而测试集在 $[0,\frac{10^{n-1}}{2}]$ 中采样。

结果为:

数字长度	测试集准确率
10	100%
50	100%
100	99.2%

可以看到即使数字很长, 他还是做得很好。

讨论: 1元左感知模型

实际上,RNN表现很好的原因可能是因为这个任务具有很好的局部性:如果没有进位,则 $c_i=a_i+b_i$ 是和其他 $c_{1\dots i-1}$ 都无关的。 因此RNN只在进位,实际上是连续进位的情况下有效:

设 $c_k'=a_k+b_k$,则 c_k 实际上是 c_k' 的进位版本,因此:

$$\exists m, c'_{m-1} < 10, c'_m, c'_{m+1}, \ldots = c'_{k-1} \geq 10$$

则显然 c_k 只和 $c'_{m...k}$ 有关,即:

$$p(c_k|a_{1...n},b_{1...n}) = p(c_k|a_{m...k},b_{m...k})$$

设 $l_k=k-m$ 为位置k的依赖距离,因此a和b都是随机生成的, l_k 不会太大。事实上,我猜想**对于大多数的**k,**有** $l_k\in\{0,1\}$ 。

因此这启发我设计一个这样的模型:

$$p_i = \text{MLP}([x_i; y_i; x_{i-1}; y_{i-1}])$$

 $P\{c_i = d\} = \text{softmax}(p_i)_d$

这里 $x_i = \operatorname{embedding}(a_i), y_i = \operatorname{embedding}(b_i)$.

而MLP表示一个多层前馈网络,这里我用的是一个用relu激活的二层网络:

$$MLP(x) = W_2 \sigma(W_1 x + b_1) + b_2$$

其中 $\sigma(x)_i = \max\{x_i, 0\}$ 表示relu函数。

我称这个模型为1元左感知模型,因为他仅能感知到每个元素左侧的一个元素。在各个长度的数据集上训练和测试的结果为:

数字长度	测试集准确率	测试集数字准确率
10	65.70%	96.04%
50	8.65%	95.20%
100	0.70%	95.10%

其中准确率是整个数预测正确的频率,即C的准确率

而数字准确率是预测对的数字(即 c_i)个数占总数字个数的比例。

可以看出虽然这个模型的准确率不高,但是实际上对大部分数字都预测对了。只不过数越长,数字越多,因此出错的概率也越大。

另外,这个模型不像RNN有递归结构,因此可以充分利用GPU的并行性,因此训练和测试更快。这个模型的训练用时只有RNN模型的一半左右(在GPU上)。