

Database Project #1-1 Report

2019-18499 김준혁

핵심 모듈과 알고리즘

run.py를 짜는 데에 있어 다음과 같이 알고리즘을 구성했다.

마지막이 ‘;’인 온전한 query까지 받은 이후 다음과 같이 수행하도록 하였다.

```
=====
for query(except last element) in query_list:
    parse query
    if parsing success:
        MyTransformer.transform → if exit: exit()
    else:
        Syntax error, break
=====
```

구현한 내용

grammar.lark는 워드 파일에 주어진 definition에 대해 부합하도록 작성하였기 때문에 생략한다.

run.py는 크게 세 부분으로 이루어진다.

1. printPrompt/printRequest는 반복적인 prompt 및 입력받은 request에 대한 출력을 위한 함수다.
2. MyTransformer class와 내부 함수는 각 입력 query에 대해 각각의 명령을 수행하도록 하는데, 현재 PRJ 1-1에 따라 printRequest를 통해 “... Requested”를 출력한다. exit_program의 경우는 sys.exit()을 통해 종료하도록 하였다.
3. 함수로 이루어지지 않은 부분은 먼저 grammar.lark를 불러온다. 이후 while문을 돌면서 입력된 쿼리를 ‘;’로 스플릿하여 마지막 요소가 없거나 공백(isspace)이 나올 때까지 입력을 받은 이후, for문에서 각 부분별로 parsing을 한다. 이때 split을 통해 나온 리스트의 맨 마지막 요소는 공백이므로 무시한다. 나머지의 경우 parsing된 내용을 확인, try~except 명령을 통해 파싱이 안되는 경우 ‘Syntax error’를 띄우도록 한다. 이후 MyTransformer를 통해 query를 실행한다.

느낀 점 및 기타사항

질문 게시판에 답변이 나오기 전까지 입력의 형식에 있어서 ‘다수의 세미콜론을 포함한 쿼리가 입력될 때, 마지막 쿼리가 마무리되지 않는 경우’에 대해서 고민을 많이 했다. 이런 경우, 앞의 쿼리가 정상적으로 구동될 때, 뒤의 입력을 추가적으로 기다려야 하는지가 애매했다. 하지만 이것에 대해 살리는 처리를 할 경우, 처리에 대한 모순점이 있다고 생각이 들었다. 앞쪽의 쿼리가 Syntax Error가 나는 경우다. 앞쪽의 쿼리가 에러나는 경우, 뒤의 쿼리는 무시하는 것으로 되어있다. 그렇다면, 이 마무리되지 않은 입력을 살리는 쪽으로 할 경우, 에러 이후에 뒤의 입력을 무시하는 행동과는 상충되는 행동이라고 생각이 들어서 처음 제출할 때 그렇게 처리했었다.

하지만 내 생각과는 달리 query가 여러 개 들어와도 ‘;’로 마무리 될 때까지 입력을 받아야한다는 것을 알고 수정하게 되어 다행이라 생각한다. 내가 너무 어렵게 생각했는지, 헛갈리면 질문을 해야했다는 것에 대해 반성의 시간을 가지고, 이에 따라 코드를 수정해서 다시 올릴 수 있었다.

lark의 문법과 재귀적인 방식의 기능에 대해서는 약간 신기했다. 지금까지 알아온 재귀적인 방법들은 모두 termination 조건을 정해야하는데, 그런 조건 없이도 parsing이 잘 되는 것에 대해 여러 생각을 해보

게되었다. termination 조건에 기본적으로 공백이 포함되는건지, 혹시 parsing syntax를 이상하게 할 경우 리소스를 크게 잡아먹을 수 있는지 등에 대해 생각을 해보았다.

이번 프로젝트를 통해 그런 복잡한 쿼리에 대한 파싱과 Syntax error를 어떻게 알아내어 처리하는지를 깨달을 수 있었고, lark라는 좋은 parser를 알아내서 좋았다.