**选考题试题分析**

**文学类文本【6.57/8.78；】**

文学类文本评价：选文可读性很强，很有特色。

**题目**：16、请品味下面语句的含义。 (4分)

①其实我就是三毛的本钱。 ②她看见的还只是我的“背影”。

**参考答案【已修正】：**【语句品味】（4分）

①这句话写出了我对三毛的付出（对其生活的照顾）（1分）；表达了“我”作为三毛母亲的自豪感和支持三毛的成就感、满足感。（1分）

②这句话写出了三毛只执着自己的写作，很少正面关注母亲的感受（1分）；表达了作者对三毛忘却亲情、不顾生死、忘情写作的嗔怪、担心。（1分）

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、个人认为，题目“品味”与“含义”之间可能并不相容【也许正因为此，原参考答案中有比喻和借代的修辞得分点】。“品味”语句应回答手法和效果，而“含义”应当回答语句语境义和深层含义。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。题目要求谈这两句话的含义，应当回答语境含义和深层含义（内在感情）。

2、按照原答案，很少学生能回答出“比喻”和“借代”的修辞手法。

3、回答问题时未能站到作者的角度去回答问题。如回答：三毛对母亲的感激，三毛对母亲的忽视。等等。

4、答深层含义时，无法准确把握语句中所包含的情感。如①中的自豪感、成就感、满足感等，②中的嗔怪与担心的情感。

5、不分点答题，扣一分。

**题目**：17、三毛母亲非常疼爱三毛，文章却满纸是怨，请结合文本分析这样写的好处。 （5分）

**参考答案【已修订】：**【写法赏析】（5分）

①【语言表达上】采用了反语（反说、反辞、倒反、从反面落笔、曲笔抒情中的反弹琵琶）的写作（修辞）手法，明明要表达自己对三毛的疼爱，却通篇写自己对三毛的怨，一反常理，使得疼爱之情更加浓烈。（2分）【严格说来，此文中的怨是真的“怨”，因而说非讽刺性“反语”也不妥当。究竟是何手法，笔者犯难。特此请教诸位方家！】

②【内容主旨上】全文以怨写爱，如“给女儿送牢饭”，“受不了儿女问自己很多问题”，抱怨女儿写作时痴迷甚至“生死不明”的投入，更准确地表达了作者对三毛的责怪、担忧，以及深藏其后的爱。这样的内容给读者新鲜感，心理冲击力更强。（2分）

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、题目本身很好，但答案设置不够准确（也很难准确）。分析写作好处，必须包含对写作手法的分析，然后才是内容和主旨分析（所以修订后的答案先说手法再谈内容主旨）。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。题目要求谈这两句话的含义，应当回答语境含义和深层含义（内在感情）。

2、对写作手法不熟悉，答不到位，或没有根据地乱答一气。如回答欲扬先抑、反衬等。

3、忽略了这样写对读者带来的阅读感应、心理冲击。

4、答题角度混乱，未能抓住文本主要表达作者自己的感情。如回答“表明三毛对母亲的忽视”等。

5、未分点作答，扣一分。

**题目**：18、根据文中描述的三毛的生活方式，概述在某一领域内作出优异成绩之杰出人士生活方式的基本特征，并对这些特征进行简要点评。（6分）

**参考答案：**【内涵发掘】（6分）

①对于自己的事业追求：执著、专注、忘我、痴迷、勤奋（任写一点，1分），如“她写作起来等于生死不明”，（1分）这份专著与执著是一个人在业界产生影响的必要条件（1分）。

②对于世俗寻常生活：不懂世俗生活乐趣，（1分）如“她过生日，居然不去参加自己的生日酒席”（1分），没有生活乐趣，却能在写作上有自己的快乐和幸福，做出一番影响的人必然有所失才有所得。（1分）

③对于家庭亲情：忽视亲情温暖，（1分）如“纸人不讲话，纸人不睡觉，纸人食不知味，纸人文章里什么都看到，就是看不见她的妈妈”（1分），因专注而忽视亲情之爱，会让家人痛苦，却也因成就而得到家人的理解（1分）。事业和亲情很难两全。

④个人思想和行为方式上：充满矛盾，（1分）如“她没有时间跟我讲话。可是碰到街坊邻居，她偏偏讲个不停”，（1分）正是思想和行为的矛盾，才见出三毛文学的才华，才能在文学界有自己杰出的成就。（1分）

⑤个人生活方式上：缺少条理，杂乱无序，（1分）如“稿费来得就多，她收到之后，乱塞。找不到时一口咬定亲手交给我的，一定向我追讨”，（1分）因为精力全用在自己的事业中，追求创意。（1分）

【答出三方面内容即可得6分。】

【参考资料】生活方式：是一个内容相当广泛的概念，它包括人们的衣、食、住、行、劳动工作、休息娱乐、社会交往、待人接物等物质生活和精神生活的价值观、道德观、审美观、以及与这些方式相关的方面。可以理解为就是在一定的历史时期与社会条件下，各个民族、阶级和社会群体的生活模式。

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、答案不佳，后几个要点在对学生的价值观影响上似乎不妥。

3、题目本身值得商榷，最好改成“根据文中描述的三毛的生活与写作状态，概述某一领域内作出优异成绩之杰出人士的共同品质，并对此进行举例点评”。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。（1）题目问的是“杰出人士生活方式特征”，一些学生答成了居里夫人、马云等具体事例，欠缺对生活方式的抽象。（2）题目还要求对特征点评，一些学生没有看到。（3）不理解“生活方式”的内涵。

2、未分点作答，扣一分。

**实用类文本【9.39/10.32】**

实用类文本评价：选文非常有价值，尤其对理科生而言，有利于纠正狭隘的科学观念。但个人认为，严格说来，这篇文章放到必考类论述文中来考查更好。因为此文算不上严格的科技小品（以说明为主），而是一篇谈论科学问题的论述文（以议论为主）。

**题目**：19．请简要分析下面句子中加点词语的表达效果。 (4分)

大自然也不会甘于“被”的命运，在整体上不会服从人类从局部的简化的自然中获得的规律。

19．【语句品味】（4分）①“甘于”“服从”两个词语，运用了拟人的修辞手法；（2分）②形象生动地表达了大自然对（人类从局部的简化的自然中获得的规律）人类用科学技术直接干预、控制和改造自己的反抗态度（或自然规律对人类的惩罚）。（2分）

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、题目细节值得斟酌，应该分析“不会甘于”、“不会服从”才对。

3、本题与16小题相比，简单了些，且赋分过高。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。题目要求分析表达效果，但有学生完全回答内容含义了。还有一些学生不断解释“甘于”、“服从”二字含义，未涉其表达效果。

2、只答拟人手法，却未回答如何拟人，以及拟人的表达效果。

3、回答拟人的表达效果的时候，未能确定大自然对人类的反抗或惩罚。

4、竟然有将20题答案抄一遍放到19题的情况！

**题目**：20．本文最后一段是文章的核心观点，如果把这一段放在文章的开头，你认为可以吗？为什么？

20．【结构探究】(5分)

答案示例一：

可以。作为核心观点段的最后一段，放在文章开头，开门见山，总领全文。（2分）

下文从三个方面论证“要警惕科学”这一核心观点：①基于数理科学的技术与大自然有着根本上的冲突。它会直接干预自然，让大自然失去主体地位，让人类对自然进行控制和改造。②科学技术创造的物质无法正常加入大自然的物质循环，干扰和破坏大自然本身的物质循环，产生环境问题和生态危机。③科学技术的负面效应无法在应用之初就被发现。（每点1分，共3分。）

答案示例二：不可以。全文为分总结构，作为核心观点段放在最后，总结全文，在前面分析论证的基础上，自然得出结论。（2分）文章从三个方面分析论证科学技术的负面影响：①基于数理科学的技术与大自然有着根本上的冲突。它会直接干预自然，让大自然失去主体地位，让人类对自然进行控制和改造。②科学技术创造的物质无法正常加入大自然的物质循环，干扰和破坏大自然本身的物质循环，产生环境问题和生态危机。③科学技术的负面效应无法在应用之初就被发现。（每点1分，共3分。）【此题属于通过文章论证结构并对论证内容进行概括归纳。】

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、很好的题目。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。如：因为把它放在开头，这篇文章就没有结尾了。

2、答题时不能想到开头或结尾在文章结构上的功能。

3、大部分考生答题时未能涉及文章前后文的写作思路论述。

4、答题欠缺条理，一些学生回答“可以”，理由却是结尾的问题。一些学生并未先回答是否可以，却将态度在答案中间表示。或者东一榔头西一棒子乱答一气。

5、未分点作答，扣一分。

**题目**：21．我们一贯倡导“热爱科学”“献身科学”，作者却让我们“警惕科学”，对这两种观点你怎么看？请说明理由。(6分)

21.【拓展探究】 (6分)

①一贯倡导的“热爱科学”“献身科学”，是看到科学对于人类、社会的积极意义，并提倡通过运用科学为人类为社会做贡献；（2分）

②作者提出“警惕科学”，是看到对科学技术的认知和整体判断发生了变化，以及科学技术对生态环境和人类健康可能存在潜在危害之后而提出的论断；（2分）

③这种论断有利于打破科学技术崇拜（或科学技术至上），认真思考经典科学理论、人与自然的关系等问题，建立新的科学技术价值观，令人警醒，引人深思。或“本文观点是从过去的科学主义转化到现在的科学人文相统一，富有新意。”（2分）

【此题分三项内容：一是对“热爱科学”的倡导要有分析；二是对“警惕科学”的核心观点进行概括：三是自己的看法，认同与不认同，只要言之成理，皆可得分。】

**题目评价：**1、题目难易度适中。

2、很好的题目，学生很容易得分。当然要全拿也不容易。

**考生常见问题：**1、审题不清，答非所问。题目所问是“这两种观点你怎么看”，应包含“两种观点”的评价以及“你”怎么看三点。许多学生回答成我赞成哪一种，然后只谈一种观点，导致扣分。或者支持双方观点，没有综合；或者没有观点，单纯说这两种观点。

2、答题时习惯于从反面作答，如批评“警惕科学”容易过度怀疑，批评“献身科学”容易盲目短视。等等。

3、谈自己的观点时未能紧扣文本，仅仅是简单的“辩证统一”、“和谐共处”、“相互结合”之类套话。

4、未分点作答，扣一分。