**广一模优秀作文**

**做安静的旁观者**

珠海一中高三（19）班 周骏伟

丰子恺先生曾落墨：“看淡世事沧桑，内心安然无恙。”诚然，生而为人，看遍名山大川朝烟夕岚，即便不踏足其中，也早已妙趣横生。就如面对一项活动时安静旁观的人一样，亦可品世俗秾丽，亦可赏人外情致，是为一妙。做安静的旁观者，为事清雅，为人淡泊，一生静乐。

引领活动的人，固然有号令团队的豪气，也难避趾高气扬的骄气；跟随众人的人，固然有玩乐享受的和气，也难掩随波逐流的俗气。唯安静的旁观者，不避也不争，远远欣赏，免去了面红耳赤的争执也免去了面面相觑的尴尬。他们不是不会参与其中，也不是畏惧活动的不快，只是因为他们有一种欣赏的眼光和一颗安定的心。一如简媜看众女生采花，自己虽未寻芳踪，却觉得石砌矮墙上花枝乱颤，像一团旖旎的雾，自得其乐时也享受了别人的乐。又如蒋勋与人一道捕蝉但他未捕而只是静观友人蜂拥。诗经有言“五月鸣蜩”，骆宾王作《在狱咏蝉》，牧之提笔“雨过一蝉噪，飘萧松桂秋”，曹植亦作《蝉赋》。他从友人身上看到全部这些人的影子，于是他觉得着实爽快。做事时学会静静旁观，便可乐人也自乐而不觉其憾。这便是“为事清雅”的道理。

做安静的旁观者亦可“为人淡泊”。王鼎钧曾感喟静观其变的乐趣：“走尽天涯，洗尽铅华，拣尽寒枝，歌尽桃花。”这是静观人生而总括其变幻的谐趣。比起跃入凡尘的浮华，我更喜欢抽离其外的雅致。清淡中是圣洁的安静，安静中是恒久的韵致。静观落日熔金，暮云合璧可以让我们体会到无欲也无求的人生态度，这是一种朴素的品质，一种简单的情怀，一种生活的味道。活动就好比人生，引领者，随从，质疑批评者都只是尝到了一时之快，无法一直如此热闹喧哗下去。与此相反的是旁观者，既可闭目独静，又能开牖同喧，不仅尝到白糖，更品到蜂蜜。这便是“为人淡泊”的智慧。

更深层次地说，这便是“一生静乐”的秘诀。汤松钢不跟随众人游故宫而独行北池子胡同。他旁观众人争抢门票进入太和殿，而自己读这一段历史也品味了这一个故事，他说自己一向如此。查云·丹古静看人们挤进泰国洛神府，自己却在菖蒲丛中拍人群与满月交相辉映的美景。他说：“有时候，人生就是另外一种乐趣。”由此我们知道，生命从始至终，也应该学会旁观，享受旁观。这便是“一生静乐”的从容。

做安静的旁观者，赏遍红蓼青荇，游鱼飞鸟。品庭前葳蕤，观院后合欢。松、静、匀、悦、淡。一生足矣。

(23+23+9=55)

**做时代的参与者**

珠海一中高三（1）班 周家如

雅斯贝尔斯在《时代的精神状况》中提到：“几代人的精神风貌不断地降低水准，其结局就是外在炫示代替真实的存在，喋喋不休的喧嚷代替了真正的知识传播。”因此面对同一项活动，不同的人总有不同表现，这是时代对每个人的映射。

站在同一项活动面前，有人领导、有人跟随、有人旁观、有人置疑，但至少他们都予以关注。我却以为，作为时代的一份子，我们不能只拥有关注的眼光，更要有深入参与的精神。

其实，不同的人的不同做法折射了每个人不同的能力。领导者有洞察天下、运筹帷幄的能力，参与者有用心关注、贡献力量的精神，而批评者也有置疑反对的权利。正如早前推出的中国雾霾调查《穹顶之下》，柴静用其对环境问题的高度关注与极好的口才和实践能力成为领导者，呼吁全民投身环保建设活动；而广大中国民众也用自己的双眼和手中的相机为中国筑起环保之墙。当中自然也不乏批评的声音，甚至有人恶语攻击柴静。每个人都在关注，每个人都凭借自己的能力参与到活动当中。

不可否认的是，活动本身的一些限制也阻碍了人们的参与，人们的不同做法，是对死气沉沉的规定指令的控诉，是对公平公开的渴望与期待。纵使我们有高涨的参与热情，但面对严格无情的体制机制，我们的声音又有何大用？最终这些事实也只会成为刘瑜笔下那“房间里的大象”罢了。19世纪，面对西方列强的殖民掠夺与殖民扩张，清政府屈膝投降，压制国人抵抗情绪，甚至开门揖盗，联合外贼扼杀太平天国运动，义和团运动最终也被严厉镇压。因此我们需要开放需要公平，需要不仅是关注的参与机会！

也许我们无法改变如今的时代轨迹，但我们可以努力贡献出自己的力量，参与到活动中，不仅仅成为旁观者。詹妮特·温特森在《守望灯塔》中写到：“没有什么能被忘记，也没有什么会失去。”时代会记住我们的参与：我们不能忘记奔赴西非参与病毒抗争的埃博拉战士；我们不能忘记参与与“伊斯兰国”的血战而逝去的每一个生命；我们不能忘记参与马航艘救行动中的每一滴汗水和泪水……唯有参与，才能懂得活动带来的欢笑与感动；唯有参与，方能改变！

简媜在《眼中人》中说：“旧与新、往昔与现在，并不是敌对关系，它们在时光行程中相互辨认，以美为最后依归。”我们虽已无法收回昔日冰冷的旁观目光，但如今我们应成为时代的参与者，用手中的参与权，捍卫这个世界。

(22+22+7.5=51.5)

**挥舞行动的旗帜**

深圳实验学校高中部高三（5）班 张芝媛

每一项活动中，总有千姿百态的身影。有的昂首阔步，指挥引领于前；有的参与其中，埋头苦干；有的作壁上观，有的评头论足……

而我窃以为，无论何时，无论何地，无论领头也好，群众也罢，总该挥动行动的旗帜，做行动上的巨人，而非言语上的投机者。讷于言，敏于行者，方有拨开历史风尘的睫毛，穿透未来篇章的瞳孔。

挥舞行动的旗帜，从不旁观，从不评头品足。旁观评论之人，不会懂得在实践的田野中挥汗如雨的畅快，不曾体味困难重重时绞尽脑汁的苦楚，不曾焦急经历踟蹰不前的瓶颈，更不能理解丰收时溢于言表的喜悦。或只是抱胸于前，或尖酸讪笑实践者的行动。殊不知，错过实践，就是错过最丰美的人生滋味。伟大领袖毛泽东曾言：“要想知道梨子的滋味，那便亲口尝一尝。”

挥舞行动的旗帜，不做言语上的投机者。古战国有赵括，精通兵法，满腹经纶；评论其他将领，引经据典，引人歆羡。谁知他只晓纸上谈兵，初上战场，便一败涂地，铩羽而归。一刹间，宫阙楼台都做了土，空误国。言语上的投机者，没有实践真知，不过空中楼，水中月，镜中花。光凭理论，不过误人误己。

挥舞行动的旗帜，浇筑行动上的巨人。行动者的身影，闪烁在大江南北。

古有水光潋滟晴方好，淡妆浓抹总相宜的西湖，被万千诗人政客歌颂的西湖，曾无数次深陷干涸的危机，多少文人巨匠，丢下文人墨笔，做行动上的巨人，挽狂澜于既倒，扶大厦于将倾，救美人于迟暮。白居易，钱镠，东坡便是千千万万实践者的身影之三。修堤建塘，救济万民，福荫后人。若非他们投身于拯救西湖的行动，南宋古都将不复存在，“上有天堂，下有苏杭”也不过有名无实的市井传说。

翻动历史经卷，二十世纪亦有余秋雨先生，实地考察四大文明古国，考证源流，写下《文化苦旅》《千年一叹》等巨著。更有千千万万华夏父母，辛勤劳作，养育代代儿女，创造无数历史文化奇迹。

反观新时代的我们，鲜衣怒马，尚不知践履之重，抛弃实践出真知的训条。须知，只有挥舞行动的旗帜，做行动上的巨人，才能让知识发光，让真理播扬。

让我们用挥舞行动的旗帜，睫毛拨开历史风尘，用瞳孔穿透岁月篇章，用行动照亮未来吧！

（21+23+8=52）

**做个清醒的局外人**

深圳实验学校高中部高三（10）班 许泳芮

古诗有云：“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”世事如棋局，众人皆是执子的弈者。正所谓，当局者迷旁观者清，因此有时候必须有人跳出棋局，冷眼旁观，才能使棋局不至于误入歧途。

面对一场活动，个人对于自己的位置都自有判断：领导人与追随者固然必不可少，但一个清醒的旁观者，却是无可替代的。

王小波曾说过：狂信，是人类最危险的情绪之一。何谓“狂信”？它可以算作是羊群心理的一种。当活动的参与者达到一个客观的数目，就会给他人造成心理压力，而在压力之下，就产生了狂信。比如二战中纳粹德国对自己的“使命”深信不疑，比如大跃进时期国人对于“赶英超美”这一口号的坚定拥护，都是狂信的表现。它裹挟着群众的庞大力量，造成的危害也就令人难以想象。

于是清醒者应运而生，他们始终静静旁观，于狂信的洪流中保全自身，同时竭力遏制这股洪流。旁观者的意义在于他能守卫一场活动的方向，像是一个紧急终止按钮，使列车在深渊前悬崖勒马。

而如何当个清醒的局外人，不被群众心理所影响？首先要认清时事，把握事物的本质。正如索尔仁尼琴在苏联疯狂的大清洗运动中做的那样：不沉迷与表面上的一派欣欣向荣，而是直面锦缎包裹下那淋漓的鲜血和惨淡的人生。索尔仁尼琴认清了苏联的社会现实，写出《古拉格群岛》这样的惊世之作，成为了昏暗社会背景下的一抹光亮。

其次，要拥有直面现实不同流合污的勇气。逆着狂信的河流而行并不是一件易事，你将成为群众眼中的异类，而我们对于异类从来不手软。比如文革时期，著名人口学家马寅初提出了计划生育理论，预言人口问题将成为国家的大问题，却被打成反革命。然而他在这段岁月里仍坚守自我，守护那一份清醒。

然而一个清醒的局外人与一个为反对而反对的庸人有本质的区别，前者是出于经验和认知，后者纯粹出于哗众取宠；前者是时代的智者，后者不过是愤青和跳梁小丑。

清醒者是人类的火种，他们不盲从，不轻信，在狂信中保留智慧的火光，在黑暗中照亮历史前行的脚步，做个清醒的局外人，笑看天边云卷云舒。

（21+21+8=50）

**比第一名得到更多**

**深圳实验学校高中部高三（9）班 邱曼**

人的目光往往聚焦在引领众人前进的先锋身上。这些引领者在一场场活动中收获无数的鲜花和掌声，也面临着众多的质疑和挑战。人们往往忽视那些执着的参与者，总认为没有举起奖杯的他们无比平庸。没有这些渺小的人们聚集成庞大的分母，那些屹立在尖端的分母，荣耀从何而来？参与即有收获，我们怎能轻易断言，他们的收获便少于第一名？

对于世界文学来说，诺贝尔文学奖地位超群，这是一项所有书店，所有读者十分关注的奖项。它几乎决定了书架上谁的书该摆得更多，谁又是今年的流行方向。

随着新一年诺奖的颁出，村上春树被宣告连续六年陪跑诺贝尔文学奖。颁奖前的热门人选在此刻重新失了热议的“价值”。他又成了那个可怜的参与者。可村上对此毫不在意，他认为读者对他的欣赏远远超越站上最高领奖台带给他的快乐。当他知道他的一本新书一经发售，便有三十万的销量之时，他的内心有着极大的满足感。因为有人跟随者他的步伐，分享他的内心世界。

你还觉得村上可怜吗？如果每一个人都渴望成为引导者并为此丧失自己的初心，人生又有多少遗憾？正如村上所言：“追求得到之日即其终止之时，寻觅的过程亦即失去的过程。”没有奖杯的参与者，他在参与之中找到自己渴望拥有的精神共鸣，更获得一股源源不断的创作动力。他的灵魂，不会枯竭。他比第一名拥有更多。

同样，在一场中国首富的评选活动中，马云把王健林还没坐热的首富之椅夺走。马云的光芒万丈，成为人们热议的话题，好像没什么人关注：王健林是谁？

王健林携着他的万达走过风风雨雨，最终赢得如今身家千亿的成就。他坦言，若是把目光局限于首富之椅上，万达不会有今天。而若自己的成就比如今更大，那些排名榜没有他的名字，也是不可能之事。

人生的位次不是让你患得患失，越挫越败。而是让你有一种继续参与，等待自己展现光芒的毅力。现在不是最好，不代表你没有能力做到最好。无论王健林是不是首富，他的成就都不会被掩盖。

弗吉尼亚·伍尔芙曾说：人不应该是插在花瓶里的静物，而应该是蔓延在草原上随风起舞的韵律。生命不是安排，而是追求。人的意义也许永远没有答案，但也要尽[情感](http://www.duanwenxue.com/qinggan/)受这种没有答案的[人生](http://www.duanwenxue.com/jingdian/ganwu/)。

参与，获得独属于你的人生价值，你就比高举奖杯的第一名得到更多，鲜花和掌声不是生命全部的意义。你的落败使你的人生少了一项头衔，但你比静静旁观之人有更多的满足感，生命之中的阵阵韵律，把你润泽。

（50分）

**不妨静观**

**广州市第二中学高三（1）班 邱天行**

面对活动，你是否选择一马当先，领众向前？又或是选择打成一片，与众相随？还是一旁静观，保持距离？我以为，引领也罢，参与也好，有时我们不妨于一旁静静观之，或许别有一番风景。

引领活动虽好，但引领者需承担着不一样的责任与风险。每一项活动往往需要引领者，陈胜吴广愤而杀尉，掀起反秦大潮，成为引领者；陈独秀身为共产主义传播者，面对迂腐的政府，率领学生走上街头，揭开“五四运动”的序幕，同样成为引领者。但引领者就真的能一直引领，风雨不动，善始善终吗？陈胜、吴广终因个人相离、外乱（敌）剿杀而身败名裂；陈独秀最终受胁于内外，不得不妥协于政府，最终身心俱颓，失去引领地位。他们的例子正表明引领者未必为最佳选择。

参与活动也可，但殊不知当局者迷，有时参与者会身不由己或是失去理性。难道参与者让活动失去原有色彩或性质变坏的例子还不够多吗？“文化大革命”中无数红卫兵以破除“四旧”为由，大肆破坏我国的传统文化，批斗本无罪名的知识分子与国家领导人，他们中大多已经失去了理性，亦或有少部分在他人的裹挟与逼迫下跟随众人。所以，参与活动时需知自身的自由或理智可能会受到其它（他）参与者的影响，失去原有的清醒。

那么，不妨让我们在活动旁静观吧！静静旁观，能使我们保持理性与冷静，使旁者（观）者清。正是在一旁静静旁观，法国大革命时期的勒芒（庞）才能著成传世之作《乌合之众》，揭示了政客欺骗民众的无耻手段。试想，在那种乱世之下，革命者生，不革命者死，有多少人能像勒庞一样在革命旁静观其变，大多数人都选择追随不同的革命者，日后或是早早失去生命，或是成为排己害人的恶魔。所以，认真在一旁静观，或许有另一种收获。

反观当下，我们的社会大多是一些“公知”“明星”“领袖”，他们大多是各种活动的引领者，各发各语，一呼百应；又或是一些“粉丝”“砖客”“水军”，他们大多是一些活动的参与者，相互跟随，游走于现实与虚拟，所作无非是添油加醋，无事生非。我们缺少一群静静的旁观者，真正的思考，为社会与国家作出默默的贡献。这种现状亟待改变。

是时候将自己从各式活动中抽离出来了，让我们不妨静静旁观。

（评分：**23+23+9=55）**

评语：

本文属议论类一等文。

本文紧紧扣住“面对活动”的前提，从“静观”这一角度来立论，内容符合题意。开头运用选择疑问的方式概述材料，语言有表现力，能引起读者的思考；在此基础上提出自己的观点：面对活动，我们不妨一旁静观。

主体部分先破后立：第二、三段分别剖析引领者需承担的责任与风险，以及参与者失去理性带来的后果；第四段着重论述面对活动选择静观的重要性；第五段联系现实，揭示了当下一些所谓的引领者和参与者的表现“无非是添油加醋、无事生非”，指出社会真正缺少的是旁观者；最后呼吁我们从活动中抽离，做一个静静的旁观者，回应文章中心观点。

文章内容充实，素材丰富且扣合中心；思路清晰，结构严谨，语言有较强的表现力；书写整洁美观。

文章标题和中心论点都是从正面立论，但主体部分先从反面剖析且篇幅稍多，不利于突出中心。

发展等级打在立意深刻。

**不为人先，和乐且闲**

**广州市第二中学高三（2）班 梁天宁**

一马当先，做一个运筹帷幄的领导者？还是甘于平凡，当一名自得其乐的参与者？人各有志，所言不一。在我看来，引领众人固然快意，却不如隐匿在群体之中，进退有余，悠闲自得。抛开了那些领头羊们必须承担的风险，我们才能更好地品味活动本身的乐趣。

不可否认，领导者们往往能体会独开前路的满足感，大权在握的掌控感。这些美妙的成就感总让人沉醉其中，哪怕要承担更多的责任，也甘之如饴。秦皇汉武、唐宗宋祖，哪个不为这种奇妙的感受所俘虏？然而，领导本身的美好，却常常拉远了领导者与参与者的距离，更消磨了活动本身的趣味。因此，不为人先大致算一种“放下，自在”的明智选择。

藏身在众人之间看似与一览众山小的绝巅遥远至极，仿佛失去了许多趣味，实则却进退有余，更显从容。老子曾言：“吾有三宝，曰不敢为天下先。”这便是在宣扬从容参与的趣味。汉武帝时柏梁台联句，身为群臣之先的宰辅直面天威，要绞尽脑汁才能不夺皇帝风头，多么无趣？隐于群臣之间的东方朔反而能进退自如，享受联句成诗的乐趣。可见，做一名参与者，附缀凤尾，更能从容地游戏于活动之间。

更何况，参与活动本就是因为活动有趣，何必自寻烦恼地一马当先，反而大失游戏或活动的趣味？滕王阁里游宴时，阋公和宇文新洲就真的有恣意挥洒文墨的王勃快乐吗？长安城里聚众雅集的玄宗，就真的比出口即成《上云乐》的李白自在吗？近至举办一次班级活动，忙碌的班长们果然比安闲和乐的同学开心吗？在春节派红包的马云、召集门人弟子以琴会友的龚一，有没有普普通通的参与者那么快然自足？身处众人之间，总能更加闲适自乐，一心一意享受活动本身。

然而，现在的有些人却惯于把“参与就有快乐”当作畏葸不前的借口。在班级聚会中独自玩手机、在活动需要表现时你推我让，在参与中旁观，却有（又）自认乐在参与。这种“参与者”，反而更像是被裹挟的旁观者，不但享受不到与众人同游戏的乐趣，更只能以苦为乐，在心里积聚孤独。参与，更应是同乐。

虽不为人先，参与者往往比领导者更加幸福。把自己消散在众人之中，不品味孤独，不承担压力，体会自在，品味活动本身，何尝不为独到（得）之乐？

（评分：**23+24+9=56）**

评语：

本文属议论类一等文。

本文从面对一项活动引领大家走在前面的角度立论。开头抛出一个问题，让读者思考，继而提出自己的观点：在我看来，引领众人固然快意，却不如隐匿在群体之中，进退有余，悠然自得。观点符合题意。第2段简述担任领导者所带来的消极影响。第3段引用老子的话，并列举柏梁台联句活动中东方朔的表现来正面论述参与者的快乐。第4段用滕王阁游宴等活动从反面论述领导者失去了参与的快乐。第5段从辩证的角度指出，参与者不能置身活动之外，更不能沦为被裹挟的旁观者。结尾回应中心论点。

全文思辨性强，层次清晰，善用多种论证方法，语言流畅，从中看出考生积淀丰富，文学修养较高，但行文中有个别文句令人费解。

发展等级打在见解独到。

**质疑批评不如先静静旁观**

**梁迪隽 广州市第二中学高三（2）班**

一项活动，众生百态，或引领或跟随，或旁观或批评。而我认为，质疑批评不如先静静旁观。

当一项活动新鲜出炉时，在未弄清其背后真正目的之前，选择引领众人或跟随参与都是不理智的。当年湖南台庸医提倡生吃绿豆、生吃泥鳅时，有多少人自以为养生潮流先锋鼓动大家效仿，又有多少人受到鼓动硬是吃了下去，最后导致医院肠胃科爆棚？当一项活动未被透明化之前，盲目参与，很容易落入坑钱的圈套。

似乎在这种时候，选择一开始就质疑批评的人显得十分高明。其实不尽然。新生的活动往往是很脆弱的，当人们忽视其美好的目的而对其细枝末节大加指责时，它很有可能因此而消失。广州大学城曾有学生开办了“爱心大巴”接同学回校的活动。活动本意是方便同学，却被外界质疑是否会在大巴上做营销甚至圈钱。当电视台记者访问主办同学时，同学回应如果因此许多同学不敢前来乘坐而导致客流量太少的话，活动将会中止。好好的一个免费爱心活动就因为流言蜚语而中止，体现了质疑批评“滥杀无辜”的威力之大。

其实，面对一个新生的活动，也许先静静旁观是上佳之选。

静静旁观能帮助我们弄清活动的真实目的。现在的活动往往会被花哨的策划所包装。人们，尤其是追求潮流的年轻人常常会被眼花缭乱的标志、口号、广告所迷惑，而遗忘了活动的真实目的。静静旁观能让我们坐观天下之变，用火眼金睛查探活动的动机。

静静旁观我们才能发现活动问题之所在，而不是妄加指责，做无用之功。活动总是有大大小小的问题的，静静旁观才能排清问题，让细节为活动中心服务。“冰桶挑战”中国大陆人们如何捐款的问题，如何避免娱乐大于慈善的问题；广州马拉松安全以及交通管制问题，迷你马拉松是否应该取消的问题……都不是单靠唇枪舌剑就可以解决的问题。先静静旁观，再质疑批评，最后再改良优化，我们的活动才能越办越精彩。

我们的世界充斥着各种各样的活动，如何管住我们想马上参加的心，如何控制住自己想立刻质疑批评的欲望，如何学会先静静旁观，真该好好想想。

（评分：**24+24+10=58）**

**静观其变 衡其利弊**

**邓羽鑫 广州市第二中学高三（5）班**

面对一项活动，有的人引领大家，有的人跟随众人，有的人质疑而有的人却先静静旁观。我认为，我们应该先做一个旁观者，察其利弊，究其根本，不能盲从。

旁观，是一种静观其变，先想后做，不盲目行动的处世态度。有人说旁观是一种不积极，冷漠的态度，我认为并非如此。共产党埋伏在国民党中时，见到自己的同伴惨遭杀害，不去参与其中，也不反抗，这难道是冷漠？这是经过深思熟虑，衡量利弊所做出的行动，国家利益高于个人生死。因此旁观是一种处世的方式。

为什么我们要做旁观者，静观其变？

当真相未明时，盲目参与并非上策，并可能引起社会的浮躁，引发社会的动乱。文革时期，青少年盲目追随毛主席，被四人帮利用，盲目参与到知识分子“批斗”大会与“批斗”行动中，造成无数知识分子的死伤，社会惶惶不安。同样的，香港“占中”活动中，许多愤青参与到活动中。这使香港人的生活，工作都受到了很大的影响。这也引发了大陆人的愤怒。可谓得不偿失。盲目参与有时只会成为“领头人”利用的工具。

静观其变，衡其利弊，方为上策。前段时间发生了打砸日本车，日本餐厅的事件，有的人盲目跟从。而有的人不参与，而是静观其变。他们说，虽然憎恨日本人，但这件事不能参与，这是在破坏自己国家的财物啊！国家还如何团结？再来，关于柴静近期的有关于雾霾演讲，许多人说她造假。很多人因此对她骂声一片。而部分人却不急于发表观点。因为他们认为：造不造假不知道，但她引起了人们对雾霾的重视，不该不分青红皂白地骂她。所以，只有先做一个旁观者，衡其利弊才能正确地行动。

旁观者的精神是可贵的，他们不被“意气”与所谓的“大言大义”冲昏头脑。他们可以洞察是非，因而决定下一步如何行动，是“参与”还是默默“离开”。

而浮躁的社会使过多人盲目参与，社会缺少了洞察是非的“旁观者”。赵白鸽赶往灾区赈灾，同行人员发生了“名牌表”事件。事情一发生，人们纷纷批判，咒骂，没有人调查澄清事实的真相，这使原本的一件公益好事，变得复杂不堪。走红网络的歌曲“我的滑板鞋”被人盲目地追随与传唱。可没有人去看清它的真正面目，人们成了“虾米网”的赚钱工具。正是利用了人们的盲从心理，许多政治事件才可以通过控制人们的思想，而被操控。世界正是缺少静观其变的旁观者来点醒人们，点醒社会。社会需要旁观者。

做一个旁观者，静观其变，衡其利弊。

（评分：**23+22+9=54）**

**静观其变，方为中庸之道**

**黄敏 广州市第二中学高三（7）班**

面对一项新活动，引领者冲锋陷阵，参与者随波逐流，质疑批评者滔滔不绝，唯有静静旁观者，冷静心智，静观其变。在我看来，冲在最前面并非一定就是成功者。静下心来，适时地做一个旁观者，三思而后，方为中华文化所提倡的中庸之道。

静下心来，静观望，晓时势，乃是一个思考、总结、丰富自我的过程。二战时期，当世界各国战成一团，世界陷入一片混沌之时，美国以一个旁观者的姿态，不断总结敌方战术特点，以应对不测，以至于后来的参战能直接给予敌人有效的致命一击，体现的不正是“当局者迷，旁观者清”的观点吗？子曰：三思而后行。于成功来说，经验无疑使通向彼岸的航船，通过旁观这一过程，思考、总结、归纳，在偏安的一隅，找到自己成功的哲学，乃通向成功之捷径所在。

冲在最前面，未免显得过于鲁莽，在后面指手画脚，也显得迂腐而懦弱，而处于中庸之道的旁观者，在我看来方为理想。纵观历史，法国大革命中的资产阶级政党，以冲锋陷阵之姿态，成为革命的领头羊，然而，经验上的不足最终使他们以失败告终，还酿成了“巴士底狱”的惨剧。由是观之，冲锋陷阵，并非成功之良方。百年以前，新文化运动兴起于华夏大地，先进的知识分子主张以白话文取代文言文，这遭到了不少守旧派、顽固派的质疑与炮轰，然而，迂腐的批评者终究未能得逞，“新文化”之花开遍了华夏大地，使中华文化拥有了新面貌。不难看出，固执的批评家们，终究会成为时代的弃儿。而相较于上两者，随波逐流的参与者又更显盲目、无主见。唯有静静旁观，显得较为无可挑剔。

然而，所谓“静观其变”，并非教导人们被动接受而无所作为。旁观者，乃是在旁观后适时参与，方显其价值所在，旁观所得之经验才不至白白浪费。旁观者不同于引领者，在与他们会总结思考；不同与盲从者，在与他们有自己的目标与主见；不同于批评者，在于他们保守中又略带开放的胸怀。做一个合格的旁观者，只旁观怕是远远不够的，选择时机，适时参与，方为静静旁观之价值所在，方为中庸之道的真谛。

愿我们学会冷静，学会总结，学会旁观；也愿我们拥有开放，拥有勇气，拥有在静静旁观之后参与其中的胆识与魄力；愿我们都能体会中华文化里中庸之道的美妙，做一个合格的旁观者。

（评分：**23+24+9=56）**

**有质疑，事方成**

**任倩怡 广州市第二中学高三（7）班**

在一项活动中，我们常能看到：引领者自信昂首，参与者乐在其中，旁观者默不作声，质疑者一针见血……质疑的声音常是极易被忽略甚至被嫌恶的，然而，有了质疑之声，大事方能成。

世人尚未有足够的聪慧去辨清一切，因而我们急需质疑之声来助我们认清歧途。质疑，指对已出现的事物或思想进行深入思考，对其提出疑问。试想若哥白尼没有对“地心说”提出质疑，达尔文没有反驳“神创论”，我们将怎样地继续在一个无知的世界中苟且？大多数人乐于接受被所谓“权威”宣扬的思想——不论其正误——而此时善于思考、质疑的人就要站出来，大声说“不”。玻尔读书时，曾指出物理课本上的错误。当同学们踌躇着考试时是否应回答书上的错误内容时，玻尔毫不犹豫地喊道：“当然是要回答正确的内容！”正是此般质疑“权威”的勇气，正是此般坚守正确的决心，让玻尔成为了伟大的物理学家，对未知的世界提出了更多的质疑，造福世人。无可否认，只有勇于质疑，人们才能认识到正确的事物，大事方能成。

缺少质疑或是反对质疑的世界是盲目的。这好比在航行时丢掉了罗盘，仅凭船长的第六感，一开始看似一帆风顺，一旦遇上暴风雨，便会迷失方向，人船尽亡。皇帝穿新装出游，众人满嘴溢美之辞，甚至称质疑者为愚蠢之徒，这是多么地愚昧可笑！唯质疑可使人心清目明。缺少质疑者愚昧无知，反对质疑者心虚却故作声势，倘引领者、参与者、旁观者皆此二类人，而无质疑者，大事亦难成矣。

然而，质疑绝非为空洞虚无的口诛笔伐，而是做出正确的行动，提出正确的思想。不久前媒体人柴静巨资制作视频《穹顶之下》，旨在敲响警钟，呼吁人们直视雾霾。网络上大量的批评和质疑随即汹涌而出，或称其炒作，或称其论据有误。但是，称其炒作者是否有想过为治理雾霾出一份力？质疑论据者又有多少人拿出了更真实的数据？人们只会坐在电脑前悠闲地指责，貌似事不关己。难怪有人讽刺道：“无所作为的人总喜欢对做事的人指手画脚。”真正有影响力的质疑者，他站出来时说的不是“不能那样做”，而是“应该这样做”，以实际行动改变大局。

面对一项活动时，勇敢地做一个有行动的质疑者吧。有质疑，事方成。

（评分：**22+23+9=54）**

**引领的快乐**

**王锴柔 广州市第二中学高三（10）班**

在一个活动中，每个人都扮演着不同的角色，有着不同的表现。而我认为，担任引领者这一角色，能看见活动中更多的风景，真正感受到参与感，收获成功与喜悦。

成为引领者，意味着在某一个活动未开始时抢先看见了活动的机遇，并在他人以前开启活动的开端。这种活动可以是真实的一次活动，也可以是一种业务的新兴、一种技术的诞生。而成为引领者，我们能收获更多的成功与喜悦。

成为引领者，我们能看见更广阔的前景，并从中获取更大的收获。北大硕士刘楠为了替女儿找到最好的母婴产品，活跃在各大论坛中。因为她的积极与耐心，她身边逐渐聚集了一批年轻妈妈。作为“寻找母婴产品”一族的引领者的刘楠在这份责任与她个人需求的驱使下，不但找到了合适的产品，还创办了销量第一的母婴商场“蜜芽宝贝”。倘若她不是引领者，只是人云亦云地随便找找母婴产品安慰一下自己，她或许不会有今天这样的成功。因此，成为引领者，我们能有更多的机会从中获取更大的收获。

成为引领者，不仅意味着我们参与了一次活动，更意味着我们比其他人更能体会到这份参与感，从中收获喜悦。王福龙用时三个月自学将废弃木材改装为木质电动车，不但开创了废弃木材再次利用的新途径，而且体会到了充当发明家的喜悦；沈昌泉父子利用30余年的时间发明新型油菜，不但使自家的收入翻了一番，成为农民自行研究油菜杂交的引领者，而且获得了助其他村民一起致富所带来的快乐；陈坤开创了“行走”系列活动，不但带领着越来越多的人们走出家门，走向自然，而且自己在策划行程中看见了更多的风景，感受到大自然的魅力，享受亲近自然所带来的喜悦……作为各种活动的引领者，王福龙等人收获到更多的喜悦，而我们又何尝不会如此呢？

不过，想要成为引领者，并不意味着我们能好高骛远，看到什么都想争着去当引领者。我们应学会找最适合自己的活动，再去努力成为引领者。陈光标花费大量财力开办“慈善晚会”，资助贫困学生上学，看似成为了慈善活动的引领者，却遭到了众人的非议。同样是做慈善，邵逸夫选择在各大高校建造“逸夫楼”，并得到了大家的称赞。同样的行为选择不同的活动，收获到的效果却截然不同。又如李·艾柯卡曾经只是福特公司的一个名不见经传的推销员，在他成为汽车公司CEO后仅用一年时间便挣到该公司之前60年的利润。倘若李·艾柯卡一直想在推销行业找到立足之地，他大概一生也就只能是个普通的推销员，而非如今汽车公司中想打“翻身仗”行列中的引领者了吧？可见，学会寻找适合我们的活动，才能让我们有机会成为引领者。

引领者能看见更多的风景，收获更多的成功与喜悦，我们何乐而不为呢？

（评分：**23+23+9=55）**

**最是清明旁观者**

**梁慧琳 广州市第二中学高三（12）班**

浩浩荡荡一切活动间，你是愿意轻执羽扇、指挥群雄，还是壮怀激烈、投身其中？亦或是质疑批评，给出不同的声音？我想，这些角色都不属于我，当一个静静的旁观者，不激烈，不出头，而心，自清明。

一场活动自有不同的角色，看似有优劣之分，实则缺一不可。旁观者的存在好像可有可无，可你试想一下，一场具有完美的规划与完美的参与者的比赛，每个人都全力参与，比赛很精彩，赛者甚为愉快，可当想与人分享之时，却发现，没有一位旁观者，他的心突然空了一块，他的快乐，是整场比赛唯一的缺憾。

王阳明说：“你未看此花时，此花与你同归于寂；你来看此花时，此花的颜色便一时明艳起来。”赛者是花，我便是那旁观者，我让比赛走入我心间，让花绽放，让比赛有了我的心所提供的最明媚的颜色，纵使比赛不完美，这心也赋予了努力参与之人快乐的理由。

而旁观，自然不止于令人快乐这浅薄的理由，它更是完美的催化剂，是前进的助推器。

康熙皇帝曾患怪病，太医用中医治疗没有疗效，只得向西方传教士求解，出人意料的是对这怪病，传教士并没有用西医解决，反而用一种未探明成分的树片轻轻化解。康熙痊愈了，大家都安心了，可一次促进现代医学发展的机会却白白流失了！为什么？在这次诊治中，中西医学都出现了漏洞，可因为所有人都只将自己当做一位参与者，只管埋头治病，所以结果仅仅是治愈了康熙一人，而没有清明的旁观者，洞悉这一契机，促进中西医学的相互借鉴学习，使得现代医学的萌芽枯萎在摇篮之中，令人扼腕叹息！

同样是在医疗活动中，美国一位癌症医生就是一位令人尊敬的旁观者，他没有囿于单纯的治疗，而是提取出一位宫颈癌患者的细胞用于研究，这就是“海拉细胞”，最为顽强的癌细胞，它易于培养的特点让医学甚至科学检测步上了新台阶。他其实完全可以像治疗康熙的医生一样，只管埋头治病，可他没有，而是抬起头来，站在旁观者的立场，静静审视一切，于是抓住了参与者无法注意到的突破点，间接挽救了成百上千的生命，使这场医学活动增添了无限可能。谁能说，这不是旁观者的功劳？

成为一个旁观者，外表平静而内心汹涌澎湃，你的眼是最无与伦比的颜料，而你清明的心，要从一花一叶中悟出个乾坤大世界，有你，这世界永不止息。

（评分：**24+24+9=57）**

**做一个理性的批判者**

**林诗嘉 广州市第二中学高三（18）班**

一项活动，四种行为。我们需要如马云般的领跑者，也同样需要虽不讨好却也至关重要的批判者。而我更希望，我们人人都能保持冷静的头脑，做一个理性的批判者。

因为质疑批评，是使活动朝着正确方向进行的重要保证。我们对一项活动的质疑和批评能够引起引领者和追随者的关注，从而进行改进，甚至唤醒麻木的心灵，从而改变错误的观念，找寻新的方向。尼采在黑暗的中世纪高呼“上帝已死”和“重估一切价值”，唤醒人们对人天性的渴望，从而沉重打击了宗教神学的统治地位，扭转世界精神的发展方向。鲁迅执笔为剑，直刺国民麻木的心脏。他用他满腔的爱国热情，将热血洒在中国大地上。虽然因个人力量有限而无法拯救中国，但他仍激起了无数爱国志士投身革命，改变中国向殖民地发展的轨迹。时至今日，道德滑坡造成了各种食品安全事件，而一项由无良商家带头的不择手段追逐利益的活动更是引爆中国。此时，目光坚定且锐利的江平挺身而出，大声批判不法商家，高声呼吁“法治天下”。从古至今，是这样的冷静批判者们一次又一次地将世界拉回了正确的发展方向。

质疑批评，是使活动的本质更好体现的重要“显影剂”。无论是从方舟子的论战还是从网友对“微信红包”大讨论的事情都可以体现出正是各种各样的质疑批评才使得一切活动的主题更加突出，目的更加明确。同时也使得一些趁机从中获利的不法之徒原形毕露。国家决策，需要民众广泛参与，提供改善的建议，从而完善智力支持系统。政府机关发起的活动也有各方各界的人进行监督。质疑的力量是巨大的，我们可以从质疑声中找回活动的本质，并确立明确的目标。

然而，质疑与批评有时过于杂乱，因此反而会引发社会不必要的惊慌和怀疑。对此，我认为，在提出质疑前一定要先对事件进行了解，深入分析，最终得到正确的定论，才能做到冷静的批判。柴静主讲的《苍穹之下》和之前的“冰桶挑战”就是两个很好的例子。由于社会各方的猜疑和批评，虽然使得事件更像真相迈进了一步，却也使得活动偏移了本该有的方向，造成社会的不安。

做个理性的批判者，让我们的社会走向更美好的明天！

（评分：**22+23+9=54）**

**活动中理性思考后的批评与质疑**

**黄智健 广州市第二中学高三（18）班**

同样的一项活动，已参与的人有的引领大家，走在前面；有的跟随众人，参与其中。旁观者有的只是静静旁观，也有的人质疑批评。且先不论已参与者的选择如何。就旁观者而言， 我认为，他们不仅要有自己的见解，更要发出自己的声音，甚至参与到活动当中，成为一名参与者。

正在旁观的人对活动有自己的见解，并让世界听到自己的声音，才能推动活动的进行。在面对一项活动时，“隔岸观火”未必就是明智的选择。只有在对活动中出现的情况作出清晰理性的思考过后并对活动中的问题提出批评与质疑，才能推动活动更好得进行下去。在刚刚过去的那个夏天，“冰桶挑战”的活动以迅雷不及掩耳之势席卷全球。但在那场“公益狂欢”背后，倘若不是有很多有识之士在仔细分析问题后提出自己的意见和看法，乃至对其中一些行为的质疑与批评，估计活动中筹集到的善款将不会像如今一样对渐冻症患者给予如此巨大的支持。形成自己的见解后鼓起勇气发出质疑批评的声音，活动的顺利进行有你一份功劳。

在提出自己的质疑与批评的过程中，倘若你不经意间完成了身份的转换，从一名旁观者变成了一名参与者，那么你将对活动的顺利进行起到了更大的推动作用。在某些活动中，发出自己的声音其实就是一种参与，多一名参与者，活动的顺利开展就有可能多一分保障。在争取台湾言论自由的运动中，龙应台发出了自己质疑与批评的声音，燃气了一把“野火”，“烧”遍整个台湾，最终引起普通民众的反思，推动了活动向好的方向开展。在女权运动中，智利总统莱切巴特（巴切莱特）通过发表对歧视女性及女性遭到的不平等待遇现象以及此前女权运动不太有作为的批评，大大地推动了当地女权运动的开展和妇女地位的提高，还产生了巨大的国际影响。通过发出质疑与批评的声音，并在这个过程中参与到活动之中，不仅促进了活动自身发生改变，还促进了活动的开展。

然而，对活动的见解与批评、质疑需要建立在理性、细致的分析与思考基础之上，而不能发出不理智的声音。随着通讯科技的发展，网络越来越成为舆论的集中地。面对一项活动，我们不能只跟随网络上的各种言论随声附和，盲目地提出质疑与批评，而应该在谨慎、理智的思考后发出自己的质疑与批评抑或是其他的见解。用我们理智的批评与质疑去推动活动的改进与顺利进行。

面对一项活动，起初也许我们只是一名被认为是可有可无的旁观者。但我们可以通过形成自己的见解，发出自己质疑批评的声音，坚持以理性的思考为基础，从而推动活动的顺利开展甚至成为其中的一名参与者，发挥自己的作用。

（评分：**24+23+10=57）**

**做一朵静静绽放的荷花**

**惠州一中高三（1）班 练嘉丽**

俗话说，人生如戏。我倒觉得人生就是一场各展所能，张扬个性的活动。有人独领风骚，有人中流击水，有人随遇而安，有人质疑一切，亦有人如谦谦君子，温润如玉，静观世界的变幻与神奇。

在人生的这场活动中，可以像网坛第一人费德勒那般创下许多空前绝后的辉煌记录，把网球当作一项艺术活动来享受，来施展其优雅精湛的技艺；也可以像张昕宇、梁红那样击打平庸生活死水，来一场轰轰烈烈的侣行，在精神上带领更多的人，从小我到大我，体验生命的宽广与豁达；也可以像钟南山医生那样热心投身非典前线，在社会恐慌之际，将非典病人都接到自己家里医治并担任人大代表勇于提出质疑之声，在人生这场活动中，淋漓尽致地展现自我价值。

而我只想做一朵静静绽放的荷花，沐浴着人间的温暖与爱，欣赏他人的伟大与美，幽幽地吐着淡淡的芬芳。

兰德之诗“我不和谁争，和谁争我也不屑，我爱大自然，其次就是艺术，我用双手烤着生命之火取暖”流露着宁静致远的禅意与幽深旷达的平和。在人生这场活动中，她寂然绽放，安静之下饱含对生命浓烈的爱意。怀着如斯情愫，活着该是达到一种儒家所倡导的至高境界“和谐”之境吧。

当代女作家杨绛在人生中亦是愿做一朵静默绽放的荷花的人。她的学生回忆道，“季康先生与人交谈时，脸上总是浮现谦和的笑意，似乎在告诉每一个人，她尊重他们，她热爱他们，态度温和甚至是谦恭的。”季康先生虽怀玉但不轻易流露，不自矜，不炫耀，反是静静观看他人，怀着尊敬的情怀对待他人，品德这般馨香。正是她饱读诗书，学富五车，方使得她愿成为一对静默绽放的荷花，也正是她的如荷般高贵品性使得她德艺双馨。

做一朵静静绽放的荷花，谦和温厚对待他人，用月光般柔和的目光对人；做一朵静静绽放的荷花，与世无争，注重内省，遇沧海浮沉，人世变幻皆反求诸己；做一朵静静绽放的荷花，于流转无常中，体味阳光的爱意与雨打的痛苦。

在人生这场活动中，愿做一朵静静绽放的荷花，幽幽吐露芬芳，以一尘不染的心境活出清绝明净的人生，默默展现个体对生命意义的理解。

（22+24+8=54）

**昂首阔步，吾行于前**

**惠州一中高三（1）班 颜颖荃**

一沙一石，一草一木，天地万物，各持一心。芸芸众生，不同的人绽放出不同的烟火，我不禁疑问：自己究竟应该如何参与一项活动呢？扣经问史,朝山谒水，回答的声音说：“昂首阔步，吾行于前，引领众生。”

我们都是苍云之下、大地之上的一个生命，无时无刻不在参与着一项项活动。面对活动，我们总会给自己一个定位，做出自己的行动。有人默默从众，如一粒不起眼的沙石，甘心被埋没；有人静静旁观，“事不干己,高高挂起”。然而作为一根会思考的苇草，一个有权利表现自己的个体，难道我们不应该为活动贡献些什么吗？我们理应行走在队伍的最前端。

吾行于前，是为了引领众人，穿越迷雾。在姜文眼中，北洋是一个“短暂而充满梦幻”的年代。一部《一步之遥》将我带入纸醉金迷的上海。在一项名为“花国大选”的活动中，几位上海小开借机操纵比赛，大选的归属扑朔迷离。在那个道义似鱼骨般苍白乏味的年代，满族遗老马走日走到了队伍的最前列，他有勇有谋，演绎了别样的豁达和潇洒。他的胆识和义气，突破了重重迷雾，有力地叩问着我的心灵。在迷失之时，唯有以“吾信其可为”的意志，引领众人，才能走出困境。

犹记得初读红楼时，就为黛玉那句“姹紫嫣红开遍，似这般都付与断井残垣”所深深触动，进而渐渐步入了《牡丹亭》的世界。当一唱三叹的水磨腔在历史长河中浮沉凋零时，台湾作家白先勇走到了昆曲队伍的前列，革新昆曲艺术，带领着青春版《牡丹亭》开始了全国巡演。在重现昔日盛唐气象之时，这部名动一时的昆曲作品走上了国际舞台，而白先勇亦成为继梅兰芳大师后，又一个对外推广昆曲艺术的人。在演绎昆曲这一艺术活动渐渐从人们视野中淡去的时候，他毅然接过昆曲的火种，引领我们走在复兴昆曲的路上。他是活动的引领者，用他的热忱、孜孜不倦，让白学遗音，火焰重燃。

诚然，走在队伍前列必然会遭受许许多多的争议和质疑，但我们需铭记的是，历史不会埋没奉献者，吾行于前，将引领活动走向光明的未来。莎士比亚的白鸽与海涛相恋千年，谱出英国文学史上最动人的歌谣；孔子在最黑暗的年代怀揣木车的激情，在杏坛上不知疲倦地讲学；瞿秋白将解剖之刀伸向自己，以“多余的话”警醒深陷困境的华夏儿女奋起抗敌……

昂首阔步，吾行于前。面对活动，我以坚持不懈的意志，不畏惧质疑，直面阻拦，行走在队伍的最前列，迎着风雨、阳光，引领众人迈向梦想盛放的彼岸！

（23+24+8=55）

**和实生物，同则不继**

**惠州一中高三（1）班 袁一珠**

面对一项活动，有人走在前列，有人默默参与，有人静静旁观，更有人批评质疑……人们大多根据活动正义与否对不同人持不同态度，批评旁观者“事不关己”、批评质疑者“纸上谈兵”。

然而，我却乐意同时看到四种人的身影。因为和实，同则不继，正是四种人同时存在，“活动”才得以顺利进行。试想，没有引者，谁来奔走呼告？没有参与者，活动力量从何而来？没有旁观者，谁保持客观与冷静？没有质疑者，谁能对活动进行纠正或升华？

因而，我们不需“一昧”，更求不同态度与声音。作为新文化运动的领导者，正是陈独秀、李大钊挥舞民主科学的大旗；作为参与者，胡适、鲁迅提供了必不可少的力量；作为旁观者乃至批评者，正是辜鸿铭对“全盘西化”的质疑，才唤醒被热情冲晕头脑的知识分子明白自身文化的价值，不至于过早上演五十年后的文化悲剧。可以说，缺少四种人的任何一方，或他们全趋向于任何一方，都会使新文化运动“同则不继”。而四种人诉诸笔端的和平“交锋”，甚至知识分子间的尊重与怜惜，都满足“和实生物”的条件，催生出新文化、“五四”等诸多亮丽。

可惜的是，今日之中国四种人都不缺，本该“和实”而“生物”，思想界一片繁荣，但我们的“引领者”太多“愤青”，跟随者太多盲从，旁观者干脆高高挂起，批评者口不择言……网络上，生活中激烈的骂战，早已恶化成“不同也不继“。如果硬生生将人划分四类，真正参与今日中国的建设活动的，岂不仅剩三亿人？我们自古的思辨与分寸，又在哪儿呢？

史铁生曾说：我以为，丑女造就了美人，恶造就了善，众生造就了佛祖。换在今日，四种人都造就了每一项活动，引领者是风向标，指明方向；参与者是舵手，奋力划桨；批评者是罗盘，纠正航向；旁观者介于参与批评中，亦是前进的力量。“和实生物”意在领航员与罗盘的辩论，共同找到方向，亦是穿上四类角色向着活动目标共同努力，和平共处。

大千世界中，差异是丰富的前提，不同音符的交织，奏出优美的旋律；色彩的多样，编织出绚丽与斑斓。我们应对人的不同角色辩证看待。正是他们的不同，正是他们的相处，诠释世界发展“和实生物，同则不继“的道理。

也正因如此，我们的“活动”才能顺利进行。

（22+22.5+9＝53.5）

**鼓掌的人**

**惠州一中高三（22）班 王倚澜**

纷繁复杂是这个社会的特征，精彩纷呈是这个时代的潮流。有人挤破了头要做最耀眼的星辰，更有人愿做岁月洪荒中细小的微尘，有人汇入河流静观星辰，也有人挂在树梢指责星辰的光芒打破了黑夜的纯净。这个世界，这个世界上的人，本就大有不同。

记忆犹新的是几年前看过的一篇文章，女儿成绩平平性格温和没有个性，父母担心女儿不能在社会中立足而为她报了许多补习班。直到他们发现女儿在同学中很受欢迎，比同龄人更懂得照顾自己甚至能照顾别人，他们在别人的称赞中为女儿骄傲。女儿说：“总会有人是站在台上表演得到喝彩，也总有人站在台下为他们鼓掌，我想当那个在台下鼓掌的人。”补习班变成了女儿喜欢的兴趣班，父母明白，有什么能比她生活得快乐还要重要呢？

如果能更快乐，哪怕是做一颗无人问津的石头呢？

想起去年发生在别人身上的一件大事，马云的阿里巴巴上市了！他自然是这件大事的引领者，而普通人犹如我们，则是对其有扬有贬。在我看来，这可了不得啊！便站在人群中为他鼓掌吧！

时光如同白驹过隙，人人都渴望在短暂的一生中，跑出辉煌，跑出与别人不一样的精彩，奔波劳碌为了做那千万分之一的“人上人”。世界上并不只有蛟龙，并不只有凤凰，更不可能人人都成龙凤。风景也并不是只有至高点的才最美。毕竟马云也只有一个。

每个人都不过是流转不息的时光中形色的过客，只有今日的配角儿没有永远的主角。如果不能有身为大多数人的自觉，不愿接受平凡，那便将永远与平凡的幸福和精彩失之交臂。

雪山之巅绽放的雪莲固然妖冶非常，可墙角之下挣开水泥禁锢探头的花束却是可每日目及的寻常之美；黑夜之中璀璨的点点星光确实让人心驰神往，可指缝间流泻的阳光却是每日触手可及的平凡温暖；坐拥万里江山的千古帝王着实引人艳羡，可被爱感染包围也充实异常的你我却是每日经历的现实。

生命不只有一种摸样，不是所有人都必须是开天辟地的盘古，不是所有人都是新运动的引领者。而我，一个在浩瀚宇宙中渺小的我，愿成为一束光线，与千万个你我一起，跃上别人的指尖；愿成为一盏明灯，与辽远夜空中的星光点点映衬谈天；愿成为一滴雨露，与参差的绿叶枝条跳最欢快的舞。我，在台下鼓掌，即使隔着时空审视我鼓掌时的脸庞，也不会遗憾，因为那笑容，可能是我站在人台上不能发自内心做出的表情。

（22+22+8＝52）

**走在最前面**

**惠州一中高三（29）班 曾莹莹**

行走人生路，恰似远上寒山，有人一马当先，有人甘愿落后，有人则随大流。然而，一马当先，走在最前面的人能最快品尝到“一览众山小”的滋味，更能在这其中品到引领他人的成就感。

面对文化消逝，他走在最前面。

在作家们安心在中国文化的小圈子里创作时，他，余秋雨却不忍中华文化之精髓在外来文化之侵蚀下消耗殆尽，沉浮数十载游历各国，呕心沥血著出《文化苦旅》，发出震耳的呼声。他走在文人志士的最前面，率先对文化碰撞做出反思，又引起了一大批作者学者的自省。他是文化的先驱，是复兴中华文化的精神领袖，他无愧于中华精神。

面对民族危亡，他们走在最前面。

张横渠云：“为天地立命，为生民立心。”古有屈原“众人皆醉我独醒”、范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的喟叹和杜甫“大庇天下寒士俱欢颜”的疾呼，今有谭嗣同“我自横刀向天笑，去留肝胆两昆仑”、林觉民泪洒《与妻书》的坚定与鲁迅将自己写作看作是 “声援那在寂寞中奔驰的猛士，使他不惮于前驱”的呐喊。他们无不在国家危困之时，或执笔仗言，“宁鸣而死，不默而生”，或身体力行，身先士卒。他们关注民生，是民主的先驱，又引领了一代人的思想解放。他们无愧于血液中流淌的炎黄子孙该有的责任。

走在最前面，意味着要时刻保持一颗勇于探索进取的心，并要时刻关注你所引领的人。否则，“水能载舟，亦能覆舟”。

“一身正气，两袖清风，三餐温饱。”这是闲士隐者的追求。一代名臣杨震虽无归隐之志，却有清官俊吏之心。面对“暮夜无知”的诱惑，他没有中饱私囊，而是将其全部用于民生。他筑水坝、修庙堂，所做之事无一不为民着想。

反观，陆机、李斯死前皆叹曰：“华亭鹤唳，岂可复闻乎？牵犬东门，岂可复得乎？”两位曾身居高位的人竟发出如此喟叹，然而早知如此何必当初。为官一任，只为炫才弼德，入朝趋权，最终被束缚得如尘栖弱草、露宿危条，恐怕他们早已忘了当年书临雪彩，牒映萤光的鸿鹄之志了。

走在最前面——为任地方一官，当履行好“父母之责”，若只图高位、孤身前进而忽略民生，必不得民心，终有落马之日。

走在最前面，其实是一门学问，它并非要求我们按图索骥，盲从大流；也并非是作壁上观，不闻不问，它要求我们在大家都“泯然众人”的樊笼中跳脱出来，锐意进取，并照顾关注好周围的人。唯有如此，方可顺利登上寒山，“去看朝阳的喷薄和梦的彩衣”。

（22+23+9=54）

**旁坐静思**

**惠州一中高三（13）班 赖龙波**

面对一场狂欢，你会选择投身其中还是在旁静坐？我会选择后者。

静观显得略有尴尬，因为这个词隐喻着多种意味。一种是头脑清醒，睿智地静坐思考，另一种是袖手旁观，裹挟着一种不负责，不参与的冷漠。而我所说的正是前者。

冷静思考静坐，不同于袖手旁观的地方在于虽然肉体没有加入，而灵魂确凿积极投入。它比起疯狂投身其中，多了一份成熟的稳重；比起冷漠地旁观，又有一份温润的责任。旁生静思，是一个优雅处世的姿态。

朱光潜曾说：“我有两种处世的方式。第一种是到舞台前与众人共同狂欢。第二种是在幕后看他们装模作样。”诚如第二种所言，静观比起第一种的确多了份睿智。旁坐静观，有着“空谷藏峰蕴其内”的君子涵养，亦有“远近高低各不同”的视角，也有“也无风雨也无晴”的淡然洒脱。

李叔同在入佛前曾慷慨济世，是集中华文化大成的艺术大师。而后入佛改弘一法师，在青灯古佛旁静心长吟。也许，正是有了这番际遇，方能写出“长亭外，古道边，芳草碧连天”的悠然闲适，方能绘出“华枝春满，天心月圆”的唯美。羽化前的“悲欣交集”，也可谓是洒脱的绝唱了。旁观静坐能对人生有着更深刻的体悟，以臻圆满之境，而弘一法师，也便是如此了。

静坐独思，是对世界的另一种爱的流露。信息爆炸的时代，是全人类的狂欢，若没有旁坐静思，太容易迷走在喧嚣里。

庞麦郎已经迷失，为名利而智昏。莫言也曾说他在获奖后的一年里不是一个合格的读者，而他也明白，他需要的不是继续狂欢，而是走到旁边，走下舞台，静坐静思，这样才能继续创作出好的作品。对于脑瘫诗人余秀华来说，她一直十分冷静，她能够静静坐在属于她的农家小院里。她内心中自有月白天青。

而我们，也终将跨入时代的洪流里。纵然不要冷漠，也不要任其潮涨潮落。将思想结成琉璃，以此来清明本心。旁坐静思，且思且慎行。

（25+24+9＝58）