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理性地看清权威的真身 高三（10）班罗远檣

我们的时代，信息爆炸中诞生了许多权威、专家和公知。在向他们叩首时，我们不禁反思，他们真的值得我们尊敬和崇拜吗？

我们要理性地看清权威的真身。他们究竟是具有真才实学的学界泰斗，还是借神圣之名狐假虎威的老鼠？要应明他们的正身，不仅要有质疑的勇气，还要有思想的理性精神。

所以，我们所倡导的怀疑和批判，不是盲目推翻和打倒，更不是从此闭门造车，对一切都失去信心。我们要的理性，是谨慎的分析，严谨的论证，最终打倒不值得崇尚的偶像。

这些年，我们多少次发现自己心中的神灵竟是江湖骗子？数不胜数！湖南台庸医提倡“生吃绿豆”使急诊人数骤升；无良专家“只眼观不上手”为金缕玉衣仿造品估价23亿……我们最终幡然醒悟，惊出一身冷汗。但他们造成的社会危害却已无法估量了。

鲁迅在《破恶声论》中说“伪士当去”，并希望自己的时评会因为时弊消失、社会改良而失去意义。但鲁迅先生的希望落空了。中国至今仍是伪士当道，恶声盈野。有的权威本就不是自称的专家，是胡编乱造的“砖家”；有的权威本是权威，但由于受金钱蛊惑，失去了受人尊敬的资格。

我们呼唤真正的专家回归，但更渴望中国人理性的回归。如果没有理性地盲目批判或接受，再多千万个大师也救不了一个狂热的社会。

二十世纪的前半期，我们热衷于批判，从孔孟到马寅初，从左派到右派，但改革开放后我们的不理性又被另一种狂热取代，那就是接受的狂热。

如何理性？根本上说，理性在于不妄动。言论既出，无论是出自殿堂级大师还是乡间小民，我们都不能轻易地听信或否定。我们要对任何“公知”、大师和专家的话存疑，并试着分析解剖。言之成理，我们就把它奉为真理，但若根本没有逻辑，我们就要坚决反对，无论提出者是多么受人景仰的泰斗。

辜鸿铭曾戏谑不少中国人的辫子长在了心里，使我们惯于向权威屈服。实在值得玩味。

当我们的理性地看待权威，而不是一见到“大师”便急着叩首，我们就能够看清他们的真身。是借着名声招摇撞骗的学界老鼠，还是真正的泰斗，也就不言自明了。