**2017广州高三零模深圳实验优秀作文合编（修订版）**

**2017年1月13日 深圳实验学校高三语文组 编**

**抓住耗子即为好猫**

**高三（10）班 胡蓝月 19+18+ 20=57**

近日，某校为解决家长私家车在学校门口违规停放的问题，与交警部门联合行动，并将违规行为与学生挂钩，从而解决了此问题。对此有人赞同也有人反对。

诚然，学校与交警部门合作，并将家长行为与学生挂钩的做法的确闻所未闻，但是此做法也确实取得了巨大的成功，因此，我认为此做法值得赞同和借鉴。

首先，学校与交警部门合作，并将家长行为与学生挂钩的做法是不违反法律的。换句话说，家长以接送孩子为由，在学校门口乱停乱放，是违反交通规则的，并且给交通运行造成了很大的不便。家长没有理由违反交通规则，否则如何对得起那辛苦考来的驾驶证呢？在违规与不违规之间，我理所当然地选择了不违规的校方。为了维护学校秩序以及规则，校方在法律范围内采取措施，又何错之有呢?

其次，学校与交警部门合作，并将家长行为与学生挂钩的做法切实有效地解决了乱停放问题。“黑猫，白猫，抓住耗子的才是好猫。”学校的做法的确“抓住了耗子”，巧妙地解决了问题，这是所有人都无法否认的，许多学校门口都存在着乱停放的问题，并严重影响着交通，甚至威胁着学生的生命安全。而许多学校对此视若无睹，放任自流的政策，一旦发生事故，就追悔莫及。对比起来，这个创新方法，努力解决问题的学校，难道不比那些抓不到甚至不抓耗子的学校强上千倍万倍吗？

再者说，学校与交警部门合作，并将家长行为与学生挂钩的做法公正，公平，公开。学校将乱停车辆进行公示，并且不进行私自处罚，突显了学校公正的一面。家长虽然损失了罚金，难免有所怨言，但学校并不能从罚金中取得利益。特别是在乱停放问题得到迅速解决后，学校更不可能从罚金中取得经济收入。学校的利益是秩序，是安全，学校通过公正，公平，公开的途径，维护学校的正当利益，我们有什么理由加以指责呢?

反观社会，有太多抓不住耗子的猫喜欢质疑抓住耗子的好猫。学校既然已经成功解决了停车乱象，我们应该从学校的行为中借鉴优点，争取早日抓住“耗子”，而不是在那里无病呻吟。

学校与交警部门合作，并将家长行为与学生挂钩的做法合乎法律，公正公开，并切实解决了问题，值得称赞与借鉴。

抓自己的耗子，让别的猫哭去吧。

**父之过子连坐， 情理何在？**

**高三（3）班 洪歆玥 18.5+18.5+19.5=56.5**

放眼望去，某校门口那片不大的空地上竟躺着数不清的私家车，横七竖八杂乱无章，还有几位占位已久硬是不走的巨无霸，的确让人好生烦恼！终于，该校觅得良计，颇有成效。一番思索，我却觉得此“良计”竟带着几分“父债子还”的意味，实在不妥。

值得肯定的是，“良计”将行为与个人利益挂钩，提高了不良行为的实际成本，让本心怀侥幸心理占便宜的家长望罚单色变，不得不收敛，达到了很好的警示作用。

但若将相关家长名单发到家长群中，还要求相关学生督促家长改正，甚至将此违规行为与学生及班级的评优评先挂钩，于情于理，恐怕都是说不过去的。

于情。本应是“子不孝，父之过。教不严，师之惰”，却演变为“父之过，子连坐”，不得不说是便宜了犯事家长的父母和老师，而苦了无辜的孩子。在学校，不仅要被班主任催着去劝自己的家长改错，还可能因此蒙羞，惹上不必要的麻烦，如被嘲笑等。而在家，面对可能因名字被曝光在家长群上而恼火的家长，还要提心吊胆地同他们协商，生怕丢了面子没出撒气的父母拿自己当出气筒，更别提被那些出口便是“还不是为了你我才……”的家长一句话堵死，百口莫辩。

于理。维持交通顺畅本是学校的职责，将家长犯下的过错推到学生身上，未免有逃避责任之嫌。与交警部门联合行动，本是个绝好的解决方法，为何还要将学生置于如此进退两难的处境呢？再者，既然犯事家长不是由学生教出来的，也不是由孩子们的老师教出来的，便更无理由让家长的违规行为影响学生及班级的评优评先了啊！如此这般，不仅让学生觉得毫不合理，也让受牵连的班主任觉得莫名其妙了。

解铃还须系铃人。治理校园违规占道、乱停乱放的根本之举，在于提高当事人——各位家长的行为素养。而这件工作究竟是谁的责任，可以说，人接柚子。无论是社会和学校的大力宣扬，还是孩子正确行为的对比提醒，甚至是班主任在家长会上不经意间的建议，都能对各位家长多多少少有一点影响，而当影响积累，量变已经达到，便只差家长们规范一次自己的行为，以完成最关键的质变。如此一来，才能从根本上解决问题。

在当今时代，我们不提倡父之过子连坐的“父债子还”，也不欣赏父母之过与我和干的想法，唯有“人人为我，我为人人”的以人为本，方为正道。

**“学校整治停车乱象”值得点赞**

**高三（9）班 陈咏琳 18+19+19=56**

某校为解决私家车在校门口乱停乱放问题与交警部门联合对乱停乱放车辆拍照抄牌并公示家长群，且与学生挂钩以督促家长，效果显著。对此，人们褒贬不一。依愚之见，该校整顿停车乱象的行为值得点赞。

长时间占道、乱停乱放本身是违反交通规则的行为，有关家长为此承担责任合情又合理。根据相关法律条例，占道与乱停乱放的车辆不仅会被抄牌或罚款，时间长者甚至会被拖车拖走。持证上路的家长必定深谙其意，所以在学校门口乱停乱放者有明知故犯之嫌。学校此举，可以打消某些家长抱有的侥幸心理，巩固规则意识。成年人更应有责任和担当，不能将学校视为“特权之地”而为所欲为。敲响警钟，可以提醒家长遵守规则的重要性。

学校是公共区域，解决乱象以维护日常秩序刻不容缓。众所周知，学校路段人来人往，且大部分是学生，乱停乱放的车辆不仅会造成交通堵塞，浪费他人宝贵的时间，而且会将学生置于危险之中。家长关心自己孩子的安全，也不能忽视其他孩子的安全。况且，胡乱停放造成的拥堵可能导致学生，老师迟到，无异于给日常教学添乱。因此，该校大刀阔斧地整治，也是为了维护学生和家长的利益。

树立遵守规则的意识要从小事做起。有人质疑该行为力度太狠，不留情面。这种看法不无道理，但若不加整治。情况将会更加恶劣。刘瑜说过：“当恶行的链条足够长，链条上的每一个人都有理由觉得自己无辜。”不加整治，不仅无法让有关家长意识到行为的不妥，更难以在学生心中树立遵守规则的意识。对违规行为的默许会在学生心中播下恶习的种子，而学校的沉默只会让种子疯狂地生长，遮蔽心灵的阳光。倘若学生不对家长进行监督，以后便会重蹈覆辙。学校此举，既是规范家长的行为，又给学生上了一堂意义深远的课，何乐而不为呢？

没有一滴雨会认为自己造成了洪灾。我们要做的，就是让学生与家长从自己的角色中抽离出来，恢复成完整独立，需要为自己的一行一动负责的人。学校便是通过治理乱象他们看见了雨水如何汇成洪灾，并反思自己，值得点赞！

**愿规则之风吹满校园**

**高三(2)班 刘思玮 18+18+19=55**

近日，某校通过交警抄牌、学生督促等系列举措整治并解决家长车辆在校门口乱停乱放问题一事引发热议。我认为，这种充满规则意识、体现法治精神的做法值得倡导。

或有人认为，家长来校接送孩子是其责任，等候孩子时占用车道、靠边停放私家车的行为无可厚非，其实不然。家长们漠视交通规则，一方面可能给年幼的学生带来安全隐患，另一方面易给孩子形成不良“榜样”。因此，该校通过联合交警、学生督促、挂钩评优的方式解此难题是必要的、合理的。

同时，此举不仅解决了校方的困扰，于家长、于学生都大有裨益。 对家长们而言，拍照、抄牌、被自己的孩子教导，种种尴尬、纠结显然为他们好好上了一课。的确，不少家长工作一整天，希望早早见到孩子，时常顾不上这“校门口的交规”；也有些家长，因种种原因本身素质并不太高，造成了对规则的漠视。但是，正如柴静所言，“就像叶子从痛苦的蜷缩中舒展开一样，人也要从不假思索的蒙昧中挣脱出来”，家长们不应止步于违纪之后被抄牌、拍照后的满口抱怨，而应当树立牢固的规则意识。再看回该校的举措，交警们的抄牌介入是最早的“引信”，孩子的督促则是最佳的“催化剂”，定能促进家长们更加严格的遵守交规，成为孩子们良好的榜样。

另一方面，该校处罚违纪家长、要求孩子们督促自己的父母，也在无形之中培养了学生们的规则意识。无论是从小耳熟能详的“没有规矩，不成方圆”，还是龙应台在“中国人，你为什么不生气”中对国人根据规则律令增强维权意识的呼唤，学生们早已将“讲道理，守规矩”的道理铭记在心。可若他们走出校园，看到自己的父母对车轮下的“黄线”视而不见，听到自己的父母在车流中乱行时大按喇叭，他们的心中恐怕会有一丝困惑、一丝无措。而该校之举促进家长们树立规则意识，并鼓励学生们督促家长，既引导家长们起到良好的示范作用，又增加了学生们心中对规则意识的重视程度，双方携手前进，助孩子们成长为更加优秀的一代人。

其实，不仅是私家车停放问题，社会上的一些热点事件，譬如行人过马路闯红灯罚款等问题的解决，都有赖于如今人们对规则、法律的高度重视。因此，该校整治停车的方式也展现出了如今学校教育的一种趋势：学业之外，亦有育人之责；育人之重，在于规则意识的培养；重视法规，则需家校同行！

以规则意识解校园问题，愿此化作清风，吹满校园。

**交通管理需要套上惩戒的缰绳**

**高三(2)班 盛若蘅 18+18+19=55**

近日，某校为解决校门口交通问题而采取了拍照至家长群，以及与学生及班级评优评先挂钩的措施。针对此举，众人各抒己见而莫衷一是。

依我之见，这种做法值得点赞。从结果看来，有效地治理了乱停车行为，足以说明其确有值得效仿推广之处。此举的意义更远胜于此。

将家长名单公布至家长群中可激发家长的羞耻感，使其遭受内心的惩罚。古语云：知耻近乎勇。人之所以为人，贵在具有羞耻之心。必要的羞耻感可以规范一个人的行为举止，而达到正其行的目的。家长名单被公布，必将导致家长失去颜面，而遭受内心的鞭挞。经历此次惩戒，相信大部分的家长会匡正自己的行为，不会再犯！

家长不规范停车与学生评价挂钩，可以促进孩子督促家长改进做法，从而达到良好的教育目的。通过直接影响孩子的综合评价，可以有效警醒家长不要抱有侥幸心理。与此同时，也使学生意识到遵守规则的重要性。学生评优里的减分便是对家长行为的惩戒。这将会时时成为长鸣的警钟回荡在家长与孩子的耳畔。

韩非子曾言：“治民无常，唯法为治。”法律就像一把戒尺，随时提醒你边缘在哪里，而法律的严肃性与权威性又源于什么呢？它源自于对任何人任何事同等而严厉地处罚。只有当你痛的时候，你才会永远记住它，永远不触犯它的底线。同样，只有当规则里出现了“惩戒”的成分，人们才会自觉地退离底线，匡正自己的举止。

基于人总是倾向于按照自己习惯的方式做事，具有很强的自私性、盲目性和排他性，我们必须通过强有力的、具有震慑力的外部力量予以约束及规范。学校门口交通管理也应如此，公布家长名单是通过激发他们的羞耻之心来完成自我约束，而孩子的评估则是以成绩的扳手矫正不规范的行为。所以，我认为此举合理，并全力支持。

引申到社会上，我们看到很多已经发生的校园暴力事件、泯灭人性的拐卖儿童案件等。这些对被害人造成永久伤害，忤逆人性、引发公愤的恶劣违法事件更需要用惩戒的缰绳约束，让跨过底线的违法者付出巨大的成本，感到切肤之痛之后才不敢跨越雷池。这也是我们从这次校园交通管理中获得的启示。

父母不严格管教、奖罚分明，孩子何来谦逊懂礼；少数人的特权凌驾于大部分人的利益，甚至法律法规之上，如何实现国泰民安？唯有给交通管理套上惩戒的缰绳，方能以儆效尤，使行为规范之路走得更久、更远！

**严规处理，明智之选**

**高三（7）班 范朝阳 得分：18+18+19=55**

某校为解决接送学生的私家车长时间占道的行为，在多种方法无效后，无奈与交警联合，进行拍照和抄牌，并将违规家长名单发入家长群中。此举一出，乱象顿时消失。于此，我十分赞同该校的做法。

私家车占用学校道路的问题说大不大，说小也不小，但必须要得到解决，以维持学校的正常交通运行。在学校尝试多种方法后仍不见成效，可见家长没有足够的公共意识，不能尊重学校的规定。我认为，无论何时何地，但凡违反规则，就理应接受惩罚，，这是对规则也是对这个社会的一种维护，是天经地义的。学校应该对此给予足够的惩罚以儆效尤。倘若惩罚力度不够，学校门口的乱象必然无法根除，也势必一直处于一种“学校规则无人遵守”的尴尬境地。由此可见严规处理的确是恰当的解决方式。

更令人赞叹的莫过于校方最终果决而有效的措施。众所周知，道路旁长久停车一般是违反交通规则的。即使家长以接送孩子为由也不应该被排除在这一规则之外。长时间的放纵会使占道家长们形成一种“法不责众”的思想对于学生必然会产生不利的影响。学校此番联手交警部门进行整治，有多方面优点：其一，将学校的治理无形中与法制联系到一起，有助于树立校方的威严；其二，交警所代表的是一种严谨的态度，可见学校的决心；其三，抄牌拍照的惩罚措施能够取证有据，能够令人信服。以上诸般因素有效地解决了占道问题。而在家长群上通报批评这一处理方式也非常值得称赞。诚然，这种做法对于家长来说的确有些颜面扫地。可正是这来自颜面的压力牢牢地限制了家长们。更何况，这样能让大家明了谁是规则的破坏者，可以起到反面教材的作用，警醒其他家长尊重规则、遵守规则。

在学生的成长过程中，家长对其产生的影响是潜移默化且伴随一生的。如果家长因接送孩子而在违反学校的规定后，依然占道不改，这会给孩子形成一个怎样的印象？这会不会使他们的规则意识淡化和模糊？当今社会每日都在飞速发展，日新月异的世界不停地在改变。但是遵守规则的信条却永远都不会变化，并且只有尊重规则的人才能适应和立足于社会。假如对家长的违规行为不能及时制止并加以惩戒，下一代成长起来后可能面临的是一个规则意识泯灭的混乱时代，并最终成为“垮掉的一代”。可见学校对于占道问题的处理是非常正确的。严明的规则，才能保证良好的校纪校风，才能保证培养学生的健全人格。

私家车占道是小事，规则意识则事关重大。学校的严规处理，实是明智之选。

**整治停车乱象，合情合理**

**高三（11） 班 谢心闲 18+18=19=55**

近来，某校为解决校门口的私家车长时间占道、乱停乱放问题，与交警部门联合对违规的家长车辆进行拍照、抄牌并公布于家长群中，要求学生督促家长改正，同时将此违规现象与学生及班级评优挂钩。此举一出，乱象解决，但也引起争议。

诚然，此学校与交警合作的阵仗显得大了一些，将停车违规与评优挂钩的措施似乎严厉了些，但此举本是出于公心，合情合理，所以我个人对其表示赞同，原因如下。

警校联治停车乱象，合情。每个人都图方便，只会造成所有人共同的不方便。校门口的空间有限，显然不可能让所有家长占据“一席之地”接送孩子，那么是否每个人都应多为他人着想一些呢？每个公民的权利是平等的，公共区域没有写上任何人的名字，也就没有人可以霸占不走。但人有私欲，有侥幸心理，如果不像此学校一样采取强制措施，人们很难自觉文明停车。再说，学校门口的道路不仅要供应接送孩子的家长使用，其他路过的车辆没有义务承担违规的家长造成的拥堵所带来的时间损失。整治是手段，促使大家都为他人着想一点，合情。

事实告诉我们，通过整治，停车乱象确实得到了解决，所以，如果可将此举推广至每个学校，便有利于与促进社会和谐。中国是一个人口大国，每天固定时间，走在路上，若看见哪一区域人潮、车流涌动，水泄不通，不用想，肯定是学校上放学了。老百姓早已习惯默默承受这一现象给自己的生活带来的不便，尽管本没有这样的义务。然而，如果有一个好的方法真的能解决这一顽疾，我们有什么理由拒绝它呢？当每一所学校门前都不堵了，大家心情也就舒畅了，社会也将更和谐。

一言以蔽之，校方、交警联合整治停车乱象，严厉的手段下包裹着温情的心——希望秩序能带给我们更和谐愉快的生活，合情合理。

**严厉整治益处多**

**高三（11）班 周思睿 18+18+19=55**

某校为解决接送学生私家车乱停放、长时间占道问题，采取抄牌拍照、公示名单、评优挂钩、学生督促等多种严厉手段，成功整治该乱象。对此，有人拍手称赞，也有人提出不同意见。

我认为，该校此举严厉整治了乱象，益处颇多。

首先，严厉整治是出于对交通秩序的维护和对相关法规的尊重，私家车在校门交通要道上乱停放或长时间占道，不仅影响了其他家长接送孩子，更对沿途车辆造成了困扰。长此以往，交通秩序混乱，交警等执法人员也苦不堪言。对违法车辆进行拍照抄牌，符合相关法规的规定，是合法的整治；此举又维护了交通秩序，更是合理的整治。

其次，严厉整治的相关举措还充分发挥了学生在家校联系中的桥梁作用。公示违规家长名单，可以对家长起警示作用，通过学生督促家长改正，可以让家长更好地理解学校的良苦用心。该校的聪明之处在于没有“硬碰硬”的指责违规停车家长的过错，而是“转弯抹角”地通过学生和家长的沟通，促进家校间理解，巧妙地让家长改正错误。

最后，严厉整治可以让学生和家长树立规则意识，强化他们在公共场所遵守行为规范的意识。私家车乱停放等问题实质上反映了当今社会人们规则意识的淡薄，这种不合规则的行为不仅是法规上的，也是道德文明上的。违规停车的家长可能是爱子心切，但他们却忽视了规则的约束。将违规现象与评优挂钩，正是出于这一考虑。学校不仅要提高学生知识水平，更要树立学生道德规则意识，让学生成为更好的公民。

当然，这些严厉整治的举措也应把握一个“度”。过度地严厉整治，可能会引起学生和家长的反感，反而不利于整治效果。在问题处理过程中，加强家校沟通是关键。比如有些涉及隐私的信息，应征求当事人意见再公布更为妥当。家校双方在沟通之中一起成长，才是这些严厉整治应该达到的效果。

所以，我认为，严厉整治益处多，该校的做法值得“点赞”。愿学校、家长、学生在该过程中能够相互理解，加强沟通，共同营造一个积极健康的校园环境。

**明确责任，理性先行**

**高三(11) 班 刘艺彬 19+18+18=55**

尊敬的校长：

您好！

针对我校最近颁布的私家车乱停乱放问题解决方案，我想提出反对的声音。在我看来，这种方案虽然成效显著，但是混淆了责任划分，缺乏必要的理性和人文关怀。

两周前我的父亲送我返校，无奈道路拥挤，在校门口停靠超时，结果被拍照和抄牌。更让我们惊讶的是学校竟然毫不顾及家长感受，公然将我父亲的姓名和车牌号发到年级家长群“示众”，一时间众说纷纭；同学，我被拉下期末评优名单，我的班级也无缘年度评选。

虽然现在校门口拥堵情况得到很大改善，但是我内心十分委屈，如此惩戒机制是不是有欠妥之处呢？

诚然，学校此举是出于保护好学生的人身安全，杜绝交通事故发生。防止私家车长时间占道、乱停乱放合情合理，与交警联合管制也可以理解，但是随后的举措确实不利于家校和协，难以彰显学校的明智。

责任“连诛”，缺乏理性。针对接送学生的私家车超时停靠一事，对车辆进行拍照和抄牌已经算是不小的惩戒，家长也为此付出了相应的责任。可是随之而来的家长名单与车牌号码的“公式”以及对学生和班级的追讨明显是学校在执行一种“责任连诛制”，将小事放大，层层加码，牵涉进许多无辜者，将麻烦扩大化。我认为学校应明确责任主体，就事论事，进行相应惩戒，而绝非用这种冰冷的责任“连诛”来维护秩序。

学校在家长群公布超时停车的家长名单的举动违法法律法规。此举未能尊重当事人的人身权利，挑战了当事人的隐私权，终究是不合乎法律法规的行为。未经允许公然将家长个人信息泄露是一种明星的侵权举动，不利于家校之间的正确沟通，难以体现学校的理性与权衡。

学校是育人教书之地，对学生的惩罚易给学生带来压力和心理创伤。学生本没有错，却要当上替罪羔羊，成为班级评选的弃儿，遭受班主任的压力和同学的白眼相待。学校重纪律，更需要关注人文情怀，一个原本快乐学习的高三少年，因为家长的一点偏差便要承受不合理的惩戒，这样的制度，怎能让学生热爱学校，安心学习？

在我看来，校方应采取正确的方式队校门口交通进行疏通和管理，明确责任主体，让理性之舟先行，让和谐之声荡漾在校园的每个角落。

望您理解我的拳拳心语。

此致

敬礼！

高三某生

2017年1月2日

**家长之过不应由孩子承担**

**高三（3）班 刘柯翔 18+18+18=54**

某校为解决接送学生的私家车在校门口长时间占道，乱停乱放的问题，在采取多种办法效果均不佳的情况下，最终与交警部门联合行动，成功解决了问题。在我看来，这种警校联动的想法是好的，但在处理方法上，仍存在极大不妥。

诚然，家长乱停放车辆一直以来都是令校方万分苦恼的问题，该校渴望有效解决问题的心理也可以理解。但是，要求相关学生督促家长改正，并将此违规现象与学生及班级的评优评先挂钩的举措，又何异于让孩子来承担家长犯下的过错？

首先，家长接送孩子是出于满腔的关怀与爱护，若孩子随意指责家长的这种行为并义正言辞地要求其改正，于情于理都说不过去。再者，学生在校参与的一切评优评先活动都应该以学生的个人素质和实际表现为标准，客观公正地进行。试想，如果一位品学兼优的学生，仅因为家长在校门口停留时间过长，就失去了“三好学生”的荣誉，这对他将是一种怎样的打击？更重要的是，在这样的规则下，学校教育的目的和对学生价值的衡量标准也将不再纯粹。

该校想到了警校联动，却忽略了具体措施可能给孩子带了的负面影响。依我一孔之见，该校完全可以转换思路，换一种方法来实现与交警部门的合作。譬如，在校门口路段设置“超时罚款”的规定，并予以公示；又或者进行路段规划，实行“一道进，一道出，前车走，后车进”的家长接送模式，并配备值班交警，随时提醒停滞时间过长的司机家长。无论何种方案，都有可能收获更好的效果，消耗更少的人力物力资源。最重要的是，无论何种方案，都不应让孩子承担本与他们无关的，家长的过失。

该校的做法往轻里说反映出了学校在做重大决定前欠缺全盘考虑的问题，往重里说，当今教育急于求成，而忽视了学生心灵成长和自我价值肯定的重要性的不足也得以暴露。而种种问题，都需要家校两方，甚至第三方共同解决。家长首先要遵守规定，放下对孩子“过度的关怀”；学校则应该以人为本，将孩子的健康成长视为主要任务。当然，只有意识到问题的严重性，各方才会付出行动，谋取改变。

孩子的成长过程应当是单纯的，我们不能让孩子承担非其所为的过失，而是要让他们享有健康的成长环境，快乐地成长成熟。

**堵不如疏**

**高三（5）班 曹皖扬 18+18+18=54**

近日，某校与交警部门联手整治家长接送学生时私家车长时间占道等问题，经过拍照，曝光，将违法现象与学生及班级评优挂钩等方法，成功解决该乱象的事件引发热议和不同观点。对此，我的观点是：堵不如疏。

接送学生的私家车在校门口长时间占道、乱停乱放的现象已成为社会常态，该校为解决乱象采取了多种办法而无果，可见他们并不是不作为的；交警拍照、抄牌是正常程序，无可指责；乱象最终得到解决，可见这个方法确实有效。然而，名单及车牌号码的曝光行为却有待商榷，甚至因此显得过于简单粗暴。

诚然，该乱象积弊已久，不仅影响了交通秩序，更存在许多安全隐患，但首先，家长接送孩子也是出于安全考虑，我们无可指责，其次，疏导不利，校方和交警也有责任，不可一概推脱于家长；再则，尽管部分家长违法，但他们的个人信息不应被曝光，相关部门的这种行为是对家长个人隐私的侵害，不应被支持，被鼓励。

子曰：“过犹不及。”有关部门“一刀切”“头痛医头，脚痛医脚”的粗暴做法引起不满完全可以理解，这也正说明了这种解决方法仍存在问题。其实，整治乱象，堵不如疏。

首先，家长坚持开车接送孩子上下学，可见他们认为孩子自行上下学的途中存在安全隐患，那么，相较于一味执着于整治接送乱象，校方何不推出或完善校车接送方案，不仅给予学生便利，保证学生安全，更能从根本上解决私家车过多影响交通秩序的问题。其次，针对一时间私家车过多，校方完全可以按年级分段放学，减少单位时间的人流量，减轻安保压力和交通压力。

以上想法只是个人浅见，但也从侧面说明整治该乱象的方法可以被优化，而校方与交警在解决问题时不妨换位思考，多站在家长的角度看待问题，或是与家长、社会公开讨论解决方法，而非一味自作主张，强行决断，即使整治有效，却也落得一个独断专行，行为欠妥的评价。

只有在校方、家长、社会三方取得平衡，才算是真正解决了乱象。因此，校方不妨改进方法，做到接送畅通，交通畅通。届时，古有大禹疏导治水，今有某校治积弊，岂不美哉！

**校警联合益处多**

**高三（6）班 张溢恒 18+17.5+18.5=54**

某校针对接送学生的私家车长时间在校门口占道，乱停放的问题采取了多种办法。效果均不佳后，学校与交警部门联合行动，进行整治。此举引发争议。

诚然，有家长认为私家车乱停放为迫不得以所为，不应该遭交

警拍照、抄牌。还有家长认为，将相关家长名单、车牌号码发到家长群有损个人隐私。将违规现象与学生、班级评优挂钩，不利于学生正确荣誉观念的塑造。但我认为，校警双方联合，有利于家长行为的规范，利于学生规则意识的培养。校、警联合，实为良策，益处多。

校、警联合有利于规范校园秩序，提高学生及家长的规则意识。

若没有校、警联合规定的制度，家长不会深刻意识到一个人不经意的乱停乱放对于良好秩序的巨大危害。若没有校、警联合规则的制约，家长不会认识到自己习以为常的行为背后带来的负面影响。因此制定切实可行的制度，让家长与学生清楚明确校园规定，有利于良好校园秩序的建立。常怀规则意识，学生不仅能够在校园生活中受益，而且能够更加自如地行走在未来的生活和工作道路上。

校、警联合有利于构建学生、家长、学校的三维共赢模式，营造

和谐融洽的家校氛围。学校将相关家长名单发到家长群，是对家长善意的提醒。学校本就是学生与家长共同进步的平台。若看到自己的名字、车牌，家长应保持良好的心态，不断弥补自己的不足而不是认为自己丢了面子而耿耿于怀。在学校、学生、家长共同的良性监督、提醒下，学生与家长共同完善自我，不断前进。家长的行为得到规范，学生享受到良好的学习氛围，学校管理取得了巨大成效。三者共赢，进一步推动其有序发展。

校、警联合有利于让学生在看似冷酷的规则背后，感觉到大家庭的温暖。整治乱停乱放问题的规则看似严格、无情，但问题的解决过程是学校对家长的善意提醒，是家长、学生的共同监督，是为了集体的评优，个人的评先所做出的无数努力。在学校大家庭中，人与人之间用温暖互相理解、提醒、包容。校、警联合让学生看到表面冷冰的制度下，是人与人互相关怀带来的温暖。

校、警联合益处多。希望此校坚持做法，更加希望其他学校借鉴学习。

**以“理”治“乱”**

**高三（1）班 田建宸 18+18+17=53**

某校在试图治理校门口车辆乱停放现象无果后，采取了联合交警部门拍照抄牌、将相关信息公示于家长群、并与学生班级评分挂钩等较为严苛的处理制度，获得了显著的成效。固然问题得到了解决，但其中校方的做法岂可称完美？

我以为，这样的方式存在不妥之处。整治乱象亦应以德服人，以“理”服人。

自校方的角度考虑，车辆乱停放必然是一个令人头疼的难题。且不说乱停放的车辆堵塞了道路、破坏了秩序，它更影响到学生的人身安全。家长们图自己的方便忽视了公共利益，因而解决问题势必要从违规者的个人利益入手。联合交警部门处理违章是一个明智之举，既省去了校方的大量精力，又增加了违停的成本、加大了处罚和警示力度，不可谓不是一个上佳良策。就这一做法而言，校方的选择是可圈可点的。

但校方又将家长的乱停放行为联系到其学生所在班级扣分、甚至个人的评比项目上，此举诚宜三思而后行。究其根本，班级评分以及个人的评优评先是衡量班级和学生素质的重要手段，而家长的所作所为并不能表现学生的品质，与班级的纪律、风气更是风马牛不相及，凭什么用这样的条款来“威胁”违规的家长？显然，这对于学生来说是不公平的，如同一个走路被树根绊倒的人怪罪起树叶般荒唐。因此，这样的挂钩、“株连”并不合情理。

再谈校方在家长群公示违规者名单、车牌号码，这更是一种缺乏基本尊重的行为。退一万步讲，即便是电视、报刊等新闻媒体上所涉及的犯罪嫌疑人都受到化名和马赛克的保护，这些家长又有多么十恶不赦以至于校方将其“昭告天下”？此举所暴露的是校方对个人隐私安全的忽视以及逻辑上的缺陷——“你不尊重我的规则，那我也不尊重你的隐私”——这与三岁孩子争吵的话语有何不同？学校是学生学习知识的平台，更是塑造其人格、培养其性情一座不可或缺的殿堂，若是安于采取如此不成熟的措施以求速效解决问题，如何对学生产生良好的影响？同样，这样的公示也是不合理的。

由此观之，该校的做法远非考虑周全之策，其根源在于校方忽略了“理”，而求得快刀斩乱麻的粗糙解决方法。若是要细致地考量-并根除车辆乱停放问题，离不开一个“理”字。以“理”治“乱”，方能治其根本。

**“罚车”需三思**

**高三（1）班 翁昕扬 18+18+17=53**

某校为整治私家车长时间占道、乱停乱放的问题，采用与交通部门联合的强硬手段，对停留超过１５分钟的乱停乱放的车辆进行拍照和超牌，随后将相关家长名单和车牌号公示于家长群中，要求相关学生督促家长改正，甚至将此违规现象与学生及班级评优评先等挂钩。

首先值得肯定的是，学校在整治校园交通乱象时，付出了相当多的精力和投入，学校的良苦用心值得点赞。然而学校为了整治交通而采取过激手段，打乱了正常的教育教学秩序，这种拆东补西的举措深恐非宜。

校方决定公示家长名单的时候，是否考虑过这种行为会或多或少地侵害家长的隐私？虽说通过家长内心的“廉耻杠杆”成功地将交通乱象予以整治，但这种只问目的不问手段的“快刀斩乱麻”是否显得过于冷漠无情？为了解决交通问题而牺牲学校对家长的尊重和理解，是否是真的明智之举？尊重他人，行事合理而得体是现代文明人应有的素质，校方抛却良知，不顾问家长的权益和尊严，与当年贴大字报公然批斗他人的行为有何差异？

而校方将家长的过失与学生的评优评先画上等号，则更显得鲁莽而冲动。家长犯错，凭什么要孩子承担后果？如果一名品学兼优的学生因为家长的过失而失去了评优资格，岂不是对优秀学生的埋汰？即使古话有言“子不教，父之过”，但也不能通过对家长的否认推及到对学生的否认。否则，学生就会像罪犯家属那样，即使身无罪辜，也会受到师生的歧视和不公平待遇。

所以，要整治交通，大可不必用简单粗暴的惩罚制度来实施。校方可以通过相对温和的方式来传达信息，如鼓励家长采用低碳出行的方式来接送孩子。对于不守交规的家长，可以用单独会谈等沟通手段唤起其规则意识和公众意识，这样既能够有效地解决问题，又能够给家长足够的弹性空间。

综上所述，我认为罚车之举有待斟酌。只有充分地尊重家长和学生的权益和尊严，才能合理妥善地处理问题。

**成效的背后，隐患巨大**

**高三（1）班 张兆基 18+18+17=53**

为解决私家车在校门口长时间占道、乱停乱放的问题，某校与交警部门合作，进行抄牌、发家长群、督促改正以及与学生评先挂钩等方式，获得了不小的成效，停车乱象得以解决。但是，在表面的成效下，埋藏着巨大的隐患。

不得不说，将乱停车与评先等联系起来的做法，确实效果显著。交警拍照、抄牌，予以其经济上和社会上的压力，没有人愿意被罚款;发到家长群上，能给予其舆论上的打击，没有人想被说三道四;评优评先则更不必说。这三个方面的做法便能给乱停车的家长以全方位的打击，迫使他们做守法好公民。

但是，不知校方和交警部门有没有思考过，这样的整治违规的行为是不是太过了？在成效的背后，又有着多大的隐患呢？

首先，将此违规现象与学生及班级评优评先等挂钩的行为，是十分不负责任的。“龙生龙，凤生凤，老鼠儿子会打洞”，不错，家长与学生之间有着密不可分的联系，家长的素质很大程度上决定了孩子的素质，有乱停车等不文明行为的家长，其孩子在学校也未必优秀。但是事不可一概而论，优秀的孩子未必就没有恶劣的家长，难道就要让孩子来承担这样的后果？更何况，每个孩子都是一个不同于其家长的个体，他们理应继承着传自祖辈的优良传统，而不是让家长的污点写进他们的档案，让他们背负着前辈的过错前行。如此做法，与古代诛族连坐之法倒有几分相似，见效快却后患无穷。其中的隐患恐怕是学校与警方所忽视的。

此外，此种整治违规的方法是治标不治本的。金钱、舆论、学生的打击真的能根治乱停车的违规行为吗？恐怕很难讲。香港的汽车一到大陆便开始横行霸道，在国外遵纪守法的好公民一到中国也开始学会闯红灯了。乱停现象只是因为罚得狠而销声匿迹，但它却并未消亡，一旦稍有松懈它便可能卷土重来。与此同时，很多家长不是为了违法乱纪而乱停车，而是因为没有不乱停车的机会。校门口的大片空地，怎么停才算“不乱停车”？此种做法，仅能解决一时的现状，但却难以根治这样的行为，如果没有进一步的举措，隐患则会越积越重，最终无法收拾。

校方及警方的做法，虽然取得不小的成效，但却忽视了学生的利益以及事情的根本原因。如此整治，在成效的背后，是巨大的隐患。

**“父债子偿”难治本**

**高三（6）班 林晓燕 18.5+17.5+17=53**

某校为治理家长私家车在校门口乱停乱放问题，与交警部门联合，严查违规现象，并将其与孩子个人乃至班级评优评先挂钩。如此强硬的“父债子偿”的处理方式，吾未见其明也。

诚然，家长私家车在校门口长时间占道、乱停乱放的问题影响交通出行，理应立即治理。校方迫于无奈，将学生个人及班级的评优与家长违规情况相挂钩，耍小聪明般利用家长对孩子与孩子对个人、班级的重视心理处理此事，效果的确见益。但推其根本，家长的违规行为出于自身对交通规则的忽视，也出于接送孩子过程中对孩子的担忧。这恐怕是该强硬方式无法解决的。

一些家长自认为接送孩子理所应当，校方不会严查交通违规，这种心理不仅为校方带来不便，还给学生树立不正确的模板，固然不对。但大部分家长往往担心接孩子是难以让孩子找到家长，或是送孩子时担心孩子拿着行李步行过久，都尽力为孩子取得便利。出于对孩子的关心而违规，最后反倒影响到孩子个人及班级，这显然不是每个家长所希望的。

况且，家长的违规行为直接体现他个人对交通规则的忽视，尽管家长的言行举止会给孩子潜移默化的影响，但不能完全由家长的表现去评定学生的表现。如此“父债子偿”显然是不明智的。

当然，该强硬的治理方式中让交警严查违规车辆进行拍照和抄牌，在合法前提下为家长灌输、强调交通规则，并予以督促能够加强家长对交通规则的重视。但是，家长们的种种担忧在“父债子偿”的强硬举措中可能会加深，甚至引发对消防的不理解、不信任等矛盾，影响孩子日后的学习生活。

要治其本，不应完全采取“父债子偿”的手段。学校应与家长搭建沟通的桥梁，相互交流、相互理解。对于家长，他们应深刻理解校方对于交通安全的重视，自觉树立文明榜样、为校方，其他家长着想，行停有序，遵守规则；对于学校，校方应耐心的与家长交流，理解家长对孩子上学放学出行的担忧，完善周边的交通设施，为孩子营造方便的出行环境。唯有校方与家长耐心友善地相互沟通、相互理解，以“润物细无声”的和谐方式取代“父债子偿”“无情”强硬的方式治理根本问题。

“父债子偿”难治本。唯有家校连心，细雨润物，才能从根本上治理问题，为学生共同营造和谐的学习环境。

**联手整治，方可和谐发展**

**高三（6）班 许宜佳 17.5+17.5+18=53**

近日，某校为解决家长车辆乱停乱放，在校门口长时间占道的问题，联手交警部门、学生一起整治，此举引发热议。我认为，这样的联手整治，有效、快速，使学校与城市和谐发展，实属佳策。

联手整治，对于避免此类现象的发生能够更加适用和有效。

诚然，通过相关学生督促家长并将此违规现象与学生及班级评优评先挂钩不是最佳的方法，也的确可能造成一些成绩优异、在校表现突出的学生因此失去评优资格，留下遗憾，但不可否认，这样的方法于当今社会是适用且有效的，能够在短时间内解决此类问题，而这恰恰是我们所希望达到的。我们通过联手整治，让学生明白乱停乱放后果严重，通过学生与家长的交流以及交警的现场协助一起使此类问题得到有效解决，从而促进社会的和谐发展。

联手整治，让家长明白责任，教学生如何做人。

在当今社会上，有钱的人越来越多，可有素质的人却越业越少。有越来越多的父母通常开车接送孩子，可却出现了占道、乱停乱放的问题，还不肯改正的现象。不得不说，我们现今有些家长缺乏社会责任感，越来越不注重自己应该承担的社会责任和公民义务。学校出台的举措为的只是希望家长们按城市规章制度办事，不能因一己私利而造成交通拥堵而使大家都无法通行等严重后果，为的是大家的安全与便利。况且此举是在采取多种办法而效果不佳的情况下“无奈”出台的，是不得已的最后的“救命稻草”。此举之佳 在于它能较快速地使家长们意识到问题的严重，明白责任的同时也给孩子做出表率，让学生参与、亲身感受，体会到违规是不良行为，不应提倡，更不应效仿父母的违规行为。

联手整治，还城市一份清静，还他人一份闲适。

学校出台的举措无不体现了学校与社会，与环境之间应和谐共同发展的走向。通过交警的协助，使城市交通的拥堵得到减缓，为城市的清静贡献一份力量，而通过看似有些强制的方法，还城市清静，更还他人舒适的环境，也同时给学生提供了良好的学习环境，使社会和谐共同发展，是当代社会所需要提倡并发扬的。

联手整治，方可和谐发展，让我们一起携手共创美好未来。

**“强硬”手段值得称赞**

**高三（10）班 梁欣然 17.5+18+17=52.5**

某校为解决接送学生的私家车在学校门口长时间占道、乱停乱放的问题，采取了一系列措施，最终解决了停车乱象。外界对此看法褒贬不一。我认为，该校的做法是值得称赞的。

于个人而言，该校的做法有利于提高学生与家长的规则意识，该校将相关家长名单发到家长群中、将违规现象与学生及班级的评优评先挂钩，以近乎“强硬”的手段防止了停车乱象的发生，同时将规则意识深深植根于学生与家长的脑海中。“没有规矩，不成方圆”，学校以其做法为学生和家长上了深刻而难忘的一课，有利于树立规则意识。

与学校而言，该做法体现了一个学校应有的责任与担当。先前该校已采取多种方法，但效果均不佳。该校并未就此放任不管，而是采取更加行之有效的方法，与交警部门联合行动，解决了乱停车的问题，不仅保障了学生的安全，更为道路的畅通做出了贡献，为他人的出行提供了便利。该校的做法彰显了学校的社会责任感，有利于提升学校的形象，值得称赞。

停车乱象的解决并非偶然，究其原因，是当今社会制度约束的效力远大于道德约束。倘若仅仅凭借苦口婆心的劝告和教导，企图唤醒家长们为他人着想、不乱占道的道德意识，是十分困难的。正如古希腊时期智者学派企图以道德规范社会，最终导致世风日下、社会混乱一般，想要依靠人的自觉性来解决问题几乎不可能。该校清醒地认识到了这一点，因此对违规停放的车辆进行拍照和抄牌，并将此违规现象与学生及班级评优评先等挂钩，以制度和惩罚来规范家长的行为，使停车乱象得以解决。该校的做法发挥了制度约束的作用，这种切中要害的做法是值得称赞的。

诚然，该校做法并非尽善尽美，过于严格的规定可能引发学生和家长的反感。但该做法确实解决了学校门口的停车乱象，而且于个人、于学校都是利大于弊的。更重要的是，该校并未依赖家长的道德来解决问题，而是通过有效的制度和相应的惩罚让乱象消失，这种顺应社会发展潮流的做法应当受到肯定。

以“强硬”的做法解决了乱象，不仅帮助学生和家长树立规则意识，更体现了学校的责任与担当，该校的做法是值得称赞的。

**让法治与教育齐飞**

**高三（11）班 刘容杉 17.5+17.5+17.5=52.5**

某校在校门口私家车乱停放现象治理困难的压力下，不得已采取与有关部门合作等一系列严厉手段胡举动引起热议。

我的看法是，该校举动虽迫于无奈，但不失为一种法治与规则意识的培育的好选择。

诚然，该校通报批评并将这一现象与个人、班级荣誉挂钩的行为不免使人担忧力度过重或功利思想盛行，但依我之见，这不仅对家长、对学生，更对社会都有积极意义。

从家长的层面看，接送孩子的私家车乱停放折射出的不仅是有些家长对孩子有过度体贴之嫌，还有作为成年人的家长规则意识的淡薄。“法治”的“法”字，不仅包含了让人们望而生畏的“刑法”，还有与我们的日常生活息息相关的各种规则，例如交通规则。对家长的批评和对违规车辆的处罚，能让家长更好地理解到“法”不可随意侵犯；而让学生督促家长，能让家长的责任意识更强——毕竟家长也是学生的人生导师，如今却反树立了反面的榜样，于情于理，似乎都有些丢面子。

从学生的层面看，将家长的违规行为与自己、与自己的班级联系起来，不仅有助于培养法治意识，还有助于集体意识的形成。海明威说过，我们都不是一座孤岛。只有我们不断完善自身的基岩，与他人相连，才成为了一片广阔的大陆。对于心智尚在成长的学生而言，集体就是成长的大环境，在学校的督促下，身边的同学自觉规范，自己也与家长一同守护共同胡规则，岂非乐事？法治意识让集体变得更像集体，而集体意识让法治更好地推行。

从社会层面来看，这所学校所遇到的困难，想来很多学校乃至非学校场所也曾遇到过，于是该校的行为及其结果就能提供一些借鉴。当今社会，人们提倡“依法治国”，这看起来是一个很宽泛的概念，其实不然。在这一交通秩序规范的事件中，我们即可“管窥一豹”。联系个人生活，就可以发现法化身成各种规则约束着我们。只是我们还需注意，单纯宣传法是不够的，如该校的案例中，惩治之外，校方还需与家长进行适当的交流，讨论约定停车的时间和位置等，这样才不至于“一棒子打死”了。

圆瓶子固然优美，但它装入方盒子中才保存得长久。人们常说没有规矩，不成方圆。树立法治意识，遵守规则，需要法治与教育齐飞。

**新方法行之有效值得借鉴**

**高三（1）班 唐佳婧 16.5+17.5+18=52**

学生学习十分辛苦，贴心慈爱的家长们每天接送孩子给孩子带去了方便却给社会带来了长时间占道，乱停乱放等问题。某校为解决乱象对违规车辆拍照、抄牌发到家长群中。要求学生督促家长改正，我认为这样的新举措有一定的可取之处。

在解决交通市容，停车乱象问题上，这种方法效果显著。遵守交通规则、维护公众秩序这是每个公民都应尽的责任义务。而送学生的家长却为了小家的美满不惜给“大家”带来混乱，这种行为本身就不对。更何况学校此前还采取过多种方法，效果均不佳，如今终于找到一种形式可以使问题解决，何乐而不为呢？停车乱象得到解决，学校周围环境变好了，方便了更多师生的出行，又让人心情舒畅，不为学习之外的事情烦恼。

这样的新型举措更能增强不光家长还有学生的规矩意识、公众意识。家长自己乱停车被孩子知道了，然后被孩子指正批评，哪个家长会有脸面、会愿意做孩子的负面教材？那么家长便会在今后的生活中更加注意自己的行为，更守规矩不给他人添麻烦。于这些成人是一种再教育。而对于孩子，书上呆呆板板念了十几遍的“没有规矩，不成方圆”哪比得上被家长告知要去督促父母“不要乱停车、即停即走不占地”来得鲜活生动？不光是当事的孩子会感觉脸上蒙羞，别的孩子也都会牢牢记住不守规矩破坏公共秩序是一件丢脸、不该做的事件。就这样潜移默化中重要的规则意识、公众道德的种子已在孩子心中播下并生根发芽了。家长和孩子一起受到教育人，一起维护公共秩序是这种新措施带来的比解决乱停车问题更好的礼物！

但我认为家长乱停车行为与学生及班级的评优评先挂钩是不妥当的。父母乱停车，长时间占道是父母的不规范行为。而学生评优评先是对学生行为的评价，学生没有教育父母的责任与义务，也没有这种能力。那么父母做出了破坏秩序之事，却让幼小的学生担任其责就恐怕是对学生的不公平了。新办法有成效，但其中的细节也应多加考量，使问题得到解决，学生家长得到教育，但不要让孩子受到伤害，不要引发更多的问题。

遇到问题积极寻求有效的解决办法，该校的尝试值得借鉴与称赞。在细节上加以打磨，让学生收获更美丽灿烂的宝物。

**遵守规则应言传身教**

**高三（5）班 李兆钰 17+17+18=52**

近日，某校解决校门口停车乱象的做法引起了热议：校方对接送学生的私家车占道等问题解决无力，只好联合了交警部门将违规家长的车抄牌，要求相关学生督促家长改正。经过整治，乱象得以解决。对于此举，众说纷纭。

对于这个问题，我认为校方的做法并无不妥。校园是学生们读书学习的地方，校门口安全问题的保障是学生们能进行正常学习生活的基础。而机动车对学生安全造成的潜在威胁显然是不能忽视的。因此解决校园门口的停车乱象是当务之急。对于校方采取的办法，虽有争议，但毕竟让问题得到了解决，有了成效，减少了校园门口的交通隐患。因此我赞成校方的做法。

校方和交警联合采取的措施中“将违规家长的车牌号发到家长群中，并要求相关学生督促家长改正，并将违规现象与班级评优评先挂钩”的做法有可取之处。违规的家长们都是成年人了，在交警无法采取罚款、扣分等交通法规中明文公示的“严肃”的措施时，就在校门口长时间占道，乱停乱放车辆。这一部分不遵守规则的家长就是在没有惩罚机制时不能自觉自律的人。他们不仅扰乱公共交通秩序，更给自己的孩子当了“坏榜样”。这显然与家长教育孩子的初衷背道而驰。因此，“相关学生被要求督促家长改正”不仅仅是对乱停车占道的这部分家长的约束，更是一次对学生的绝佳教育机会。再加上将违规现象与学生及班级评优评先挂钩，更能让学生懂得“遵守规则，或接受惩罚”这个在现代社会中极其重要的生存法则。

再者，与班级评优评先挂钩也可以培养学生的集体荣誉感。

规则是大家共同制定，共同遵守的。人人都自觉遵守规则是社会正常运转的基础，这对于学生的教育意义的重要性不言而喻。在我看来，这种教育比书本上的知识更为重要。校方整治停车乱象的做法不失为一个一石二鸟的好方法，即维持了校门口的交通秩序，又是一次“家校共营”教育学生的好机会。我觉得在交警不能罚款扣分的校区可以推广。毕竟，言传身教是教育最深刻的方式。

**相互监督方能根治“杂症”**

**高三(6) 班 张雅莉 16.5+18+17.5=52**

如今，私家车在学校门口长时间占道、乱停乱放的现象屡见不鲜，而某校联合交警部门及学生共同根治这一“杂症”的举措取得了良好的效果。或许有人提出了异议，但我认为，这种相互监督的方式实为良策，不仅实现了家校的理解互爱，也促进了社会的和谐。

诚然，家长接送孩子而造成占道等问题绝非刻意之举，而校方联合交警部门的行为也不免有大而化之的嫌疑，但是，无意间的占道确实引发了许多问题：他人停车的不便、社会交通拥堵等。因而，当以理服人等方式无法解决问题时，运用法律手段，让交警监督，并将此与学校及班级的评优评先挂钩不是更加切实有效吗？

对于学生而言，监督家长何尝不是一个内修的过程？在监督家长不长时间占道、乱停乱放的同时，学生的心中也自然而然形成了公民法制意识，切身体悟到占道对于社会的不良影响。而当问题与班级荣誉挂钩，则能从另一角度培养孩子的荣辱意识，学生在不断地提醒中，深刻领悟到“讲规则，守规矩”的重要性，并将知融入平时的生活、学习之中，可以说，这是另一种形式的教育，通过生活实例，产生代入感，进而将道理与法则了然于心。

不仅如此，学生在此解决方案中还起着“桥梁”的作用，一方面能传达学校的困扰，另一方面还能以温和、可接受的方式提醒家长。且造成“杂症”的主体是家长，而学生又恰恰是家长的“贴心小棉袄”，让学生传达并督促无疑是再好不过了。这样，可以说是从一定程度上避免了家校直接交流中容易产生的矛盾，还能较完美地解决问题。

对于家长来说，此举恰好给了家长一个以身作则的机会。或许之前违章过，但若适时改正并以此为契机教育孩子，也能成为一个好的典范，让孩子看到有过则改亦是善，并因此在孩子心中树立家长高大的形象。当然，也许有人会质疑公示家长名单会侵犯家长的隐私，但我认为利大于弊，若此举能有效解决问题，实施也未尝不可。

对于社会而言，相互监督之举无疑缓解了城市交通，也从另一方面树立了改善交通的榜样，提供了新颖的解决方案，让人们再次看到互通有无的重要性。毕竟，若仅靠学校单方面抱怨而不知联合互助，是无法实现家、校、社会三方面的和谐的，矛盾终将不断激化问题，让“杂症”永远得不到解决。

“杂症”并非难以解决，有时，我们需要借助法律等“霹雳手段”，联合各方共同解决，如此，能以和谐的方式根治“杂症，又何乐而不为呢？

**要提高违规的“成本”**

**高三(4)班 王乙婷 18+18+16=52**

红灯当前，总有些人“勇往直前”；一条陋巷，扎堆着总也撵不走的无证小贩；标语明晰，偏就有人要去攀花木、踏草坪……无规矩行为似是屡禁不止。然而，方法似乎也是有的。且看某校为解决私家车乱停放问题而采取的举措，虽显得有些“暴力”，却实在不失为一个好方法。

对乱停放车辆拍照、抄牌已不是什么新鲜法子，是个交警都会做。真正值得称赞的是紧随而来的三条举措，我甚至可以因此大胆推测该校校长一定熟悉经济学和心理学了。

第一条，将相关家长名单及车号发至家长群。这一来利用了家长的廉耻之心，很快便有人不好意思再乱停放了。曾听一位司机说，在国外开车乱抢道的人非常少——因为靠近司机位的车窗不许贴膜，谁要敢违章，旁人透过窗子能看得清清楚楚。西哲曾言，一个人在无人监督时的所作所为最能体现他的品格。然而我们不能保证所有人都“品德高尚”，正如罚款单根治不了不自觉。但所幸我们还有社会舆论，还有社会规范，“廉耻之心”还没丧失。聪明的规则制定懂得利用它们，让人暴露在他人的“监督”下，使人们相互制约。因此，一并暴露在众目下的不文明行为也就渐渐销声匿迹了（遁形藏身了）。

第二条，让学生督促家长改正。这既教育了家长，也教育了学生，可谓一箭双雕。被自己的孩子劝诫，家长岂止是“不好意思”，怕是这辈子都不敢再乱停车了。对于学生，这样的方式比起强行灌输规则意识，岂不更为简单有效？

第三条，将此与评优挂钩。前两条说白了都起的是心理上的效果，而不和物质上的利益扯上关系，一些厚脸皮的人总还觉得无所谓。因此这第三条就显得格外重要了，没有家长再连孩子的评优也不在意了吧？做了再多，最终也该落到实处——考虑规则执行者的具体利益，以此安排相应奖惩。

据说中国某地人以卖假货闻名。而就在这个做生意毫无诚信可言的地方，同乡人之间借钱数万甚至连欠条都不写，到期定会如数规还。有人分析，这是由于同乡之间“失信成本”较高。该校的三条举措，又何不是为家长们制造了高额的“违规成本”呢？

若是各地的规则制定者也能充分考虑到“违规成本”的巨大作用，整个社会的规则运行至少也能更顺畅些吧。

**为创造性地解决问题点赞**

**高三（10）班 王铖钰 17.5+17.5+16.5=51.5**

某校通过与交警部门联合行动，与相关学生沟通和将违规现象与学生及班级挂钩等措施创造性的解决了学校门口停车乱象。我对此拍手称赞。

诚然，将相关家长名单及车牌号码发到家长群中在某种程度上侵犯了个人隐私，将此违规现象与学生及班级评优评先等挂钩也有管得过宽的嫌疑。但总的来说，这一系列的创造性的解决措施有效解决了学校门口的停车乱象，利大于弊。

解决接送学生的私家车在学校门口长时间占道、乱停乱放问题刻不容缓。学校门口的停车乱象不仅浪费了家长和学生的时间，影响路况，还容易造成交通事故，影响学生上学放学的安全。停车乱象使学校门口交通拥堵，不仅家长停车倒车不方便，还容易引起纠纷。不仅如此，混乱的交通情况也容易使学生或家长受伤。因此，停车乱象是一定要解决的。

创造性的解决问题值得提倡。人应该在尊重客观规律的同时发挥主观能动性。该校与交警部门联合行动，对凡停留超过15分钟及乱停乱放的车辆进行拍照和抄牌虽属无奈之举，但也不失为一手妙棋。学校主要是管理学生，对家长的约束力较小，这也是以往方法效果不佳的原因之一。适当借助政府的力量来维持学校门口停车秩序不仅能帮助解决问题，更能帮助家长遵守交通规则，养成良好的停车习惯。

配套措施的完善有助于彻底解决问题。将相关家长名单及车牌号码发到家长群中，并要求相关学生督促家长改正，还将此违规现象与学生及班级评优评先等挂钩等一系列配套措施完善，有助于有效解决停车乱象。学生的参与有助于加强对家长的约束。在措施方面，一个行之有效的方法固然好，但配套措施也值得关注。这一系列的配套措施联系了学校、学生和家长，保证了问题的彻底解决。

措施的制定需要综合各方利益，集合各方力量，而该校在这方面无疑是做得很好的。学校、交警部门、学生、家长四位一体，使校门口停车乱象得到了解决。也许这些措施还有一些不足，但是利大于弊总的来说，这样创造性的解决问题值得我们拍手称赞。

**多方并举促共赢**

**高三（11）班 贾伊宁 18+16+17.5=51.5**

某校为解决接送学生的私家车长久占道、乱停放的问题，与交警部门展开合作，拍照、抄牌、学生督促、与校内评优挂钩皆有，效果佳。在我看来，此次整治中涉及多方参与，调动了各主体的力量，是行之有效、达到共赢的举措。

从宏观上看，私家车风波本非单方就可平息，多方并举促共赢。之前该校采取多种办法均效果不佳，很有可能就是缺乏了全局思维，仅凭学校督促或家长自觉自然难以撬动庞大的私家车群体去解决问题。而这一次，学校抓住了对这一群体关系密切的两个主体--交警部门和学生。拍照抄牌，证据确凿，有说服力；学生与其所在班级评优和停放状况挂钩，让家长不得不顾及多方利益并实现整体最优的目标。家长、学生、学校、交警部门构成了紧密联系、环环相扣的合力之网，才能捕获共赢之鱼。

从微观上看，此举有效调动了各主体的力量，多方并举促共赢。学校通过此举找到了寻求利益平衡的良方，充分锻炼了处理事务、优化管理的能力，也为今后此类事情提供借鉴与遵循；交警部门通过联合加强了在管理学校道路中的作用，弥补了先前整治不力的空白，有效发挥了行政手段的效果；学生在此事中不再充当一个旁观者的角色，而是与上述两个主体形成监督合力，增强了遵守交通规则的意识与集体荣誉感；作为事件主体的家长，通过此举约束自身，不再抱有侥幸心理，也充分展示了一个成年人应有的担当与责任。这场整治，于各方均是利多于弊，多方并举促共赢。

最后，从根本上来说，此次整治仍未触及问题的根本，即未充分发挥各主体的作用。家长无疑付出了很多，而对于学校，是否考虑过因校车路线不足或设置不合理才造成私家车群体数量庞大？作为交警部门，是否有注意过接送学生的高峰时段调节工作不够完善？学校附近的道路规划是否合理？如果只是一味强调家长的责任，而不着眼于问题之本，这次整治效果恐怕难以维持长久。同时，多方主体对此举的反馈意见也应引起重视，才能使共赢之局面更加稳固。

综上所述，此举涉及多方主体，形成宏观上与微观上的合力方能取得良效、促成共赢。这也为当下的类似问题提供范本，但仍有很长的路要走。

**道德与规则同行**

**高三（10）班 王靖玮 17+18+17=52**

某校为解决私家车乱停放问题，与交警部门联合整治，最终使乱香得到解决。我认为，此事能解决违停问题，同时提醒我们，道德与规则并重。

从个人层面来看，道德与规则有助于塑造更好的个人。违停的家长难道真的不知道如此做法是错误之举吗？非也。从道德的角度出发，他们早已步入社会，已有明辨是非的能力，当然清楚违停问题的性质。但因学校管控不严格，即规则的缺失，是使该现象始终得不到很好的解决。最终该校与交警合作，加大管控力度，并公开违规家长，该事件才得以解决。如此，道德和规则两方面双管齐下，促使家长素质的提高，也能间接提高家长潜移默化下的学生的素质。

从社会层面来看，形成道德为支撑，法律为保障的社会征信体系极为重要。学校作为社会的重要组成部门之一，其所作所为一定程度上反应了整个社会的问题。学校通过违停现象的公开，有效制止了车辆的乱停乱放，给家长们注入了一剂道德的强心针。这提示我们应注重道德建设，大力弘扬社会主义核心价值观，培养有理想，有道德，有文化，有纪律的“四有”公民。法律是法治社会的根本。即便人治社会的礼崩乐坏下，推崇礼乐制度也不无道理。法律是强度更大的规则，只有当规则建立起来，才能使社会井然有序，人们安居乐业。

从思想层面来看，道德与规则表现为自我与大我的矛盾。是因为了自我而损害大我，还是牺牲自我成就大我呢？顾炎武提出:天下兴亡，匹夫有责。这种将将大我置于自我之上的价值选择，在如今，已是极为稀缺的珍惜资源。违停家长哪怕能有一点点从学校运作的角度出发，学校也不至于进行强硬的整治和无奈的公开。个人主义的盛行，大我快被自我挤出社会。人人从自我出发，从而使人们对大我的退化无动于衷，对良知和灵魂的沦丧日趋麻木。因此我们要用道德和法律筑起一座精神的山脉，给禁锢深处的心灵以自由。

没有道德，易导致人欲沦丧；没有规则，将致使社会混乱。由私家车乱停放问题的解决，我们可以清楚的看到，道德与规则相互制衡，相互补充，并且密不可分。只有道德与规则并行，才能构筑现代大同社会。

真正的道德，如霖甘露；真正的规则，如踏歌而行。愿在道德与规则下，人人都能“蓦然回首”，感悟“灯火阑珊处”的美妙。

**附录：广州市考区优秀作文两篇**

**2号文**

**治理应有度，惩处应合情**

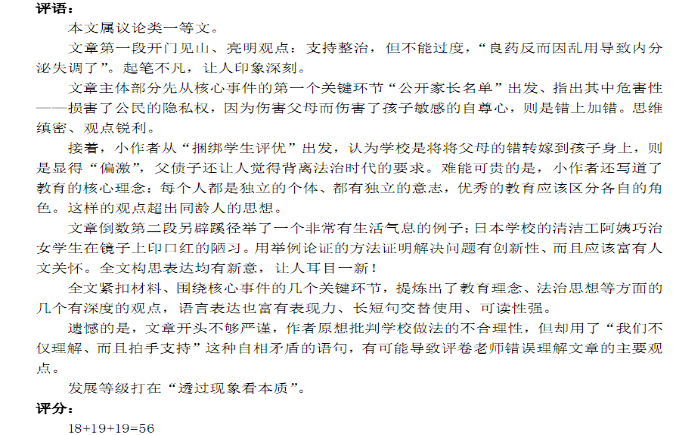
学校门口交通乱象向来是学校无奈的“痛处”，整治之风吹起，我们不仅理解，而且拍手支持。但正所谓“无规矩不成方圆”，治理与惩处中的“规矩”与“度”若是没有把握好，只会使学校的好意变成众矢之的，一剂良药反而因乱用而导致内分泌失调了。

某校的众多措施中，联合交警部门进行查处是成功的范例，但随后将相关家长名单和车牌号码发到家长群中就不免有些“失度”。且不论此举是否损害了公民的隐私权、有违我国法治精神，但这样的举措就不符合一个教育者的身份是不争分辨的事实。某著名教育学家曾言：“学校应充当一个引导者的身份，而非一个惩罚者的身份。”把犯错的家长名单公布于网络，这不仅损害了家长颜面，也让无辜的孩子在学校灰头土脸，容易受到老师和其他同学的“区别对待”。我们不禁怀疑，通过此种让人难堪而伤害孩子敏感的自尊心的方式，究竟是教育还是一种伤害？

再看更加匪夷所思的后文：“将违规现象与学生及班级评先等挂钩”，把家长之错强加于孩子之上，把本应以孩子在校内表现为标准评定的先进个人荣誉与家庭挂钩，难免让人觉得学校之举略显“偏激”。在《如何高效讨论问题》一书中有一原则叫“就事论事”，即评论某一问题时以问题为中心而不把其它无关因素把家长的不守规与学生的评优评先直接挂钩，是没有“就事论是”，而难免显出不恰当的“人论色彩”。再者，督促学生教育家长是好事，但不应强迫，毕竟每个人都是独立的个体，都有独立的意志，而孩子之语未必能让父母乐于接听从。若是就以此来认定孩子不够优秀，没有资格评先，那岂非又回到那个划定“家庭成分”的特殊年代，而且“继承”了法治不健全年代的“父债子还”的特色？

如此看来，学校治理岂非寸步难行？我认为非也，只是我们应另辟蹊径，创新思维。曾经在日本的一所女校中，女生们总喜欢抹完口红后亲吻一下厕所镜子的玻璃，弄得镜子不堪入目又难以清理。尽管学校出台各种奖惩措施都无法禁止。而一位机智的清洁阿姨却灵机一动，把刷过厕所的拖把当着众女生的面刷一下镜子，此后不良的“口红”之吻就彻底根除。可见，治理不必总是严厉而死板的，加以智慧亦能成效显著而不失规矩和“度”。

生活中我们总见到太多的乱象被以不恰当的方式“解决”，但却失了人心和“人文关怀”。若治理都能以规矩为前提，以合情为法则，生活中的治理必能更深入人心，而非只有“冰冷”的成效。



**3号文**

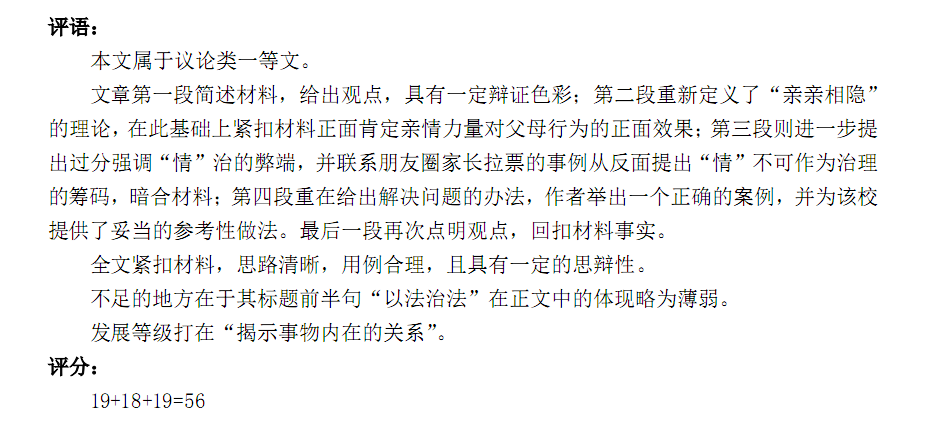
**以法治法，以情治情**

针对某校家长为接着孩子而在校门口乱停乱放私家车的行为，某校联合交警对边违规进行抄牌，并要求相关学生监督。这是一件既有法——“违反了交通法则”，又有情——“违反了法则是因要接着孩子”的事。那么该校这种既以法来治理也用亲子之情来监督的做法在**我看来便是可取的。但该校应注意分寸，不宜过度把情作为筹码**。

孔子曰，“**亲亲相隐**”。而在当代，这种“亲亲相隐”已早不宜解释为孩子与父母间互相包庇，而是孩子与父母间互相使对方将自己的不良习气收起来。**对于孩子而言**，他们希望父母能成为一个拥有良好道德的人，因而他们的“监督”与劝告是趋势的；**对于父母而言**，他们希望在孩子面前有一个正面而起鼓励作用的形象，因而也不会对孩子的劝告视而不见。**在法治的要求下，加之以这种亲情的力量，必然能达到一个好的效果**。

以情加之于法中，固然是一个好的办法，但**该校诸如“将违规现象与学生及班组评优评先相挂钩”，则有把“情”当作筹码的嫌疑**。本是学生与家长间，因互相对对方的期许而达到劝告的效果，一旦加之以这一条例，便成了学生为了自己的学分、班组的面子，才劝告家长，而家长则是为了子女不在班里难堪才这样做。乍一看，好像这样的做法更有目的性也更“高效”，但**无疑偏离了“以情动情”的最初原因与目标**——“**以相互期许为动力，以提升道德水平为目标”，而迈向了功利化的方向。**像朋友圈中的家长投票便是活生生的例子：本是本着自己的意愿给孩子投票，一旦加上了诸多功利因素，这份情就变了味，变成了刷票大战与互相举报。情不可作为筹码，而只可作为打动人心的力量。**想要有高效而强硬的方法，自有以法治法，而以情治情，则应顺应其特点，不附加诸多条例。**

如何**适宜地以法治法，同时以情治情**，南京市交通部门在交通安全日的活动做法已然给了答复。他们请孩子的父母参加交通安全的测试，让孩子在一旁观看并给予鼓励；同样是南京交通部门，在面对徐霞一家人违规却无力交罚款时，仍“照罚不误”，而后自发给这家人捐款。**提取这些交通部门所用方法并整合后，也同样适用于某校身上**：面对乱停乱放现象，联合交警部门先**以法治法**，而后让孩子与家长沟通，**以情治情**，而学校的做法则止于此，不再给“以情动情”加上其他附加条件，这便是最好的。

**情法相结合，把握好分寸，想念以此而行，该校在不久后即可重获一个整齐而有序的接送环境**。