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**齐心协力，共筑美好家园**

**高三（9）班 陈咏琳19+18+19=56**

2016年末，山西省出现高浓度的雾霾天气，省环保厅发布一系列预案及措施应对。其中，限号出行措施引发了人们的热议，有人拍案叫绝，有人怨声连连。依我之见，此举践行可持续发展的理念，目光长远，应予以支持。

**从个人的角度看，此举为人们的身心健康提供了保障。**雾霾天气不同于其他的大气污染，因其颗粒直径极小，进入人体后极难排出，更可能终身滞留体内，埋下重疾的祸根。轰动一时的柴静对雾霾的控诉更是引起社会对其影响的担忧。有人觉得限号只是跟风，亦或是不满其带来的不便，在我看来，实属目光短浅。试想，生活在一个出门全靠想象力的重度污染环境中，难道他和他们的家人不会吸入一点颗粒，受到丝毫影响吗？改变总是潜移默化地发生，不要等到疾病缠身才后悔莫及。控制尾气污染，是为身心健康提供保障。

**从社会的角度看，此举从多方面维持了社会的秩序。重度雾霾不仅造成出行的不便，更是无形中勒令户外作业的停工，造成的间接经济损失无从计算。**再者，因霾就医的人数大大增加，导致医院供不应求，对原本就稀缺的医用资源更是雪上加霜。因此，诸多方面的压力让有关部门不得不将雾霾治理工作提上日程，否则社会矛盾的雪球将会越滚越大、越滚越快，终将无法控制、回天乏术。限号之举，也是为了维护社会安定的秩序。

**从发展的角度看，此举凸显可持续发展的精神，值得褒扬。**古语曰：“竭泽而渔，后世无可渔焉。”说的是同样的道理。当代的雾霾问题尚且如此严重，难道要放任其恶化，将这堆烂摊子交给下一代来收拾吗？显然不合情理。不配合限号令，无异于从子孙后代中夺取资源，用子孙的资本丰厚自己的资本，这么做不仅自私，更不符合可持续发展的要求。限号之举虽小，倘若人人遵守，雾霾程度将大大减轻；治理之路虽长，步步积累的量变也将促成质变。自己的烂摊子自己收拾，才是给子孙后代留下的最好的财富。

万物皆有裂痕，那是光照进来的地方。限号令并非十全十美的措施，也会给生活带来诸多不便，但是，从长远看来，它着实是应对雾霾的有效之策。让我们齐心协力，拨开遮蔽双目的雾霾，将幸福生活的阳光洒遍每一个角落，共筑美好家园！

**限号通行促进可持续发展**

**高三（10）班 洪学思 18+18+19=55**

对于山西省为解决空气质量问题而出台的限号通行的交通政策，有人持肯定态度，也有人认为政府“多此一举”，为民众出行造成了不便。

**固然**，车辆的限号通行给部分民众的出行带来了一定程度上的不便，但是，**限号通行应得到推广，因为它是促进全面可持续发展的重要举措**。

**限号通行有利于生态可持续发展，因为它能改善大气质量、恢复良好生态环境。**与近来推出的“车辆限购”政策相似，限号通行可以大大促进汽车尾气污染的减少，鼓励居民绿色出行。大气圈作为地球的重要圈层，理应得到人类良好的保护，且大气圈的污染更是颇具“牵一发而动全身”意味，会严重影响水圈及生物圈生态作用的正常发挥。如人们所见，“车辆限购”这一颇具争议的政策的空气治理成效已在各大城市显现，我国各大城市严格遵守“车辆限购”指令，空气质量得到了不同程度的提升，因此，限号通行理应得到推广，助生态环境的优化一臂之力。

**限号通行有利于经济可持续发展，因为它有助于促进生产方式及经济发展方式的转变。**放眼全球，把目光投向飞速发展的世界各国，哪一大型高新科技企业的总部及研发中心不是在生态优越，环境优美的地方布局？从美国微软公司研发中心的布局到苹果公司总部的布局，从我国华为公司总部的选址到大疆科技有限公司研发中心的布局，不难看出，生态环境的良好是“留住”这一批科技龙头企业的重要因素。反观我国部分城市，虽然眼前的经济利益可控，但经济增长已严重危及环境状况，当然，最早以煤炭工业发展起来的山西省也不例外。若不及时实行限号通行以治理煤炭工业废气及城市发展废气造成的大气质量下降问题，逐步促进企业生产方式的转变进而推进城市经济结构战略性调整及经济可持续发展，终将落入恶性循环发展的深渊。因此，限号通行亟待推广。

**限号通行更有利于社会可持续发展，因为它有助于培养公民的环保意识，启发公民敬畏自然。**限号通行的推广将迫使许多公民搭乘公共交通工具出行，促使公民在实践中获得对环境保护重要性的认识，自觉从我做起，并加强对后代的教育。同时，限号通行能在当今发展速度极快的社会中有效促进人与人之间的沟通交流。无法驾车前往较远的郊区游玩，那就在街心公园与邻居畅快的聊聊天；无法“享受”独自驾车出行的乐趣，那就在搭乘交通工具时与邻座放松地交流……限号通行措施虽然限制了私家车的通行，但无疑有利于人们敞开久封未开的心扉，重新体味与人相处的乐趣，在与自然的接触中学会敬畏自然。社会的可持续发展，离不开限号通行后人们日益增长的人文情怀。

对车辆通行的不加管制只能带来一时的社会稳定与经济发展，限号通行才是促进一个城市乃至一个国家全面可持续发展的不二法门。

**限号出行 值得点赞**

**高三（11）班陈芳静 18+18+19=55**

近日，山西省省环保厅为应对山西严重的雾霾天气提出的车辆出行限号措施引发热议，一时众说纷纭。但依我之见，站在环境污染治理的立场上，我赞成预案中的限号出行措施。

**诚然，限号出行会给人们出行带来种种不便，但面对持续时间长、影响范围广，强度大的雾霾天气，减少排放，减少重度环境污染带来的不良影响才是当务之急。**因此，我对省环保厅的举动深表理解。同时，在理解的基础上我更对这一举措表示赞同。为何？原因有三。

**其一，这一举措有利于应对紧急态势。**若此措施放在平日，既无此必要又会给公众带来诸多不便，多半不会施行。但如今面对山西入冬以来持续时间最长、影响范围最广、强度较大的雾霾天气，如果不采取一点“釜底抽薪”之策，飞机升降将受到影响，呼吸系统疾病患者数量将剧增，种种的消极影响不言而喻。别的不说，健康是国民的根本。一个省若一味求发展而置人民的健康不顾，这岂非舍本逐末？既然以维护人民健康为先，而限号出行使车辆数量大幅度减少，能够让每天的废气排放量有效降低，又何乐而不为呢？

**其二，这一措施有利于倒逼汽车行业转型升级。**限行的关键还是在于排放废气，如果汽车统一使用电能等清洁能源，那么污染自然会减少。因此，这一政策会促使企业更加投身于充电汽车、太阳能汽车等的研发与推广中，为汽车行业打开了另一扇窗。这不仅于环保事业有利，更对整个汽车行业转型，社会交通运输业发展有利。

**其三，这一措施有利于传播绿色出行理念。**环保事业任重道远，而其中的关键便在于培养公民的环保意识。因为只有人人视保护环境为己任，形成合力，整体的污染排放量才会减少，人类才会离无污染的美好理想更进一步。而实行这一措施，正是政府宣传绿色出行理念，倡导低碳环保出行方式的良好契机。如果政府抓住这一机遇，积极疏导群众心中的不满情绪，大力提倡公共交通、自行车等绿色出行方式，扶持相关企业的发展，那将会对培养公民的责任感与环保意识大有裨益。

**当然，限号出行只是第一步，政府需要实施的配套措施还有很多。**只有将配套措施做好，才能使限号出行真正达到效果，而不至于竹篮打水一场空。首先，政府需要完善地铁、公交等线路，保证公民出行便利。其次，政府还需对新能源汽车实行补贴与政策优惠，将新能源汽车排除在限行范围之外……总而言之，政府在限行的同时还应不忘公众利益，不忘环保事业的长远发展。

归根到底，省环保厅也是为了环境治理才提出限号政策，为了守住百姓的青山绿水，值得点赞！

**"限号"非良策，治标难治本**

**高三(11)班 叶凌翰 18+18+18=54**

重霾锁城之下，限号通行令应运而生，并已在多个城市展开试点工作。然自"限号令"颁布以来，试点问题层出不穷，社会各界争议不断。

笔者愚见，此措施虽有短期之效，但绝非"治霾"良策，更谈不上所谓"拔霾根"之说。缘何？且听笔者道来。

限号通行，减少尾气排放无益于解决主要矛盾。"限号令"的思路不难理解：减少机动车单日行驶总量以达到"少排缓霾"的目的。初衷虽好，但此措施与扬汤止沸并无二异，只有一时之效，却无益于解决"重霾"之根本问题。且不说"限号令"本身隐藏的简单加减法思维，山西作为煤炭资源大省，长期以来单一的经济发展模式，早已落后于现代发展的低水平技术，传统高耗能产业的转型脱节，这些才是导致重霾锁城的罪魁祸首。发展模式一日不改，产业转型一日不转，就无法真正直击要害，无法真正解决雾霾问题。限号通行，也最终只是浮于表面的"无用物"而已。

限号通行，缺乏伸缩性的政策无益于长期持续。上文已述"限号"之目的，实质上是用量的控制来在短期内实现减少雾霾的效果，犹如一阵强心剂，依托短效刺激来缓解现状，这本身无可厚非，但却缺乏必要的伸缩性和灵活性。为何社会争议不断？恰是因为这限号令的落地过快，着陆过硬。强制性的行政命令一出台便开始执行，却全然不考虑民众的心理认同和适应度，由此看来，是否有些操之过急，缺乏必要调节，强心剂量过大了呢？再者，既然短期试点问题颇多，长期持续这一政策更是要打上问号，那何不换下思路，走中医调理滋补的路子，循序渐进地解决问题呢？

破"霾怨"，治标更需治本。限号令从本质上来说，没有改变山西省现行的能源使用格局，因而也不可能从根本上解决问题。扬汤止沸，不如釜底抽薪，不拔烂根不见血的改革，只能算对原有体制的小修小补，无法直捣黄龙，去除病灶。这也正是限号通行的最大局限所在。要想真正看到"山西蓝"，"中国蓝"，必须双管齐下，治标同时也要治本：大力扶持新能源产业，推动传统能源产业转型升级，加强宏观调控，重组，取缔高耗能产业，配合以限购限号等中短期政策，两手抓两手硬，全面发力，各个击破，才是真正破除"霾怨"的不二法门。

诚然，限号通行作为一种短期缓解雾霾的措施，确实起到了一定的作用。但仍要看到，政策具体施行时仍有诸多不到位不完善之处，利弊权衡，此非上策；同时，它也没有能力真正解决"霾"之根源性难题，难以治本。

一言以蔽之，"限号"非良策，治标难治本。虽可用，请慎用，更请用好。

**限号出行对自由最好的保护**

**高三（6）班 成为 54 18+18+18=54**

近来，山西省限号出行的预案引发了人们的热议，反对者高举大旗，宣称“限号是人类文明的倒退”。**殊不知限号出行并不是单纯地阻碍人们出行的自由，反倒在一定程度上使出行更加便利。**

**众所周知，粗放型经济增长所引发的雾霾问题，已是一桩不可逃避的现实问题了。而限号出行，则是解决雾霾问题的一把利器。**于理，从可持续发展的角度考虑，限号出行是理应执行的政治性决策。它的实施无可争议地能解决民生问题。于情，谁也不愿自己的子孙生活在灰蒙蒙的穹顶之下，一呼一吸间都是祖辈留下来的废气尘霾。更不希望自己周身的至亲挚友因雾霾而重病缠身。雾霾如此，环境问题皆如此。虽在一定程度上损害某些人的利益，但他们的解决仍是刻不容缓的。

**况且，限号出行真的阻碍了人们的出行么？实则未必。**限号出行并不等同于禁止出行。一方面，限号出行减少了燃料资源的消耗，引起燃料资源价格的降低，更方便人们自由通行。更重要的是，当更多人选择了城市公共交通之后，势必促进城市公共交通的发展。近年来，从地铁、城际轨道发展到“摩拜“单车的出现，人们的出行方式已完全可以被更便利，更健康的出行方式所取代。因此，限号出行不但不是遏制人们出行的“恶鬼”，反倒是引导城市发展的“小天使”。更何况，当道路被霾给覆盖后，连步行都成了一种煎熬，又何谈出行便利呢？

**常有人言：要自由，先自律。**子曰：“七十而从心所欲不逾矩”。可见规矩带来的限制，对人所带来的不是困顿，反倒是豁达，是从心所欲的力量，是自由的保证。限号出行的初衷并不是约束，那么它最终给人带来的，也只会是更大的出行自由。我们应当理解限制，并积极接受这些限制。正是对私家车出行的限制，才让我们跳脱了私家车的桎梏，认识到了更广阔的公共交通世界，进而获得了更大的出行自由。

**万物都有节律，发展也必然伴随着限制。**但只要我们坚信现在的限制只为将来的自由，我们也会突破自己那颗“守成”的心的限制吧。

**限号出行，势在必行**

**高三（1）班 张兆基 17+18+18=53**

近来，山西省出现了十分严重的雾霾现象，省环保厅为此实施多项措施，其中限号出行引起了广大市民的不满。**不过在我看来，限号出行这一举措是十分有益、势在必行的**。

**首先，山西作为煤矿大省，一年到头也见不到几回蓝天，他的大气污染已经非常严重了，对抗环境污染的形势已经不容乐观。**而汽车尾气的排放又是空气污染的重要来源，对车辆进行管制早已刻不容缓。这次影响范围极广的雾霾天气只是导火索罢了。城市的污染已经让这个人口大省难堪重负，若再不采取措施，后果将不堪设想，而这次的雾霾事件则是给人们下了最后通牒。

**再者，限号出行将带给交通出行的，也会是更多的便捷。**以大城市广州为例，在步入21世纪10年代后，广州市区的各个街道都出现了一整天堵得水泄不通的状况。人们纷纷抱怨交通不便。于是市政府采取了限号出行的措施，同时积极建设CBD等公共交通设施，加大了在公共交通上投资的力度，城市的交通状况几乎在一夜之间得以改观。而在公共设施建设好之后，又取消了限号策略，交通形势也未有反弹。山西省也大可在现阶段进行限号出行，不仅能大幅度减轻出行的交通压力，还可以促使人们多乘坐公共交通工具，何乐而不为呢？

**限号出行的势在必行，还体现在见效快上。**整治污染的方法多样，但大都需要长时间的积累。一如加强对相关企业的管理，治本但耗时太久，等到企业规范了，山西的环境也基本上完了。但是限号出行不一样，这种举措可以使整个山西一夜之间减少近乎一半的汽车尾气排放量，效果不可谓不迅速。

**但正如西谚有云:“每个硬币都有两面”，限号出行虽是势在必行，但却绝不是长久之计。**短期内可能效果显著，但如果长此以往，势必给市民带来不必要的心理压力。更何况，真正的“山清水秀”，是靠对企业的管控、对自然的保护得来的;真正的“交通便利”，是靠全方位的公共交通完成的。而这些，都靠不住限号出行。

**限号出行，势在必行的无奈之举**。

**“限号”限污染**

**高三（1）班 赵昱东 18+17+18=53**

2016年，山西省环保厅发布的《应急预案》中有对机动车出行限号方面的规定。**我认为这一举措是十分符合山西省目前的环境现状的，是十分有必要的。**

**“限号”可以直接减少空气污染物的排放。**自从工业文明在中国遍地开花，山西，作为中国煤炭的重要产地和重要的重工业基地，在劳动密集型产业集中且普遍采用粗放型经济发展模式下，在环境方面本就有着天然的劣势。再加上机动车数量井喷式增长，本就不堪一击的环境变得更加摇摇欲坠。而机动车出行限号的措施，可直接减少尾气排放，再与如今正如火如荼进行的产业转型相结合，即可还山西人一片蓝天。

**从长远角度看，限号出行也有着独特的意义，它表面上使得利用私家车出行变得更加不方便，实际上也是在遏制机动车数量的增长。**许多人会因此推迟甚至取消购买私家车的计划。而同时，人们又不可能不出行。所以，出行限号，所以，出行限号，同时也促进了公共交通事业的发展，更鼓励了使用自行车等无污染，零排放交通工具出行的行为。间接地，长远地减少了山西省的污染。甚至，服务优良，出行便捷价格低廉的公共交通会让人们更深刻地认识到乘坐私家车的许多不足之处，最终形成了一个良性循环，让山西省的环境状况越来越好，空气质量越来越优良，最终让雾霾在山西省永远地消失。

**更重要的是，山西省的限号出行，将不仅仅会影响山西一省，对周围省市甚至整个华北地区都会有好的影响，**所谓气候，自然不仅仅指一省之内的气象，山西省内所拥有的洁净空气，也会随着空气流动，向四周扩散，从而减小四周地区的污染物浓度，为周边人民的福祉做出贡献。所以说，山西省限号的意义，将不仅局限与净化省内空气，更对整个华北地区的环保事业有着不小的帮助。

利奥波德在《沙乡年鉴》中曾言：“一片叶子，一束花，一片湿地，一丝空气都是人类共有的财富。”只有在每个人的努力下，在官方的积极倡导下，才能让每个人带着笑容而不是口罩出门，让天空布满鸟儿的鸣叫声而不是灰色的霾尘。

**良药苦口利于病**

**高三（2）班 蔡烁玮 17+17+18=52**

近日，为应对严重的雾霾天气，山西省环保部发布应对重污染天气的调度6号令，对太原等十个城市实施排放调控措施，并提出车辆出行限号措施。其中，预案中的限号措施引起人们广泛热议，有人认为限号会给人们的生活带来不便，也有人认为这只是单纯的跟风。**但以我之见，此举乃一剂治理污染的良药，纵然味苦，也宜服之**。毕竟古谚有言：“**良药苦口利于病，忠言逆耳利于行**。”

雾霾天气在全国范围内日益严重，而汽车尾气的排放则是其生成的重要原因。据柴静的《穹顶之下》调查，入冬后北方雾霾的加重与烧煤供暖和汽车排放直接相关。而在这其中，相比起供暖的刚性需求，汽车的尾气排放是更容易降低，且影响面最小的。随着生产的发展，我国的雾霾天气严重增多，由于其对人体的危害和对空气的严重污染，它已经成了一个亟待解决的问题。**在工地扬尘，污染排放得到了大规模治理的今天，限号的法令在当今无疑是一剂最佳的良药，纵然略苦，但相比起萦绕中国多年的雾霾之患，这点苦还是应该承受的**。

**同时，从其他角度来看，私家车出行的部分禁止，未必不能让人们找到新的出行方式**。雾霾严重的城市往往都是公共设施齐全的大城市，人们可以选用地铁，公交，自行车，或选择拼车出行。纵然略显不便，但的确减少了大量的排放。由此来看，名为限号的良药，实则乃所有治理方案中“性价比”较高的了。

**从更深层次来看，在公众问题如环境方面上计较个人得失，是不应当提倡的**。个人利益固然重要，但若为了公众的大义，牺牲自己的一点小我难道就如此无法令人接受吗？古有“六尺巷”的美谈、清廉为官，散尽家财的海瑞。近有不畏艰苦的王进喜，戍守边疆的战士。他们不都是通过这些牺牲小我，成全大我的行为而让大众也间接让自己受利的吗？切勿鼠目寸光，紧盯限号之苦大做文章，而忘记了优美环境带给我们的愉悦。“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行。”由此观之，“限号通行”实则合理之举。

**如今雾霾问题严重，为了治病，岂能因噎废食，因“苦”废“药”？**山西作为产煤大省，雾霾的治理必然不可或缺，并非人们所言的盲目跟风。而限号的不便必然是为类了公众更好的生活环境，“限号”之药的苦口必定是为了还山西省各地一个优美的环境。**“良药苦口利于病，忠言逆耳利于行。”“限号通行”这一剂良药，宜当吞服。**

**限号出行，应有但不能只有**

**高三(4)班 何依桐 17.5+17.5+17=52**

随着我国部分地区的雾霾天气日益严重，如何改善空气质量已成为政府部门工作的一大难题。其中最重要的莫过于从源头处减少污染，除了对重污染工业进行调控外，限号出行也成为了一大新措施。对此，**我认为，限号出行的确应该推行，但不能仅推行它**。

限号出行政策最早出现在北京，而北京施行此政策后空气质量也确有改善，但所谓上有政策，下有对策，北京市民面对这个政策也想出了一些对环保更为不利的应对措施，如购买多一辆车，这样不仅没有达到限号出行的目的，反而又增大了人们的汽车持有量，长期以来，对环保的危害将更大。**所以，限号出行政策的推行，应该要有其他附加政策的加持，如限制汽车的购买等，从而更好地达到减少尾气排放的目的**。

对于反对限号出行的人来说，反对的最主要原因恐怕就是限号出行带来的出行不便的问题了。因此，**政府在推行限号出行政策的同时，应有其他能够解决此问题的政策同时出台**，从而达到既不影响工作和生活，又能有效减少私家车出行的目的。

**首先，提高公共交通的便利程度应为首要**，选择私家车出行，很大一部分原因便是公共交通不够便利。许多人的家离公交、地铁站太远，成为限制他们使用公共交通工具的一大因素。对此，加开公交连接地铁站点自然是必要措施，但短期内确实难以实行。因此，政府部门不仅要将公交、地铁的增开提上日程，还需先解决公交地铁的接驳问题。深圳现在已开始实施的共享单车措施便是个很好的方法，在小区门口就可以骑一辆停放在那的单车到地铁站，再将单车停放在地铁站旁供他人使用，这为市民的出行提供了极大的便利，因此广受人们的欢迎。

**其次，对于滴滴等网约车的规范也应尽快进行**，滴滴等网约车也能有效减少私家车出行，但因缺乏规范，现受到了重重阻碍，也暴露出了极大的安全隐患。对此，政府部门不应简单粗暴地遏制它的存在，而应出台政策对它进行规范和支持，从而方便人们的出行。二者双管齐下，最大程度上降低限号出行对人们工作和生活影响的同时，达到减少尾气排放，改善空气污染的目的，何乐而不为呢？

综上所述，限号出行政策行之有效，应尽快推行，但不能简单粗暴地仅推行它，还应有其他政策的加持来解决人们的出行问题。

**强制限号非上策**

**高三（3）班 罗诗颖 17+17+18=52**

2016年年末，山西省为治理本省雾霾天气，提出了调控工厂等多项措施。其中，限号出行的措施引发了人们的争议。**我认为，省政府限号出行的出发点是好的，是可取的，但并非上策**。

首**先，我们应该明确的是限号出行是可取的**。大气污染中汽车尾气做了不小的“贡献”。政府强制限号，可大大减少每天尾气的排放量，从而达到减少污染的目的，也在一定程度上缓解了大城市的交通压力。即是说，限号出行的措施的确能达到一定效果，所以不能简单讲他定义为跟风之举而否定它。

**但是，政府强制限号出行的举措绝非上策。第一，**限号出行确实会给人带来不便。万一某人某天有急事要出行，却恰巧撞上自家车被限号的那天，该如何是好？**第二**，政府强制限号，虽然从根本上是在为人民着想，但如此强硬之举，或多或少会引起部分群众的反感。**第三，**车主投资买车，开车边是他的权利，先好的做法是否侵害了车主的利益？**再者，限号措施也存在漏洞**。例如那些有两辆车级以上的车主，可以在限单号时开双号，在限双号时开单号。因此，该措施并不能限制这些人，是有局限性的。

**那么，什么样的措施才是上策呢？**

**以笔者之见，政府应该从人民利益角度出发，通过较为委婉的方式达到与限号相同的目的**。例如，大力倡导并普及环保理念，并让群众多了解本省环境污染现状；鼓励大家多乘坐公共交通工具，尽量减少私家车出行。当然，**这些理想化措施还需更加物质化的措施辅助**。政府应该大力**投资并完善**本省的公共交通系统。**奖励**有车但多使用公交出行的人，并为他们提供**优惠**。当公共出行也变得方便时，人们一定会更倾向于选择便利廉价的公共出行而非昂贵的私家车出行。综上所述，所谓上策，就是政府通过惠民政策，鼓励人们自发减少私家车出行，让人们真正认识到环保的重要性，从而能从根本上治理污染。

**由此可见，强制限号非上策。**那种能让人们自发减少私家车使用的措施显然更优。但至于政府该怎样才能建立起一套完善的措施，还需综合多方因素在深入考量。建议不要局限于眼前利益，多从长远发展的角度出发，方能找到最适合本省的上上之策。

**限号出行与公民责任观念的落实**

**高三（3）班 王思嘉 17+17+17.5=52**

2016年，山西省出现入冬以来持续时间最长、影响范围最广、强度较大的雾霾天气，省环保厅于是启动应急预案，实施一系列调控措施并提出车辆出行限号。但后者却引发了许多争议，赞成者认为这将会行之有效，而反对者认为此举并不必要，而且会带来较大的不便。

**我认为，限号出行措施应当被点赞，理由有三**：**一是**雾霾已成眉睫之患，应当迅速采取强有力的手段来调控；**二是**车辆尾气本就是雾霾重要成因之一，不能因其相较于工厂燃煤等严重度较小就不加以治理；**三是**在公民道德没有高到自发地选择公共交通时，可以通过硬性规定来形成习惯，长远来看自是利大于弊。

**限号出行措施之所以被争议，我想可能是由于他损害了大部分市民眼前的利益**。据一项调查显示，绝大多数有车人士在出行时都会优先考虑自驾。不管公益广告怎样地天天宣传，大城市的街道上依旧车满为患。相较于雾霾这个慢性杀手，切实的属于自己的权益被侵犯反而更让部分人大为愤慨。 这让我想起看过的一组图片，北京遮天的雾霾下人们依旧燃放烟花，烧烤摊前浓烟滚滚，人们大声地批判着雾霾的危害，却又给它火上浇油，而不肯做出改变。这与网络上的“键盘侠”，鲁迅笔下“麻木的看客”又有何异？牺牲自己的部分便利，获取的是青山绿水、蔚蓝天空何乐而不为？雾霾的治理应该是每一个人的努力，而不是无端指责与抱怨。限号出行短期的阵痛过后，是属于每一个人的蓝天和洁净的空气。

**我认为，限号出行的争端背后，是人们观念上的不到位**，认为污染仅与大工厂、大煤矿有关，自己一辆车的排放好比沧海之一粟，并无大碍。如果每个人都这样想，那么等待我们的将是“十面霾伏”，我们只能“足不出户”了。所以，实行限号出行是必要的，它帮助市民们认识到治理雾霾并不是喊喊口号，而是必须落实到这个城市里每一个人的行动中。是聚沙成塔集腋成裘，还是因恶小而为之，全在人的一念之间。

**我希望**当再有这样的问题出现时，人们不是为了自己的蝇头小利哓哓不休，而是像毛姆一样大声回答道：“先生们，责任在我。”

**限号通行刻不容缓**

**高三（11）班 李可欣 17.5+17+17=51.5**

山西出现超强雾霾天气后，省环保厅启动重污染天气紧急预案，且提出了车辆限号出行的措施。对于限号出行，人们议论纷纷，莫衷一是。

**诚然**，山西省的雾霾也不是一天两天的问题，而限号出行又必将损害相当一部分车主的利益。**但我认为，无论是哪个城市的公民，都有呼吸新鲜空气的权利。限号通行作为一项行之有效的环保措施，势在必行，刻不容缓。**

**限号通行是减少雾霾、保护健康的环保之举。**山西作为我国的最大煤产地，第二产业尤为发达。尽管会带来严重污染，这维系着千千万万人生活的工业还是要继续。因此，减少污染的重担，就自然而然落在了限号通行的头上。通过限号通行，尾气排放得到了减少，空气质量随之日益提高，人们的身体状况也就得到了有效的改善。也许限号通行初期效果不甚明显，但量变终有一日可以引起质变，随着时间的推移，山西必然会重获一片美丽的蓝天。

**限号通行是改善路况、便利出行的明智之法**。交通拥堵是东部城市永远的难题，北京的“车龙”犹在眼前，山西的路况恐怕也不容乐观。限号通行确实让部分车主不能随时使用私家车，但当这些人能够使用私家车的时候，享受到的却是宽敞而通畅的道路与舒适的驾驶体验，何乐而不为呢？深圳为了改善路况，推出了“限牌”的措施，限车牌的方式让很多人始终难圆私家车梦。而山西的限号通行措施，已经是在环保的基础上尽量便民了，车主们理性思考，怨气也许就不那么大了。

**限号通行是发展公交、带动经济的长远之计。**确实，在被限号的日子里，车主们也会碰上一定要出远门才能解决的事情，而此时，公共交通的作用就更为凸显。山西省可以借着限号通行的东风，完善公共交通体系，提供更多就业岗位，带动经济发展，同样可以借鉴其他城市的成功经验，发展地铁文化、公交文化，以此来丰富城市的文化内涵。在这个万众创新的时代，自行车都可以变幻出那么多的花样，只要有心肯行，山西也一定可以借此机会拉动各城市经济发展。

**少一分怨气，多几分理解**。只有全民共同支持山西限号通行的工作，山西才能赶走雾霾，重建美丽蓝天。

**不积跬步何以至千里？**

**高三（3）班 刘科翔 17+17+17.5=51.5**

近日，山西省出现了入冬以来持续时间最长、影响范围最广、强度较大的雾霾天气。因此省环保厅发布预案，在对重点行业工业企业、施工工地、燃煤锅炉和机动车等实施调控措施的同时，还将实行车辆出行限号的举措。消息一经发布，便在以私家车为主要出行方式的市民中引起了激烈讨论。**在我看来，政府此举确是正确的。**

**诚然，限号出行措施会给许多市民造成出行方面的不变，但环境问题的解决又何尝不是迫在眉睫呢？**随着许多内陆城市工业化进程的加快，空气污染已经不仅在威胁我们赖以生存的环境，还对城市居民的身体健康极大危害。在这样的情况下，如果还有人因为个人出行问题而拒绝承担市民保护环境的责任，未免就有些太过不识大体了。**污染治理靠的是整个社会的共同努力，**如果人人都抱着多我一个不多，少我一个不少的消极态度，又如何能够积少成多、解决问题？

而对于那些认为山西不需要限号，限号只是在跟风的市民，我想说，**不积跬步无以至千里，不积小流无以成江海。写文章尚不能一蹴而就，更何况污染治理这等大事？**近年来，车辆的尾气排放已成为雾霾形成的重要原因，限号措施无疑是能够缓解污染现象的。当限号出行成为一种习惯后，人们不仅能够享受更好的生活环境，还可以用一种更环保的生活方式更有意义的每一天。

**当然，对政府部门而言，也要充分考虑限号这一举措给市民带来的影响。**限号之后，公共交通工具的推广力度一定要跟上，同时要确保公共交通足以满足市民的出行需求，只有做好了这一点，市民才不会有过多怨言。另一方面，政府职员政府职员也应做好榜样，减少公车出行，与市民一起乘公共交通工具上下班。**这样既体现了政府治理污染的决心，又能带动市民的积极性，何乐而不为？**

**总而言之，对污染的治理需经多方共同努力才可达成。**纵使这一过程是漫长的，但积跬步终可行千里，积小流终可成江海，作为政府！要发布科学的决策并以身作则，**作为市民，我们只需从小事做起，共同为了美好的未来而努力**。

**补牢应在亡羊前**

**高三（4）班 黄绚瑀 17+17+16.5=50.5**

对于2016年末山西省应急启动预案，**落实车辆限号出行的措施，我十分赞成。**

但有一个问题：为什么等到已是“重污染天气”，才“应急启用”？

雾霾不是夏日的骤雨，说来就来。它是工业污染的产物，一颗长期孕育的毒瘤，经由尾气的熏染、粉尘的发酵、污水的浸淫，才逐渐长大，成为一个遮天蔽日的现代怪物。山西省这一大刀阔斧、仿佛后知后觉的“应急措施”，颇有一种亡羊补牢的急切之嫌。

山西作为中国的“煤矿之母”，能源贮藏丰富。因此，我不认为这一次的严重雾霾，仅仅是天气作祟。这分明是污染不断累积后，借势爆发的一个节点。**其暴露出的，恰恰是当地环保管控部门长期的监管不力**。

如今，我们的“羊”——清洁的环境，就这样被“偷”走了。羊圈的边缘，留下一个嘲弄般的大洞，呼呼灌着pm2.5的风。

**管控部门诚然有失职之处，但民众们扪心自问，是不是也有自己的问题？**在空气严重污染天气的今天，人民和政府应该都有责任，应该团结起来，共同抗击灾难。覆巢之下，岂有完卵？牺牲一点日常便利，积极响应限号出行，长远而言，利大于弊——毕竟麻烦不会损害身体，污染却可能危及生命。

**但我还要指出的是：限号治标不治本，更不是解决雾霾的根本手段。**民众不会无限期地为管控部门的失职买单。在特殊的污染状况下，大力配合、人人贡献，尽早让城市恢复美丽与生机，无可厚非；但若平日里置“环保”为一句漂亮的大空话，直到后果严重、城镇沦陷后才来管控，那么如此“限号”，着实是“限”住了人民对政府的信心。

曾在一篇重度污染调查报告中了解到，雾霾的最大成因不是汽车尾气，而是工厂的烟雾燃烧。因此，管控部门更应该做的，是在平日里做好对工业型企业的调查和监督，严控最高排放量，而不是在下一个污染天气来临时，寄望于民众的援手，甚至高举“限号”大旗，将污染的责任暗示性地推给私车人士，以期掩饰平日“不作为”、“少作为”的窘态。

**综上，补牢应在亡羊前，若提前做好防霾控霾的把控，那么下一片晴天，应该能在天上和人们的心里，挂上很久吧。**

**对症下药，方有成效**

**高三（11）班 李卓潼 16.5+17+17=50.5**

近来，针对重度雾霾，山西省出台了一系列调控措施，其中限号出行一项引起了广泛争议，支持反对者均有，而依我之见，这项措施不应实行。

**诚然**，限号出行通过控制机动车行驶量可以达到减少尾气排放从而减轻大气污染的目的。**然而**，对于山西省而言，汽车尾气并不是雾霾的症结所在，政府需抓住的是治理工厂工地排污这一关键，对症下药。

**限号出行，对致力于治霾的山西省来说就像重感冒时喝下的板蓝根，效果微乎其微。**也许山西省是想借鉴北京、上海这类大城市的治霾经验，但可惜山西与上述大城市的经济结构有较大差异，别人的良药到手却是不痛不痒的小辅助。矛盾有其特殊性，山西不像大城市那样机动车保有量大，且汽车尾气显然只是大气污染来源中的很小一部分，在此背景下，限号出行意义实在不大，甚者当地政府可能还落得个“生搬硬套，不求真务实”之嫌。如此看来，限号出行并不必要。

**解决问题，最重要的是把握病症根源。**那么，何为山西省雾霾严重的根源？**私以为，是工业排污和工地扬尘。**众所周知，山西是采煤大省也是重工业大省，这样的经济定位难免使其空气质量堪忧，如此，要治霾，对工厂工地进行重点控制便是关键了。所幸山西政府也意识到了这一点，给出了对工业的调控措施，触及了问题解决的核心。但不知山西政府对这一措施的重视程度如何，我希望他们能重视这一问题的主要矛盾，而不是对次要矛盾的汽车尾气大刀阔斧一通乱砍。重点治理工业排污和工地扬尘，就是在对症下药。

**此外，限号出行这一剂药还可能带来意料之外的副作用。**在这项举措公布之初就不绝于耳的反对声就是副作用出现的征兆。限号出行会给山西居民带来出行不便是毋庸置疑的，那由此而来的民怨也不难理解。这民怨是颇有道理的，因为在北上广深这类大城市，汽车尾气是治霾的重要原因，限行也就成为必要，这些城市的居民为了换回蓝天便也默认了这一举措。可山西不同，居民们明知尾气排放不是造成雾霾的主因，却仍要承受这极大不便。再者山西公布交通远不如大城市完善，居民们心生怨气很正常。这样一想，限号出行是不明智。

问题的结局依赖于主要矛盾的解决，不仅治霾要抓主要矛盾，治理荒漠化、缩小贫富差距等任何问题都需要解决主要矛盾，这就要求当权者有智慧、参与者会配合，愿难题都在对症下药的方法下迎刃而解。

**为山西限号出行点赞**

**高三（3）班 洪歆玥 16.5+16.5+16.5=50**

雾霾天气下，视野的模糊，空气中可吸入颗粒的增多无不给驾车出行、外出游玩的人们带来诸多不利。**针对今年山西省出现入冬以来持续时间最长、影响范围最广、强度较大的雾霾天气，预案中所提出的限号出行，个人认为有百利而无一害。**

**诚然，限号出行会给人们的生活多多少少带来不方便。但对于现代都市中行色匆匆的人们来说，这算不上是一害。**大家不妨换一种思考方式：限号出行将为驾车一族带来难得的休息时间。你不用再手握方向盘眼盯红绿灯，你可以依靠在公交车的座位靠背上，打个小盹，听个小曲，思考已被放在心上多时却一直无暇顾及的问题，想念那些一直以来都没有放下过的故人，盘算着午餐吃什么……岂不美哉！而且就算迟到，理由也情有可原，说不定你的上司，甚或上司的上司，也因被限号而决定修改考勤制度。因车制宜，索性一次性解决从今以后的限号时段上班时间问题。

**限号出行，看似跟风，无济于事。但事实上作用巨大。“**地球一小时”活动不过一年一度，但就那一小时便能省下令人惊讶的能源。而限号出行，至少一次几个月，其效益可想而知！历史总是惊人地相似，几十年前的雾都伦敦，如今的中国北京。想想在伦敦烟雾事件中死去的人们，你便会明白，限号出行可能会稍稍挡住一些人的发财路，但却给那些风餐露宿的人留下了一条生路啊！环保不是一个省的问题，它关乎每个人。**本着利人利己的观念，限号出行可以说是一件大好事。**

**限号出行，放佛是上帝关了你一扇自驾出行的大门，却为你开了一扇享受慢生活的窗。**你不仅可在家多听几句“早安”、多吃几口面包，也可以放慢脚步多看几眼沿途的风景，还可以收获原来难以遇到的惊喜：比如公交、地铁上陌生人的一声问候，又比如无时无刻不在上映的“中华民族传统美德”——为需要人士让座……这些都是在你那狭小的小汽车中无法享受的乐趣。

**环保是个永恒的主题**，它从人类的爱家之心出发，发展成对一切同胞乃至所有生物的关爱，所以它看似观念宏大遥不可及，但就算是简简单单的限号出行，也能在数年之后子孙后代脸上阳光健康的笑容中得到回报。

**科学决策,“辩证”履行**

**高三（3）班 胡玥莹 16.5+17+16.5=50**

今日雾霾笼罩华北地区，其中尤以京津冀及山西地区较为严重。山西省环保厅发布重污染天气调度令，除对工业企业、工地、燃料锅炉、机动车等调控外，还实施了车辆限行措施。

对于这一措施人们却反响不一：有人赞成，认为限号对环保有利；有人反对，认为限号仅是“跟风”之举，不仅无甚作用还会影响出行。**我认为之所以反响正反面皆有，在于这一决策暴露了执政中的一点缺陷---部分政策的冒进而不透明。**

限号出行见效似乎在于长远，尽管一时空气质量改善，也许只是关停了几个重污染工厂的效果，成效的模棱两可，使得部分民众觉得此政策不过是跟风之举，鸡肋却反而限制了正常出行。而官方意义上讲，限号出行本来便是为了推广公共交通出行与治理污染而施行的举措之一，假如限号出行确实对治理雾霾行之有效，那么限号出行牺牲的仅是我们走到公交站或地铁站的小小步程，换来的却是日渐转好的空气质量。

**牺牲眼前一点小利益谋求未来更大的成果显然是值得的，这个道理人人都懂，但问题就出在那个“确实行之有效”的“确实”上。**“长远”的政策成果与模棱两可的成效，是决策过程中也许不严重的科学论证或者论证结果宣传的不到位给群众怀疑心里的火苗上添的两把干柴，更加助长了对于政策的不信任心里。

**人们的反响不一，原因在于政策决策过程的不透明甚至不科学，有“三把火烧掉雾霾天”之嫌。**盲目跟风不可取，盲目质疑也不可取，要想减少乃至消除对于决策的负面声音，只有从解决上述两种问题做起。在科学论证结果不清楚的条件下，未必赞成者就是正确的，未必反对者就是错误的。

**限号出行引发的争议看似只是一场关于政令的争论，其实则是决策过程中一个缺陷的体现。**这种情况下，政府该做的是应科学调查论证后再实施政令，并使决策过程公开透明。而民众该做的是正确解读政策，以科学的而非怀疑的角度看待，自觉引导积极正面的言论，正确的政策应当执行，而确实错误的政策也要积极发声。前后“一把抓”，正所谓“科学决策，辩证履行”。

**限号出行可为之**

**高三（3）班 罗雅心 16.5+16.5+16.5=50**

近日，山西省因持续的严重雾霾天气发布一系列应对措施，并提出车辆出行限号措施。人们对此举的看法莫衷一是，**笔者认为，限号出行可为之**。

**西谚云，没有一滴雨认为自己造成了洪灾。**很多人认为山西不需要限号，这是跟风之举、无用之举，限制一部分车出行对缓解雾霾天气有多大成效呢？其实不然。限号出行一方面可以切实控制尾气排放。一辆车的尾气排放如滴水之于沧海，但放眼整个山西省，被限车辆的尾气排放不仅是一滴水的意义了。这一举措在很大程度上减少尾气排放，从宏观上看对环保大有裨益。另一方面，限号出行是一种态度，一种防治雾霾决心的体现。它要求除有关行业、部门外的市民们参与防治，“莫以善小而不为”，从小处尽到公民责任与义务，为防治工作做力所能及之事。这与随手将垃圾扔进垃圾桶一样，是一种积极、真诚的态度的体现。

**诚然，限号出行也会给部分市民带来不便。但换个角度来想，这种不便也是可以解决的。**私家车被限的车主可以选择公交出行、地铁出行。选择不同的出行方式，既可以解决车主的不便，也可以缓解道路交通压力，把压力分流给公交、地铁等其他出行方式，有效减小车流量，降低车祸发生的可能，从市民与社会的角度来看，保障了广大市民的交通安全，给政府提出完善社会交通系统的更高要求，一举多得。

**限号出行不仅可以在雾霾天气实施，也可以成为一项长期举措。**不少地区为缓解交通压力，提出单双号出行方案，这与限号出行有异曲同工之处。雾霾防治不能是“即兴而起”，更应该落实到平时，通过限号出行，切实减小平常的尾气排放，培养公民低碳出行的环保意识，缓解车辆众多带来的巨大压力，避免临时抱佛脚的尴尬与慌乱。

**然而，我们也该意识到限号出行治标不治本，无法根治雾霾。**作为一种应对手段，限号引起我们对环境保护的重视，也应该引起有关部门的注意——尽快找到切实防治雾霾的方法。

有如此多的益处，限号出行诚可为。

**别将限号掐死在摇篮里**

**高三（10）班 叶紫霞 16.5+16.5+17=50**

近日，山西省为改善污染提出车辆出行的限号措施，此事引起轩然大波。而**在我看来，限号通行是值得受到支持的举措。**

有人认为山西不需要限号，这可能是因为山西省在我国不属发达省份，因此车辆数量不多，但我以为，即使是几十万的汽车也可能给山西省这个不堪重负的骆驼放下最后一根稻草，更何况上百万辆呢？**因此，我认为限号通行值得推行的理由有二：**

**其一，重污染形势越来越紧急，提出治理方案迫在眉睫。**山西省作为煤炭大省，自新中国成立以来，已不知为我国经济发展提供了多少资源，但这片自古富饶的土地却被一再上海。我们不断索取，正是所谓竭泽而渔，如今只能自食其果。污染指数不断上升，生活意愿不断下降，不戴口罩根本出不了门，苍白的天空堵住了民众的心口，因此污染必须治理，而限号通行便是一种尝试，若能缓解污染，那便是喜闻乐见的事，否则大可以取消，寻找下一个解决之道，不必将其掐死在摇篮里。

**其二，限号通行已有成功的先例。**在北京等许多城市，早已经实施该措施。在实施之初，都受到了极大的质疑。但时间会证明一切，该措施取得了令人满意的效果。它不仅能有效治理污染，更能缓解城市交通拥堵的情况，还能倒逼政府完善公共基础设施。一石三鸟，何其完美！因此既然有了成功的例子在先，山西省借鉴并为之所用便也无可厚非。

**当然，光有一个举措对于污染是绝对行不通的**。山西省污染的根本问题是粗放的经济发展方式，只有对高污染的高能耗的企业进行整治才能使整个山西怀抱的生态圈活起来。另外，就车辆限行也不止一个措施，政府的配套措施以必须到位，否则只会引起民怨。比如加大公共交通建设，增加公交车数量，建设完善公共自行车租赁体系等都需要一一落实，才能真正地解除市民的出行不便之忧。

限号本就是一个**日久见真谛**的措施，治污的出发点是好的，那又何必将一个可能成功得措施掐死在摇篮里。

**限号通行：舍“小我”而利“大我”**

**高三（1）班 陈一诺16+17+17=50**

山西省环保厅为应对日益严峻的环境恶化，提出了诸多调控措施，而预案中的限号出行措施引发了人们的争议。原因无他，比起工业企业、施工工地，限号给人们日常生活带来的影响不可谓不大，**而在我看来，限号出行的长远益处远大于暂时弊端。**

**的确，**在推行限号通行的同时，我们不能忽略这一措施给市民带来的不便：妨碍了人们随时享受私家车出行的舒适和自由，许多上班族不得不隔天挤一挤公交车、地铁或骑自行车上下班，**但是，**从更高一层，潜移默化的影响来看，限号通行实际上是使用了略为“强硬”的手段，在保护环境的同时，维护人们的健康。试想，假如没有限号通行的规定，能有多少上班族会有意识地为健身运动留出足够的时间？在公司与住家距离适度的前提下，步行或骑车上班不失为一个良好的选择。再者，实施限号通行后，城市的路面交通必然会更加顺畅，在真正需要驾车出行时，人们的驾驶体验必然会更好，免除堵车的烦恼同时强健身体，限号通行对市民的个人益处其实远胜带来的不便。

**再从“大我”的层面来看**，爱默生曾说：“良好的礼貌由微小的牺牲组成”，限号出行是每个人作出的一点让步和牺牲，但对于整个城市环境乃至于整个大自然来说，无疑是一种利于和谐共处的良好礼貌。当重工业企业毫无顾忌地向大自然倾吐污水浊气，当人们争相购车以便利出行却忽略了环境保护是每个人的责任时，大自然又怎能不以“十面雾霾”予我们以惩罚和警告？在环境问题严重到影响人们健康时，效仿北京等地实行限号通行，实为切合自身需要 的正确应急措施，绝不是为了“跟风”、“凑热闹”。也许限号通行无法立即扭转严峻的环境问题，但从根源上遏制人们对于环境的忽视，是有利于人们树立“环境保护人人有责”的责任意识，共同承担对抗污染的一记警钟。

**不过，在推广实施限号通行的措施前，必需确保公共交通设施的足够完善**，如公交地铁，随停随走的租借自行车。在将市民出行不利影响最小化后，限号通行才能发出其光芒，否则，最终将被诟病并引来人们的极力反对。

**在做好充分的思想工作和基础设施建设后，限号出行会帮助人们舍去自私、懒惰的“小我”，而健康的生活方式和改善的自然环境将作为“大我”，得到长远的益处**。西谚云，没有一滴雨会认为自己造成了洪灾，但是，当每一滴水珠认识到自己身上所系的环保责任后，他们共同折射出的将会是绚丽的虹桥，虹桥连接着人与自然的和谐同处。

**莫让“环保”成市民义务**

**高三（2）班 李星毅 17+17+16=50**

日前，山西省在春节临近期间出现了入冬以来持续时间最长，影响范围最广，强度最大的雾霾天气。而就在如此的“仙境”下省环保厅发布调控措施，预案中的限号通行引发人们的激烈讨论。而我以为，限号通行有失妥当，短期内实施无可厚非，但若长期如此，我则不敢苟同，不能让“环保”成政府的借口，也不能使“环保”成市民义务。

**诚然，限号出行措施在短期内可以有效控制尾气的排放，对环保有利，政府的措施也不无道理可言。**但若仅仅局限于此，未免有种“因噎废食”之感。

**首先，山西省占地面积之广，人口众多，而交警部门人力有限，因此是否能够进行有效监管便成为首要解决的问题。**若投入大量人力物力于监管身上，那为何不能将精力放在引起雾霾天气的根源上呢？**如此“治标不治本”，何时能“重见天日”？似乎有种“本末倒置”之感。**

**况且，大部分市民认为限号给他们带来了极大的不便，影响市民外出办公等。**是的啊，就像《围城》一样，要用车有急事的人却被告知不允许出行，而本来允许出行的人可能却宅在家里，这种“资源浪费”何以避免？透露出一种矛盾。而且如此限制市民从某些角度来讲有悖于人权，车是私家车，车主有自由使用的权力，使用不使用，那应该是车主自己决定的，何来“限号通行”一说？我认为，政府与其把精力放在限制市民上面，何不如把重点放在科研上，如今中国科研界资金一直紧缺，政府何不如把人力物力都投放到如何获取清洁能源，如何有效除去污染物的研究上面呢？“科学强国”这条路邓小平早在改革开放之初就提出了，**且我认为，产生雾霾天气的根本原因就在于科技没有跟上时代的步伐。**若按照“限号通行”的说法，那何不回到史前时代，那时候就必定没有雾霾天气，这恐怕有点“倒退”的感觉。再者，谁又能保证“限号通行”措施不会损害经济正常发展，阻碍社会正常的前进？这一系列问题都将伴随“限号通行”而来。

**从另一个方面讲，我认为，从环保意识入手远好于行政措施，治理雾霾问题不是能够一蹴而就的，短期内的行政介入的确必要，但若从长期而言更应该将“环保”根植在每一个人的心中而不是成为一种义务，一种负担，一种命令。**

**综上所述，**治理雾霾，不应该只停留于表面的“限号通行”，而应该找寻问题的根源所在——科研程度的提升与公民环保意识的根植，加之前期短时间的行政介入，如此，才有可能能彻底解决雾霾问题的困扰。

**限号出行并非良策**

**高三（10）班 邹耀俍 17+17+16=50**

2016年年末，山西省出现严重的雾霾天气，引起了政府有关部门的重视。应急预案中的限号措施，引起人们的争议。**我认为，限号出行并非良策**。

**诚然**，限号出行，可减少单位时间内车辆尾气的排放，并在一定程度上缓解雾霾压力。但这种措施治标不治本，且利大于弊。因此我认为，限号出行并非良策。

**其一，限号出行，给人们的生活带来极大的不便。**城市内的上班族，大部分开私家车上班，限号出行会严重影响其出行效率。更有一部分职员住在市郊，到上班的地方距离远。限号出行后，若他们的住处附近没有公共交通工具到达，将给他们的出行带来极大的不便。公共交通系统的落后，在限号出行后会更加明显。故限号出行讲给人们带来极大不便。

**其二，限号出行，可能会背离交通法规制度实行的初衷。**如今人们的收入水平大幅提高，对生活质量与出行质量的要求随之提高。限号出行对车号的限制，并没有对车辆的数量产生实质上的限制。因为限号，有能力的人们可能会增加车辆的拥有量，从而与减排，缓霾的初衷背离。

**最重要的是，限号出行，掩盖了致霾的真正原因。**山西省与东南沿海的发达省份不同，汽车的尾气排放并不是导致雾霾的主要原因。作为一个燃煤大省，大量的煤炭燃烧产生的废弃才是主要原因。而人们在适于用限号缓解雾霾时，也易忽视致霾的主要原因，从而偏离了治理的正确方向。因此，限号出行并非良策。

**综上所述**，**限号出行不是治本之策，从源头上治理污染才是良策。**随着经济水平的提高，人们的收入也显著提升，汽车的消费也更加普遍。改善汽车的消费结构，推产新能源汽车，才能从根本上减少汽车尾气的排放。此外，山西省的燃煤企业，仍以落后的方式开采和燃烧煤炭。**因此**，最有效的，是推动企业的转型升级，加强企业的科技创新，改善燃煤方式，减少废气的排放。加大对违规企业的处罚力度，控制污染的排放。**最后，**应完善省内的公共交通系统，为人们的出行提供更便捷绿色的方式和更丰富的选择。

**限号出行并非良策，我们不能盲目地模仿其他省份。应立足本省的实际，找到治本之策，减缓雾霾**。

附录：作文题目

四、写作(60分)

22．阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。 (60分)

2016年12月16日至21日，山西省出现入冬以来持续时间最长、影响范围最广、强度较大的雾霾天气。省环保厅发布应对重污染天气调度6号令，决定对太原等10个市启动重污染天气应急预案，并对重点行业工业企业、施工工地、燃煤锅炉和机动车等实施调控措施，并提出车辆出行限号措施。

预案中的限号出行措施引发了人们的争议，有人赞成，认为这可以有效控制尾气排放，对环保有利；有人则很不认可，认为山西不需要限号，这不过是在跟风，不起什么作用；更有人认为限号给自己带来极大不便。

对于限号通行，你怎么看？请根据材料，结合生活体验，谈谈你的看法。

要求：选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题，不要套作，不得抄袭，不得泄露个人信息。

参考立意：①限号通行，有利环保．利国利民；②自觉遵守限号出行规则是一种态度；③限号只是一种变通办法；④限号治标不治本；⑤限号也会带来一系列问题。