**大学生卖螃蟹，有何不可？**

高三（4）班 何依桐 52分

前有清华“猪肉哥”，后有小朱辞去高薪工作卖螃蟹，这样的举动总会引起人们的热议，许多人不理解他们的做法，认为这样“书都白读了”，可我认为，这样的选择并不白费他们学到的东西，其原因有三。

其一，我认为大学不仅是学一门学问，更重要的是获得自主学习的能力，也通过大学四年的锻炼，提升各方面的素养。大学培养出来的，不应只是掌握某方面专业知识技术的专才，而应是具有卓越学习能力、拥有健全人格，能全方位发展、对社会作出贡献的栋梁之才。正如小朱所言，做电商卖螃蟹一样能发挥他在计算机方面的专长，而且也并非没有职业前景。“老干妈”不就是单纯的靠卖辣酱起家，发展成国际知名品牌的吗？清华“猪肉哥”也曾说过：“即便是卖猪肉，我一样无愧于我的母校，没有对不起她曾教给我的。”而他的确也将这一职业做得风生水起，年入数十万并不比同届毕业的同学们低。所以，小朱这样的选择，也同样如此。

其二，小朱的选择，也是孝顺之举。他抓了一天螃蟹，体验过后，才真正体会到了父母养蟹的辛苦，所以辞职回家，发挥自己的专长帮助父母养蟹卖蟹，减轻父母的负担，也未尝不是个好的选择。现今社会，“常回家看看”早已成为热词，多少人无法兼顾工作与家人，过年也挤不出时间回家看望父母的例子比比皆是，关注空巢老人早已成为重要议题。而小朱这样，能够既发挥自己专长努力工作，又能减轻父母负担、陪伴父母的选择，不正是两全其美吗？

其三，小朱的选择，同样也是在为社会的基础建设做贡献。现在的大学生普遍看不起需体力劳动的平凡工作，总想着要坐在冬暖夏凉的办公室里的才是好工作。而这些平凡工作同样会作出不平凡的人生。便越来越无人去做，往往都只剩些中年甚至老年人在做这些工作，这样的趋势显然不利于社会发展。而且即使现在科技发达，但依然有许多工作是机器无法取代的，这些都需要有人去做。因此，小朱选择辞职卖螃蟹并非浪费人才，而正是经历大学教育的他为社会做贡献的一种方式。

综上所述，大学生小朱辞职卖螃蟹，不但不是浪费人才，而且是既能发挥自己所学、而且关爱父母，还为社会基础建设做贡献的体现他大学生身份的三全之举，这样的选择，有何不可呢？

点评（林如元）：文章标题直击核心事件——大学生卖螃蟹，又以反问句方式“有何不可”表明自己的观点，简洁明了。开头段以小朱与猪肉哥与类比，引出热议的交点——“书都白读了”，并提出自己的观点——“不白费”。然后顺势把笔尖对准原因有三。主体部分思路清晰，条理清楚，迅速从三个角度展开。其一其二分析不错，有理有据，类比恰当。其三（第4段）从社会基础建设的来谈，此角度勉强，义理较弱，泛泛而谈。如果保留这个角度，建议作如下修改：

其三，小朱的选择，同样也是在为社会最基础的建设贡献自己的力量。现在的大学生普遍看不起需体力劳动的平凡工作，总想着要坐在冬暖夏凉的办公室里的才体面。殊不知平凡工作同样会做出不平凡的人生。正如2017感动中国人物秦玥飞，耶鲁大学毕业，毅然选择回到湖南农村做村官，至今已是第六个年头。六年来为当地改善水利灌溉系统，硬化道路，安装路灯，修建敬老院，为乡村师生配备平板电脑，还与耶鲁中国同学发起了“黑土麦田公益”项目，为当地村民做了很多实实在在的好事，被评为央视“最美村官”。我们有理由相信，小朱选择辞职卖螃蟹决不是冲动之举，也并非浪费人才，而是和秦玥飞一样，准备开创一条大学生创业的闪亮新路。

综上所述，大学生小朱辞职卖螃蟹，既能发挥自己所学、又能直接关爱父母，还为社会基础建设做出贡献，充分体现了新时期大学生的人生价值，这样的选择，有何不可呢？