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**材料作文的“核心写作”之一：**

**从材料中“炼”出一个“核心表达”，然后写下去**

深圳市教科院 葛福安

**【背景资料】**

1985年陆步轩以西安市长安区文科状元的成绩考入北京大学中文系，被誉为“北大才子”。毕业后在西安卖猪肉，以“眼镜肉店老板”的身份闻名。2003年，国内许多媒体相继以《北大毕业生长安卖肉》为题报道了陆步轩的现状，随后，陆步轩被当地政府“安排”进了西安市长安区档案局从事地方志工作。**2013年4月受邀回母校演讲时说，“我给母校丢了脸、抹了黑，我是反面教材”。**2016年9月，陆步轩辞去公职，再执屠刀，与另一位北大校友合作，在网上再次卖起了猪肉。

**【选文欣赏】**

**只要不贩卖灵魂，北大才子爱卖啥卖啥**

作者：陈小二

离开北大，只要不违法犯罪，不贩卖灵魂，爱卖啥卖啥，人们实在不必大惊小怪，或者殊为惋惜。

说起北大毕业生陆步轩，几乎无人不知。这个在西安街头卖肉谋生的北大毕业生，颠覆了人们对“北大才子”的传统印象，他的故事在2003年经媒体首次报道之后，几乎家喻户晓，甚至在全国范围内掀起了一场关于人才话题的大讨论。在这之后，陆步轩被安排进了西安市长安区档案局从事地方志工作。

做公务员的12年，他将之前卖猪肉攒下的200万家底全“赔”了进去。如今，陆步轩再执屠刀，辞去公职，与另一位北大校友合作，在网上再次卖起了猪肉。当然，也再次引发了关于人才的讨论。在某网站针对陆步轩重执“屠刀”的新闻跟帖后面，参与者达5万多人，留言近两千条，有人惋惜他不该退出体制，也有人质疑国家白培养了人才。

说实话，从陆步轩自己的态度来看，这些年，他的观念也在逐步转变。陆步轩曾经认为卖猪肉是丢人的事，称“自己给母校抹了黑”。如今，陆步轩则认为这是一件值得自豪的事。从当初欲进体制而不得，迫于生计不得不卖猪肉，到今天主动辞职再当“屠夫”。这说明，他对从事这个职业已经没啥“耻感”。

事实上，对卖猪肉本就不该有“耻感”，能成为教授、金领固然好，单纯卖猪肉收获一份富裕的生活养家糊口，亦不丢人。有的人可能是因为性格原因、个人际遇，也有的人可能就是喜欢某个行业，从名校毕业之后沉入市井，成为普通的贩夫走卒、引车卖浆者。可只要是凭借勤恳的双手精耕细作、凭借聪明的头脑合法经营，何耻之有？揆诸现实，在反腐风暴中已有不少曾经被名校引以为傲的才子们锒铛入狱。比起陆步轩们，这些人才该赧然。

人们对名校毕业生，往往喜欢贴标签。似乎名校出来的都是才子，而名校才子们也都应该西装革履地从事高端职业，这其实是对职业平等的一种误解。走进北大，只代表这个娃娃在高中书读得不错；走出北大，也不意味着就必须成为顶层精英。无论什么社会，站在金字塔尖的人就那么多，对那些站不上塔尖的人，理应多些包容。事实上，大学教育跟职业选择并不必然挂钩。

其实，离开了大学，只要不违法犯罪，不贩卖灵魂，爱卖啥卖啥，人们实在不必大惊小怪，或者殊为惋惜。对个人的职业选择更加尊重，即使这个社会少了一些专家学者，但多几个愉快的屠夫、快乐的快递小哥，也没啥不好。(来源：新京报)

**【选文理由】**

是先看了这一篇时评，再来去找新闻材料的。“只要不贩卖灵魂，北大才子爱卖啥卖啥”，这个时评的题目非常口语化，平民化，不过，明显有着对于别人对“北大才子为屠夫”非议的不满意。但是，我从这篇时评中看到了这则新闻背后最亲切的解读，那就是陆步轩自己对这个事情的内在的感受，就是作者所说的，“耻感”的消除。别人说什么都无所谓，这才是一个生存的核心，“耻感”的消失，让陆步轩再次操刀为屠，此时的他，在被“公务员”之前，内心是和谐的。这种内心自我的和谐，是多少人没有的，或者是努力修行而不得的。

因此，“耻感”这个词，打动了我。我们读到的多是要有“耻感”，耻感是一个人具有道德感的基础，在这一点，在孟子那里尤其至上。但是，当耻感成为一个人在各种生活处境中来来往往的动力时，尤其是成为内心的纠结的源头时，“耻感”就有了“不益于人”的一面。此时，耻感的消失，就显得非常难能可贵了。

所以，“耻感”和由此生出的“耻感文化”就成为解读这则新闻事件的核心，借这个核心可以往下写，表达出自己对这则新闻以及这则新闻以外的世界的看法。

**【核心提炼】**“耻感”、“耻感文化”

**【核心阐释】**“耻感”，是人们按照一定的道德伦理标准评价别人行为或反省自身行为而产生耻辱的羞愧心理。这种羞愧心理包含了惭愧、内疚和悔恨。耻感是道德伦理的一道堤坝，也是我们民族的基本道德伦理的一种价值观念。

“耻感文化”，是注重廉耻的一种文化心态。特征是这种文化中非常在乎别人怎么说、怎么看、怎么议论。故其行为将被以诸多的外在社会因素和标准规范所制约、支配，即具有“耻感文化”特征的人多由别人左右着自己的行动。从另一个层面讲，在耻感文化下培育出的像极了工业生产中从流线下来的人一件件大同小异的产品，缺乏自己的个主张，更多的心态是一种随大流、少数服从多数。

中国的道德观念中在关于耻辱方面有较强的社会倾向。如果大多数觉得这是对的，那么即使你自己坚信这是错的，为了自己的“廉耻”，也多半会随声附和：“这是对的。”即真正的耻感文化是靠外部的约束力来实现的，一旦失去了外部约束力，或外部约束力发生改变，那么便必然会导致众多的社会畸形。

**【核心改写】**

没有了“耻感”会怎样？

（葛福安改写并点评）

当以“北大屠夫”来称谓陆步轩时，我读出这个标签“耻辱”的意味。（以接近核心词语的判断引出材料，要比直接引用材料好。）陆步轩本人在最初的自我评价里带着一种深深“耻感”，他受邀回母校演讲时说“我给母校丢了脸”。后来，这种“耻感”成为一种社会压力，深深影响着地方政府，所以才有了被安排成为公务员之举。但是，当今天的陆步轩辞去公职再执屠刀时，我却读不出这种“耻感”的存在。从耻到“不耻”，我觉得对陆步轩本人而言，是一种进步，如果社会上对这类事情少那么一些耻感，那是更大的进步。（带着“核心词语”或“核心意思”叙述材料，并提出自己的观点。）

事实上，对卖猪肉本就不该有“耻感”。（确定文章分析的“核心”认识基础）能成为教授、金领固然好，单纯卖猪肉收获一份富裕的生活养家糊口，亦不丢人。有的人可能是因为性格原因、个人际遇，也有的人可能就是喜欢某个行业，从名校毕业之后沉入市井，成为普通的贩夫走卒、引车卖浆者。可只要是凭借勤恳的双手精耕细作、凭借聪明的头脑合法经营，何耻之有？揆诸现实，在反腐风暴中已有不少曾经被名校引以为傲的才子们锒铛入狱。比起陆步轩们，这些人才该赧然。（有具体分析，有对比分析，说得很在理。）

“耻感”的存在往往与我们身上的标签有关。（分析耻感存在的原因，仍是围绕核心词语分析）出身、收入、学历等等均可能成为我们的标签。当然，标签的背后，是有着实质内容的，就如这陆步轩，北大毕业生当然有别的不知名的大学所没有的东西，有人开玩笑，北大的校猫也有着北大特有的“范儿”，但是，人的职业或成就要想与你的标签完全匹配，并不是有了这个“标签”就天然生成了。如果你的处境、成就没有达到世俗中人们对这个标签的期望度，“耻感”就很容易产生。

标签下的“耻感”更多的是一种他人的眼光。（分析“耻感”的实质。）存在人们对名校毕业生，往往喜欢贴标签。似乎名校出来的都是才子，而名校才子们也都应该西装革履地从事高端职业，这其实是对职业平等的一种误解。走进北大，只代表这个娃娃在高中书读得不错；走出北大，也不意味着就必须成为顶层精英。无论什么社会，站在金字塔尖的人就那么多，对那些站不上塔尖的人，理应多些包容。事实上，大学教育跟职业选择并不必然挂钩。

“耻感”的存在最大的伤害是自己。（分析“耻感”的后果。）一个人，处境与标签相去甚远时，别人可能会产生“理解式同情”，但是，这些都不是最重要的。最重要的是，如果你在这种“耻感”的阴影下生存，“耻感”成为你日思夜想的“感觉核心”，那么，你的生活的味道多的是苦涩，虽然你的生活并没有那么糟糕，从陆步轩选择“再执屠刀”而放弃公务员的“标签”，就可以想见。

其实，人没有必要靠标签活着。（一个“其实”，引出建议，虽有些鸡汤味，却也能自圆其说。）离开了大学，只要不违法犯罪，不贩卖灵魂，爱卖啥卖啥，人们实在不必大惊小怪，或者殊为惋惜。对个人的职业选择更加尊重，即使这个社会少了一些专家学者，但多几个愉快的屠夫、快乐的快递小哥，也没啥不好。

让“乐感”替代“耻感”，挺好！（最后再点出观点。）

**【核心关联阅读一】**

激发“到此一游”的文明耻感

李浩燃　　来源：人民日报2013-05-27

埃及卢克索神庙有着3000多年历史的浮雕上，刻划着汉字“丁××到此一游”。近日，有人在微博上贴出这样一幅刺目的照片，发布者“无地自容”的心情，也成为很多网友的一致感受。

“没到过卢克索，就不算到过埃及。”神庙与汉字，两大文明竟以如此方式相遇，实在让人尴尬。不管是真心喜爱、跟风模仿还是年幼无知、出于炫耀，这种行为不仅污损了人类文明的瑰宝，也为中国游客添了一笔不良记录。

相对大多数中国游客的有序有礼，少数人的不良表现更容易被放在公共外交的聚光灯下。不讲卫生、不遵守公共秩序、踩踏黄线、在飞机上争夺行李架空位……因为这些行为，中国游客甚至在国外一家市场调研机构的调查中，名列“最差游客榜”第二名。当中国出境旅游人数从2000年的1000万人次快速增长至2012年的8300万人次，“每个人都是一部中国读本”，这句提醒更有特殊含义。

“到此一游”的风波，理应成为反思文明素养的契机。面对刻字，现场中国游客莫不感觉羞愧，甚至连导游也赶紧走开。微博热议、媒体讨论中，惭愧、耻辱的情绪，谴责、反省的主调，也让人看到整个社会对文明素质的强烈吁求、一个国家文明意识的自我审思。当事孩子的父母也主动联系媒体，流下忏悔泪水，坦言“孩子犯错误，主要责任在大人，是我们监护不到位，平时教育做得不好”，公开道歉。未成年人犯错在所难免，应予以必要宽容并助其改正，但整个社会则应以此为镜、自我检视。

的确，“到此一游”远涉重洋，也是国内不文明言行的不自觉“输出”。从被刻字弄得遍体鳞伤的长城，到赫然出现在故宫大水缸上的涂划，都是孩子耳濡目染的“活教材”。习惯了乱闯红灯，出了国可能也会“红绿色盲”；习惯了大声喧哗，在国外也难以主动调低音量。从这个角度说，文明习惯的养成不分海内外，文明素养的提升，更需要每个人的日常践行。

有人说，最好的“到此一游”，是把旅途中所有的美好都刻在心上。而提升文明素养，也需在心上刻下这让人蒙羞的“到此一游”。在拥堵的公路上随意并道时，在地铁的长队里加塞插队时，在逃票成功洋洋得意时，在网络空间掐架骂娘时，这几个字就该闪动警示之光，提醒你触碰到了文明的红线。谨记“到此一游”激发的文明耻感，以此自戒自省，以此校言校行，整个社会的文明程度才能迈进一步。

今日中国，吃饭穿衣已经不是问题，甚至海外奢侈品商店促销都会挂上汉语海报。然而，很多人也感觉，“两手满当当，心中空荡荡”。的确，现代化的过程中，怎能少了人的行为举止、思想意识的现代化？国务院会议倡导“健康文明旅游方式”，政府机构出台“文明行为指南”，这些都让人看到，在社会管理者那里，文明素养、人的素质，已越来越成为“发展的必修课”。

同样是神庙，雅典阿波罗神庙的一块石板上，刻着这样的铭文：认识你自己。反思埃及神庙刻字事件，以此为契机省察自我文明素养，才能在国际交往中赢得尊敬，更让我们在文明复兴之路上“递进一层”。

**【核心关联阅读二】**

**耻感已然不存在 舆论必须零容忍**

曹林

中国青年报 2009-08-05

没有最牛，只有更牛——西南交大副校长抄袭的丑闻刚过去，武汉理工大学校长周祖德及其学生谢鸣的一篇收录在某次学术会议论文集中的论文又被曝抄袭，而且是明目张胆地剽窃，将国外一位同行的论文删节加工一下署上自己的大名。（《中国青年报》8月4日）

论文竟敢作如此傻瓜的抄袭和剽窃，可见学术腐败已发展到多么荒唐的地步，又是多么无耻。更无耻的是这名被确认抄袭的博士在接受采访时竭力狡辩，说“没交注册费就表明不打算发稿”，言下之意即“抄袭论文未发表就不算抄袭”。一口一个“不知道你有没有投过国际会议”，一口一个“这个东西我就无法跟你详谈了”，故弄玄虚又虚张声势，仿佛记者这个外行根本不懂他们这行的深奥规则。最后，还带着警告口吻告知记者“我导师在其中起到什么作用你也应该清楚了，希望你能公平公正地把这件事情还原出来”——不以抄袭为耻，不反思自身错误，还想把自己扮成不想连累导师的英雄。一件臭名昭著的抄袭丑闻，再怎么客观还原、公正描述，还能还原成一篇“赞扬你抄得很好”的颂词不成。

这名博士对抄袭不当回事，不只是他一个人的无耻，也映射出学术圈很多时候在抄袭问题上已丧失耻感。久居鲍鱼之肆，不闻其臭，这个看起来很纯洁的学术圈早就成为一个剽窃和抄袭泛滥成灾的“鲍鱼之肆”：“小抄”在观点上小心翼翼地悄悄抄，“中抄”公然大段大段地毫无技术含量地抄，“大抄”明目张胆地把人家的文章拿来略作删改就署上自己的名字，甚至连删改的工夫都省了。普天之下，还有几个学者在老老实实、规规矩矩、一个字一个字地写论文？导师抄学生就跟着抄，还强调“别人抄我怎么不能抄”，不抄已成为古老传说。

生存于这样学术道德集体性溃败的“鲍鱼之肆”中，“抄抄博士”自然不会以“被曝抄袭”为多大耻辱了。这名博士在受访时一直回避记者“怎么看自己抄袭”的问题——他可能有难言之隐，因为这些话是不能拿到台面上和见不得阳光的：这种抄袭可能在学术圈内根本算不上多么恶劣的事，他身边或者他见过的就有不少，何况自己的文章又没有正式发表，只不过自己太倒霉，只不过自己导师的名头太大。前段时间，西南交大副校长因剽窃受到处理后站出来高调自辩，拐弯抹角地说来说去，其实有着同样的难言之隐。

学术界抄袭丑闻的频频曝出和变本加厉的丑，表明学术道德大面积地溃烂，学界已对此丧失基本耻感——比这更可怕的是，学术界对此已丧失自我净化能力。因为谁也不比谁更高尚，因为抄袭见惯不怪，因为不少人是学术失德的既得利益者，与抄袭者有着千丝万缕的利益关连（门生、领导、同事、同行、兄弟院校等），所以学界对抄袭多的是护短、纵容、避讳和遮丑。此次武汉理工大学抄袭丑闻中有一位教授很值得尊敬，就是华中科大的熊有伦院士，涉嫌抄袭的武汉理工大学校长周祖德原是华中科大副校长，而熊院士却力主向作者通报论文抄袭并让学术委员会处理此事。

可在类似事件上，更多的是讳莫如深和遮羞护短，尤其是涉及校领导的学术丑闻时，学校沉默，教授沉默，同行沉默，兄弟院校也不约而同地遵守着互不揭丑的潜规则。正是学界失去了清除自身污垢的能力，学界无力清理自己的门户，抄袭才愈演愈烈。

这种情况下，惟有以舆论揭丑和公众鄙视来逼身染丑闻的学者保持仅存的耻感。学界已然无耻，但舆论必须零容忍，舆论必须帮着学界去净化。如果哪一天，连舆论都对抄袭丑闻失去痛感了，学术界的道德底线就退无可退了。如果连本应站在这个社会道德高地的学界都道德沦丧了，社会的道德重建又从何谈起？

可能类似年初浙大院士涉嫌抄袭，武汉理工大学校长周祖德对抄袭可能真不知情，是其博士生背着导师所为。但剽窃论文挂着自己的名字，周校长难辞其咎——报道说周祖德已成为中科院2009年院士候选人，看来，中科院得考虑一下他的资格了。

**【核心关联阅读三】**

消失的耻感

韩浩月

《 中国青年报 》（ 2015年03月31日 12 版）

这辈子怎么都没想到我也会跳广场舞，当幼儿园新年演出活动组委会传来中班爸爸家长们要集体跳小苹果的时候，我的第一反应就是排斥，开什么玩笑？我那天有会没时间去参加演出。

可抵不住女儿祈求的眼光，事实上还没等她开口跟我急我就妥协了，不就跳个小苹果吗？于是，老老实实跟着幼儿园老师排练，硬着头皮往中间站，混了个领舞的位置，和十几位五大三粗的家长跳得不亦乐乎。正式表演那天，爸爸们理所当然跳得一团糟，可那又怎样，把全体家长和孩子们逗笑了就是成功。

每个年龄段都有这样一个清单：这也不能干，那也不能干，这份清单上的列表，却随着时间的推移，被一项项地划掉。十几年前绝对接受不了当众出丑，现在，出会议室时脑门撞在透明的玻璃门上，一点儿也不觉得糗，还学会了自嘲“碰坏了脑袋算工伤啊”。

在公交车上手握一本杂志朗诵诗歌，喝酒打赌输了，绕院子一周高喊“我是个读书人”……回想那些年干过的傻事，内心也不禁感叹，那个内向、拘谨、经常手足无措的少年彻底不见了，取而代之的是一个几乎没了耻感的中年男人。许多人都说，奋斗多年，我终于成了自己曾讨厌的那个人。这句话我不敢说，怕说了之后，一语成谶。

耻感弱了有许多好处，最显而易见的好处是，不会觉得那么尴尬了。这个世界你会遇到很多尴尬的事情，比如遇到一个牛皮吹得震天响的人，以往你会觉得尴尬，讨厌这个场合，恨不得起身离去，现在好了，你会觉得，总是替别人感到尴尬是一种病，当你面对一个口水四溅的人已经无动于衷的时候，就会觉得内心粗糙一点是多么好的事情。

耻感的消失，让拒绝别人成为家常便饭。以前会觉得，拒绝别人是个挺让人难为情的事，经常搞了一堆自己不想做不愿意做的事情在身上，一方面讨厌别人的得寸进尺，一方面恨自己不够决绝。现在好了，耻感没了，拒绝别人的时候理直气壮，那种畅快感，会鼓励你的内心更粗糙些，对自己的要求再低些，然后就会觉得，去勇敢地打击那些压迫你的人所带来的快感，是可以上瘾的。

耻感的消失，不等于可以去做无耻的事。前者是一种自我感觉的调整，后者也是给自己设定一个底线不去突破。是有很多人耻感消失之后，加入了无耻之人的队伍，可这样的人同时也丧失了内心的平静以及快乐的能力。有科学数据表明，人在做无耻的有损品格的事情时，身体内部会产生毒素，久而久之，这个人的面孔就会扭曲变形。

抛弃大多数的耻感，但要保留敏感的感受力。当我们在一个没有耻感的成人社会里穿行，很容易被同化成行尸走肉，而敏感会弥补耻感缺失后的心灵空洞。尽可能去敏感地体会生活里的细节之美，敏感地发现艺术之美，敏感地沉浸于情感之美，敏感可以修复那些被时间带走的美好的东西。

中年男人是一个多么奇怪的群体，难怪那么多年轻人把这个群体的人形容为“怪叔叔”，这是一个不珍惜自己身体把自己吃得大腹便便的群体，也是一个不珍惜灵魂把自己的内心搞得污浊不堪的群体。为了生存这群男人抛弃了耻感拼命往上爬，单纯指责他们是没有用的，把他们逼到这个份儿上，是有诸多原因的。

一个中年男人的恸哭是这个世界上最值得同情的声音，那是他在寻找消失的耻感，回忆自己曾经单纯的年代。没有耻感的男人不应被等同为无耻的男人，而耻感不过是时刻压低这底线的重量不一的秤砣而已。

**【阅读断想】**

三篇文章，可显示对“耻感”一词的不同态度与观点。第一篇是针对“到此一游”之类不文明的行为的批评，它之所以凡响于一般此类文章，就在于它呼吁“耻感”的苏醒，因而文章显得有新意，有高度。第二施展意思。第二篇曹林老师的文章建立于他认为“耻感”已经消失的“寡廉鲜耻”现实，针对学术界的“雅贼”，要发挥舆论作用，必须零容忍，必须借舆论去净化学界。也是一如曹林眼界与笔力的好文章。而韩浩月的文章则是一篇生活随笔，当一个中年男人失去耻感以后，也就消除了尴尬的心态，这种好处，的确让人，尤其是已经无法注意自己外在形象和内在心象的中年男人感受到的好处。没有了耻感，不等于无耻，可谓至论。