强制限号非上策
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2016年年末，山西省为治理本省雾霾天气，提出了调控工厂等多项措施。其中，限号出行的措施引发了人们的争议。我认为，省政府限号出行的出发点是好的，是可取的，但并非上策。

首先，我们应该明确的是限号出行是可取的。大气污染中汽车尾气做了不小的“贡献”。政府强制限号，可大大减少每天尾气的排放量，从而达到减少污染的目的，也在一定程度上缓解了大城市的交通压力。即是说，限号出行的措施的确能达到一定效果，所以不能简单讲他定义为跟风之举而否定它。

但是，政府强制限号出行的举措绝非上策。第一，限号出行确实会给人带来不便。万一某人某天有急事要出行，却恰巧撞上自家车被限号的那天，该如何是好？第二，政府强制限号，虽然从根本上是在为人民着想，但如此强硬之举，或多或少会引起部分群众的反感。第三，车主投资买车，开车边是他的权利，先好的做法是否侵害了车主的利益？再者，限号措施也存在漏洞。例如那些有两辆车级以上的车主，可以在限单号时开双号，在限双号时开单号。因此，该措施并不能限制这些人，是有局限性的。

那么，什么样的措施才是上策呢？

以笔者之见，政府应该从人民利益角度出发，通过较为委婉的方式达到与限号相同的目的。例如，大力倡导并普及环保理念，并让群众多了解本省环境污染现状；鼓励大家多乘坐公共交通工具，尽量减少私家车出行。当然，这些理想化措施还需更加物质化的措施辅助。政府应该大力投资并完善本省的公共交通系统。奖励有车但多使用公交出行的人，并为他们提供优惠。当公共出行也变得方便时，人们一定会更倾向于选择便利廉价的公共出行而非昂贵的私家车出行。综上所述，所为上策，是政府通过惠民政策，鼓励人们自发减少私家车出行，让人们真正认识到环保的重要性，从而能从根本上治理污染。

由此可见，强制限号非上策。那种能让人们自发减少私家车使用的措施显然更优。但至于政府该怎样才能建立起一套完善的措施，还需综合多方因素在深入考量。建议不要局限于眼前利益，多从长远发展的角度出发，方能找到最适合本省的上上之策。