**一、话题作文**

在“汉语盘点2015”活动中，“廉、拼、跌、梦、稳、创”入围候选字。

　　请从以上入围的六个候选字中任选两个，构成一个话题，并围绕这一话题，子你题目，自定文体，写一篇文章。

【试题解读】

　　隐含：“汉语盘点”活动的历程，正是借助语言的力量来引导人们理性思考自身、社会、国家以及世界，在表达个体情感的同时凝聚时代记忆和文化价值，进而推动社会的发展创新和文明进步。（小我与大我、家国情怀、现实意义）

【如何扣题】

　　扣题：话题的关键词不一定都出现在文章标题，两个“字”可以有所侧重，也可以用文学化表达替代，在行文过程中扣合。

【具体过程】

　　1、明示：在摘取两个“候选字”之后，自行选择义项，适当补充，形成两个（或两组）词语，围绕其形成话题，产生较为广泛的讨论空间。

　　2、释义

　　廉：廉洁、廉政、廉正、廉价……

　　拼：拼爹、拼搏、拼命……

　　跌：下跌、跌倒、跌跌撞撞……

　　梦：做梦（生理）、幻梦、梦想……

　　稳：稳定、安稳、稳重……

　　创：chuāng（创伤、重创……）与 chuàng（创造、创意、创新、创业……）

　　3、不同组合，精彩纷呈

　　理论上看，6个候选字两两组合，30种组合方式都成立。(学生采用较多的组合方式为……＋梦，……＋创。)

　　4、外现形式

　　30种组合：

　　廉拼，廉跌，廉梦，廉稳，廉创

　　拼跌，拼梦，拼稳，拼创，拼廉

　　跌梦，跌稳，跌创，跌廉，跌拼

　　梦稳，梦创，梦廉，梦拼，梦跌

　　稳创，稳廉，稳拼，稳跌，稳梦

　　创廉，创拼，创跌，创梦，创稳

　　关键：两个字要构成一定逻辑关系，形成一个话题。

　　如：

　　拼+梦（拼搏+梦想）：因为不断拼搏，所以实现梦想。（因果关系）

　　跌+创（跌倒+创新）：中国的强大一方面源自中国人不怕跌倒，顽强不息的精神，更来自于勇于创新，永不满足的追求。（递进关系）

　　跌+梦（跌倒+梦想）：虽然暂时跌倒，但是心存梦想，不断努力，最终也能获得成功。（转折关系

　　……

　　廉梦：廉政何时不再只是梦？

　　廉创：廉价成本的科技创造（互联网＋ ）

　　创廉：当创新变得廉价

　　拼创：中国合伙人，拼合齐创造

　　跌创：饥饿营销，跌价创收

　　创跌：券商创新只顾自己利益而罔顾投资者利益，越创越跌

　　拼跌：孩子拼“爹”，“爹”跌坑“爹”

　　跌稳：无论股票还是人生，越涨越危险，越跌越安全。

　　稳创：经济浪潮如此猛烈，稳当还能创收吗？

　　廉跌：“廉政”官员为何屡屡“跌下马”？

**二、哲理类材料作文**

阅读下面的文字，请自拟题目，写一篇不少于800字的文章（不要写成诗歌）。

一位先哲说，人的一生应努力追求这样的境界：为人如山，处事若水。

**【范文】**

**如山若水，成就圆融之美**

一位先哲说，人的一生应努力追求这样的境界：为人如山，处事若水。山仁，水智；山静，水动。山，非山，而是一种沉稳厚重，坚毅不拔的人格态度与心灵的安静；水，非水，而是一种忍耐包容，圆润柔和的处事方式与变化的灵巧多端。为人如山，处世若水，岂不善哉？

你可曾记得山涛？曾是竹林七贤之一的他，并没有像其他诸君一样，在与权贵的斗争中，在与世俗的纠缠中被现实磕得头破血流。他选择了妥协。他选择如水一般在新的现实中继续他兼济苍生的人生理想，匡扶黎民。他又用他山一般的意志，使自己的心不受权贵的侵扰。虽然其余几位竹林“六贤”的精神也值得我们佩服，但我们不禁扼腕叹息：世间再无嵇康的《广陵散》了……其实：山涛进一步便是嵇康，嵇康退一步便是山涛。老子《道德经》云：上善若水，水善利万物而不争，处众人之所恶……说的不正是山涛？他既有水的圆融又有山的坚毅，成就了圆融之美。

“名乎利乎道路奔波休碌碌，来者往者溪山清静且停停。”这是清代著名学者李渔为“且停亭”拟就的亭联。李渔经历宦海沉浮之后，晚年在山中专心于修复花木，烹茶煮酒，获得了内心的平静。事实上，每个人都会经历起起落落。奋斗与挫折，如山一般沉静，如水一般保持心的灵动。且行，且停，才能找到自己的平衡点。

《论语》有云：小不忍则乱大谋。南怀瑾先生在他的书中曾这样解释：忍，对人，是包容；对事，是果断。从中，我不免得到很多启示，我将其引申为：对人，我们要像山一样，行“仁”，包容；对事，我们要如水一样拥有果敢的行动力，一往无前，这样，以圆融之力，方能取得成功。

苏轼曾云：人生如逆旅，我本亦是行人。人生的漫漫长路上，时而引吭高歌，时而辗转低迷，这些都是人生的常态。然而，如何在如此人生之路上成就圆融之美，获得成功，就要坚持“为人如山，处世若水”的人生哲学。正如泰戈尔诗歌的启示：铸就鹅卵石之美的不是锤子的击打，而是水的载歌载舞。卵石，便是人的坚毅品质，水，则是圆融的处事方式。

如山若水，成就圆融之美。

**上善若水任方圆，坚毅如山不畏难**

弗吉尼亚•伍尔芙说：“最伟大的灵魂都是雌雄同体。”雌性灵魂有如涓涓流水——包容万物，心怀柔情与悲悯；雄性灵魂有如坚毅之山——不屈于生活苦难，刚毅而坚强。

人人都需要这种双重灵魂，因为如伍尔芙在《到灯塔中去》所言：这种灵魂、这种楔形内核给了我们心灵的支撑，从而追逐自我实现。为人如山的坚毅刚强让我们穿越荆棘路，砥砺灵魂；处事如水的包容、悲悯情怀，让个体与周遭和谐共处。

“岁月不饶我，我亦不曾饶过岁月”，在《云雀叫了一整天》中，木心先生如是说。文革——那个腥风血雨、晦暗无声的时代，木心先生惨遭不公待遇，在狱中失去三根手指。然他在狱中却用本该写“交待”的纸，写下洋洋洒洒的感悟与笔记。若干年后，残缺的手指夹着烟卷的他，走过沧桑，品味江南黄酒与“从前慢”的蕴味——何尝不是为人坚毅如山，不畏苦难的彰显。

越过高山的坚毅，却也有水的灵动。春风化雨、兼容并包的蔡元培将官僚养成所建成一个文明学堂，而其中既有朴学大师章太炎，又有新文化运动先驱陈独秀、胡适，这样的思想碰撞何尝不是先生品格的体现——涓涓细流，包容思想滋养桃李；海纳百川，包容理念润泽后人，处事如水，教育理念亦如水。

先哲告知我们人生应追求为人如山，处事若水。我想为人如山是生存智慧，而处事若水则是生活智慧。生存智慧让我们生活继续，而生活智慧让我们生命灵动。

小林一茶痛失爱女，书写下“我深知生命如露水般短暂，然而，然而”的禅意俳句，如山之坚毅，不畏生活磨难，也有水之柔情，饱含泪水；陀思妥耶夫斯基在《地下室手记》中书写对穷人的悲悯，体现水之柔，然其与世俗价值观的抵抗亦显其如山般刚毅。

无数先贤之例如清流入涸泽，哲人之语如明亮星光照幽路。我们人类存在的目的不正是承前启后，继往开来，为塑造一个更美好和谐的世界，从整体上实现提升吗？而为人如山、处事若水的意义在于此。  
处事若水，故而我们有心灵最柔软的触角，愿意伸向社会隐疾与人性冷漠，有悲悯之情；故而我们有海纳百川的包容，接纳多元思想，为构建陈嘉映理想中的包容国土而前赴后继；为人如山，故而我们有最坚毅、韧劲的灵魂，不为人生烈火、自然摧残而压垮；故而我们刚毅不屈，只顾风雨兼程。

上善若水任方圆，坚毅如山不畏难，山水与为人处事的道理早已渗透在中华民族的血液中代代流传，而每个人不同的理解，便组成了周国平笔下的时代精神家园，包容悲悯、刚毅坚强的时代呼唤延绵不断。

**三、名言类材料作文**

有人说：“如今我们头也不回地疾行，而身后的脚印、村庄、影子，早已无踪。”

你是否同意这一看法？请写一篇文章，谈谈你的思考。

【范文】

**回首后勇往直前**

①有人说：“如今我们头也不回地疾行，而身后的脚印、村庄，影子早已无踪。”在社会的进步与个人目标的追逐过程中，人们往往丢失了过去，忘却了故乡，丢失了自我。然而，这是前行过程中一种异化的态度，脚下的步伐怎能停歇？在疾行中如何保持对身后的铭记，是一个值得探讨的命题。回首后勇往直前，方为善焉。（引材料，亮观点。“社会的进步和个人目标的追逐”、“往往丢失了过去，忘却了故乡，丢失了自我”，对材料的关键点理解清晰；而后抛出一个问题“在疾行中如何保持对身后的铭记”，问得好，抓住了问题的所在。）

②我们头也不回地疾行，源自于这个充满机会与可能性的时代。魏晋之时风骨独具，难掩乱世下士人仕途难觅的无奈；康乾盛世貌似开化实则却是文人学者在考据学中的原地踏步。（何意？前者“人可行，时代不可行”？后者“时代似乎可行，人不可行？”你想表达什么？这与“疾行是时代所趋”是什么关系？）而回顾当下，各领域的变革正引领着社会的进步，鼓舞着人们迈开进取的脚步，疾行是时代所趋，此刻停下脚步独享悠闲，便是一种倒行逆施。（明确“疾行”存在的必然性——时代所趋。）

③然而，当疾行的代价是“脚印，村庄，影子”的忘却，这应引起自省与反思，在不知不觉中，意志的松懈（这与“自省与反思”是什么关系吗？该有点表述吧。）便将前行者从道德滑向功利的深渊。（话锋一转，指出当疾行的代价是忘却，应引起自省。过渡到下文“疾行”下“回首”的意义。）

④足迹是行走的印记，通向无限可能的未来，始于初心与起点；村庄是故乡，是灵魂的源头与最初的记忆；影子是自我，理应与实体相伴的本真。此三者的丢失昭示疾行成为干枯的追逐，失掉了生命的色彩。新文化运动中，虽然名字被开启，但在救国心切中，以笔为剑的勇士，斩断新旧文化的传承性，一味向前追逐新文化，将传统文化批判的，一无是处。这便是，疾行下的忘却，丢失了羁绊的纽带，带来的终会是不和谐（具体指什么？有点表述吧，因为与本段的论证目的有关）。（阐释概念，明确“忘却”的本质，并以“新文化运动”为例指出“疾行下的忘却”带来的问题，从反面论证“回首”的意义。）

⑤我想到了赫尔曼黑塞，那一抹浓厚的“乡愁”，他曾骄傲地疾行，在文学创作中充满热情，当世界大战的残酷，使其看到了理想与现实的落差，他便走上了“乡愁”之路，一条沿着过往的足迹回到村庄的自我回归之路。黑塞向世人勾勒出和谐自我的应有面貌，是透过历史映射当下的明镜。（此处应是“，”吧？）战争没有撕裂我们的价值观，（此处应是“。”吧？“我们”应该是“人们”吧？）不像黑赛，我们故乡一直在那儿，所需要的只是回首，回望已走过的足迹，回望初心，而把脚下的步子迈得更坚实。（以赫尔曼·黑塞的“乡愁”主题为例，从正面阐述疾行中“回首”的意义——使我们脚下的步子迈得更坚实。）

⑥在自我和谐的路上，不乏荆棘，譬如信息化的大潮，便使世人格外浮躁，在漫天的多元中失掉主体性；商品化革新了价值，追功逐利的痛苦易于不断传染，新型娱乐方式更易于将我们前行的终点设在“娱乐至死”（这只是现象。本质是什么？点一点。）。（“疾行”时 “回首”面临的困难与障碍。）

⑦但脚步依然得迈进，如高举道义大旗而在文学路上勇往直前的“俄罗斯良心”索尔仁尼琴不失初心，方得始终。一次步履中的回首，告诉自己你是谁？你从哪儿来？你要到哪儿去？铭记此三问，便方能保持自我的和谐。（结语：再次强调“勇往直前”中“回首”的信念。）

评点：

文章围绕“回首后勇往直前，方为善焉”的中心论点，重点论证了疾行下“回首”的必要性。开篇提出“在疾行中如何保持对身后的铭记，是一个值得探讨的命题”。接着明确“疾行”存在的必然性——时代所趋。随后指出当疾行的代价是忘却，应引起自省。然后用两个自然段论证为何要引起自省：前者以“新文化运动”为例指出“疾行下的忘却”带来的问题，从反面论证“回首”的意义；后者以赫尔曼·黑塞的“乡愁”主题为例，从正面阐述疾行下“回首”的必要性——使我们脚下的步子迈得更坚实。最后指出“疾行”时“回首”面临的困难与障碍，再次强调回首后勇往直前的信念。作者能紧扣题意，有一定的思想，如果在表达上逻辑更严密些（即既要有自我意识，又要有读者意识），不失为一篇佳作。争议为二类上还是一类下，最终定位一类卷。

**我不是机器人**

　　假设这样一个场景，一辆没有刹车功能的汽车行驶在盘山公路上会如何？退一步讲，将它置于平直的康庄大道上呢？也许他会油耗尽才甘心停车，或许它撞上护栏或其他终酿成悲剧。

　　如今人亦如此，我们头也不回地疾行，果真是个优的选择吗？我以为，行路应走走停停，学会感知，学会思考后的继续前进。

　　21世纪的今天已不是个登高望远把酒临风再赋诗一首的时间了。时代洪流巨变之后，工业文明席卷之下，信息爆炸使人们选择享受快餐文化的人。当阅读《挪威的森林》之时，人们不会爱不释手而挑灯夜战细细品味每一字，每一句的妙处与情感，人们草草浏览用作谈资，忽略书对于人的意义，仅当成话题，丢弃修养提升的桥梁。进而，更有甚者，阅读图书简介与几篇书评就全当精读过此书也就不足为奇了。快速疾行之下，我们沉溺在凡事求快的至高标准下，忘却了事物最本真的状态。机械行走一番，你是智人吗？还是只是个机器人？

　　木心曾言：“从前时间很慢，慢到一生只够爱一个人，”诚然，时代因素个人无力改变，但个体的追求却在自己掌控之中。木心的话在这个时代还可以适用吗？我的追求，我的初心，我的价值是否还是我曾给自己庄严定下的呢？回答取决于自身。给自己一份自我的心灵自留地，切莫让疾行迷住了双眼。记住一句印第安人的智慧箴言：“别走得太快，等一等灵魂。”我之为我，是我不可复制的价值，不是疾行后的空虚与迷茫。

　　谁都不愿做一个感知受限的机器人，然而许多人却还是沦落至机械。他们的心灵空了一块，忘却了去感知，忘却了去观察，忘却了去感动。冷漠麻木之于他们如家常便饭。别给心筑墙，否则阳光照不进去，心会冷的。当务之急，是找一个心灵栖息的地方，否则如三毛曾言那般：心若是没有一个可栖息的地方，那哪里都是流浪。一个冰冷精致的自己与一个温暖有爱的自己，你会选谁？我希望，大家不妨做一个心里有阳光的人，也好过即便心已千疮百孔也不会痛的人。

　　哈里.艾尔默曾言：“被风一直吹着的湖面，不会有平静的优美。”一直疾行，如何能知一字一句中的浓情蜜意？一直疾行如何能只小鸟歌唱的欢快？一直疾行如何能知晓花绽开的美丽？

　　要走得有速度，也要走得有长度，更要走得有温度。

　　我不是机器人，你也不要是，我们可以共同装扮出一个温暖的春日！

**陌上花开，君可缓行矣**

　　当下城市文化进程中的首要特征即是“快”餐文化，快餐阅读、快递市场等以“快”为核心的需求让我们成了“头也不回的疾行者”，遗弃在身后留存着过往印记的脚印，凝结着最初想吐情怀的村庄和渐行渐远的影子定格在记忆深处，慢慢褪色成一个光点。在“大时代”的背景下，我们不能抛弃的是“小时代”的温暖与情怀。与其做时代的趋利者和新文化方式的追捧者，何不放下功利之心，成为人生旅途中的欣赏者？沿途所及，皆为风景；陌上花开，君可缓行。

　　城市的飞速发展无疑为“快”文化提供契机，可是握住主动权的人们在此背景下对“快慢”产生的一种扬弃心理似乎成为了我们用生命中更多漫不经心的美好相遇的阻隔。我想我将永远眷恋木心笔下勾勒的那个时代。从前的月色变得很慢，车、马、邮件都很慢，一生只够用来爱一个人。这样绵长的柔情滋生在古老村落里，飘落在荒烟蔓草间，幻化成今日大时代背景下回眸深处难以企及的风景。诚然，一方水土养育一方人，是环境铸就了人们的性格，没有人会在信息时代的工厂中追忆村落里的缫车隆隆，但急速前行的步伐带来的或许不仅是回忆上的失落，或许还有文化真正的没落。

　　终人一生，心随境转若是一种随遇而安的人生态度，境随心转则是人以主导者对于自然社会的必然选择。当功利主义成为思想观念中的主要意识，人心也就从本真沦为浮躁。不会再有人像《途径你的盛放》中写的那样跨越千山万水只为静下心来在恒河面前参悟佛法的真谛，也不会有人像普罗斯特一样在沉思中“追忆似水年华”，等着料峭的春风为一早等候在门口的彩蝶吹开耶路撒冷的第一支玫瑰。更多人把脚印留给了具有更大魅力的未知，把村庄冰封在记忆的港湾，投身于“快”的进程，义无反顾、背井离乡地去追求更为广阔的天地。

　　在丰子恺先生眼中这个乡土文化缺失的城市里，大约我们不能匆匆过客，就是过客匆匆。

　　跟上时代的步伐是我们生存的必然选择，可是放缓紧凑的步伐，做生命的享受者和欣赏者又为何不能成为我们生活的最佳方式？王小波面对当今浮夸的社会现实交出了他的答卷：一个人只拥有此生此世是不够的他还应该拥有诗意的世界，是双足穿越冰天雪地走到春暖花开，是记忆里的村庄中袅袅的烟火，慈母的白发和稚儿的啼哭，是夕阳照人影，对影成三人的人世温暖。索尔贝娄说：“你所追求的那个世界，永远不是你想要的那个世界。”既然未来无以满足，为何不能再追忆过往，珍惜当下中活出自己的生命色彩呢？

　　沿途春好，陌上花开，望君缓刑，莫问前路。所及之处，尽成风景，浮生若梦，世味如茶。

**四、社会现象类材料作文：**

当今社会有一种现象，人们往往习惯首先用怀疑的眼光看待他人，而不是首先思考需不需要怀疑。请写一篇文章，谈谈你对这一现象的思考。

要求：自拟题目，自选角度，不少于800字。

【范文】

**怀疑的时代需要价值聚拢**

“怀疑”，顾名思义，意为怀揣疑问。人们如今养成了首先用怀疑的眼光看向他人的习惯，而不思考需不需要怀疑，于是社会的空气变得有点剑拔弩张。徐贲在《怀疑的时代需要怎样的信仰》中着重提出了“信仰”二字，其实是在说我们信仰缺失。

在中国这样较稳定的社会结构之下，再加上网络时代信息爆炸的背景，人们时刻面临挑战与机遇。但正是因为社会结构的稳定，乃至各个阶层（尤其是从下往上）的流动近乎缺失，我们很难看到完全改变自身命运的曙光。由此，人心难以稳定，社会小冲突的发生也让人更加频繁地向外界发出“怀疑”的信号：我不相信。从而，这样的胡思乱想又给人们一个持久的惯性，养成了首先怀疑他人的条件反射。

在这样的条件反射基础上，“他人”与“我”之间的信赖关系便被弱化了。这种信赖关系的维持基础之一便是“信仰”，若再将“信仰”二字窄化了看，那么我们缺失的，是统一而不唯一的价值取向。

此处提到“统一而不唯一”的意义是：价值观不是完完全全相同，而是有统一的聚拢真善美的趋势。人们忘记思考怀疑的存在价值，原因之一是人我的价值观有断层。在如此信息过度透明并且仅作单向度、片层化传播的社会中，我们关注的对象从历史长河之头的自然万物，变为如今的人我关系。在关注周边自然的时代中，“怀疑”是一种进步体现，而不经思考便加以怀疑也可以用“好奇”二字来囊括，但是放之现在，人我的价值取向被接收的不同信息巧妙分流了。我们用一样的微博，但若你关注社会时政，而我只关注民间新闻发布平台，那么你的价值取向也许会将你塑造成为一个公共知识分子，而“我”则可以成为一名无脑愤青。价值取向的不同使“我”在看到别人时开始进行无端的怀疑，甚至不再去思考怀疑的合理性，因为不同的价值取向早已把“你我”分殊成了两个极端的团体。

同时，这种怀疑的潮流也影响了整个社会的潮流，这就是为什么你会看到如今这种怀疑现象的原因。人们信赖“人与人之间不信赖”的关系，多么可笑。因而我们要尽力使价值观聚拢。

“怀疑”的存在带给社会不断进步的空间，但也拉大了人我之间的距离。所以我认为，在“怀疑”之前要思考怀疑存在的价值，在怀疑之后则还要进一步思考“该怎么做”，这才是社会朝一个点聚拢而不是发散的关键。

**坚持信仰，理性怀疑**

中国古代的读书人往往以孔子所认为的是非当作不容置疑的真理，又在皇权的约束下，很少有勇气怀疑各界权威。但如今，人们从此极端走向另一极端，即无所不疑，怀疑似乎成为自发的本能而非理性思考后的高级精神产物。即使在此思想解放、言论自由的开明时代，我们还是应该坚持信仰，理性怀疑。

美学家宗白华先生在上世纪就指出，近代人失去了希腊文化中人与宇宙的和谐观念，也失去却了基督教的虔诚态度，虽得到了精神解放，也在某种程度上失所依傍。尽管一些人因此脱离了桎梏，创造了许多划时代的革新成果，也有一些人沦为精神流氓，灵魂变得肆无忌惮。当他们看见一种与自己审美预想不相同的看法，首先就是怀疑，当键盘侠的成本之低，吼出自己观点换取关注的效果之好，都促使这些灵魂失根的人，为了寻得廉价的刺激快感、优越感，用盲目怀疑的眼光看待他人。鲁迅先生说他不惮以最坏的恶意看待中国，他的“恶意”其实是基于对中国的热爱和理想的分析下的悲观，而当今未经思考就无差别怀疑体现的“恶意”却是源于信仰的缺失的。

因此，在这个几乎人人皆可为国王的自由坏境里，重提信仰的价值就在于对基本道德、公序良俗之底线的坚守，在怀疑前，先经由在信仰引导下的思考。坚持信仰，不是要人们迷信权威，不是要人们舍弃怀疑，而是让人人在心中有一把稳定的价值标尺，判断与思考，有所疑而有所不疑，有所为而有所不为。只有将敬畏与好奇，修治与洒落结合的理性怀疑，才可能真正触及问题的本质，并为所疑之事的解决提供一个较为可行的思考角度。

然而，在思考后进行的怀疑仍不是整个怀疑行为的终点。如今怀疑者多，思考者少；思考者少，探索者更少。彭蠡之口经过了多少回“莫夜月明”，《石钟山记》兀自提醒着自诩高明的怀疑者，理性不是落于空谈空想的理性，当我们真正有所怀疑，光思考不实践也无以推翻从前的权威论断。坚持信仰更有另一层含义，即众人无疑处我独疑，并且不在众口铄金中动摇自己此种理性的思考，以实践证明怀疑。

因而，理性怀疑是思考后的怀疑，坚持信仰，理性怀疑，才能真正战服谬误，走向真理。

**思考在怀疑之前**

　　希腊先贤曾说：人无法做到完全意义上的相互理解，因对他人传达信息往往习惯以自我经历而进行主观评价，一有出入，怀疑便生。由于这样向内看的倾向，便往往忽略了对于事件本身的客观冷静的思考与分析。

　　我们首先应当确定的一点是质疑精神的确值得肯定。怀疑权威，不相信俗理，是本身对于未知不断渴求，追本溯源的高贵精神。亚里士多德讲：吾爱吾师，吾更爱真理。浩渺历史，便是由于无法高贵之灵魂出于对真理的不懈之追求，怀疑一切之既定道理，于是创新始出，人类的认知得以无限延伸。

　　但是，在这里，质疑精神是否等于质疑一切，怀疑成文旧俗又是否鼓励用怀疑的眼光看待他人？答案显然是否定的，倘若无论对于何人何事一上来便先入为主带了双怀疑的眼睛，平等的交流便不复存在，于是相互之间的学习与神交便更加谈不上了。社会之间的信任自然也瓦解。历史上，曹操、项羽都是多疑之人，太多的以自我为中心，太过地怀疑旁人，而不思考，是否该人该事应当怀疑，于是最终难免霸业尽失。

　　另一个需要关注的问题是，当我们习惯性以怀疑的眼光看待他人时，又是否考虑到对他人的影响？我们的怀疑若非建立在理解了对象本身，客观思考的基础之上，而仅人云亦云，逞一时口舌之快，那是完全的“稚疑”而非“智疑”。若“稚疑”成风，便如《未有天才之前》中鲁迅所讲，天才的幼苗被戕害了。因为天才往往与众不同的行径遭到了无端的怀疑指责，尚未成熟的天才之“稚疑”中又何以坚定信心，这条路必然曲折非凡。而一个无法培养出天才的民族，又如何有顽强的磅礴的生命力？

　　故而我说：要智疑，而不是稚疑。怀疑的眼光是好的，但此之前，先应思考，自己的疑问是否有价值。在一套普世的标准之上，再来思考需不需要怀疑，而你的怀疑，又如何在某一情况以某一恰如其分的方式表达，在尊重他人，平等相待的基础之上，如此的怀疑，才是我们需要的怀疑，是美好的质疑，而非刻薄的诘难。

帕斯卡尔说：人类全部的意义在于以恰如其分的方式进行思想，所以，在怀疑之前，也请先思考。

**五、社会现象类材料作文：**

中华老字号是中国商业对民族品牌特有的称谓，它们从形成到发展大都经历了几十年甚至数百年的时间，因此被人们称为“活文物”。但随着网购的迅速普及和扩展，中华老字号受到巨大冲击，它们大多前景黯淡，有的甚至倒闭。请写一篇文章，谈谈你对这种现象的思考。

要求：(1)自拟题目；(2)不少于800字。

【范文】

**泥泞过后，万木春生**

时代的浪潮袭卷着信息与技术的激湍奔流前进，人们不自觉的在琳琅满目的网购商品中眼花缭乱，身后，“中华老子老”像一位耄耋老人，步履蹒跚，难以跟上这瞬息万变的时代。

在科学技术高速发展的现在，网购迅速普及和扩展，“中华老字号”的落寞几乎要成了必然的趋势。所谓中华老字号，是中国商业中特有的极富民族特色的品牌，拥有着悠久的历史，对产品的精雕细琢从而得到质量的保障，成为无数人对有历史，对于童年的回忆。作者申赋渔曾在《渔人》一书中表达对于现代技术的发展导致手工业没落的惋惜，而中华老字号在网购低成本高利润的夹缝中生存的背后，更有一份随吆喝声与服务热情而消失的温情。然而网购是那么具有优越性，其快速便捷让生活节奏快速的人们无从选择，因而无法再现福克斯诗中所及“总是那天已经远去/小孩在土豆地里咿语”的返璞归真，手工艺生花之景。网购战胜老字号，几乎要成为一种必然趋势。

然而，任何一件事物在发展过程中都会遇到瓶颈，正式这让具有远大生命力的事物更加地契合时代，中华老字号亦是如此。我们无法否认许多中华老字号产品质量与服务为我们带来的享受远超于网购来的许多产品。蒸汽时代，没有人再会为珍妮纺纱机而悲恸了，而老字号现为人所遗憾，证明其存在的合理性。如今的前景黯淡并非它最后的归途，这只是它不得不跨越的泥泞时期。俄罗斯民族中的普希金、罗蒙克索夫便是这样于北方极寒春日的泥泞中熠熠生辉的。

老字号的价值还有待我们更进一步发掘，那便是寻找全新的生存方式！网购所惠利的，绝不是那些价值低劣的无心产品，而为何不得使老字号收益？放眼现今社会，“梦花街混沌”与“饿了么”签订协议，早有老字号利用科学技术造福自身，创造新的辉煌，哀叹过后，转型生产方式，让古色古香的老字号在漫漫长夜后迎来拂晓，焕发第二春。

春华秋实，秋收冬藏。时代的浪潮趋于平静，前线的科技与历史的沉香在时间古老的庭院中厮磨，中华老字号蹀躞过科技的泥潭，在新时代的生产方式中栖息生长，绚烂发光。

 泥泞过后，万木春将生。

**从“活文物”说开去**

　　中华老字号以其几十年甚至数百年的发展经历被人称为“活文物”。但随着网购的迅速普及和扩展，中华老字号在巨大冲击下，它们大多一蹶不振，前景令人堪忧。

　　中华老字号作为中国商业中的民族品牌之所以被誉为“活文物”，在于其悠久的历史与文化积淀，在长时间的流传中，形成了个人特色。老一辈传统的制作工艺保留了材料原本的质感，用精细的手艺将成品献给每一个踏入店铺的顾客，无愧于“中华老字号”的称谓。

　　然而在现如今信息爆炸的时代中，网购的势力不断扩大，人们对新鲜事物与便捷性的追求远超对传统旧事物的坚守，由此，中华老字号陷入了困境。网购的巨大魅力毋庸置疑，只需点击鼠标，几乎任何想要购买的商品都可以轻松获得，哪怕是易变质的蔬果或冷冻食品都能在一天内到达，其所带来的速度的快感与质量的保证让人沉迷于此，商家也借此扩展品种供人选择，中华老字号成了人们口中“嫌麻烦”不愿购买甚至早已遗忘的“濒危文物”。

　　另一方面，中华老字号虽然商品样式颇多，但其往往固守传统，甚至深陷于过去的辉煌中不愿脱身。老字号的招牌打得很响，但门可罗雀的场面却早已不再，在新事物的浪潮中，老字号如同一颗脆弱的树苗，轻轻一拍便应声倒地。但反观为何杏花楼的蛋黄肉松青团吸引了一大半上海人甘愿苦等几小时？为何第一食品商店每天的顾客仍络绎不绝？在时代的发展中，它们适应了每一代人需要什么，想要什么，推陈出新的每一样商品都是“前无古人”，过去的成绩是经典产品造就的，而如今的成就是它们懂得变通，将深厚文化与现代元素相结合，屹立于网络打击的浪潮中。

　　纵使网购已占据了人们生活的大部分，但在机器时代下，网购终究无法替代中华老字号给人带来的文化历史感的体验。中华老字号的传承必有其独到特色，是一代又一代人的见证，其中所蕴含的深意不言而喻。然而网购的浪潮如蝗虫般吞噬了人们的理性与对历史的坚守，大浪退去，留下的只是零星残骸。当老字号的门店一家家关闭，当老字号商品即使在网络上也无从寻觅，当人们终究怀念起老字号的风味而只能含泪挥别时，谁又能说沉溺于“虚拟乌托邦”的人类没有成为《娱东至死》中“毁于他所热爱的事物”的人？谁又能为老字号的重振而高声疾呼？

　　“它既是不能忍受的，同时我们又与它相处的不错。”网购时代下，中华老字号仍需坚守。

**“拯救”中华老字号**

　　中华老字号是中国商业对民族品牌特有的称谓，以历史悠久著称，被人们称为“活文物”。但是随着网购的兴起，中华老字号受到了巨大的冲击，因此，我们要拯救中华老字号。

　　究其原因，中华老字号的没落绝非只在于网购的兴起。网购的兴起使人们有了更快捷的购物方式和更多样的商品选择，而大多数仅存在实体店的中华老字号没落了下去。另外，随着中国与国际世界的接轨，当下的主流消费群体——年轻人——的审美也发生了变化，也就是说一些老字号落在了时代的后面。此外，相比新兴品牌，老字号的宣传力度显然是不够的。虽然中华老字号拥有一定的知名度，但比起那些满大街都是的广告牌、海报等，我相信消费者最“眼熟”的应该还是那些新品牌。

　　那么，针对这些问题，老字号们该如何解决呢？

　　首先，应对新的购物方式，老字号可以加入网店大军，在购物平台上开设自己的网店。一来可以让更多的年轻人了解到中华老字号，二来可以方便那些想要购买老字号的消费者。

　　其次，打铁还要靠自身硬。老字号应对自己的产品加以改进，在有自己原本的特色下，做到融入一些更前卫的想法，以回力为例，原本响当当的回力在经历一段时间的沉寂后，又迎来了自己的第二春。开始时，原先占很大时长份额的回力被新进的品牌挤走了位置。后来，随着自身结构的转型与技术的更新，回力开始设计新样式的鞋子来满足青年人的口味，取得了很大的成效。甚至回力的销量已经超过了耐克等“新”品牌。因此，经过一定的改革，我相信老字号也能焕发出新的活力。

　　此外，在宣传力度上，老字号也要有所加强。虽然说“酒香不怕巷子深”，但如果能配上一定的宣传，一定能够事半功倍。

　　当然，老字号要保有自己原先的特色，做到返本更新，而非全盘否定，最终只挂个老字号的名号。

　　我相信中华老字号的未来不是黯淡无光的，只要在现行的模式下，做出一定的调整，我们的老字号一定可以焕发出新的光彩，作为年轻人的我们，也要更多地关注中华老字号，莫让这些“活文物”消逝在历史的长河中。

**老字号不应老去**

　　随着网购的迅速普及和扩展，中华老字号受到巨大冲击，它们大多都难以在市场中找到立足之地。然而，我们真的能让这些被称为“活文物”的中华老字号淹没在历史的潮流中吗？

　　走在熟悉的步行街上，路还是熟悉的路，而当年的老饭店，手工艺的小铺子，早已被肯德基、耐克所取代。拿出手机，网购平台上的商业琳琅满目，但不见传统的名族味儿。网购的冲击下，老字号正在淡出我们的视野。

　　仔细一想，中华老字号的没落似乎正是这个时代的大势所趋。以实体店为主的中华老字号摆脱不了高成本的运营管理，想在寸土寸金的商场、广场中分一杯羹，老字号自然要以高成本作为代价。而网购平台上，运营成本极为低廉，宣传手段多样而便捷，这几乎就对老字号形成绝对的优势。更别提，年轻人总是有点“喜新厌旧”的，在传统的老字号与时尚的网购之间，后者常常备受青睐。除去成本与顾客，网购平台也更能适应当今快节奏生活的要求，在与一个老字号店主讨价还价的时间里，说不定已经能在网上找到心怡商品并以低廉价格买下了。

　　可是，这种现象真的是“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”吗？事实并不是这样。中华老字号，都经历了几十年甚至上百年的时间才形成并发展到现在，并传承了民族的文化，见证了民族的历史。说起北京烤鸭，我们就会想起全聚德，说起金银首饰，我们就想起老凤祥。众多的手工艺品店、饮食服装店，守护的不正是我们的非物质文化遗产吗？韩国将端午节改为端午祭并申遗成功，而我们的五芳斋却面临着危机，这是不是应该警醒我们，随着中华老字号消失的，很可能是我们的传统文化？另一个角度上来看，我们的时长若缺少了老字号，那岂不会面临被外来品牌控制的危险？中华老字号的老去，将会影响我们市场的多样性。

　　我们不应让老字号老去。正如先前习主席对全国人民保护中华老字号的号召，老字号应在逆境中逆流而上。除了国家应给予政策保护，老字号自己应在保留传统的前提下适应新的环境，利用网络平台进行宣传与营销，打响自己的旗号。

　　中华老字号不应老去，我们依然有机会漫步在飘着丝竹声与粽香的街上。

**六、任务驱动作文**

“表情包”是在社交软件活跃之后，形成的一种流行文化。是在移动互联网时期，用含有特定对象的符号、图片登来传情达意。对于“表情包”的流行，存在不同的看法。例如：有人认为：作为一种民间符号，“表情包”体现出其强大的流行文化的力量，它能快速、直观、生动传递着使用者的多种情感，拓宽了任命表情达意的空间。也有人认为：“表情包”的流行，形成人类交流“符号——文字——符号”的循环。文字的式微，意味着文明倒退。……

对于“表情包”的流行，你如何看待？

请根据以上材料，自选角度，自拟题目，写一篇文章。

要求：（1）不少于 800 字。（2）不要写成诗歌。（3）不要透露个人相关信息。

**【范文】**

**不简单的符号文化**

当下，社交软件发展和流行文化的衍生品——“表情包”的兴起引发人们的广泛热议，人们对这种“符号文化”究竟会消解文化的价值，开历史的倒车，抑或成为多元化的表达方式看法偏颇。于我而言，我视其为社交互动，快节奏生活的必然趋势，是对表达媒介的拓宽，更是种“绝不简单”的符号文化。

“表情包”的流行有其潜在的必然性。一方面，是在如今生活节奏迅速加快，“快餐文化”盛行的社会中，相同的时间我们却要面对过度负载，过度生产的信息，于是借用蕴含特定情意的表情，形象以阐明原本需要三言两语表意的广泛事件背后的普遍化情感，何乐而不为？方便、快速、直观，不得不说，这足以使它成为人际交流的第二途径，成为日常生活的形象映射，交流传递速度被提升，文字将有效的用于阐释更微妙，矛盾的复杂心理活动。

另一方面，它是社交互动日间推广的必要“衍生物”，这取决于“表情包”与生俱来的亲切感，借助动物拟人、夸张化的神情，逼真而动态的的形象，使得其在愈发常见的“浅层交际”，“广泛交往”，和较陌生之人的对话中彰显出超越文字的平等感，几张图片的背后，践行着等级地位的淡化，隔阂的消除，多少年前卡夫卡笔下“巴别塔的深渊”或许可以借由“表情”而更快的“打通”。

更重要的，“表情包”本身绝非“简单”而肤浅的稚嫩符号，相反，它应是嵌合当下语境和大时代背景的符号文化。哪怕是在看似消遣的“斗图”中，也随处可见表情中竟融合了当下大事件人物抑或各类名人政要的形象，何以见得它体现出强大的流行文化的力量？我想，便在于它以独特的方式记述如今社会迅速的发展与变迁，与日新月异的世间百态，而这种方式，贴合现今人们的生活态度与叙述方式的——轻松，似乎“浮躁”的娱乐化阐述中彰显人对时世的认真态度，以看似略“戏谑、调侃”的方式描绘生活的状貌。它反映了如今人们对于新闻与文化的重新审视，表达与看法未必与“严肃”绑定在一起，形象化，生动化的背后，另有深意。思考和思辨仍在，只是借由另一种即直观又更加“隐晦”的方式。

至于有人认为这是“符号—文化—符号”的循环，我仍为，大可不必如此担忧焦虑，与其惶恐“它必然代表文字的式微”不如说它是契合当下流行文化发展的表达方式，是对原本单一的文字表情达意的拓宽，丰富，而绝非取缔，更非消解文字的价值，如果说“文字”是人们思考严肃命题，表达深刻、复杂思考的唯一选择，那么“表情包”也是一种语言，一种亲切的平等，直观生动的映照生活，以小见大的映射社会更迭，大众情境的语言。移动互联网时代下传统的艺术作品向网络电影的转变，书信到社交软件的更替，同样我们也要接受或包容这样多元化的表达途径——文字与“表情包”背后符号文化共存的双重语言。

“文字”是对世界严肃、细腻而诗意化的丈量，而“表情包”却也是流行文化的必然产物，它丰富表法情致的空间，它贴合生活节奏的“亲切”，它对于当下语境、时代背景风趣而不失深意的记载，这样的“符号文化”重要，有其存在的价值。

**别让“表情包”喧宾夺主**

　　近年来，“表情包”活跃在社交软件中的各个角落，并且渐有替代文字而承担表情达意功能的趋势。但我以为，“表情包”可以为文字锦上添花，却不应该喧宾夺主。“表情包”的流行值得我们怀疑和反思。

　　有人说“表情包”的流行拓宽了人们表情达意的空间，且能快速、直接的传递使用者的多种情感，这是事实。但与此同时，“表情包”也会由于它如上“快速”、“含义广”的特点造成更多滥用与曲解。如今一个普遍的现象就是同一个表情对不同年龄层的群体往往象征不同的意思，当交流中遇到这样的情况则双方都会迷惑，影响了人与人的正常社交。

　　可见，“表情包”的弊端是十分明显的：它常会造成曲解与滥用。但“表情包”还是体现出“其强大的流行文化的力量”，“表情包”作为一种流行文化的话题，实则是现代生活中人们对“快”的病态追求的结果。

　　自工业化时代以来，钟表的走时声成了每个人生活中不可或缺的一环，它催使着一切向“快”的方向义无反顾的发展。汽车，以车替代轮船，电报、电话替代书信，不仅是交通运输，人们的社交也陷入到对“快”的狂热追求当中。我们使用“表情包”，是为了快速传递多种情感，每当须要在社交软件上回复他人是，我们只要拉开表情栏，在众多的表情中信手择一个较符合情意的、点击发送，就能免去细细揣摩措辞的麻烦，久而久之，我们开始贪恋这种“便捷”，“表情包”开始流行。

　　可这种对“快”，“省事”的贪恋却让我们更深的陷入速度的涡轮之中：我们想快速的应付社交，却由于这种敷衍的态度导致了曲解与迷惑，因而不得不画上更多的时间善后，处理好社交中的误境，如履薄冰的维护与他人的交好关系。这不得不说是一种南辕北辙的做法。

　　“表情包”的流行背后，是现代工业文明给人带来的异化。人成了时间的奴隶，却没有成功役使时间，人成了一群用表情包，乃至用区区一个表情敷衍应付各种社交场合的懒汉。

　　“表情包”的适当使用是可取的。它们作为文字的附书评可以生动的表情达意，又能是社交环境轻松愉悦，有时逗人一笑。没必要把表情包批驳成文明的所谓倒行逆施，正相反，我认为它们是人类交流方式到达新阶段的象征，它们确实能为文字锦上添花。

　　但绝不能让表情包喧宾夺主，取代了本应由文字承担的大部分表情达意的功能，人作为本能的一点，恐怕情感是最为丰富，微妙而难以言说的，怎可能让“表情包”完全替代了呢？有人“执手相看泪眼”的复杂情况，又有那张表情可以传达呢？

别让“表情包”喧宾夺主，也别让自己追求速度的恶的循环中，才能在现代社会中回归真诚平等的社交。

**七、事件型材料作文：**

1796年，英国天文学家马斯基林发现助手测定的星体运行时间总是比自己测定的慢0.8秒，便以缺乏责任心为由辞退了助手。此事引起德国天文学家贝塞尔的关注，经深入研究，他发现人与人的反应时间差异是客观存在的，这种差异与责任心无关，而与人的神经系统、感觉器官存在个体差异有关。

【范文】

**往者不可谏，来者犹可追**

　　马斯基林曾因助手测定的星体运行时间总比自己慢0.8秒，而认为其缺乏责任心，辞退助手。后来贝塞尔以科学研究发现，这是人与人个体生物差异导致的。站在相较当时更为全知的如今，那位助手的遭遇令人同情，但马斯基林的行为却也合理。一个时代本就具有其缺陷，处在限知视角下做出的行为应受到特定的理解。

　　时代本身的缺陷在科学方面尤为显著。亚里士多德作为一代圣哲，却提出过许多错误的理论，如“力是维持物体运动的”“重物下落更快”等，其后一一被伽利略、牛顿等科学家反驳。哥伦布，新大陆的发现者，却一度将美洲视作印度。许多科学巨人提出的观点在今天看来显得荒谬，但不可否认的是，在当时蒙昧的社会，在宗教至上的神权时代，这些科学理论是理性思考的启蒙。况且，科学本身就是对未知领域的探索，其精神本身就值得肯定。科研设备的限制和知识储备的不足，导致理论的部分错误，却不能磨灭那些有利于人类发展的进步部分的贡献。

　　谈到时代，除科学矛盾，还存在特定的道德矛盾。马斯基林在科学落后的当时辞退助手正是出于对科学的尊重，这是科学所导致的道德问题。还有一类则是时代本身的特点引发的道德矛盾。文革时期，知识成了原罪，相互诋毁，亲人相残，人人自保，这是时代所带来的道德分崩，许多士人也纷纷“投降”。但资中筠先生曾说，士人愿意服从，还因为由来已久的忠君心理，即士人并非完全为自保而顺从。所以钱钟书进入《毛泽东文选》英译小组，杨绛写《党的知识分子政策不可污蔑》，但人们仍尊重二人。所谓承平之时写道德文章一，危难之间行杀生成仁难，便是如此，处在不同时代背景下，指责那些受限于时代知道有些片面了。

　　当然，时代的确有其缺陷，但借时代的名义胡编科学理论博一时之名，或是行朝秦暮楚之事是个人品行的问题。每个时代都有其特定矛盾所在，同一时代作用于不同的人身上取得不同结果，恰是反映了个人性格和认知上的偏差，如文革期间，某文豪为强权摇旗呐喊则是其品行所致。故时代作为大背景而存在，却不可作为主动趋利避害的借口。

　　处在视角愈发全知的当今，再指责前人因时代缺陷而犯下的错误已没有意义。毕竟往者已不可谏，倒不如谨记着“谁不誓捐躯，杀身良不易”对前人多一些宽容，像贝塞尔那些（样）发掘现象背后的形成原因，为我们今后的人生进行指导，让我们的视角慢慢趋向完整。

**真正的思考**

　　面对测定结果总是慢0.8秒的助手，英国天文学家马斯基林以缺乏责任心为由辞退了他。与此同时，作为旁观者的德国天文学家贝塞尔却对此进行深入研究，发现了导致反应时间差异的客观原因。面对同样的事件，两位天文学家作出不同反应，也许是因为他们不同的思考。

　　当助手测定结果与自己结果保持着0.8秒的差异时，这位英国科学家并没有敏锐地发现在这个不变的数字背后可能隐藏着的科学道理，而仅仅将这一误差归咎于助手缺乏责任心。这样的思考不仅不够严谨不够科学，甚至可以说不够“专家”。他的思考同时反映出他对自己测定所得结果的坚持，甚至是过度自信，所以在两个不同结果中否定了助手的测定，用主观原因来解释结果的差异，而非从客观角度探究真正的原因。相比之下，贝塞尔的做法则体现着他对科学保持的适度怀疑的思考并进行深入地探究，这是一个真正的科学家、专家所应有的思考。

　　专家作为在某一领域的最高研究者，在我们眼中常常承担着权威的角色，然而，这并不代表他们可以将“权威”作为理由不被怀疑，也不怀疑自身的研究成果，或盲目否定他人的质疑。在别人提出质疑的时候，专家更应该以严谨平和的态度去审视他人的意见，重新论证研究，再得出一个更为正确的结论。与此同时，专家更需要在新的深入研究中思考自己及他人以前的“成果”是否合理与科学。在科学界，推翻前人的研究错误甚至自己过往的失误的事例并非罕见，世界的真相就是在这样的不断探究中被我们认知。在这样的推翻重建中，我们能看到具有专家态度的真正思考，人类对事物的认识是需要不断发展与更新的，要获得更加接近真相的真理，需要专家们带领人们作出真正的思考，在怀疑与开拓中获得新的认识与新的研究成果。

　　对于专家而言，真正有着专家态度的思考与怀疑的态度密不可分。对于我们这样的普通人而言，更需要这样真正的思考。无论面对何种结果，怀疑一切的科学求真态度是引向真正的道路，我们要思考究竟什么才是真正正确的，而不是盲目轻信权威或相信自我，去论证自己或他人的观点是我们须作出的思考和姿态。不可否认的是，在普通人与科学家这样的思考中，一种被质疑与不断获得或接近真相的良性循环将形成，这将使思考成为一种互动与推动力。

　　能够推动事物前进式发展的思考需要我们勇敢地去质疑，负责地深入地去论证，这才是我们需要的真正的思考。