**新材料作文引述材料存在的问题及抢分策略**

2016-11-14 红树主人作文培优讲座

**2017届高三作文训练题及其习作解析**

**“耻感文化”亦需法律引导**

勃兰特的惊天一跪，尧堂先生的《随想录》，犹太人“圣书之民”的美誉......物欲横流的社会，亟需“耻感文化”的传播弘扬。然要真正“破”根源之“题”，还需法律引导。【起】

诚然，在拜金主义、浮躁之风盛行的今日，需要“耻感”回归。然“好钢要用在刀刃上”，我以为，要想让“耻感文化”真正起到重塑道德底线，提升社会道德水准的作用，必须借助法律。为何？其因有三。【转】

法律本身的强制性与不可逾越性决定了“耻感文化”必须受其引导。法律之于个体之于社会，犹如一道通了高压电的铁网，铁网上“严禁触碰”的标识，无情地告诉所有人：凡越雷池者，皆将受严惩。以身试法之人，最终下场，众人皆知。“天子犯法，与庶民同罪”，正是法律本身所具有的强制性和不可逾越性，决定了社会道德约束的正确方向，才能真正让“耻感”发挥其约束作用。【承1】

相较于道德，法律更能够起到维持社会秩序，维护社会与国家稳定的作用。古语有云：“法，治国之重器也。”亚平宁半岛之上，地中海余晖之下，城中十二根铜柱上的斑斑锈迹，便是曾经独霸一方的罗马帝国的治国之本，治邦之基。作为统治社会的国家机器，法律，便是维持社会秩序的最后一道，也是最为稳固的一道防线。以“耻感文化”为代表的社会道德，不可避免的会受到主观因素的影响，难有统一标准。相较之下，法律的相对客观性，使得它能够超越社会道德的主观局限，更好起到维持社会秩序的作用。【承2】

而一旦丧失了法的引导与规范，“耻感文化”最终只会加剧社会畸形的程度。不难看出，“耻感文化”本质上是一种从众效应。这种过于依赖人的主观判断和由此形成的主流价值观念的道德文化，如若缺乏正确的引导和规范，最终只会形成一种“暴民的文化”，加剧社会畸形的程度：厦门记者戴墨镜采访救灾被舆论轰炸最终被停职处理；妙龄女子因身体不适未给老人让座被人肉搜索最终自杀身亡；某省教师自费请客曝光后被批毫无师德被迫辞职（某省教师休息日AA制聚餐被曝光后被批毫无师德）......扪心自问：这难道就是所谓的道德约束，所谓的“耻感”回归，所谓的“和谐社会”吗？【承3】

一个没有道德约束只有法律统治的社会，必是一个极权社会；而一个没有法律保障，只靠道德约束额社会，亦必是一个无秩序的社会。因而，只有法律与道德双管齐下，“以法为体，以德为用”，才能真正推动社会道德的进步。“耻感”只有与法治结合，强化法制观念和法治精神，才能真正发挥其应有的价值。【合。最后一句，适宜单独成段】

得分：48分

优点：起承转合布局合理，结构完整，论述充分，重点突出；分论点设置较为合理，层次清晰。

问题：审题没有扣准材料实质问题，也没有对问题作出正面回答，导致作文驱动的任务不明确，偏离题意。遗憾！

“耻感”话题作文导写

【文题创设】

阅读下面的材料，按要求作文。

**耻感，是人们按照一定的道德伦理标准评价别人行为或反省自身行为而产生耻辱的羞愧心理。这种羞愧心理包含了惭愧、内疚和悔恨。耻感是道德伦理的一道堤坝，也是我们民族的基本道德伦理的一种价值观念。**

请以“耻感”为话题，联系生活体验和认识，写一篇文章，自定文体（诗歌除外），不少于800字。（2014年广东省重点中学 “六校联考” 第一次联考作文题）

训练目标：摹本作文

议论文之二：并列式分论点（扩展：分论点设立秘诀，作文教程P22：类因法果）

记叙文之二：蒙太奇式布局（扩展：**镜头式布局秘诀**，作文教程P135）

【破题分析】

1.解读导语

这个导语有三句话，相应地包括三层意思。

第一层：解释了什么是耻感，耻感产生的前提是要有过失行为，而耻感则是对过失行为的心理体验与评价，说明了耻感产生的途径有两个方面：评价别人的行为（对外）和反省自身行为（对内），强调了耻感产生的依据——道德伦理标准。

第二层：说明了耻感的具体表现形式为三种。而且要结合第一句的内容来理解，这些羞愧心理是经由伦理道德评价之后而产生的，要区别于一般的后悔，内疚与自责。这种羞愧心理表现为一种基于对道德伦理对照后的评价与感受。是一种积极勇敢的情绪体验。

第三层：说明了耻感的重要意义。它既是个人道德伦理内化的一种积极感受，同时也是集群价值观念的一种体现，而且强调了耻感于人于众的重要价值，也是出题者意图的体现。

２.解读话题

话题为名词——“耻感”，简洁明了，解读没有难度，如果将其拆分，可看作一个偏正结构的短语，其中“耻”可理解为耻辱、惭愧、内疚、悔恨。

【立意选择】

耻感的立意是比较宽广的，多个角度都可以找到对应点。小到做人的品格，大到国家民族对历史文化的态度，无一不可以入文。比如，耻感是风度，写德国总理为犹太离魂而惊天一跪；耻感是高度，写巴金著《随想录》，为自己忏悔；耻感是力度，是为人之根基，写勿做李刚的儿子。再比如，写“中国人丢失了耻感吗？”从孔子的“仁”“礼”写到苏格拉底的“有思想力的人是万物的尺度”，再结合当下的“范跑跑”和动车事故善后事宜写时风不振，最后做出呼吁，重拾耻感。有“时事感”的同学甚至可以利用当下最热的方正县为日本拓荒团立碑的事情来抒发历史民族的耻感。总而言之，“知耻后勇”“人应知耻”“见贤思齐”“带着耻感出发”“勿让汉语文明产生耻感”“谈耻感文化与现代文明”都是不错的立意。

**【话题辨析】**

要注意的是“耻感”是经由道德伦理评价之后而产生的心理感受，并不能理解为一般的内疚和自责。所以要是写成话题作文“后悔”“奋斗”“顽强”这类都算是偏题。

**优秀作文之一**

别让耻感丢失了

面对一件足己利而损他利的事情时，你可能做，也可能反射般地拒绝。然而，在做与不做之间，又是什么力量在支撑着你最终作出放弃的决定呢？是耻感！

自古以来，耻感作为我们中华民族五千年而未曾凋零的道德奇葩，在华夏星空中绽放光彩。我们以损人利己为耻，以能内省为荣。**耻感应是我们每个企求健康的人都应具备的一服道德良药。**

东汉忠臣杨震，面对半夜送来的大礼，那人请求说：“大半夜无人知晓，请收下。”而杨震却断然拒绝道：“天知，地知，你知，我知，何曰不知？”个人道德伦理的内化，使杨震以刚正名身，以腐败为耻。他的“四知”金句亦载入史册，名流千古。拥有耻感的人，其品德正，行为直。为人不愧于天，亦不愧于人。

但当今的社会，又有多少人置耻感于不顾。面对着做出那些伤天害理的事情时，他们脸不红，心不跳。当地沟油成为餐桌上的佳肴时，当三聚氰胺无形地扼住婴儿喉咙时，当瘦肉精横行于肉市场时，他们仍可以吃得饱，睡得安稳。难道他们真得连仅存的耻感都失去了？只为眼前的名与利而战？

做一个有价值有追求的人，坚守为人的底线，别把耻感丢失。时刻警戒自己，在心中立把尺，用该尺去衡量事件是否逾越了你的底线。朱自清坚持不领美国救济粮，陶潜不为五斗米而折腰，他们心中有底线，以自尊和国家利益为荣，面对危难时，也没有把耻感丢失。

**相信自己，用自己坚强的内心，去保住耻感。**有了耻感，便如一株干渴得快死的牡丹拥有了雨露的滋润，阳光的呵护，茁壮成长，最终成为惊艳全城的花魁。别把耻感丢失，因为它可以让你明得失，让你以别人为镜，取人之长，补己之短，完善自我，成就一个顶天立地的男子汉。

面对损他利己的事情，坚决不做。纵使外界纷纭复杂，纵使千山万踪都灭了影，也别让耻感丢失。

心怀耻感，毋须借口！

【简评】文章对耻感问题作了较为深入的阐释，旗帜鲜明，立意高远，纵谈古今，针砭时弊，思想有深度。

【参考评分】54分

**优秀作文之二**

耻感是一道堤坝

古语云，人有四心。而其中之一便是羞耻心。识礼节，明是非，怀恻隐，知羞耻，是一个人在社会上为人处事的准则。而羞耻心可谓是一个人行为道德的最后堤坝。

耻感，自古以来就是中华民族道德修养的一大重点。商末，伯夷、叔齐出逃，但以周王不孝、不仁为耻，拒食周粟，用死捍卫了耻感在个人道德中的高亮风节；东汉杨震明以收礼为耻，“天知地知你知我知”的自省、自持，更是将羞耻之心深深地融入在中华民族的血脉之中。

当代社会亦提倡“八荣八耻”。但在看似繁华的背后，我们却依然看到耻感位上的缺席：贪官污吏被捕后放出“受人钱财，替人消灾”的歪理，大学教授以经济能力作为求学门槛，网络红人在天灾人祸发生后大言不惭。被赋予一套严明规则的社会，会让人看到高山仰止的道德实践。但有时却偏偏在暗示着一个社会的伪君子、潜规则与道德滑坡。我怀疑，我们是否生活在一个耻感最萎靡的时代？

是时候要呼唤我们民族血脉中耻感的回归了。让我们用良心筑构耻感的坝体，用正义固实耻感的坝身吧！

正如甘地所说的，毁灭人类的七件事中，其中之一便是“没有良知的快乐”。缺少良知，便无耻感。因而要回归每个人的羞耻心，就必须找回人性中最本真的良知。让奶商以不诚信为耻，不再冒着良知在奶品中投放违法添加剂；让企业以欺诈为耻，不再违背良知牺牲公众安全来谋取私利。用良心去安抚每一个受伤的灵魂，用良知去设身处地地为他人着想。让良知植根在人性的每一处，与耻感相连，与快乐共生。

一个有耻感的社会，同时也必定是一个崇尚正义的社会。一个有正义感的人，会在社会解构时站出来指出它的缺陷，揭露本该为耻，却在社会上大行其道的毒疮，使社会以造假为耻，以权财霸道为耻。一个需要端正风气，回归耻感的社会，便需要这样的一种正义。

耻感，个人道德的堤坝，也是社会道德的堤坝。个人的耻感是品行，社会的耻感是一种风气。有耻感的社会，才能培养有所敬畏、行事有原则的国民。

呼唤耻感回归，望其再次成为我中华民族的精神坐标。

【简评】文章始由古“四心”之一的“羞耻心”谈开去，继之以现实中耻感的缺失，顺理成章“呼唤我们民族血脉中耻感的回归”，思路清晰，立意高远。

【参考评分】56分

**优秀作文之三**

知耻守耻，天下大同

曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋不忠乎？与朋友交不信乎？传不习乎？”反省与质问是耻感生长的土壤。耻感是一株带刺的藤蔓，缠绕在我们的道德底线上。

耻感并不是“面子文化”。面子的背后，是攀比炫富与不求实际，是爱慕虚荣而忘了自己心灵本来面目。评价别人的所作所为，反省自己的得失，发自骨髓的惭愧，悔恨和内疚，才是感到耻辱的印记。有了耻感的鞭策，灵魂才能蜕变得圣洁高贵。

古人讲求气节，谓“士可杀不可辱”。可见耻感在人的生命轨迹中扮演着多么重要的角色。耻感左右着人们的价值判断，驾驭着摇摆不定的道德。知耻，方能痛改前非，虔心悔过。廉颇纵然骄纵不驯，但作为人生阅历丰富的大将，他有比武艺更高的觉悟。他从自大中惊醒过来以后，必定羞愧难当，深深地自责，良心对他的鞭笞比荆条更严厉，他得到的教训也更为深刻。

而现今，人们的耻感在名利面前一步步溃败，被贪念和私欲一点点地腐蚀。无耻之徒是可怕的，因为已经没有力量可以向他们自己问话。“三年清知府，十万雪花银。”难道金钱与权力就是官员用耻感换来的“回报”？更严重的是，有众多看重诚信的领域，耻感也在淡出人们的心灵记忆。今天，有毒有害的食品比比皆是，人们购买食用，有如“易粪相食”。商人若能守住一份耻感，在出售商品前三思而自省，想一想黑心商品带来的严重后果，可能就不会有大批的无辜婴儿变成大头娃娃，肾脏出现肾石了。

耻感在退潮，我们要守住这道底线。海明威说，悔过要达到不再犯错的地步才是真正的忏悔。耻感在良心中生长膨胀，挤压着心中最敏感柔软的部分。一阵阵的疼痛提醒我们，在迷失方向后，要认准正确的航道前行，向高尚的彼岸靠近。如果有人执迷不悟，对疼痛已经麻木，在无耻的深谷前不肯悬崖勒马，那么耻感对他已经束手无策，他要面对的唯有冷酷的法律。

守住耻感，每个人有自己的责任。将这份义务推卸给别人，就是逃避德行的约束。温州动车组发生了严重安全事故，铁道部欠缺了必要地反思和检讨，编出“雷击事故”的低级谎话，放出“至于你信不信，我反正是信了”的雷语，让无数网民愤懑又心寒。

用耻感的力量美化道德的净土——知耻为美，守耻为美，美美与共，天下大同！

【简评】文章起语不凡，告诉读者“反省与质问”是知耻守耻之根本。除了漂亮的事例外，顺手拈来的名言使文章变化无穷。正反对比论证，直指现实，使文章活力四射。多变的句式显示出小作者驾驭语言的能力。

【参考评分】56分

**优秀作文之四**

人应知耻

犹太人自古拥有“圣书之民”的美誉。“圣书”是指犹太人自己创作的圣典，包括《圣经》《托拉》《塔木德》。犹太人自觉遵守圣书中的规定。而之所以被誉为“圣书之民”，就是因为他们自觉视违反圣书规定的行为为羞耻。

知耻，才会为自己的行为设下底线，才会让自己的灵魂留有保障，让灵魂不被玷污，进而变得圣洁。莲之出淤泥而不染，濯清涟而不妖。因为莲花只知道沦为污秽之物是对自己莫大的耻辱，所以拒绝与污泥同流合污。这是中国流传千年的教训，它告诉所有的中国人：唯有知耻，才会杜绝越过行为的底线，才会让身心获得圣洁。

知耻，是对规范、律法的遵守。犹太人之所以千年以来展示过人的能力与才华，就是因为这个民族从诞生开始就以超越当时年代甚至如今时代的道德准则来约束自己。他们知道偷窃是耻，他们知道殴打是耻，他们知道不学习无文化是耻。他们无时无刻不反省着自己。他们对做错的，违反道德的事情会感到深切的耻感。

知耻，是一个民族与国家进步的动力。是谁，只看金钱罔顾生命，在奶粉中加入害人的三聚氰胺；是谁，无视法纪践踏公正，在网上抛售公务员试题。中国，一个强盛之邦，其子民岂能毫无耻感？四书五经，正人之籍，诗经词典，雅人之作。中国自古是有道德的邦国，人民不能存在无耻之徒。

人应知耻。人之所以高贵是因为人有思想，人的思想用于进步之处，所以人应知耻,断绝退步的后路,否则将沦为禽兽,无所不为.树木,由树皮包裹,于是能全力向上,人亦如此,人需道德约束,才会不旁逸斜出,不为人不正,才会有进步的扶手,步步向前。

缺堤的江水是不堪设想的，那只会为祸人间。人生是一条蜿蜒的江流，时而涓涓溪流，时而波涛汹涌.但无论如何人生不能脱轨,我们需要明确方向,需要的就是耻感。

【简评】本文从犹太人“圣书之民”的美誉写起，并贯穿全篇，体现了作者独特的思考维度和较丰富的阅读经验。并且，全文结构清晰，文字流畅，思想深刻，不失为一篇佳作。

【参考评分】58分

附件

耻感文化

耻感是什么？作为一个理性有判断力有良知的社会人，在群体生活中理应不损害他人利益、不损伤自我人格、不蒙昧良知，遵守公共规则，这就是有基本的“耻感”意识。

耻感文化是指社会、民族、集体应有的健康的、制度化的反思精神、道歉文化、忏悔文化。比如学术道德集体性溃败，在论文抄袭、剽窃等学术腐败问题上或讳莫如深，或遮羞护短时（护短、纵容、避讳和遮丑），甚至振振有词、故弄玄虚时，文化界、知识界有健康、制度化的反思精神和道歉文化吗？学术圈还有自我净化的能力吗？

中西文化中的罪感文化和耻感文化

1. 西方的罪感文化源起于基督教的“原罪说”。西方基督教文明有着一种对“原罪”自我认识，是为赎罪而奋勇斗争，通过对我自我灵魂的改造，一种生命内在精神的重塑，它追求的是一种内在灵魂的洗礼，以求获得神的恩典，重返天路历程。所以西方人往往是在临死时，找神父忏悔，最需要的也是最急迫的事就是如何清算自己在世界上所犯的罪和所欠的债。比如德国，经历了二战之后，全国上下都认真进行了反省，不止一次地公开向受害最深的犹太人谢罪，不能不引起全世界人民的尊重。

2．东方也有“知耻近乎勇”的文化根源，但是中国的耻感文化便随着社会价值取向的变化而逐渐变异了。比如当我们社会价值取向重成功轻失败、重结果轻过程的时候，项羽兵败乌江无颜见江东父老时，本原的耻感文化已经被“成王败寇”的价值取向给异化了，并逐渐蜕变成颇具中国特色的“面子文化”。而深受中国文化浸润的日本至今也未认真反省他们在二战当中所犯下的滔天罪行，其文化原因恐怕正是他们把“耻感”定位在战败上，这也就难怪他们的政府要员时不时地要去参拜靖国神社了。

中西名人敢于忏悔、敢于反思的名人

1.巴金。“我翻看过当时的《文艺月报》，又找到编辑部承认错误的那句话。我好像挨了当头一棒！印在白纸上的黑字是永远揩不掉的。子孙後代是我们真正的裁判官。究竟对甚麽错误我们应该负责，他们知道，他们不会原谅我们。50年代我常说做一个中国作家是我的骄傲。可是想到那些‘斗争’，那些‘运动’，我对自己的表演（即使是不得已而为之吧），也感到恶心，感到羞耻。”在一个没有罪感氛围的轻浮国度里，一个享有世界声誉的老人，完全可以带着他的隐私或污迹安然离去，不受任何谴责。现在，他突然觉得自己的灵魂中有罪恶，不吐不快，终於说出这一番富於忏悔意识的语言，这才是中国知识分子人格再造的开始。

2.曾国藩的慎独。曾国藩与朋友小珊闹矛盾，他这一天的日记，有一段非常深刻的自责：“晡时，赴小珊处。小珊前与予有隙，细思皆我之不是。苟我素以忠信待人，何至人不见信?苟我素礼人以敬，何至人有慢言?且即令人有不是，何至肆口漫骂，忿戾不顾，几于忘身及亲若此?此事余有三大过：平日不信不敬，相恃太深，一也；比时一语不合，忿恨无礼，二也；龃龉之后，人反平易，我反悍然不近人情，三也。恶言不出于口，忿言不反于身，此之不知，遑问其他?谨记于此，以为切戒。"曾国藩的慎独之道，可以让内心坦荡，心中无愧疚之事，人也就可以泰然处之，这是自强之道，也是立身之本。

3. 杨震面对夜赠金银者说出“天知，神知，我知，子知，何谓无知”的磅礴之语。

4.卢梭。在他的《忏悔录》里，卢梭写了他的吝啬，他的偷盗习惯，他对朋友的背叛，他说的谎行的骗。敢于赤裸裸地公开披露自己的隐私、揭示自己伤疤。“不管末日审判的号角什么时候吹响。我都敢拿着这本书走到至高无上的审判者面前，果敢地大声说：‘万能的上帝啊！我的内心完全暴露出来了，和你亲自看到的完全一样，请你把那无数的众生叫到我跟前来！让他们听听我的忏悔，让他们为我的种种堕落而叹息，让他们为我的种种恶行而羞愧。然后，让他们每一个人在您的宝座前面，同样真诚地披露自己的心灵，看看有谁敢于对您说：“我比这个人好！”

5.托尔斯泰——俄国精神废墟上一个忏悔的灵魂。1879年,托尔斯泰经历了一次信仰危机，“有的人具有强大的翅翼，为了世俗的恋念堕在人间，翅翼折断了：例如我。以后，他鼓着残破的翅翼奋力冲飞，又堕下了。翅翼将会痊愈变成完好的。我将飞翔到极高。上帝助我！” 面对自己所拥有的庄园、土地、奴隶，他产生了一种强烈的原罪意识，他痛苦地写道：“我感到地狱般的痛苦。我回想起我一切以往的卑怯，这些卑怯的回忆不离我。它们毒害了我的生命。” ……“我们优越的生活条件剥夺了我们理解生活的可能性。为了理解生活，我们应该理解不属于例外的、不属于我们这些寄生虫的生活，应该去理解普通劳动人民的生活，那些创造生活并赋予生活以意义的人们的生活。” “人不应当考虑自己行为的结果，我们要按照良心的指导去做。”1910年托尔斯泰死在离家出走的路上，茨威格这样写道：“这种没有光彩的卑微的最后命运无损于他的伟大，如果他不为我们这些人去受苦受难，那么列夫•托尔斯泰也就不可能像今天这样属于全人类。”

6.索尔仁尼琴说：“每个人都必须通过说清罪孽，说出他怎样参与了欺骗。必须从此开始，不必指责谁或定谁的罪。不是我宽宏大量，人们自己不该原谅自己。我在作品中做了许多次忏悔。我不能代替你们悔过，你们也不必替我悔过。进行宽恕不是因为我，而是因为每个人，因为上帝”。

为什么要忏悔、要反思

1.清算历史，以重拾过去面对未来的积极态度健康发展下去。让历史不再重演。

2.形成一种健康的、制度化的反思文化、道歉文化、忏悔文化。

3.“知耻而后勇”，个人才懂得有所为有所不为。

何为耻？何为不耻？

看耻感指向——耻感的存在更多的是来源于他人的眼光、他人的评价，更多的是出自社会偏见，出自几千年来形成的社会价值判断，此为不耻。

如果耻感的存在更多的是良心的不安，文明的污点，制度的损害，此为耻。

要知道，耻感的道德本质不是他律而是自律，不是制裁而是激励，是推动人们在道德上臻于至善的精神力量。——谢安然

耻感文化褪色的现象有哪些？

愚昧无知是耻

无公德心是耻

学术道德溃败是耻

歪曲历史真相是耻

……

**新材料作文引述材料存在的问题**

**及抢分策略**

一、要不要引述材料

材料作文要不要引述材料，这是个问题。

很多同学可能会说，我看过不少高考优秀作文，大多数文章都没有引述材料，那我们在写作材料作文中也可以不需要引述材料，只要我们能较好地把握住材料的核心立意，并围绕这个核心立意进行论述。这话没错，语文素养、作文水平高的同学，如果准确抓住了材料的核心，进行立意，确实是可以不引述材料。但每年高考中，每个省十多万、几十万考生中有几篇满分作文？即使是优秀作文又有多少？而那些在行文中根本不提及材料又能写得切题的文章又有几篇？答案是非常明显的。

我们认为，同学们在议论文写作中一定要引述材料，引述材料才能较好地把握材料的旨意，降低跑题、偏题的风险；才能通过分析材料，得出中心论点，然后围绕论点展开论述。同时，对语文素养不是很好、对作文特别头疼、经常发愁怎样凑足八百字的同学来说，引述材料、分析材料，能占有一定篇幅，解决无话可说，甚至凑不齐八百字的尴尬。

2013年全国卷有一篇名为《在利益的年代里需要信仰》的文章，整篇文章没有引用材料，阅卷老师对这篇文章是否有偏题的嫌疑，有极大的争议，后来是经过阅卷组专家的认定，认为此文的中心论点“在利益的年代里需要信仰”符合题意，文章立意深刻，内容充实，最终获得高分。（见《2013年全国各省高考优秀作文报告》第15页）但要注意的是，这篇文章只是一个特例，是几十万份试卷中的个案，而你有没有这样的幸运？可以说基本上是不可能的。因此，我们认为在行文中，所给材料“必须用，不用不行，这是个原则，不能更改”。特别是在高考阅卷现场，阅卷老师高强度的劳动，难免会产生疲劳，在疲劳的状况下阅卷，如果你的文章不引述材料或者在行文中运用材料，就极容易被判为偏题。

二、引述材料中经常出现的问题及抢分策略

在引述材料的过程中，不少同学会出现这样那样的问题，出现问题频率最高的有以下几种：无重点、无侧重地全盘照搬材料；材料叙述太过简略，难以分析得出观点；对材料作过多拓展和解读；如果是多则材料，则每则材料都详细引述，眉毛胡子一把抓，没有侧重。

（一）全盘照抄材料

无重点、无侧重地全盘照搬材料是初学议论文写作的同学经常犯的错误。究其原因，一是学生没有区分议论文写作和记叙文写作的区别，以记叙文的写作方式来写议论文；更重要的是没有从审题立意的角度对材料进行取舍，同时又不知道对材料进行概括。其结果是引述材料过多，分析论述的力度被削弱。

原材料：

**某乡村小学生的上学路上有一条河沟，春天涨水时，身材高大的男校长总是到河边接送学生，背他们淌水过河。为此，他得到普遍的好评，不久，被提拔到高一级学校任职。接替他的是一位身材矮小的女校长，她只能站在河边，指挥学生强帮弱，大帮小。此外，她不断向上级反映情况，争取了拨款，在河沟修建了小桥。不过她从未得到过表彰奖励。**

下面我们结合两位同学在引用材料的文段进行分析。

甲同学:身材高大的男校长背着学生们淌水过河，人们看见了他脖子上淌着的汗水，他湿漉漉的裤腿，看见了他每走一步中夹杂着的热诚与真挚，爱心与奉献，这让他受到了民众的赞美，最终得到领导的赏识，提拔到高一级的学校做校长。然而身材矮小的女校长，由于身体孱弱，不能背孩子过河，但她一直向上级部分反映情况，争取到资金，在河上建了一座桥，一劳永逸的解决了问题，可她却没有受到任何表彰。

乙同学：身材高大的男校长背学生淌水过河，受到提拔。身材矮小的女校长争取到了资金，在河上建了座桥，一劳永逸地解决了问题，却没有受到任何表彰。可见，评价一个人不能只是看表面，而应客观公正地评价。

从引述材料的角度看，很明显，乙同学做得很好，引述非常简洁，只用了不到70个字就将材料的主要内容概括出来。而第一位同学基本上是对材料的照抄。两相对照，高下立判。

初学写作的同学可能都会像第一位同学那样照抄原材料。而照抄材料的结果是，引述材料无重点。然而材料中可进行论述的点非常多，无方向、无重点地引述会导致论述没有方向。

那么怎样才能**解决**引述材料时经常出现的**无重点、全盘照抄的毛病呢**？

首先，要明确自己的观点，根据观点去选择材料进行引述

如乙同学的观点是“客观公正地评价人”，很显然她是整体分析材料的基础上去立意的，因而在选择引述材料的部分时，小作者侧重在他们做了什么事后，人们对他们的评价的差别上。其他的内容通通的都略去不引述。

**其次，用最简洁的语言将与自己观点相关的文字概述出来**

这则材料中对小河沟的介绍，对女校长站在河边，指挥学生如何过河等文字的叙述，与作者的立意没有多大的联系，因而乙同学在在引述的时候，通通的都省去了。这样引述材料就显得非常干练、干净。相反，甲同学在引述材料时，不仅非常繁琐，而且加进了自己的想象，在表达方式的选择上，运用了描述的手段，这些都是议论文写作非常忌讳的。

（二）材料叙述太过简略

与全盘照搬材料相对的是，引述材料时，叙述太过简略，导致难以入手去分析材料，难得出自己的观点。更重要的是每篇文章都是有潜在的读者的，是要写给人看的，如果因材料的引述太过简略，导致读者看不懂，那这样的写作有多大意义？下面是一篇新材料作文开头的引述材料部分：

花儿在花园里，孤零零地舒展开柔软而饱满的花瓣，它说，痛苦是什么？

不得不承认，这位同学引述材料确实很简洁，也能抓住问题的关键：“它说，痛苦是什么？”但是从前文的引述，怎么看出它与“痛苦”之间的关系，也就是说，很难通过对引述的材料进行分析，与后面所要论述的“痛苦”产生联系。让读者一头雾水、甚至有让读者莫名其妙之感。

我们先来看这则材料：

**我站在一株孤零零地生长在一座被遗弃的花园里的花面前，想象着花儿会感到的孤寂。**

**“早上好，你是此处最美丽的花朵！” 我由衷地赞美道。**

**“‘最美丽’是什么意思？”她问我。**

**她的回答让我感到惊奇。 “你在泥土的黑暗和沉重中开辟道路时，会感到痛苦吗？”**

**花儿说：“‘痛苦’”是什么？”**

**“那你现在在想些什么？”**

**“我在想何时将芳香从我心中溢出，散发在我周围的空气里。而这就是正在发生的事情。”她说。**

**“对你的奉献，你将会得到什么呢？”**

**“我不考虑这些。我从不问获得，我只给予。”花儿说。**

**我感到自己似乎是在用另一种语言和她说话。“那你现在的梦想是什么？”**

**花儿说：“凋谢，走向老年的平静。给予馨香，留下智慧，这是多么美妙啊！”**

这则材料比较复杂，能切入分析的点非常多。上面这位同学的观点是：无视痛苦地绽放。而要围绕这个观点展开论述，就要围绕“无视痛苦”这个点来较为详细地引述材料。我们可以作这样较为详细的修改：

**被遗弃的花园里的花儿，在泥土的黑暗和沉重中努力开辟道路，努力舒展柔软而饱满的花瓣，当人问她会不会感到痛苦，她反问道：痛苦是什么？**

这样修改后，突出了导致痛苦的因素，即生存环境的恶劣：被遗弃的花园，泥土的黑暗与沉重等，这样较为详细的引述，有利于后文围绕无视痛苦来展开分析与论述。

（三）对材料作过多拓展和解读

我们都知道，材料作文的材料只是一个引发思考的引子，学生可以从不同的侧面去进行审题立意，一旦确定立意，引述材料时，就应从立意的点出发，对材料进行概述。但不少同学在引述材料的时候，出现过度解读材料的情况。主要表现在从材料出发可引出一个观点，然后又从这个观点引申到另一观点，造成对材料的过度解读；或对材料中不同的做法作出假设，并给出相应的结论，造成对材料进行过多的拓展和解读。我们先看下面一段文字：

**卢浮宫失火，只能救出一幅画，我会选择哪幅？**

**如果我选择救最贵、最有价值的那幅画。往往这幅画是被收藏在博物馆的最深处，我冲进火海中，在火舌与热浪中开辟道路，我为了救画，赴汤蹈火。但我在路上，因为路途太过遥远而体力不支，与画一起葬身火海。**

**如果我选择我最喜欢的那幅画。我记得这幅画的位置，我冲进火海，沿着熟悉的道路找到了它。我准备把它抱走，突然发现在火海中，这幅画比平时美上10倍。我忍不住驻足观赏，我惊艳于它的美，最终抱着它一起化为烟尘。**

**如果我选择离出口最近的那幅画。我冲进去，迅速拿下画作，又迅速离开博物馆，最终画作得到抢救，我也保全自己的性命。**

**救出离出口最近的画，我不需要赴汤蹈火，我不会忙着欣赏它，我把它救出来不费吹灰之力。这幅画无疑是最适合被救出的画，而我选择离出口最近的那幅画无疑是应该获得金奖的答案。**

**其实，在失火的卢浮宫选画和我们选择人生道路一样，可以选择的人生道路比卢浮宫的收藏还多，但我们也只能选择一条。**

一篇文章写了四百多字才绕开材料，那么下面的分析和结论要让人信服是非常难的。这样的文章一般来说信息量非常小，内容不充实，论述也缺乏力度，让人感觉内容空洞，言之无物，因而得分不可能高。

即使有些文章的后文论述非常缜密、观点非常深刻、论述非常有条理，论述的角度多样，但区区四百字左右，能有多大的空间给你施展？

上面的文章之所以出现这样的问题，就是对材料进行过度的解读。作者的问题有二：

1.审题不严谨。对材料中不同人的做法分别进行假设，并设定其后果，而这些假设与自己论述的中心——学会选择，联系不是很紧密。

2.表达方式的选择有问题。在引述材料的时候，不是用简洁的语言进行概述，而是详细地假设我有什么样的行为，导致什么样的后果。我们知道议论文应运用简洁的语言来引述材料，在分析和得出结论的时候同样是以简洁的语言，分析原因、提出建议、得出结论等。

那么新材料作文写作中，该如何引述材料？ 我们认为应当先去审题，然后根据自己确定的的立意去有选择性地引述材料。

新材料作文最大的特点就是角度的多样性，从材料出发，可以从不同角度得出不同的观点。但在行文中，我们只要也只能抓住其中的一个侧面，进行较为全面而深刻的论述。也因此在引述材料时，要根据自己所确定的论点，对材料进行选择、取舍。

我们先看下面一段材料。

**浙大医学院附属第一医院医生陈作兵的父亲半年前确诊为“恶性肿瘤晚期，全身转移”，无法手术。陈作兵一度束手无策，最后他从科学的角度，理性地尊重父亲的决定：放弃治疗。在他的安排下，父亲回到诸暨老家，不再服药、打针，还亲自下地种菜，只吃自己最喜欢的东西。一家人也不再提父亲的病情，直到父亲去世……父亲走的时候，很平静，很满足。**

**陈作兵的行为诠释了孝顺的另一种含义，他父亲对待生命的态度也引起了人们的深思……**

在材料作文审题训练中，我们知道如果作文材料涉及到几个主要人物（一般是两个或两方），那么我们可以分别从这几个主要人物出发去审题立意。就这则材料来看，主要涉及陈作兵和他父亲两个人物。

那么从陈作兵的角度出发，可以看出，他作为一个医生懂得什么时候该放弃，更重要的是尊重父亲的选择，让癌症晚期的父亲最后的日子能过上自己想要的生活，因而，可以有两种立意：理性的放弃也是一种孝道；有一种孝道叫尊重。

以后一种立意为例，如果要引述材料，应该以陈作兵为叙述的主体去引述。如：

**最近，浙江大学医学院医生陈作兵，在父亲癌症晚期，无法手术的情况下，尊重父亲的选择，放弃治疗，送父亲回到老家，让父亲安详地度过了余生。**

**对他的做法，人们褒贬不一，但我认为陈作兵的做法是值得肯定的，因为在无法手术的情况下，强迫父亲进行手术，只能是增加父亲的痛苦。相反，尊重父亲的选择，让父亲平静、满足地离去，正是他应该做的，因为，尊重父亲的选择也是一种孝道。**

因为我们是从陈作兵的角度去立意的，因此在引述的时候，也应当以他为核心去概述。

从父亲的角度出发，当他知道自己已经是癌症晚期，他没有刻意治疗，而是选择放弃，回到老家，种种菜，与大自然亲近，吃自己喜欢的东西，最后安然离去。尊重生命、尊重科学，在他身上得到了最好的诠释，因而，可立意为：尊重生命，活出人生的精彩。

从这个立意出发，我们可以这样去引述和分析。

**陈作兵的父亲得知自己已经罹患癌症，到了晚期，他没有像很多人那样躺着医院里接受治疗，苟延残喘地延续生命，而是毅然决定放弃治疗，回到老家，种菜、吃自己喜欢的东西，最后平静、满足地离去。**

**可以说陈作兵的父亲是一个智者，他懂得自己需要的是什么，懂得尊重生命，不去苟延残喘地延续生命，而是利用有限的生命，去做自己想做的事，有尊严、有意义地活出人生最后的精彩。**

**试想如果陈作兵的父亲没有选择放弃治疗，而是整天躺在病床上，身上插着无数根管子来苟活，这何尝不是一种痛苦？而相反，他选择了回到老家，与大自然亲近，拥抱自己的出生地，怀想自己的童年生活，体会一种别样的亲情，过自己想要的生活，这于他来说何尝不是一种享受？面对生命中不能承受的病痛，他安然接受，有意义、有尊严地走完人生最后的路程，活出了最后的精彩。**

这里的文字，我们就是从父亲的角度去概述的。后面两段是结合材料进行从正反两方面进行分析论证，而这些分析论证都是建立在材料的引述之上的。因而显得有理有据，增强了文章的说服力。

除此上文提到的从材料中的主要人物出发进行审题立意外，我们还应当从材料的整体出发去分析。

从材料整体出发，面对癌症晚期这个事实，陈作兵和他父亲是有共性的，即都客观理性地分析、选择，在此基础上决定放弃治疗，可以立意为：客观理性地做出抉择。针对这样的立意，我们可以这样引述和分析：

**陈作兵的父亲在得知自己罹患癌症，已是晚期，无法手术，毅然决定放弃治疗，回老家安享晚年。而作为医生的儿子，从医学的角度出发，尊重父亲的选择。**

**可以说，无论是陈作兵还是他的父亲都是经过了一番思想斗争，然后，客观理性地做出了正确的选择。陈作兵从医生的角度出发，非常清楚父亲的病是难以治好的，作为儿子的他从情感上肯定是希望能治好父亲的病，即使是能延长几天都行，但他经过客观理性地分析，知道即使是治疗，也只能是增加父亲身体和精神上的苦痛，因而理性地尊重了父亲的选择。**

**“好死不如赖活着”，在生死抉择的时候，绝大多数人都选择“生”，无论这样的“生”要付出怎样的代价。但陈作兵的父亲没有赖活着，他清楚治疗只能是增加他身心的痛苦，他毅然放弃治疗，这是经过怎样的思想斗争？又是一种怎样地勇气来面对生死？可以说没有客观理性的选择，陈作兵的父亲不可能那么安详地、不留遗憾地离去。**

从上面三段文字来看，引述材料时，一定要对材料进行取舍，而取舍的标准就是你的中心论点。看你侧重的是哪方面，再从你侧重的方面进行选择。

那么在引述材料的时候应该怎么去切入呢？我们认为可以这样去概述：

材料叙述了一件什么样的事件？提出了一个什么样的问题（启示）？如何回应材料提出的问题。

----回应问题以提出论点（引论）

----散点铺排以分析问题（本论）

----总结照应以深化主题（结论）

如第一段文字是从陈作兵的角度出发得出的结论，因而侧重陈作兵在得知父亲癌症晚期，无法治疗的情况下，尊重父亲的选择，放弃治疗，并送父亲回老家；（谁，做了什么事）父亲安详地度过余生，平静、满足地离去；（效果/结果如何）；因此，尊重父亲的选择也是一种孝道（启示）。