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**“唯分数论”不可取**

**高二（10）梁欣然 得分：58**

漫画中，一个小男孩从100分退步到了98分，脸上的唇印变成了掴痕；另一个小男孩从55分进步到了61分，脸上的掴痕变成了唇印。

乍看之下，第二种教育方式似乎更加高明。但究其根本，两个孩子受到的“待遇”其实是当代社会“唯分数论”的缩影。而我认为，“唯分数论”是不可取的。

首先，“唯分数论”会阻碍孩子的成长。漫画中的两个孩子，无疑都是“唯分数论”的受害者。考好了，便能收获亲昵的奖赏；考砸了，便只有“棍棒伺候”。在“唯分数论”的教育之下，孩子容易认为，只有自己考好了，才能赢得父母的爱。而心理学家罗杰斯认为，这种“有条件的爱”会使孩子拒绝接受自己的弱点和错误，最终变得越来越不了解自己，也越来越难以成为一个人格健全的人。由此可见，“唯分数论”会让孩子为获得父母的鼓励与表扬，过度追求优秀的成绩，影响孩子的快乐成长。

其次，“唯分数论”会导致教育的失衡。在“唯分数论”大行其道的今天，很难想象这两个手中攥紧试卷的孩子，能有机会享受自己本该肆意玩耍的童年。多少学校为了提高学生分数，用成堆的作业压榨他们少得可怜的课外活动时间？在“唯分数论”的教育之下，对“学习机器”的培养似乎比对人才的培养更加重要。于是便有无数的“神童”，身体羸弱、自理能力几乎为零，仍能享受他人称羡的目光。教育的失衡，让“魏永康”越来越多，真正全面发展的人才越来越少。而这一切，都是“唯分数论”惹的祸。

此外，“唯分数论”还会助长社会急功近利的风气。“唯分数论”反映的不仅是家庭或学校教育的“结果导向”，更反映了整个社会对成功近乎偏执的追求。“唯分数论”的评判标准只有分数，而过程中的努力和汗水，仿佛沙粒一样不值一提。而当今社会不乏这样只重结果忽略过程的价值取向。正如刘翔伤退，迎接他的并非理解和宽容、鲜花和掌声，更多是指责和谩骂、轻蔑的嘲笑。但在伤退以前，他的荣光、他的病痛、他的纠结与不舍，在退赛的结果出来以后，全部沦为笑柄。“唯分数论”折射出的社会百态，不禁让人心寒。

莫让“唯分数论”继续成为孩子成长途中笼罩的阴霾，莫让“唯分数论”成为教育的导向标，莫让“唯分数论”成为当今社会的一面镜子！

愿“唯分数论”下的唇印与掴痕不再是家庭之痛、教育之痛、社会之痛。

**何以分数论英雄**

**高二（10）班 黄文倩 得分：56**

漫画左列小男孩考了100分被亲了一下，考了98分却被打了一巴掌；而右列的小男孩得了55分被打一巴掌后，又因为得了61分被亲。有人会觉得，这是骄傲与虚心的对比，但究其本质，这都是以分数论英雄的典型体现。

自古以来，“棍棒出人才”的例子并不少见，中国家长“望子成龙，望女成凤”的急切心情也可以理解。在中国的现实环境中，以分数来选拔人才也是当今最公平的制度。分数很重要，然而，它能和学生个人划上等号，甚至会决定一生吗？依个人之见，以分数不能论英雄。

分数不应是学生的“命根”。

漫画里小男孩的表情有悲有喜，考得好被表扬就开心，考不好就因此苦着脸，这其中与家长对待方式有很大关系。但最重要的，是学生自小形成的对成绩的过分看重。试想一下，已不再是小孩子的我们，在一次考试失利后，虽没有父母此般的对待，但在心里，不会狠狠抽自己吗？我们总是抱怨老师家长太重视成绩，却往往忽略了矛盾的主体—自己，早已把分数看作最大的敌人。分数可以辅助学生更好学习，但决不应成为他们生活的全部。

分数不应是家长评判孩子的标准。

“隔壁家的孩子”伴随了一代又一代人成长，同龄人之间也免不了被比较。但奇怪的是，他们身上的共同特质只有一个，那就是成绩好。成绩真的就决定了一个孩子的好坏吗？漫画里的小男孩，只因为第二次没考满分就被家长认为退步了。要学的东西不应仅局限于课本上，或许他学会的东西远远多于课本，但分数却无法体现这些。因此，家长仅以分数衡量孩子的行为太过片面。

学校不应以提高分数为唯一育人方式。

春秋战国时期孔子就提出了“因材施教”的理念，三百六十行，行行出状元。如果学生天生就不是学习的料，那就何必重蹈“早起的虫儿被鸟吃”的覆辙呢？人们时常感叹国内外动漫差距之大，但又有多少人愿意让自己孩子选择这个专业呢？提高成绩可以提高素质，但社会不仅仅需要只会用脑考试的人。总理提出了中国成为“制造强国”的目标，这就需要大量高级技工。所以，提高成绩并非所有学生的出路，学校应培养多领域人才。

分数，不能以其论英雄。

**勿以分数进退论英雄**

**高二（10）班 唐辰 得分：54**

漫画所表达的内容很浅显：考过100又考了98分的学生收到了巴掌，而从不及格到61分的学生却得到了亲吻。这反映出了家长对学生分数的态度，而我认为无论如何我们都不应以分数进退论英雄！

以分数分奖惩，于学生个人成长来说是不利的。首先，家长本就不应以分数的好坏去奖惩自己的孩子，我们强调的应是“德智体美劳”的全面发展，唯分数论英雄的家长，难以培养出全面发展、有情感有担当的学生。其次，漫画还体现了一种惩罚标准。两个人的分数起点差异很大，但不难看出，退步一点便是惩罚，进步一点便是奖励的状况。这样看似奖惩分明的行为，实际上会助长学生更加片面追求成绩的一点进步和反正读书只是为了父母罢了的消极思维。这些种种，都将不利于学生的个人成长。

以分数论英雄，更不利于家长与孩子的和谐关系。都说“可怜天下父母心”，但是漫画所体现的又何尝不是“可怜天下学生心”呢？现在的我们身边总有一种生物叫做“别人家的孩子”，而家长也盲目相信”棍棒之下的教育“。成绩固然是重要的，但家长们却也不能对成绩过于“斤斤计较”。这样的行为很可能会让学生们形成父母只关注自己成绩好坏，而不关心自己本身的固定思维。长久以往，成绩就会形成父母和孩子间沟通交流的壁垒。

以分数进退论英雄，其实亦反映了社会教育的缺失。反映了我们社会教育中存在的片面追求分数和升学率的问题。《大学》有云：大学之道在明明德,在亲民,在止於至善。固古今异义，这里的“大学”与我们口中讲的大学有很大差异。但治学的道理是恒古不变的。而现在的教育却忘却了教育本身的目的，只以成绩和分数进退论英雄，何其悲哀！

一幅漫画，短短四格，却是一个警钟。使我们反思教育制度，反思社会的进退步的态度，也亦让家长反思，学生警醒。

在此，我再次倡议：勿以分数进退论英雄！

**别让分数成为奖惩的标准**

——给妈妈的一封信

**高二（10）班 曹静茵 得分：54**

亲爱的妈妈：

您好！

此时此刻我坐在考场，距离考试结束还有一个小时。而作文题目却让我无从下手。一个从100分到98分的孩子，得到的父母的反应是从亲吻到巴掌。而一个从55分到61分的孩子，得到的是从巴掌到亲吻。

看着这幅以分数论奖惩的漫画，突然觉得可怕。确实，分数是我们学习生涯里很重要的一部分，评价着我们的学习情况。可是，妈妈，我还是觉得：分数不该成为衡量奖惩的标准。

分数成为衡量奖惩的标准，会让孩子对学习失去热情。在我十二年漫长的求学路途里，遇到无数次的“班级排名”“年级排名”小纸条。我见到过许多同学因小纸条被父母奖赏，也见到许多同学因小纸条被父母批评、责备、惩罚。而后者，因这样的反复而厌恶学习。在越积越多的自卑和自责里，对学习的热情满满削减，对学习的厌恶偷偷发酵。这一切的原因，都是以分数为标准的奖惩制度。这样的制度，让孩子如何对学习拥有热情？

分数成为衡量的标准，更会培养出高分低能的孩子。在孩子小的时候就实行这样的奖惩制度。只会引导着孩子“唯分数论英雄”。“他成绩不好我不跟他玩”，“你多少分？也敢这样跟我说话？”，这样的话语出自小小的孩子之口，不寒而栗。一味地追求孩子的成绩，无暇顾及孩子其余方面的发展。到头来只能出现“某市神童被中科大退学”，“十五岁神童还需母亲喂饭”等可笑又惹人同情的新闻。这样的“神”童，“神”在哪？以分数论奖赏，吾未见其明也！

现今社会，太多太多的以分数论奖赏了。放学之后的小花园，早就失去了我孩童时的欢声笑语，孩子们都在家中紧闭门窗，隔绝音量，不停地写作业、刷题。奥数班、英语班等课外辅导班人数爆满，为的就是争那点分数。就连“三好学生”这个称号，都是失去了原本的意义。成绩为大，其他走开。再没有“儿童散学归来早，忙趁东风放纸鸢”的乐趣，再没有“意欲捕鸣蝉，忽然闭口立”的悠闲；有的只是“九岁神童参加高考，三岁认两千字”，有的只是“某校高三女生因学业压力选择轻生”。这样的现象，明明不正常，却成为常态。

分数，从来都不应该是奖惩的标准。我们的童年，也不该活在因分数而获得的奖惩之下。

我愿意到春天的山谷里，同苏子一起“侣鱼虾而友麋鹿”；我享受在夏天的池塘边与杨万里一同探究“映日荷花别样红”与“早有蜻蜓立上头”的不同美感；也希望在天高云淡的秋日与刘禹锡共吟“自古逢秋悲寂寥，我言秋日胜春朝”；更期待在下雪的冬季里与白居易畅饮并享受“绿蚁新醅酒，红泥小火炉”的氛围。

这样没有分数困扰，同四季作伴的童年，才是我们真正想要的童年吧。

妈妈，希望你也同意我的说法。分数绝对不是奖惩的标准。

祝

身体健康，万事如意！

　　　　　您的女儿

2016.6.11

**以分数论成败是片面的**

**高二（10）班 王铖钰 得分：54**

如图所示，左边的孩子考了100分被表扬，考了98分被批评。可依我之见，以分数论成败是片面的。

孩子考得好应该得到表扬。图画左上方的孩子考了100分，这证明孩子在学习上用了心，花了功夫，应该得到表扬。有人说，考99分是你的极限，考100分是试卷的极限。由此可知，考100分的孩子有多努力，有多优秀。青少年时期是人格形成的时期，来自长辈的适当表扬有利于树立孩子的自信心，让孩子变得更优秀。

但孩子只是轻微退步时也不应该被批评。98分对孩子来说只是退步了2分。但一场考试受很多因素影响，分数的减少有时并不意味着孩子不努力。如果只是考了98分而不是100分孩子就应该被批评的话，那么所以的孩子都应该被批评，因为没有人能一直考满分。正所谓胜败乃兵家常事，对于经常考试的学生来说，成绩的小范围波动都是正常的。孩子不应为此受到批评。当孩子成绩下降时，家长更应该陪在孩子身边，和孩子一起找出成绩下降的原因和应对的策略，以“润物细无声”的方式教导孩子。

家长和孩子都应正确对待分数，不以分数论成败。须知分数是检验孩子知识掌握程度的工具，而不是衡量孩子成败的唯一标准。在分数之外，有美丽的自然，有良好的人际关系，有优秀的品质与精神，还有一颗天真烂漫童心。左图中成绩优秀的孩子明显不如右边成绩在及格线上徘徊的孩子明显不如左图中成绩优秀的孩子明显不如右边在及格线上徘徊的孩子轻松愉快。在当下，三岁能熟背几百首唐诗认几千汉字的“神童”屡屡出现，但孩子高分低能背后的真相也引人深思。依我愚见，家长期望孩子有一个美好的未来无可厚非，但不可对半大的孩子做过分的要求，不应以分数论孩子的成败。

昔日隨炀帝兴科举是为了培养人才，而今家长兴分数却是在扼杀人才。对孩子的全面培养才是让孩子赢在真正的起跑线上，而以分数论成败未免有失偏驳。

不如像右边孩子的家长一样，在孩子进步时给予鼓励吧，无论他的分数有多低。

**勿以分数论成败**

**高二（10）班 陈笑之 得分：52**

漫画中的两个小孩，学霸分数下降了，挨了一巴掌，学渣进步了，被奖励了一个吻。两人的家长对孩子的要求虽然不同，但本质上都是唯“分数”是论。

长期以来，学生的考试分数是评判学生学业成绩好坏的唯一依据。不可否认，学习成绩很重要，然而，一个人的成败只由成绩的好坏来决定吗？其实，教育的目的应该是让孩子拥有一个健全的人格。家长不能过分关注孩子的分数而忽视了他们的心理成长。

俗话说：“三百六十行，行行出状元。”如今这个社会，已经为我们提供了多种成才的途径。考个好分数，读个好大学已经不是成才的唯一渠道。并且，再好的学校也存在堕落，再差的学校，只要你努力，也能有所收获。因此，“学渣”也能搏得自己的一片天空。家长也应该对孩子给予一定的宽容，而不单单把分数挂在嘴边。若孩子能拥有健全的人格，绽放出自己独特的光彩，不也是一件乐事吗？

对学生来说，学习是为了掌握知识，“学习”本身，也应该成为一种收获、一种乐趣。遗憾的是，现实中，许多家长直接把分数和未来简单地挂钩，过分强调分数。当然，我在这里并不是说，家长完全不理会孩子的成绩就是对的，而是应该把握一个度。把孩子逼急了，可能会使他们为了分数不择手段，甚至失去学习的兴趣，产生厌学的心理，而这对他们的身心健康也是不利的。

家长过于看重孩子的成绩，还容易出现“高分低能”的现象。前段时间，“神童魏永康遭退学”之事闹得沸沸扬扬，究其原因，是其母教育方式的错误。魏母为了让儿子专心读书，把一切家务活都包揽了下来，导致魏永康连基本的自理能力都没有，最终遭到劝退。

所以，家长不应该把分数当作对孩子奖惩的标准，不能以分数论成败，要让孩子真正爱上学习，体会学习的乐趣，这样才能达到教育的真正目的。

“勿以分数论成败”，有这样一位家长，也应该是孩子的幸事了！

**我们需要一个教育万花筒**

**高二（10）班 梁皓明 得分：52**

这着实是一幅有意思的漫画：一个孩子的分数从100变成98受到了批评，另一个孩子从59分变成61分受到了表扬。乍一看，这似乎是以进退步来衡量孩子，但在笔者看来：这幅漫画本质上反映的依然是“唯分数论”的思想。

长期以来，“唯分数论”一直是人们诟病的对象，它的直接弊病就是抑制了孩子的发展。两个同样喜欢弹琴的孩子，在正常的轨迹上，他们都应该快乐地弹下去。但在“唯分数论”的指挥棒下，一个孩子在钢琴测试中拿了高分，另一个孩子的分数比较低，拿高分的受到了表扬，低分的被批评。紧接着的第二次测试，原来高分的略有退步，但依然高分，低分的略有进步。于是，原来高分的受到批评，低分的被表扬。然后，我们就看到了这幅漫画。但是，在这两次测试之后，孩子们就发现，原来测试分数的进退步这么重要，重要到让他们受批评，重要到让他们得到表扬。

发现“分数”神奇后的孩子们弹琴的心思渐渐就不在琴上了，不再去弹自己喜欢的曲子，而去重复自己不喜欢但能在测试中拿高分的曲子。从此以往，爱弹琴的孩子不再纯粹地爱弹琴，快乐发展。

当然，这个由漫画联想出来的小故事只是笔者的突发奇想，但笔者相信它已形象地揭示了“唯分数论”对孩子发展的抑制。

从深层次来看，“唯分数论”正将我们的教育引入歧途。教育的目的是为社会发展培养真正的人。可当体育、美术和语数英一样被分数操控，分数是否成为了解构我们教育的“粉碎机”？北大教授钱理群先生曾忧虑地指出：“我们的一些大学，包括北京大学，正在培养一些‘精致的利己主义者’，他们高智商、世俗，老道，善于表演，懂得配合。”而这些“精致的利己主义者”无一不是在“唯分数论”的指挥棒下成长起来的。

于是，他们被“分数”蒙蔽了双眼，走进社会成为官员，他们不择手段地出“政绩”，便有了“面子工程”便有了周永康、蒋洁敏，成为学者，他们想尽办法刊论文，评职称，便有了“砖家”……最终，构成了梁文道先生口中“集体浮躁”的时代。

为了社会健康发展，“唯分数论”的现象必须被遏制，偏离轨道的教育列车必须转向。而目前当务之急就是推进教育体制改革，建立多角度、全方位的教育评价体系，最终实现净化教育观念土壤的目标。

小时候，万花筒是孩子们喜爱的一种玩具，孩子们可以通过万花筒看到千奇百怪的美丽图案。今天我想我们的教育也需要这样一个万花筒。透过教育这个万花筒，人们可以看到不同孩子各自的特点特色与特长，而不是以分数论成败。而只有全面的评价体系才能充当这个教育万花筒。

笔者作为一个即将毕业的高中生，由衷地期待教育“万花筒”的出现，只有到那时，我们每个生命才真正能像昆德拉笔下那些——长满可能的树。

**“以分待人”应从实际出发**

**高二（10）班 陈镜心 得分：50**

在当今应试教育的背景下，有这样一种现象愈发频繁地出现：学霸A在得到100分后被给予表扬，第二次考试退步2分则受到批评。学渣B在考取了55分后被施以责罚，第二次考试进步至61分则受到表扬。显然，在“唯分数论”观念的影响下，片面地以分数进退决定对一个学生的奖惩是不稳妥的。因此，我认为，“以分待人”应从实际出发。

首先，从A同学的角度看，两次考试中，A同学均取得了较高的分数，说明其学习能力与综合素质是毫无问题的。第一次考试中获取100分理应得到表扬，第二次考试中获取98分也不应得到批评。毕竟，人无完人，金无足赤，2分之差，也许是粗心，也许是试题难度的改变。但这一分数仍属于优秀成绩的范畴之内，并不能体现A同学学习能力的降低。因此，从A同学自身实际状况分析，“以分待人”评判A同学的退步，是不恰当的。

其次，从B同学的角度看，两次考试中，B同学的分数均在及格线边缘徘徊，说明其学习能力相比于A同学较弱。第一次考试中的分数不太理想，家长恨铁不成钢的心情可以理解。而第二次考试中，B同学的进步显而易见，得到家长的表扬。毋庸置疑，尽管B同学的总体成绩仍不算高，但这样的表扬与鼓励符合实际，是值得肯定的。

对比二者，我们不难发现，A同学与B同学尽管实力相差大，但前者分数的退步与后者分数的进步导致他们遭受了截然不同的对待。这显然是不公正的。A同学的实际能力总体良好，应给予肯定，过于求全责备会抑制学生的学习积极性。而对于实际能力较弱的B同学，总体成绩的进步理应得到鼓励，这也有助于增强B同学的自信心与动力。

大而化之，在应试教育制度下，我们无法否认成绩衡量一个学生学习能力的可靠性。分数的确是学生学习能力的客观写照，被广大家长所重视。但“唯分数论”的观念不应太过绝对。我们应理性分析一名学生成绩波动的原因，多一些鼓励，少一些责备。“以分待人”，应从学生自身实际出发。

春秋时期著名教育家孔子因其“因材施教”的教育方法广为人们所传颂。在当今时代，这一方法对于我们来说仍具有借鉴意义。在“以分待人”这个恒定不变的大环境下，从实际出发，“因人论分”，乃为上上之策。
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