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| 尊享无限量精美信纸！立即  “原因分析”在新材料作文写作中的运用  **“原因分析”是逻辑思维方法的一种，顾名思义，就是从事件的结果逆推事情发生的原因。“原因分析”的方法在新材料作文的审题立意、篇章结构、行文段落展开等各个方面都有着广泛的运用，熟练掌握“原因分析”的思维，对学生打开新材料作文写作的一把金钥匙。**  **一、运用“原因分析”，确定文章立意。**  **马正平先生在《高等写作学引论》一书中说：“原因分析是对导致事物的现象、现状（结果状态）形成的先在性事件因素的追问。因此，在写作立意中，可以运用这种因果分析的操作模型来提出观点、主张、见解，作为文章的立意，从而让人们从对现象的认知转向对本质、规律的认知。”这种分析方法同样适用于议论文特别是新材料作文的写作中。**  **新材料作文强调多角度、多侧面立意，体现了立意的开放性和多元性的特征，但这并不意味着立意是随意的，是漫无边际的。很多同学在把握材料时，不注重整体，只是抓住了材料中的一个侧面甚至是一句话、一个词就开始写自己的观点，而不考虑材料的整体意思，忽视了材料的核心内容，从而导致了偏离题意。如果考生在面对材料特别是叙事类材料时，能够从事情的结果逆推事情发生的原因，无疑可以准确把握文章的核心立意。**  **例1：两个孩子得到一个橙子，他们争来争去。最终达成协议，一个孩子负责切橙子，另一个可以先选择切好的橙子。他们按照商定好的办法各自取得一半橙子，高高兴兴地拿回家去了。一个孩子回家后，把半个橙子的皮剥掉扔了，把果肉榨成果汁喝。另一个孩子回到家，把果肉挖出扔了，把皮留下来磨碎，将其混在面粉里烤蛋糕吃。**  **这则材料有两个部分，一部分是经过协商，用公平的办法分橙子，另一个部分是回到家后，把不需要的部分扔掉了。事情的最终结果是：一个孩子扔掉了半个橙子的皮，一个孩子扔掉了半个橙子的果肉。于是，我们可以运用“原因分析”的思维方法去思考：为什么两个孩子在协商之后也没有实现资源利用的最大化？对这个问题的回答，就是这篇文章的核心立意，即由于事先没有真正沟通，没有弄清楚对方真正的需求是什么，从而导致了资源的浪费。于是，这篇文章的立意就可以是：充分沟通，实现利益最大化。**  **有的同学的立意是：做任何事情都要进行协商。这个立意不能说是跑题，但是没有抓住材料最核心的部分，而这个问题也无法回答“为什么两个孩子在协商之后也没有实现资源利用的最大化”的问题，因为材料想表明的恰恰是：两个孩子进行了沟通，也达成了协议，但是为什么他们最终都没有得到全部自己想要的东西？有的材料可以选择不同的角度进行立意，这些角度都是切合题意的，而“原因分析”的方法可以帮助学生打开立意的思路。**  **例2：意大利某城市有个名叫海因茨的人，他的妻子得了癌症，危在旦夕。该市有个药剂师，研制了一种治癌特效药，配制这种药的成本只有200美元，但他要价极高，每剂要价 2000 美元。为了买到这剂药，海因茨变卖家产，并且到处借钱，但最终只凑得1000美元。海因茨恳求药剂师说：他的妻子快要死了，能否将药便宜点卖给他，或者允许他赊账。药剂师拒绝了他，并且还说：“我研制的这种药，正是为了赚钱”。海因茨没别的办法，于是在一个晚上潜入药剂师的仓库把药偷走了，结果警察发现，把他抓进了警察局。**  **这则材料有三个主人公，即药剂师、海因茨、警察，也就是说立意时可以分别选择这三个人物的角度。对于药剂师而言，他的行为是不肯把药低价卖给海因茨，如果思考“海因茨为什么不肯将药低价卖给海因茨”，那第一个结论很快就能得出：因为他将利益摆在了比生命更高的位置，于是立意就可以是：商人不能唯利是图；赚钱，也应尊重生命；打击垄断，还消费者公平等。对于海因茨而言，他的行为是偷药，如果思考“海因茨为什么去偷药”，那结论就是：他为了救妻子的生命，甘愿违背道德，甘愿触犯法律，于是立意就可以是：规则和道德的冲突；生命价值与规则价值的冲突；生命价值是第一位的，生命高于一切；偷，却充满道德光辉等。对于警察而言，他的行为是把海因茨抓进了警察局，如果思考“警察为什么要抓海因茨”，结论就是：警察在履行自己的职责，警察认为法律高于一切，包括生命。于是立意就可以是：法规高于一切；触犯法律，必受惩罚等。**  **二、运用“原因分析”，安排篇章结构。**  **确立立意之后，作为教师，我们就可以指导学生再次运用“原因分析”的思维方法，去安排文章的脉络结构。一般来说，文章的结构包括并列式、层进式、正反式等。**  **例3：某驴友在网上发了几张偶然发现的一个古村落的照片，村子周边风景清幽，建筑虽显颓态但仍隐隐透出当年的繁华。不少网友急切打听村子的位置，该驴友却不肯透露，说怕来来往往的人太多，干扰了当地人的生活；更怕村子出名后因为过度开发而破坏了它本来的面目。**  **跟帖的网友议论纷纷。有人说，这样的古村落应该让更多的人了解它的价值。有人说，如果缺乏必要的开发性保护，这些古建筑用不了多久就会消失。也有人说，只有经得起时间的打磨而保留下来的才有意义，任何刻意的措施都不是办法。**  **这则材料的立意容易把握，即要求考生能够谈谈自己对古村落或古建筑的态度，是要保护呢，还是开发，还是开发性保护等。如果文章的立意是：要对古村落进行适度保护。运用“原因分析”的方法，那文章的主要内容就应该围绕“为什么要对古村落进行适度保护”来阐述，而文章的篇章结构就可以从如下几种方式展开：**  **并列式：对古村落进行适度保护，可以让古村落长久存在于人世间；可以让古村落发挥其应有的价值；可以让更多的人分享古村落的美丽与古老等。**  **层进式：对古村落进行保护，自然是确保古村落长久存在的方法；但如果过多的人为干涉，或者掺杂利益式的经济开发，那保护也是一种伤害；因此，保护也要讲究适度。**  **正反式：古村落需要适度保护，这样才能长久存在，让更多的人了解其价值；如果不对其进行适度保护，任其自由发展，终将消失在历史的烟尘中，这对人类来说，无疑是一种损失。其实，所谓“篇章结构”就是段落与段落之间的联系。“原因分析”不仅是一种行文展开的整体思维，同时也是安排段落关系与篇章结构的有效方法。当然，除了“原因分析”，“价值分析”与“措施分析”也是较为有效的方法。**  **三、运用“原因分析”，进行段落写作。**  **“原因分析”作为一种思维方法，不仅适用于审题立意与篇章结构的安排，就是具体段落的写作，也可以运用这种思维方法。**  **还以例3的文章为例，具体到某一段落，“原因分析”的方法也是非常有用的。例如有学生的分论点是“开发有度，古村无价”，在本段中，考生要思考“什么说古村无价”，“为什么要有度开发”，围绕这两个问题，本段可以如下展开：**  **开发有度，古村无价。对于村民，古村是朝夕相处的家园；对于游人，古村是净化心灵的桃源；对于国家，古村是文化传承的血脉。失去了古村，就是对先不可饶恕的背叛。所以，我们所有的开发都应有度，以保护为度，决不能容忍破坏性的过度开发，无论它破坏的是实在的建筑，还是虚幻但真实存在着的幽雅宁静的氛围与和谐共生的精神。（广州市第二中学高三（2）班 潘晔）**  **本段的写作极有层次感，确定分论点之后，考生用排比句回答了“为什么古村无价”这个问题，而对这个问题的回答恰恰是“为什么要有度开发”的答案。“所以”，作为一个“原因分析”的标志词，说明考生在写作时有清晰的思维，也从另一个侧面看出该考生对“原因分析”方法运用的娴熟程度。**  **再以潘晔同学的另一个段落加以说明，这个段落的分论点是“必要的、保护性的开发是有其必要性的”，那本段要回答的问题就是“为什么说必要的、保护性的开发是有必要性的”，作者是这样展开的：**  **不可否认，必要的、保护性的开发是有其必要性的。古建筑的保养、村民生活水平的提高，需要资金的注入，而必要的开发相对于自发工业化等手段而言的确更有利于古村落的保存。倘若能够得到必要的开发，贵州报京大寨一定可以拥有足够的资金来建立现代化的消防系统，百户苗寨就可以留存几百年，而不是在一场大火中成为永远的回忆。正是由于缺少适度开发带来的资金，才使得报京大寨在小小火苗面前不堪一击。对于古村，适度开发是必要且必需的，它能够用现代技术和资金的力量，让古村生存得更加长久。**  **确立了分论点之后，作者是从“古建筑的保养”、“开发对当地村民生活水平的作用”等角度来谈“资金”问题，从而回答了“为什么说必要的、保护性的开发是有必要性的”这个问题。接着，作者对此进行举例分析，不仅如此，例子本身呈现正反对照关系，这个例证非常巧妙。最后一句话就是本段的总结，也是对上述问题的总的回答。**  **总之，运用“原因分析”的思维方法，不仅可以使整篇文章达到对事物、生活的本质、规律的深刻认识，同时还可以使文章结构严谨，逻辑清晰，更重要的是，可以使文章的具体段落实现“局部深刻”。**  http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif |

015年8月13日：“讨论型新材料作文”的立意举隅

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif

**【本文发表于《新作文（中学作文教学研究）》2015年Z2期。】**

**讨论型新材料作文，是从材料的类型角度分类的。这类材料一般包含两个或两个以上的观点，观点之间存在“讨论”的关系，作文要求考生观点之间的辩论或交锋表明自己的观点。**

**讨论，《现代汉语词典》解释为：“就某一问题交换意见或进行辩论。”从这句话，我们可以发现讨论的如下特征：1、遵循一定的话题。2、有自己的意见。3、可以质疑他人的意见。讨论的目的在于辨清真理，形成共识，或者是交换意见，实现交流。讨论要有一定的话题，而且不能偏离话题，否则，无法展开讨论。讨论要有自己的意见，即使是放之四海而皆准的真理，也要经过自己思维和语言的转化，变成自己的认识，否则，讨论就失去了意义。讨论可以质疑对方的观点，如果每次讨论只有一种意见，那么讨论就没有必要了。**

**根据讨论的这几个特征，我们可以发现这类作文的特征：**

**1、要围绕材料的话题及含义进行立意。**

**2、要态度明确，亮明自己的观点。**

**3、既可以认同某一观点，亦可以反对，还可以辩证地写。如果用一个简单的公式表述，那就是：找话题+定含义+亮观点。**

**看下面这则作文材料：**

**【广东省六校2015届高三第三次联合考试作文】某驴友在网上发了几张偶然发现的一个古村落的照片，村子周边风景清幽，建筑虽显颓态但仍隐隐透出当年的繁华。不少网友急切打听村子的位置，该驴友却不肯透露，说怕来来往往的人太多，干扰了当地人的生活；更怕村子出名后因为过度开发而破坏了它本来的面目。**

**跟帖的网友议论纷纷。有人说，这样的古村落应该让更多的人了解它的价值。有人说，如果缺乏必要的开发性保护，这些古建筑用不了多久就会消失。也有人说，只有经得起时间的打磨而保留下来的才有意义，任何刻意的措施都不是办法。**

**以上材料引发你怎样的联想、感悟或思辩？要求：①自选角度，确定立意，自拟标题，文体不限。②不要脱离材料内容及含意的范围。③不少于800字。④不得套作，不得抄袭。**

**材料中，不同的人对同一件事形成了四种意见，这样的材料就可认定是“讨论型材料”，立意的方法和步骤主要是：**

**一、确定写作话题。**

**写作话题就是文章的写作对象，即文章的写作范围。材料中四种不同的意见是围绕“古村落”展开的，因此，“古村落”以及与之概念相似的“古建筑”、“古遗址”、“古代历史文化名城”、“历史遗迹”、“文化遗产”等就是这篇文章的写作话题。**

**学生在写作过程中出现了两种偏离题意的现象，一种是只抓住了材料中的某些词句，就抛开写作对象，脱离了材料的范围。例如有的学生只抓住了“只有经得起时间的打磨而保留下来的才有意义”这句话，提炼出观点“任何事物都要经得起历史的检验”，在文章中大谈真理、科学发明、创新等话题；也有的同学只抓住了“任何刻意的措施都不是办法”这句话，提炼出观点“任何事情都要顺其自然，不要可以改变”，在文章中大谈文学创作、环境保护、学校教育等。这类作文的问题就在于写作的对象发生了偏差。**

**还有一类学生从材料中某一观点出发，分析材料，概括出一个观点，但文章的前半部分写的是“古村落”，后半部分写成了其他事物，这样的情况也属于偏离题意。例如有的学生从“这样的古村落应该让更多的人了解它的价值”出发，提炼出一个观点“价值需要被挖掘”，前半部分围绕古村落的价值来写，写了古村落只有被开发，才会被更多的人了解，古村落的价值才会显现出来。而后半部分用了一个递进句：“不仅古村落的价值需要被挖掘，其他事物也是如此”，例如人才的价值、美玉的价值等。这类作文的问题在于学生对写作话题进行了“二次引申”，导致写作话题中途改变，这也属于偏离题意。**

**在讲评过程中，很多学生不明白为什么不能对话题进行二次引申，我给他们举了一个简单的例子，譬如我们今天讨论一个话题：“高考后撕书是教育的成功还是教育的失败”，我们的意见只能是在“高考后撕书”这个话题范围内，而不能说“不仅高考后撕书是教育的失败，就连高三过多的测验也是教育的失败”。也就是说，讨论型材料的话题是不能轻易改变的。**

**再举一则材料为例：“某校为学生提供了内容丰富的社会实践机会，引发了学生们的热议。 有学生说，学生的主要任务就是学习，学习好了，才能更好地服务社会。有学生说，社会实践很有必要，在实践中了解社会，才能尽早融入社会。有学生说，我的精力有限，学习时间很紧张，对我有帮助的社会实践我才参加。”这则材料也属于“讨论型”，话题是“社会实践”，整篇文章自然应该围绕“社会实践”来写，既不能抛开“社会实践”另立炉灶，也不能写作过程中改变话题，中途易辙。这都容易造成偏离题意。**

**二、确定写作含意。**

**新材料作文强调多角度、多侧面立意，体现了立意的开放性和多元性的特征，但这并不意味着立意是随意的，是漫无边际的。新材料作文一般都有一个要求，即“不能脱离材料及其含意的范围”。话题仅仅是写作的对象和范围，还不是作文的观点。确定了话题，也不能保证写出来的文章能够切合题意。“写作含意”是介于写作话题与写作观点之间的以短语形式存在的观点。所谓“确定写作含意”，指的就是确定话题与材料的其他关键词、其他侧面的关系。**

**就拿本材料来说，围绕“古村落”来写，就一定不会偏离题意吗？答案是否定的。“古村落”仅仅是写作话题，也就是写作对象，它仅仅确定了一个写作的范围，在这个范围内，还有很多具体的观点，有的观点就是偏离题意的。例如“古村落美在何处”“古村落的历史人文价值”“古村落承载着人类的乡愁”“探寻最美古村落”等。这类作文的写作对象虽然也是“古村落”，但“含意”偏离了材料，偏离了讨论的方向。也就是说，确立了写作话题的核心关键词后，还要去材料中寻找与之相关的“动作、行为类的关键词”，我称之为“次要关键词”。细读本材料，我们可以发现这些词句：过度开发而破坏了它本来的面目、让更多的人了解它的价值、开发性保护、经得起时间的打磨而保留、刻意的措施等。通过这些词句，我们就可以确定写作话题“古村落”与“过度开发”、“更多人了解”、“开发性保护”、“时间的打磨”等次要关键词的关系。分析到这一步，文章的观点就呼之欲出了。**

**有的学生找到了“古村落”这个写作对象，但是没有深入分析“古村落”与其他关键词的关系，于是作文写成了“古村落的价值需要创新”、“要继承古代遗迹中的优秀成分”、“借鉴西方经验，保存传统建筑”等。这类文章也属于偏离题意，或者说属于“基本符合题意”，改卷过程中就会酌情扣分了。**

**三、亮明文章观点。**

**确定含义之后，那就是亮明自己的观点。此处说的“亮明”，含义有二：一是“亮”，就是自己要有观点，其标志就是“我认为”，观点是带有主观性的，是属于“你自己”而不是其他人的观点。例如上述“社会实践”的材料，立意如果是：“实践是检验真理的唯一标准”，这个立意就不是“你自己”的观点，而是《光明日报》的观点，是邓小平同志的观点，再比如“实践出真知”，这仅仅是一个描述性的结论，而不是一个判断性的句子。如果立意是：只有集中精力搞好学习，将来才能更好地服务社会。这就是一个判断了。判断是带有主观性的。**

**含义之二是“明”，就是说自己的观点要明确，要参与进这个讨论，而不能置身事外。事不关己高高挂起，这是不对的。亮明观点的方法无非有三：一种是认同材料中的观点，一种是反对材料中的观点，还有部分材料可以综合立意，对两种观点进行辩证分析。既然是参与讨论，自己的观点就要明确。综合这两点，这则材料的立意就可以是：要保持古村落的本色（真实、原生态）、不要让古村落成为标本、反对将古村落商业化、反对过度开发古村落、让更多的人了解古村落的价值、对古村落进行开发性保护等。**

**班里一位同学的作文题目是“在开发与不开发之间保持平衡”，从立意上讲，不能算是跑题作文，但是我个人的意见是：这是一个不容易论证的话题，“保持平衡”，如何保持，为什么要保持，这些具体操作中是件难事。更重要的是，这是一个观点不太明确的话题。如果我是决策者，这条意见对我来说基本没有用处，我最终也不知道该开发呢，还是不该？考生可能认为不论谈开发还是不开发，都是片面的观点，只有“平衡”才能解决二者之间的矛盾。实际上，世界上所有的文章都是片面的文章，讲述的都是某一方面的真理，能够将对立观点融合在一起的文章是不可能出现的。例如“品德应不应该加分”，观点要么是“品德应该加分”，要么就是“品德不应该加分”，不能模棱两可地表述为：应该在加与不加之间保持平衡。**

**如果学生觉得抓住其中的一个论述显得片面的话，那完全可以在论述完一个观点之后，在文章的倒数第二段来一个补充论证，开头一般是“当然”、“不过”、“话又说回来了”等。这样的补充论证也会让文章充满思辩性。**

**总结起来，“讨论型新材料作文”的立意步骤与方法主要是：1、识别材料，根据一定的标志判断材料是否讨论型材料。2、找话题，确定写作对象与范围，方法是：抓住关键词。3、定含义，确定话题与其他侧面与对象的关系。4、亮明观点。亮，即有观点，明，即态度明确，方法就是“正反合”。确定立意之后还要进行检查，看看自己的观点是否在话题范围内，是否脱离了材料的范围。方法就是：同构检测法，即看自己在文章引用的素材与材料本身是不是相似或相反的关系。**

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif2015年3月30日：诗歌类新材料作文立意指导
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**最近，我们又训练了一篇诗歌类的新材料作文。所谓诗歌类，指的就是作文材料是一首诗，这类作文的立意步骤与方法，总结起来就是：**

**1．读懂诗歌，分析题目，分析意象的深层意义（如比喻、象征的本体），依据标题分析意象的主次，选准角度。**

**2．分析重点词句，把握作者情感倾向。**

**3．理清材料内在、外在关系（对比、互补），整体阅读。**

**4．因果法分析材料中的现象或结果，类比联系生活。**

**举一个简单的例子，诗人雷抒雁有一首诗叫《星星》：“仰望星空的人，总以为星星就是宝石，晶莹，透亮，没有纤瑕。  飞上星星的人知道，那儿有灰尘、石渣，和地球上一样复杂。”这个材料与其他材料的不同之处在于独特的意象的运用，也就是说，分析诗歌类新材教作文的第一要务就是分析诗歌的意象。本诗中，作者写了“星星”这个意象，将自己喜欢的、崇拜的或向往的东西比喻成“星星”，它的表面特征是“晶莹，透亮，没有纤瑕”，是美的象征；实质上，飞上星星的人发现星星上只有灰尘和石渣，一点也不美。**

**于是，联系整首诗，“星星”的第一个象征就出现了，即美。为什么站在地球上看星星，觉得很美，而飞上星星就觉得不美了呢？原因就在于有了距离，距离产生了美，飞上星星之后，没有了距离，自然也就谈不上美了。这个意思也可引申为观察事物的角度。“星星”的第二个特点是：表面上是“晶莹，透亮，没有纤瑕”，这是站在地球上的人们对星星的远距离观察的结果，甚至带有一种想象，而不是星星的本来面目，星星的本来面目是灰尘和石渣，因此，我们可以得出一个结论：要透过**

**事物的表面现象把握其实质与本质。“星星”的第三个象征意义即为理想，我们想象中的星星应该是美的，可以代表一种理想，而实际上，星星并不美，这就说明理想与现实是有差距的，有时候想象不能代替现实。**

**我们班训练的题目是泰戈尔的一首小诗：“花儿为什么谢了呢?／我的热恋的爱把它紧压在我的心上／因此花谢了。  琴弦为什么断了呢?／我弹了一个它力不能胜的音节／因此琴弦断了。”**

**从审题上看，这首诗的两个意向是“花儿”和“琴弦”，从诗中可以看出，“花谢”是因为“热烈的爱”“紧压”的结果，“弦断”是由于它“力不能胜”人的弹奏的结果。人可以爱花，也可以弹琴，但不能超出花与琴的承受限度。爱得太紧，弹得太重是造成悲剧的根本原因，因此可以得出一个结论：即使出发点是好的，但超过了某个度，事物就可能走向反面，过多的爱和过大的压力只会使效果适得其反。**

**从角度上分析，我们既可以从花儿和琴弦两个意向的共同点来立意，两个意向的共同点是超过了一定的限度，当然，也可以只围绕“花儿”来写，即爱要适度，也可以只围绕“琴弦”来写，即凡事适可而止，不要超过了事物的能力与限度。**

**在立意时，也要注意诗歌中主体与客体之间的关系，诗歌的主体是“我”，客体是“花儿”和“琴弦”，诗中阐述的是“我”对客体的动作超过了一定的限度，因此，立意时，最好不要脱离主体只谈客体承受的压力与爱，也不能只谈主体的动作，不顾及客体的承受。例如有一个学生的立意是“量力而行”，这个立意看似正确，实质上是有问题的，量力而行，量谁的力，如果写的是“按照自己能力的大小去做，不要勉强”，那就错了，因为诗歌中“我”并不是按照自己的能力大小去做，而**

**考虑到客体对象的能力与承受限度，也就是说，并不是按照主体的能力，而是要考虑到客体的能力限度。**

**有的同学的立意是“己所欲之，亦勿施于人”，这个立意看似新颖，其实也是值得商榷的。“己所欲之，亦勿施于人”的反面是“己所不欲，勿施于人”，在材料中，“欲之”的具体体现是“我热烈地爱”和“我弹了一个音节”，而“亦勿施于人”在材料中是没有着落的。也就是说，我对花的爱、我弹了一个音节，这本身并没有错，而错在爱与力超出了事物的承受限度。因此，这个立意可以修改成“己所欲之，适度施人”。**

**有的学生的立意是“尊重自然规律”，意思是在做任何事情的时候，都要遵循事物本身的发展规律，就让花自然地开放，就让琴弦自由地弹奏。个人觉得，“自然规律”这个词范围太广，原材料的意思仅仅是说要顾及到事物的限度，要考虑到他者的能力，而客观的，不以人的意志为转移的事物发展的必然趋势，适度行事，与按规律办事，是两个不同范围的事情。但是如果在写作过程中，学生将自然规律理解为事物的限度与能力，这也是可以的。**

**有的学生的立意是“爱要理智”，题目中的“理智”指的就是适度，但抛开适度谈理智，那就有问题了。其他的例如“爱要学会放手”“给孩子自由”等，都与诗歌的本意有所偏离。**

**其实，作文是有核心立意的，因为任何一句话都有最主要的目的，每一件事都有核心的观点，每一句名言都有最主要的侧面，因此作文立意最保险的方法就是抓住材料的核心部分，例如这首诗，在立意之前，我可以问一个问题：这首诗抒发了作者什么样的情感，表达了什么样的观念。对这个问题的回答，就应该是这首诗的核心立意。新材料作文当然也应该有最核心的立意，只不过是其他立意也是允许的，是合理的。特别是对于语文素养较低的学生，培养其准确把握材料的最核心的立意，就是我们的一个教学任务。**

2015年1月29日：议论文结构再谈
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**最近，我们又训练了一篇作文，材料如下：**

**从前，有一位少年，渴望练就一身超群的剑术，便千里迢迢来到一座仙山求教于一位世外高人。这位少年一心想早日成名，跪拜之后，便说：“我决心勤学苦练，请问师傅需要多久才能学成下山？”师傅答道：“十年。”少年嫌太长，就说：“假如我全力以赴，夜以继日，需要多长时间？”师父说：“这样大概要三十年。”少年大吃一惊：“为什么全力以赴反而要三十年呢？”师父不答。少年又说：“我一定要不惜一切代价，拼死拼活修练，争取早日成功。”师父说：“那么，你就得跟我学至少七十年。”少年冥思苦想，良久，终于大悟。**

**大部分学生都能写出切合题意的立意，也能熟练写出第一段，更为可贵的是，大部分同学都能用一些标志词作为提出观点的标志，例如“因此”“所以”“在我看来”“我认为”等，这也是是一个**

**良好的写作习惯。**

**但是我在改的过程中发现，很多学生在展开行文时，缺少一定的思路，除去开头和结尾，中间几段话之间缺少必要的联系，于是我利用一节课的时间，又围绕结构这个问题，对学生进行了必要的指导。**

**在我看来，所谓的结构，有两层含义，一层是思维层面的结构，我称之为思路，另一层是行文上的段落之间的关系，我称之为结构。针对思路，我又重申了议论文行文展开的五种思路：定义分析、背景分析、原因分析（价值分析、结果分析）、措施分析。这一点与我之前的概括略有不同，即加入了背景分析，并且将价值分析和结果分析归入到原因分析里。这是思维层面的概念，但是因为学生跟着我学习的时间比较长，早已接受了这些看似枯燥的概念，而且也能够在行文过程中有比较清晰的分析思路，例如哪些段落是原因分析，哪些段落是措施分析，学生心里是很清楚的，因此这部分我略讲了一下。**

**至于第二个问题，是我重点要讲的。新材教作文的第一段基本已经固定，那就是引材料，提出观点，而结尾段落的写法也比较固定，那就是总结上文，深化主旨，照应开头与题目。中间几个段落，就是检验学生逻辑分析能力与说理能力的段落，而段落与段落之间必须有联系，哪怕是语言层面的联系，这恰恰是严密逻辑结构的标志。我也将之前的分析做了一个宏观的调整，用双音节词对其进行了高度概括，结果如下：**

**1、正反。段落与段落之间呈现正反关系，这是最常见的结构，也是每一个中学生应该熟练运用的一种结构方法。而这两个段落之间可以是分论点的正反，也可以是素材的正反，语言层面的标志就是“反过来说”、“相反”等。反面论证的作用其实也是为了加强正面论述的力量。**

**2、虚实。虚，指的是阐述道理，解释观点；实，指的是列举事例，用事实说话。在议论文的写作过程中，可以先阐述观点，再用事例素材去证明分析；也可以先举例子，再用观点去分析例子。也就是说，道理和事实在议论文中应该完美地结合。很多同学往往是举完例子之后，话就说完了，这是不圆满的，最好的方法就是在例子说完之后，再去分析例子，读者才会更加明白。**

**3、并列。在证明一个观点时，可以运用结构分析或者环节分析的方法，将一个观点拆分成几个部分或者几个环节，这些部分与环节之间就是并列关系。很多同学在写并列观点的时候，句式整齐，结构一致，于是常被认为是“套作”。其实，并列的分论点并非散落的珍珠，而是需要一条红线将其串在一起，成为名贵的项链。而这根红线就是语言层面的过渡，即承上启下段落的写作。**

**4、纵横。在证明一个观点时，还有一个常用的方法就是历史还原，这是纵向的背景分析，即某种观念在某个历史阶段的表现；然后再进行现状分析，即横向的背景分析，即此种观念在当今社会的表现。例如要证明“做事情不能急功近利”，就可以既联系中国历史上的大跃进，又可以联系当今社会种种浮躁的社会心态。语言层面的标志就是“某种观念古已有之”“反观现实”“当今社会”等等。**

**5、内外。在证明一个观点时，既可以结合自身，结合自身的生活，结合自己所处的“小环境”，有针对性地分析，也可以结合他人，用他人的典型事例来证明，这其实就是“内引外联”，内外结合，更有说服力。这也是一种有效的说理方法。例如证明“做事情不能急功近利”，既可以结合他人的事例，也可以联系自身的高三生活，不过联系自身的例子，最好放在文章的后半部分，“先人后己”的逻辑同样适用于这种方法。**

**6、时空。这主要指的是素材事例之间的排列问题。如果素材是并列关系，那就要遵循一定的时空逻辑。时，那就应该是古今，即先古后今；空，那就应该是中外，即先中后外。例如孔子和亚里士多德，那最好先说孔子，再说亚氏；如果是亚氏和伽达默尔，那最好先说亚氏，再说伽达默尔。当然，这只是一般的规律，具体到不同的观点与不同的素材，也要进行适当调整。**

**于是，在进行“二次写作”时，我就给学生提出了一个近乎苛刻的要求：将中间几段的结构想明白，做到内心了如指掌的地步。这个要求也是在我给学生辅导作文时发现的。有的学生说不出段落与段落之间是什么关系，有的同学是想到哪里写到哪里，段落没有逻辑，也有的是事先没想好，等事后逻辑想清楚了，但也无法修改了。等到学生再次写完之后，我也将请每位同学给我讲讲段落之间的关系，用这种极端的手段引起学生对段落结构的重视。**

2014年10月12日：新材料作文立意探究之六
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**最近，我们训练了一次议论类的新材料作文。广东省今年的高考作文就属于议论类的，也就是说，从表达方式上讲，材料是议论性质的。这类作文较难，因为材料本身就是议论类的，学生还要根据议论的材料写一篇议论文，之前讲过的原因分析、就事论事、选择角度、整体把握、确定话题等，好像都没有了用武之地。不过仔细分析之下，我发现了分析议论类新材料的一个方法，那就是抓关键词，然后用命题作文的方法进行立意。**

**例1：人们对自己的心灵中闪过的微光，往往会将它舍弃，只因为这是自己的东西。而从天才的作品中，人们却认出了曾被自己舍弃的微光。**

**这是上海市的一道高考作文题，与其说是一道新材料作文题，毋宁说是以“心灵的微光”为话题的作文。学生在写作的时候，能够抓住“微光”这个关键词，也能够把握“自己的东西”与“天才的作品”等之间的关系，但最终还是立意不明确。很多同学的立意就是：留住微光。微光的隐含义、比喻义、象征义是什么，作文中没有直接提出来，其原因就是忘记了高一高二时期讲过的命题作文的立意方法，即化虚为实和化实为虚。因此，这篇作文的难点就在于，它不仅要求学生把握材料的整体含义，还要具体解释“微光”的含义。**

**例2：当断臂的维纳斯展示在人们面前时，吸引了无数好事之徒趋之若鹜。它们提出种种接上断臂的奇思怪想。维纳斯失去的手臂就如同一个充满诱惑力的圈套。但迄今为止仍未有任何设计能取得普遍的赞赏。**

**材料既有叙述的成分，也有议论的成分。大部分同学都能够准确把握材料的含义，写出“尊重自然之美”、“缺憾美才是真的美”、“完美不是完整”等立意。但是有的同学的立意是：莫画蛇添足。课堂上我请同学们对这个立意进行了探讨。表面上看，这是一个符合题意的立意，但仔细分析，画蛇添足和维纳斯的断臂有着本质的不同。画蛇添足的“蛇”本身是完整的，“足”是额外添加在完整的蛇的形象上的东西，但是维纳斯的“断臂”本身就属于维纳斯整体形象的一部分，维纳斯本应有一条手臂，可是不知什么原因没有了，这是一种缺憾，一种不完美，因此，画蛇添足与维纳斯的断臂是根本不同的。**

**例3：风可以吹起一张大大的白纸，却无法吹走一只小小的蝴蝶……**

**材料是作家冯骥才先生的一句话，原句为“风可以吹起一大张白纸，却无法吹走一只蝴蝶，因为生命的力量在于不顺从。”不管有没有最后一句，这则材料的立意空间还是很广的。把握这则材料的核心应该是白纸和蝴蝶的区别，有的同学认为两者的区别在于体积，因为白纸是大大的，蝴蝶却是小小的，因此立意是：力量不取决于体积，这个立意过于浅显。其实，白纸和蝴蝶的本质区别在于：前者无生命，后者有生命。然后再根据材料，从生命的特征角度着手立意。**

**这则材料第二个要弄明白的是“风”的含义，这又牵涉到命题作文的立意方法了。“风”在此不仅仅指具体的大自然的风，也可以指逆境、挫折、不幸的遭遇，还可以指流俗之风，所谓风行、风潮等。**

**将以上两个方面综合考虑，立意思路可以是：**

**1、白纸在逆境面前倒下了，而蝴蝶却勇于拼搏。**

**2、白纸是没有思想没有理想没有信念的的，蝴蝶不同。**

**3、白纸在流俗之风中没有坚守，而蝴蝶则相反。**

**4、白纸虽大，无生命无思想，没有重量；蝴蝶虽然很小，但有生命有思想，有重量。**

**不少同学的立意偏离了材料，例如：**

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif**1、化劣势为优势。其实材料并没有谈到劣势与优势的问题，白纸不能算劣势，蝴蝶自然也不能代表优势。**

**2、谦虚低调让我们飞得更远。首先，材料讲的不是“飞得更远”的问题，而是能不能被风吹走的问题。其次，白纸被风吹动了，而且飞得很远，但不能算谦虚低调。最后，材料的情感倾向显然在蝴蝶，而不是白纸。**

**3、借助外力，抵抗逆境。逆境在此比较准确，但是蝴蝶没被风吹走，并非借助了外力，而是生命意志使然。**

**4、成功源于欲望。“成功”一词范围过大，蝴蝶没有被风吹走并不代表成功，而且跟欲望也没有直接的关系。况且，这个立意本身就是值得商榷的，因为“欲望”应该有合理的限制。**

**5、巧用技巧，逆风飞行。“逆风”比较准确，但是蝴蝶并没有用什么技巧，这个立意类似于“借助外力”。**

**6、群体比个体更脆弱。立意本身就不太恰当，再者一说，材料中的白纸和蝴蝶都是个体，没有出现群体。**

**7、做个有内涵的人。蝴蝶没有被风吹走，是因为蝴蝶有内涵吗？**

**通过对上述三则材料的分析，我们可以把握议论类新材料作文的立意方法：**

**1、把握材料的整体意思。抓材料的关键词句，挖掘其喻意，化虚为实与化实为虚。**

**2、结合社会时代背景解读材料，把握材料所蕴含的哲理，即其隐含义。**

**3、在材料隐含义的范围内，结合社会现实多角度立意。**

**这类作文因为较难，以后还会进行更深一步的探讨，包括广东省今年的高考作文，我将另具文阐述。**

2014年9月30日：新材料作文的立意探究之五
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**上周五，我们进行了一次新材料作文训练。从材料的类型上看，本次训练的材料带有说明和描述的性质，我们不妨称之为“说明类材料”。具体如下：**

**在非洲的戈壁滩上，有一种叫依米的小花。花呈四瓣，每瓣自成一色：红、白、黄、蓝。它的独特并不止于此，在那里，根系庞大的植物才能很好地生长，而它的根，却只有一条，蜿蜒盘曲着插入地底深处。通常，它要花费5年的时间来完成根茎的穿插工作，然后，一点一点地积蓄养分，在第六年春，才在地面吐绿绽翠，开出一朵小小的四色鲜花。这种极难长成的依米小花，花期并不长，仅仅两天，它便随母株一起香消玉殒。**

**对于这类说明类材料，审题立意的方法与步骤主要是：**

**一、一定要把握说明对象的“独特特征”与“本质特征”。就拿这则材料来说，“花呈四瓣，每瓣自成一色：红、白、黄、蓝”，这句话显然不能体现依米花的本质特征，因为材料说了“它的独特并不止于此”，这就意味着“美丽”不是其本质特征。“它的根，却只有一条”，这就是依米花的独特特征，因为别的植物不具备这一点。（特征1）“它要花费5年的时间来完成根茎的穿插工作，然**

**后，一点一点地积蓄养分”，这也是依米花的独特特征。（特征2）“花期并不长，仅仅两天，它便随母株一起香消玉殒”，这也是依米花的独特特征。（特征3）**

**二、一定要用一个准确的词来概括这个特征。例如特征1可以用专注、专一、精深等概括。特征2可以用积累、长期积蓄、厚积、执著、坚韧、坚持等概括。特征3主要是论证生命价值与生命长度之间的关系。这是最难而且最复杂的一步，文章是否偏离题意就看这步概括得怎么样。**

**三、由物及人，从物的特征迁移为人的特征与品质。经过步骤二的概括，这篇作文基本已经转化为一篇以“专注”、或“积累”、或“坚持”、或“生命价值”等为话题的作文了。因此，以下立意都是切合题意的：**

**1、与其广博不如精深。**

**2、积累力量，突破自我。**

**3、坚持不懈的努力，获得成功。**

**4、生命的价值不在于长短而在于活出特色(活得精彩)**

**5、人生的意义重在奋斗的过程**

**6、人生的意义重在永不放弃地追求。**

**不过，在评改的过程中，我还是发现有少量同学出现了偏离题意的现象，兹举几例加以分析：**

**1、人只有在承受艰辛后，方能收获辉煌。**

**分析：这个立意的关键词是“承受艰辛”，“艰辛”一词在材料中体现得不是太明显。材料只是说“蜿蜒盘曲着插入地底深处”，这是为了说明依米花的根系特征，并不能说明依米花承受了艰辛与苦难。这个立意显然没有把握住依米花的独特特征。**

**2、人要经过长期努力，突破环境的束缚。**

**分析：“长期努力”还算说得过去，但是“环境的束缚”在材料中体现得不是很明显。阅读整个材料，关于“环境”的描写，其实只有一句话，即“在非洲的戈壁滩上”，也就是说，“环境”在整个材料中占得比重是比较小的，整个材料并没有渲染环境是如何恶劣。**

**3、面对挫折，人要用乐观的心态去面对。**

**分析：“挫折”在材料中并没有体现，“乐观的心态”更是无从谈起。材料并没有任何语句能说明“心态”问题。**

**4、用生命换取成功。**

**分析：“生命”在材料中有所体现，即“花期并不长，仅仅两天，它便随母株一起香消玉殒”，“成功”也有体现，即“在第六年春，才在地面吐绿绽翠，开出一朵小小的四色鲜花”。但是这种成功是不是用生命换取的，还有待于探讨。生命短暂，但是生命价值得到了实现，两者之间是并列关系或者转折关系，并不存在因果关系。不是因为依米花牺牲了生命，才让它获得了成功，而是它在获得成功的同时，生命却如此短暂。因此，“换取”这个逻辑关系在材料中没有体现。**

**5、成功来源于奋斗。**

**分析：“奋斗”一词过于宽泛，“奋斗”在材料中是如何具体体现的，这个问题要搞清楚。从材料看，“奋斗”其实指的就是具备专注的精神，以及坚持不懈的努力。也就是说，“奋斗”只是符合了这则材料的要求，但不是最切合的。所谓切合，不是一般的符合，而是要非常适合，即立意要和材料的含义非常适合甚至吻合，这才是新材料作文的要求。**

**6、依米花的成功来自于其坚持不懈的努力。**

**分析：基本意思表达得很清楚，但是这个立意的最大问题是没有跳出材料，得出一个普遍的结论，而是“就事论事”，写成了类似于“新闻评论”的文章。从说明类材料的意义上讲，这个立意没有实现从“物”到“人”的迁移，没有提炼出一个观点，这是不符合议论文的要求的。**

**也就是说，“说明类新材料作文”的审题立意，要把握住三点：第一就是把握描写对象的独特特征和本质特征，第二就是用一个术语概括这个本质特征，第三就是由物及人，从人的角度立意，体现出一个普遍的观点。**

2014年9月21日：新材料作文的立意探究之四
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**最近，我们接触比较多的是一种叫“讨论类新材料作文”。所谓“讨论类”，指的是材料是两个或两个以上的观点的交锋，要求考生根据这种辩论或交锋写出自己的观点。**

**例1：有人认为，世界上最痛苦的人有两种：一种是走在最前面的人，一种是走在最后面的人。你同意这种观点吗？写一篇不少于800字的文章。自定立意，自选文体，自拟标题。所写内容必须在话题范围之内。**

**这则材料有以下五种立意：1、走在最前面的人最痛苦。2、走在最前和最后的人，其实很幸福。3、走在中间的人，才最痛苦。4、有痛苦，才会有成功。5、每个人在人生旅途中都要经历一番痛苦。**

**其中，第1和第2是符合题意的。第三个其实是另立话题，第四个和第五个，材料并没有提到成功的话题，而且没有围绕“最前面”和“最后面”写，因此，属于偏离题意的立意。**

**讨论，《现代汉语词典》解释为：“就某一问题交换意见或进行辩论。”从这句话，我们可以发现讨论的如下特征：1、遵循一定的话题。2、有自己的意见。3、可以质疑他人的意见。讨论的目的在于辨清真理，形成共识，或者是交换意见，实现交流。讨论要有一定的话题，而且不能偏离话题，否则，无法展开讨论。讨论要有自己的意见，即使是放之四海而皆准的真理，也要经过自己思维和语言的转化，变成自己的认识，否则，讨论就失去了意义。讨论可以质疑对方的观点，如果每次讨论只有**

**一种意见，那么讨论就没有必要了。**

**根据讨论的这几个特征，我们可以发现新材料作文的特征：1、要围绕材料的话题及含义进行立意。2、要态度明确，亮明自己的观点。3、既可以认同某一观点，亦可以反对，还可以辩证地写。如果用一个简单的公式表述，那就是：找话题+定含义+亮观点。**

**如何找话题？方法有二，一是抓关键词，例如今年广一模的作文题目，第一句话是这样的：“某报社记者发现中学生在校服上的涂画现象较为突出，下面是他的采访记录。”通过这句话，我们可以发现，这个材料主要讲的是在校服上涂画的现象，那么话题既不是校服，也不是明星签名，而是校服涂画。第二种方法是发现标志。讨论类材料作文都有诸如“引起了争议”等之类的标志。例如：**

**“山羊过独木桥”是为民学校传统的团体比赛项目。规则是，双方队员两两对决，同时相向而行，走上仅容一人通行的低矮独木桥，能突破对方阻拦成功过桥者获胜，最后以全队通过的人数多少决定胜负。因此习惯上，双方相遇时，会像山羊抵角一样，尽力使对方落下桥，自己通过。不过，今年预赛中出现了新情况：有一组比赛，双方选手相遇时，互相抱住，转身换位，全都顺利地过了桥。这种做法当场引发了观众、运动员和裁判员的激烈争论。事后，相关的争论还在继续。（例2）**

**这则材料中有一个明显的标志，那就是“这种做法当场引发了观众、运动员和裁判员的激烈争论。事后，相关的争论还在继续。”这就说明，这也是一则讨论类的材料，而话题自然是“这种做法”。再比如：**

**某校为学生提供了内容丰富的社会实践机会，引发了学生们的热议。**

**有学生说，学生的主要任务就是学习，学习好了，才能更好地服务社会。**

**有学生说，社会实践很有必要，在实践中了解社会，才能尽早融入社会。**

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif**有学生说，我的精力有限，学习时间很紧张，对我有帮助的社会实践我才参加。（例3）**

**这则材料的标志就是“引发了学生们的热议”，而话题自然是“社会实践”。而本次月考的作文题目中也有“学校就如何处理市长捐种的树展开了讨论”之类的标志。**

**话题仅仅是写作的对象和范围，还不是作文的观点。因此，第二步就是围绕话题进行立意，确定含义，进而确定自己的观点。确定含义，其实就是确定话题与材料中其他侧面和对象的关系。例如例1，话题是“走在最前面和走在最后面的人”，确定含义就是确定这个话题和材料中的“痛苦”之间的关系。例2，其实就是确立“这种做法”和“规则”之间的关系。例3，其实就是确立“社会实践”与学生（学习）之间的关系。而本次月考的作文题，其实就是确立“砍树”与“历史、教育”等之间的关系。**

**确定含义之后，那就是亮明自己的观点。此处说的亮明，含义有二：一是“亮”，就是自己要有观点，其标志就是“我认为”，观点是带有主观性的，是属于“你自己”而不是其他人的观点。例如例3，部分同学的立意是：“实践是检验真理的唯一标准”，这个立意就不是“你自己”的观点，而是《光明日报》的观点，是邓小平同志的观点，再比如“实践出真知”，这仅仅是一个描述性的结论，而不是一个判断性的句子。如果立意是：只有集中精力搞好学习，将来才能更好地服务社会。这就是一个判断了。判断是带有主观性的。**

**含义之二是“明”，就是说自己的观点要明确，要参与进这个讨论，而不能置身事外，事不关己高高挂起，这是不对的。例如月考题，立意为：砍不砍树并不重要，重要的是尊重树的成长，坚守本心。题目要求考生在砍树这个问题上表明自己的立场与观点，那就是要态度明确，要么砍，要么不砍，不能说“砍不砍树不重要”，然后另立话题，这就是观点不明确。**

**亮明观点的方法无非有三：一种是认同材料中的观点，一种是反对材料中的观点，还有部分材料可以综合立意，对两种观点进行辩证分析。**

**例4：人生在世，往往会经历种种的痛。有人说，痛了，就直接说出来，这是本能。又有人说，痛而不言，体现了人性的坚强。还有人说，痛而善言，这是一种人生智慧。根据以上材料，写一篇不少于800字的文章。自定立意，自选文体，自拟标题。所写内容必须在话题范围之内。**

**这则材料并没有明显的标志，但是有多种观点，我们就可以认定这是一则讨论类材料，材料的话题是“痛”，含义范围就是“痛”与“言”的关系。所谓“痛”，既可以指感情上的痛苦，也可以指某种挫折、打击、失败等。而且，这种“痛”既可以是个人之痛，也可以是国家之痛、社会之痛、民族之痛。“言”，其实就是表述，即如何表述“痛”。面对痛有不同的做法，一是直接说出来，释放痛感，宣泄情绪；二是痛而不言，坚强面对，但对于痛也不能麻木，甚至逆来顺受；三是痛而善言，恰当地用言语、文字、行动表达痛感，既不麻木于痛，也不鲁莽冲动，而是善言。这则材料的关键点就是“痛”与“言”的关系，并且表明自己的观点。**

**总结起来，讨论类新材料作文的利益步骤与方法主要是：**

**1、识别材料，根据一定的标志判断材料是否讨论类材料。**

**2、找话题，确定写作对象与范围，方法是：抓住关键词。**

**3、定含义，确定话题与其他侧面与对象的关系。**

**4、亮明观点。亮，即有观点，明，即态度明确，方法就是“正反合”。**

**确定立意之后还要进行检查，看看自己的观点是否在话题范围内，是否脱离了材料的范围。方法就是：同构检测法，此处不再论述。**

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif2014年9月14日：新材料作文的立意探究之三

http://qzs.qzone.qq.com/ac/b.gif

**昨晚给学生辅导作文立意，又发现了一些问题，即很多学生对于题目与立意没有进行仔细的分析，有时候，立意大大超过了材料的范围。兹举几例，加以分析。**

**材料一：“山羊过独木桥”是为民学校传统的团体比赛项目。规则是，双方队员两两对决，同时相向而行，走上仅容一人通行的低矮独木桥，能突破对方阻拦成功过桥者获胜，最后以全队通过的人数多少决定胜负。因此习惯上，双方相遇时，会像山羊抵角一样，尽力使对方落下桥，自己通过。不过，今年预赛中出现了新情况：有一组比赛，双方选手相遇时，互相抱住，转身换位，全都顺利地过了桥。这种做法当场引发了观众、运动员和裁判员的激烈争论。事后，相关的争论还在继续。**

**分析：这道作文题是2014年新课标语文高考的题目。专家点评说：“总体来讲，其亮出了历年来高考作文题目的传统撒手锏：越质朴越深刻，越留白越纠结，这也是高考作文的精妙所在：有思，有变，有选择。考生只有具备了对生活的思辨能力和慧眼识金、透过现象看本质的一份成熟，方能解读材料的真谛和灵魂。”实际上，在学生的立意中，有将近百分之九十的同学写的是“合作产生双赢”这类题目。我昨天在改的时候，本想把这种立意打为不合格，但是学生大面积出现偏离题意，一定是有原因的。或许，“合作产生双赢”也有其合理之处。仔细阅读材料之后，我觉得“合作产生双赢”的题目也有一定的合理之处，但是离这则材料的核心还有点差距。**

**以“合作产生双赢”为题，“合作”一词倒也准确，但问题是“双赢”这个词在材料中体现得不太明显。材料中说：“双方选手相遇时，互相抱住，转身换位，全都顺利地过了桥。”全都顺利过了桥，就一定是双赢吗？别忘了，这是一场比赛，比赛的结果并不是以参赛队员的感觉为评判标准的。比赛是以“游戏规则”作为标准的活动，游戏规则的化身就是裁判。比赛的实际结果固然重要，但是这种结果违背了游戏规则，结果也可能是输。就拿这则材料来说，“双赢”仅仅是参赛队员的感觉，实际结果是不是“双赢”，最终还得由游戏规则来确定，假如裁判说，你们这样做，双方都是零分，那能叫“双赢”吗？因此，“合作产生双赢”的立意不是切合题意的。**

**其实，这则材料讲的核心还是“这种做法当场引发了观众、运动员和裁判员的激烈争论”，而他们争论的核心并非是合作能否产生双赢，而是这种做法是不是“犯规”，“规则”才是这则材料的关键词。队员的做法是破坏了规则呢，还是合理利用了规则，这是需要去辨析的。我觉得，这依然是一道论争类的题目，这类题目一定要抓住论证的焦点，参与到论证中去，明确表达自己的观点。即使是“就事论事”，也应该回答“这种做法是否犯规”这个问题。由此我想到了发生在2012年伦敦奥运会上的一件事，7月31日，奥运会羽毛球小组赛，中国组合于洋/王晓理在与韩国组合郑景银/金荷娜的比赛中，表现失常，失误频频，0比2败下阵来，引来全场一片嘘声。赛后于洋/王晓理遭观众和媒体的强烈质疑，被认为是为了避免在半决赛提前与队友田卿/赵芸蕾遭遇，所以故意输球。郑景银/金荷娜为了避免与队友河贞恩/金旼贞提前遭遇，比赛态度也不积极。这件事也引起了激烈的争论，到底是比赛规则重要，还是体育精神重要？他们这种行为算不算“犯规”？如果认为这是破坏了规则，说明规则是神圣的；如果认为这是合理利用了规则，说明规则本身就存在着漏洞；如果认为规则是可以破坏的，说明在规则之外还有一种更高的价值，从这个意义上说，“合作产生双赢”也有其合理之处。**

**材料二：某公司车间角落放置了一架工作使用的梯子。为了防止梯子倒下伤着人，工作人员特意在旁边写了条幅“注意安全”。这事谁也没有放在心上，几年过去了，也没发生梯子倒下伤人的事件。有一次，一位客户来洽谈合作事宜，他留意到条幅并驻足很久，最后建议将条幅改成“不用时请将梯子横放”。**

**分析：这则材料昨天已经分析过，但是很多学生并不明白“要从根本上解决问题”并不是最切合题意的。“从在根本上解决问题”，这个立意并没有错，但是不能算是切合题意。为什么呢？因为这个立意概括面太大了。举一个例子，在我们面临学习的困难时，要从根本上解决问题；当老师面临教学上的问题时，也要从根本上解决。那么“从根本上解决问题”是适合上述两种情景的。但实际上，上述两个情境反映出来的“根本”，和本则材料中解决梯子的安全问题的“根本”是不一样的，两者的“根本”也根本是两回事。这则材料的“根本”就在于给人指出了具体的解决方法与措施，而不是一个笼统的导向。因此，这则材料的立意就在于：具体的措施比说教更重要。这也是这则材料解决问题的“根本方法”。**

**有的同学提出，这样的话是不是“就事论事”，是不是限入材料不能自拔呢？是不是没有跳出材料得出一个普遍的结论呢？其实不是。具体的措施比说教更重要，这个立意也并非没有概括性。例如上学时，父母会告诉孩子“谨防坏人”，这就是一个不明确的指令，如果改为“不要坐陌生人的车”，其指向性就更为明确。再比如使用手机时，专家提醒“小心辐射”，就不如说“睡觉时将手机放在离头较远的地方”。也就是说，“具体的措施比说教更重要”，这个立意也是有适用情境的，并非只能适用于这则材料。**

**这其实也就是“符合题意”与“切合题意”的区别，前者是超过了材料的主旨，后者则是与主旨完全吻合。所谓“切合”，也就是“十分符合”、“非常符合”、“密切结合”的意思，这个要求对新材料的立意，确实是比较高的。**
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**最近的几次新材料作文训练，学生在立意方面有了明显的进步，但还需进一步提高。在这个方面，我又有一些新的做法。那就是在每写完一次立意之后，我就将详细的立意指导打印出来，贴到教室供同学们自我探究。有时候，只听老师讲，效果不是很明显，如果自己能够主动去理解，那就善莫大焉了。**

**材料一：有人认为，世界上最痛苦的人有两种：一种是走在最前面的人，一种是走在最后面的人。你同意这种观点吗？写一篇不少于800字的文章。自定立意，自选文体，自拟标题。所写内容必须在话题范围之内。**

**这则材料有三种立意方面，一种是正向立意，认为两种人都很痛苦。一种是反向立意，认为他们其实都很幸福。还有一种是辩证立意，即认为他们有痛苦的一面，也有幸福的一面。这则材料立意相对简单，但有的同学的立意是：这两种人都不痛苦，碌碌无为的人最痛苦；其实，世界上最痛苦的人是走在中间的人等等。为什么会出现这样的立意呢？我想，原因大概是学生选择了不同意作者的说法，然后依据思维定势，自然选择了这两种人之外的其他人。我给学生举了一个很简单的例子：甲说：“我最痛苦。”乙不同意甲的观点，那他一定会说：“你不痛苦”，而不会说：“小王最痛苦。”同样道理，这则材料的反向立意也应该是他们并不痛苦而不是第三种人最痛苦。更何况，新材料作文的要求是不能脱离材料范围及其含义，如果写第三种人，而材料中并没有提到第三种人，那么这个立意就是脱离材料了。这类立意其实属于论争类或者讨论类，那学生一定要“参与讨论”，明确表明自己的观点，而不能另一话题或者模棱两可。**

**材料二：某公司车间角落放置了一架工作使用的梯子。为了防止梯子倒下伤着人，工作人员特意在旁边写了条幅“注意安全”。这事谁也没有放在心上，几年过去了，也没发生梯子倒下伤人的事件。有一次，一位客户来洽谈合作事宜，他留意到条幅并驻足很久，最后建议将条幅改成“不用时请将梯子横放”。**

**这则材料不太好立意，学生偏离题意的也比较多，大部分学生的立意都是：要从根本上解决问题；杜绝胜于防患等。其实这个材料可以从以下三个方面考虑：第一，从“注意安全”到“不用时请将梯子横放”，前者过于空洞甚至有点轻描淡写，就是一句常规提醒，带有标语和口号性质，不能给人明确的方向，给人提供具体的方法，而后者则更为具体，给人的行为指出了明确的方向和具体的措施，如果横幅不能做到这一点，那无异于一句空话。于是立意就可以是：具体的措施比说教更重要。第二，从正确处理个人与他人、集体与社会公德方面，使用完梯子之后依然竖着放，容易造成安全隐患，因此要多为他人的生命安全着想。不过这并非材料的核心部分。第三，解决问题要多从细节处入手。一句横幅，体现的就是细节之处的成功，因此立意可以是：细节处蕴含大道理，做事情要精益求精，注重细节等，这也是可以的。那么学生的立意“要从根本上解决问题”，如果整篇文章都在讲“根本”，那么就不能算是切合题意，因为具体到这则材料，解决问题的根本其实是细节，是具体的措施。**

**材料三：有人买了一件珍贵的瓷器，店员用破布帮他将瓷器缠了起来，把它装在了一个大纸箱里，并在大纸箱的·而且是一个累赘，就将它们拿出来扔掉了。结果，在路上不慎将箱子掉在地上，瓷器摔碎了。**

**这则材料其实很容易，大部分同学也能读懂，那就是在生活中，看似卑微、微笑、微不足道的甚至是累赘、无用的东西有时候恰恰能够发挥至关重要的作用。有的同学的立意是：要未雨绸缪。这其实是不太切合的，因为如果店员真的能够未雨绸缪的话，那就应该告诉主人废纸和破布是不能丢掉的。还有的同学的立意是：细节决定成败。这也不是最核心的立意，因为破布和废纸在此代表的不是细节。也有同学的立意是：变废为宝。其实这不是一个“变”的问题，而是“废”在某种情况下能够发挥“宝”的作用。其他的例如“眼光要放长远一些”、“懂得取舍”之类的，都是没能把握材料的最根本的目的。**

**材料四：一个人有一张出色的由黑檀木制成的弓。他用这张弓射的又远又准，因此非常珍惜它。有一次，他仔细观察它时，说道：“你稍微有些笨重！外观毫不出色，真可惜！——不过这是可以补救的！”他思忖：“我去请最优秀的艺术家在弓上雕一些图画。”于是他请艺术家在弓上雕了一幅完整的行猎图。“还有什么比一幅行猎图更适合这张弓的呢！”这个人充满了喜悦，“你正应配有这种装饰，我亲爱的弓！”说着，他就试了试；他拉紧了弓，弓却断了。**

**这则材料可以从以下几个角度立意：其一，弓虽笨重,但能射得又远又准;雕上行猎图后,弓变得华美了,但却失去了实用价值。真正的美在于实用价值,不事雕琢的朴素人生照样绽放生命华彩。其二，由黑檀木制成的弓笨重,外观毫不出色,一点也不美,这是它形式上的缺憾,但它功能好,这是它本身价值的体现,内在美是一种更高层次的美。 其三，弓的主要价值是射箭，猎人却提出了更多的要求例如观赏价值，这其实是一种追求完美地心理，过分追求完美，效果可能适得其反。有的同学的立意是：画龙何需点睛？我认为这个是不对的，因为眼睛本身是龙的一部分，而行猎图对于弓来说，并不是弓的一部分。更何况，画龙点睛本身是一个褒义词，画龙就应点睛。**

**本次训练，我挑选的大都是叙事类的材料，叙事类的材料要考虑材料的整体，要概括材料的中心意思和主旨，然后选择一个角度进行立意。以后的训练也要按照这样的思路进行。**