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**一位著名作家今日在自己的一篇作品中写道：“在宁夏的西海固，在贵州的偏远山区，在四川的小凉山深处，到处可以看到，大人和小孩，只要吃饱了，就会很安详地坐着晒太阳，甜蜜地打盹，万事不挂心，目光温和得如新生羔羊。……”这位作家用很抒情的笔调描绘了一幅他很欣赏的“很穷但很快乐”的画面。**

**你同意这位作家的抒情吗？请自拟题目，写一篇作文，谈谈你对这位作家的抒情的看法，文体自选（诗歌除外）。**

**作文谈论的是“物质”和“精神”之间的关系。**

**1. 假使你有两块面包，你得用一块去换一朵水仙花。——默罕默德**

**2.富贵不能淫。——孟子**

**3.吾将曳尾于涂中。——庄子**

**4.不义而富且贵，于我如浮云。——孔子**

**5.君子固穷。——孔子**

**6.人是一个被废黜的国王——帕斯卡尔**

**7.宁可食无肉，不可居无竹。——苏轼**

**8.黄金屋里住着奴隶，茅草屋下住着自由的灵魂。——塞涅尔**

**一、作文写作思路示例**

**（一）同意（很穷能够很快乐）**

做精神贵族**（立意、写标题）**

**↓为什么**

**村民的生活状态就是一种“物质贫瘠但精神可贵”的示范**（最有生命力的快乐，往往是简单而朴素的，它不需要以丰厚的物质为承载，而是更多地发端于内心世界。）

**↓真正的精神贵族是什么？怎么做一个精神贵族？**

**1.进一步明确，真正的精神贵族是“物质贫瘠、精神丰富”。**（贵族的精神，是安然处事、温和接物的精神，是荣辱不惊，中有自足的精神。它不因你身处穷困潦倒之境而减弱，也不因你身处富足优越之境而充盈。它是一种个人内在养成的，脱离物质生活而存在的东西，是纷繁物质生活中的精神的孤岛。

卡天卡说：“理解这种幸福，你所占之地不超过你双足的覆盖面。”吾等何其幸也！人生于四海之内，他需要的物质的，用以维持生存的东西是多么少啊！吃饱是件多么容易的事啊！）

**2.反思、批判虽富仍穷在现代社会屡见不鲜。**（陈光标高调行善，以自己炫耀的满足灼伤受施者自尊的内心，他虽“富”仍“穷”。“富”只是表象上物质的充溢泛滥，“穷”、却是内在的精神的缺失。这不是精神贵族，纵他万贯加身，终是有爵的乞人。）

**3.谈物质对精神的束缚——名缰利索**（财富使人飞向高处时，也像拴在脚上的铁链，束缚了灵魂到达更高处。拥有的人往往患得患失，原来触手可及的快乐反而渐行渐远。相反，身无分文的人却懂得体会生活每一丝细微的美好，也敢于怀揣更大更远的梦想。就像爱因斯坦所言，“多余的富对我而言，是人生的绊脚石，唯有简单的生活，才能给我无尽的创造力。”）

**4.正面论证君子固穷就是古人做出的人格典范。**（五柳先生一袭短褐，家里中环堵萧然，只为坚守“不为五斗米折腰”的气节。与朋友饮酒吟时，他依然过得很快乐，甚至比拥有财富时更充实，因为他的人格因“不折腰”的贫穷而变得富有。阮籍为坚守其蔑视权贵的清高人格，在大动乱的时代里坚守不进入核心权力集团，宁愿打铁贴补家用。“何所闻而来，何所见而去”？幽幽传递出穷困者的傲骨，让钟会看到，以贫穷坚守人格，依然过得无悔、快活。陶渊明、阮籍这样的人格，足以令为财富丧失道德底线之人赧颜。）

**↓结尾**

富有不等于幸福，贫穷不等于愁苦。要有顺应的心态，有毕生愿为之坚守的人格，有自由无拘的灵魂，哪怕一箪食，一瓢饮，乐亦在其中矣。

**（二）不同意（很穷并不会很快乐，物质是精神基础）**

仓廪实而知礼节**（立意、写标题）**

**↓为什么**

**村民的快乐是一种假象。**（①村民的快乐是桃花源式的封闭式贫困，因为所知所触极为有限，故恬然安逸。一个没有经历过精神生活的人，怎么会懂得精神上的满足？抒情的作家并不是想做一个穷人，不过是当物质富足却缺少幸福感后对村民的短暂满足的一种艳羡，是作为旁观者一厢情愿的认为。试想，一旦天灾人祸降临，这种美丽的假象还会存在吗？

②没有经历过磨难的灵魂是得不到成长的。经历磨难的人往往会在内心中向自己发问，特别是磨难中与内心产生共鸣的一部分。这种具有自发性的思考是十分可贵的，而大山中的人们正式缺少了来自外界的压力，便会缺少这种性质的思考，再加上对世界的认知并不充分，于是就有了这般无事不挂心的安定生活。这种幸福是麻木无知的幸福。换句话说，他们是被幸福的。）

**↓正面论证真正的快乐应该是建立或超越于物质之上的（**我认为真正的精神富足也许不是偏远地区的闭塞落后造成的假象，而是在现代社会冲击下，在物质汹涌而来的道路上保持抑或失而复得的初心//从富中脱胎出来的精神快乐，那才是真正的超然与自在，才是弘一法师“华枝春满，天心月圆”式最完满的精神富足。//唯有经历过财富的洗礼，才能真正归于淡然，出淤泥而不染。**）**

**1.区分概念，比如“君子固穷”。（**有人把因为物质贫瘠而带来的无知的快乐与隐士们淡然超脱的快乐划上等号；有些人把渔夫和富翁的快乐划上等号①君子固穷并不是倡导贫穷，而是认为真正的君子应当能够在贫穷的物质下寻找精神的寄托，倘若能在贫穷的物质下寻找精神的寄托，又何须担心富贵？

②穆罕默德生而为王子，孔子两度作相，马克思和恩格斯都是贵族出身。他们在“物质”和“精神”的选择中对物质的“轻薄”是建立在对两种生活都有体悟过后的深刻思索中的。

③君子的快乐并非选择了贫穷，而是选择了快乐地接受贫穷。**）**

**2.用社会思潮、时代进步佐证观点**（假若我们真的需要在穷困的生活中追寻心灵的自由，又为何要推动工业化与城市化？假若我们真正需要封闭自我来固守人性本真，又何需开放自己？）

**3.正面论证物质之于精神的重要性**（①快乐的追求主要在精神层面，有时也离不开物质层面。邵逸夫大楼的建起，使得邵逸夫先生奉献爱心、扶助教育事业的美好心愿得以实现。这份“赠人玫瑰”的快乐不仅需要精神上的美好追求，还需要物质上的资助。不得不承认，这份涉及精神与物质层面上的追求也给他带来了真实的快乐。

②古人有云：仓廪实而知礼节，衣食足而知荣辱；马斯洛的需求层次理论也告诉我们只有最基本的需要满足到维持生存所必需的程度后，其他的需要包括精神需求才能成为新的激励因素。经济的发展衍生文明的进步，文明的进步依仗经济的发展。就整个社会而言，一味强调不以经济发展为基础的精神追求，显然是不现实的。）

**↓结尾**

帕斯卡尔说，人是被废黜的国王。即使被废黜，仍身留贵族之雅，见过人间的物欲铅华，仍在心中有猛虎细嗅蔷薇。

**二、审题立意问题辨析**

**1.子非鱼，焉知鱼之乐？——谈论快乐是什么。**

**偏题理由：作家谈论的是快乐的条件，物质极大丰富的当下，人们未必精神富足；而在穷乡僻野，人们为什么会如此快乐呢？**

**2.快乐源于看淡——看标题，很容易联想作文会谈心态的重要性。**

**3.给生命一份安详——贫穷也好，富贵也罢，给生命一份安详，才能快乐。如果从这个角度立意，很俗套，走到大多数人都能走到的高度。**

**如果不从这个角度立意，撇开“物质”谈心态，就是离题万里。**

**4.别把无知当做幸福——剖析村民的生活状态是一种无知，犀利；进一步谈获得幸福的途径应该是有积极的人生追求，偏题。材料是谈作家的抒情，之所以要解读“村民的生活状态”是因为对这种生活状态的认识决定了你的观点——“穷能快乐吗？”“穷不能快乐吗？”**

**5.不能脱离物质空谈精神——在立意时，把“农村人”和“城里人”做对比，未见高明。难道在我们的眼中，精神的最高境界就是做一个奋斗的“城里人”吗？**

**三、作文评析**

**1．君子固穷，得其所乐**

邓尧文

真正的快乐，终要归于俭朴，但那时心中的喜悦却与体肤的穷或富无关，纯粹的君子，只因内心贫穷得纤尘不沾，故得大自在。（起笔不凡，有悟性！）

步入现代社会，财富成为了世界的风向标，资本、黄金、利益，种种看似有差的名次下藏着同一种欲望，逐利。但我们可曾思索，富裕真的可以带来生命的快乐吗？我以为，唯有在浩荡的红尘中归守贫穷，才可收货（获）快乐。

固穷，并非把自己打扮得一贫如洗，过一种苦行僧的生活，我以为，穷困大致可分为两种，一者是桃花源式的封闭式贫穷，因为所知所触极为有限，故恬然安逸；而另一者是从富中脱胎出来的贫穷，那时真正的超然与自在，能够拥有最完满的快乐——于现代人而言，前者已无存在的可能欲寻快乐，只能取后者。何谓于富生贫，那便是一种超脱，是你本心的挣脱与自由，说到底，快乐是源于内心，心若为物质之富所劫，何谈快乐？现代人在名利场中的营营役役，本身便是对快乐的迷失，故而，应当于声色犬马中悟出内心的贫穷，才有可能快乐。

内心的贫穷是何？那时一种纯粹的淡然于圆满，史玉柱开创巨人集团，几起几落，从首富到“首负”，又从负债中挣扎站起，或许于他而言，今日无论是腰财万贯还是身无长物，都能收货快乐——此为快乐的一种，即于得失荣辱之间摸爬滚打，最终本心清澈如贫，收货快乐。当然，也可如白芳礼老人那样，自动通晓维生的艰辛，以数十载的蹬车血汗资助大学生，从中收货快乐——此属另一种快乐，更直接地于贫穷本身去参悟，达于心地贫净如洗，虽躯体沐风栉雨，心却任性自然。

故而，孤贫之贫，乃心贫，是真正从生活的贫富现实中悟出的精神之贫，今天很多人在乞求一种与世隔绝的世外仙境，我以为此时不负责人的，也不可能收获快乐，当然，我也并不苟同一些理想主义者的“很穷很快乐”的言论，因为那根本无法解释邵逸夫先生心中的喜悦。（一语切中材料之观点，有鲁迅语言之风）

固穷，固贫，是我所写信的最完满的快乐，有人问这心境贫困的快乐源自何处，或许可如洛克菲勒那样广作善行收取喜悦，或许可像弘一法师那样“华枝春满，天心月圆”，总之，固守心中的清明有些像墨子的信仰，节俭简约，却其实拥有最大的，最多的财富。

毕竟，乐源于心，心的贫困是物质上只剩财富，心的失德是逃避现实自求安乐，唯有如我所言的固穷，才得到了真正的快乐，或许许手中时有钱时无钱，但内心却沛然充塞天地，此即我于贫与乐之看法：君子固穷，恰得其所乐。

**教师给分：**：吴细华评分：48/毛冰评分：56

【点评】

读罢此文有三点感受：一曰倍儿爽；二曰凝而思；三曰颔首不已。

曰其倍儿爽，乃文采斐然，由浅入深，似山溪缓缓而来，不时有红叶泛上，流水淙淙；曰其凝而思，是作者对问题思考之深入，层次之分明，逻辑之谨严，不见瑕疵。行文从“物穷”到“心穷”再到“固穷”对于事理的洞悉，至纤至悉。曰其颔首不已，实为多年阅读高三模拟作文，披沙拣金，偶拾佳作爱不释手。

“真正的快乐，终要归于俭朴”出语不凡，“君子固穷，恰得其所乐”结语铿锵。君子之穷是内心贫穷得纤尘不沾，故得大自在，此言令吾颔首不已。“超脱”“超然”“圆满”读罢此文仍在耳边回荡，山溪渐远，而氤氲之气不减……（点评老师：北大附中南山分校张继芳）

**3．做一个精神贵族**

李季原

身处蛮荒的西海国、偏安西南一隅、静卧小凉山深处，纵使物质生活清贫简朴，我们依然可做一个精神贵族。

苏轼被贬黄州，生活极为清贫，箪食瓢饮、简衣蔬食。但他仍可渔樵于江渚、仰明月风清、俯鱼虾麋鹿。友人来访、简单款待，只求饮饱，他事便可置之度外。只因他心中有那么一点浩然的精神，所以可以尽享千里快哉之风。

精神贵族，就是这样的一类“很穷但很快乐”的人。“穷”是物质的贫脊，“乐”是精神的快乐。

陈光标高调行善，以自己炫耀的满足灼伤受施者自尊的内心，他虽“富”仍“穷”。“富”只是表象上物质的充溢泛滥，“穷”、却是内在的精神的缺失。这不是精神贵族，纵他万贯加身，终是有爵的乞人。

英国的百姓喜爱安祥的生活，他们通常八点左右便会入眠，从来没有“高强度工作、高强度娱乐”的陋习。只因他们精神富有，他们有引以为傲的光荣革命、有安然自足的骑士传统，即使是乞丐也了无潦倒困窘之色，只有一派万事不挂心的安详。这样的乞丐由于其精神的充裕而成了无位的公相。

贵族的精神，是安然处事、温和接物的精神，是荣辱不惊，中有自足的精神。它不因你身处穷困潦倒之境而减弱，也不因你身处富足优越之境而充盈。它是一种个人内在养成的，脱离物质生活而存在的东西，是纷繁物质生活中的精神的孤岛。

卡天卡说：“理解这种幸福，你所占之地不超过你双足的覆盖面。”吾等何其幸也！人生于四海之内，他需要的物质的，用以维持生存的东西是多么少啊！吃饱是件多么容易的事啊！

所以，为何我们不向卡天卡学习、安潜于灵魂的无人的地下室，不顾物质生活的贫脊与富足，专心修养自己的精神世界呢？

颜回安于陋巷，孔明安于草庐，苏轼安于赤壁。

只因他们超然物外，他们的精神超越了思想，成为了一个精神贵族。

**教师给分：梁淑萍评分48/林运运评分49**

【点评】

对材料作文之材料的处理方法无非有二：一则以目遇之，一则以神遇之。本文显然是后者，看了此文，顿生“英才代有”之喜，不免又生出敬畏来，学生中那萌芽的智慧，那点点的善意，那渐长的观念，为师的我们可曾发现，可曾保护，可曾发展？亦如本文作者，钻入材料的深处，打捞出一个“精神贵族”来，正反捭阖，尽显识见与聪慧。“精神贵族”就是是有浩然之气，孟子曰“其为气也，配义与道”，集义而生不可外求，我想，本文作者必定是“心中有”，所以“笔下有”吧。（点评老师：深圳市南头中学徐国年）

**4．箪食瓢饮，乐亦在其中**

（题目化用典故，暗含观点，小有文气，夺人眼球。）

张紫昕

“在宁夏的西海固，在贵州的偏远山区，在四川的小凉山深处，到处可以看到，大人和小孩子，只要吃饱了，就会很安详地坐着晒太阳，甜蜜地打盹，万事不挂心，目光温和得如新生羔羊……”这样“很穷很快乐”的描述使人心生艳羡。我不禁思考，他们为什么穷却快乐着呢？

（直引材料，问题导入，开启下文）

快乐的根源在于穷吗？显然不是。且看天桥底下愁容满面的露宿者，贫穷没有给他们带去一丝快乐。“快乐的穷”并不来自于外界（物质的贫乏），而是源于内心的力量，正如孔子赞颜回的那句话：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。”（引用准确，进扣题目，可惜缺少生发，味道不足。）

有些人的穷不是天生的，而是自己选择的道路，但他们依然很快乐，是因为他们内心愿以贫穷坚守人格。（贫穷—快乐—人格，建立贫穷与快乐的关系，指出贫穷而快乐的根源在于人格坚守）五柳先生一袭短褐，家里中环堵萧然，只为坚守“不为五斗米折腰”的气节。与朋友饮酒吟时，他依然过得很快乐，甚至比拥有财富时更充实，因为他的人格因“不折腰”的贫穷而变得富有。阮籍为坚守其蔑视权贵的清高人格，在大动乱的时代里坚守不进入核心权力集团，宁愿打铁贴补家用。“何所闻而来，何所见而去”？幽幽传递出穷困者的傲骨，让钟会看到，以贫穷坚守人格，依然过得无悔、快活。陶渊明、阮籍这样的人格，足以令为财富丧失道德底线之人赧颜。（引入的材料准确而丰富，且都来自教材，对苦于材料频发的考生有借鉴意义。不足是材料单一，缺少时代气息。）

还有些人很穷但很快乐，是因为贫穷给予他们自由的灵魂。有句谚语说得好：“黄金屋里住着奴隶，茅檐底下住着自由的灵魂。”财富使人飞向高处时，也像拴在脚上的铁链，束缚了灵魂到达更高处。拥有的人往往患得患失，原来触手可及的快乐反而渐行渐远。相反，身无分文的人却懂得体会生活每一丝细微的美好，也敢于怀揣更大更远的梦想。梭罗在瓦尔登糊畔搭起一座小木屋，用贫穷和原始洗刷心灵，与自然对话，与快乐拥抱。梭罗便是得到了贫穷赐予的自由灵魂的人，是真正在灵魂上有而快乐的人。（梭罗的例子很典型，但梭罗与已给材料中的“穷人”似乎不是一路人。）

富有不等于幸福，贫穷不等于愁苦。要有顺应的心态，有毕生愿为之坚守的人格，有自由无拘的灵魂，哪怕一箪食，一瓢饮，乐亦在其中矣。

（结论简洁，照应题目和开头，总结本论部分的内涵，完成了作文思维的搭建，也完成了作文思想的阐述，严整而规范。）

**教师给分：**潘国惠评分52/冯君评分45

**【总评】**

这是一篇构思规范，表达灵动，富有思想的文章。开篇简洁，结语鲜明，论述充实。引入材料丰富，对材料分析到位。从材料可以看得出来，考生平时有一定的阅读基础，有较好的思考习惯，对一些文化名人的理解比较到位。更可贵的是，考生能透过贫穷的表表象，挖掘出坚守人格和追求自由的精神内涵。这已关乎人类的普世价值和终极追求，其思想高度是本文一大特色。

不足是：对中国西部地区贫民之乐与文中文化名人的贫穷之乐缺少辨析：二者的贫穷是一样的贫穷吗？二者的快乐是一样的快乐吗？简单画等号，恐怕不妥。（点评老师：深圳市南头中学马中华）