中山大学中文系教授、博导谢有顺老师对今年高考作文题目的点评：

这个作文题的形式还不错——用漫画作为作文材料，符合现在学生的接受风格，这样的题目好写，每个考生都有话可说，至少据此完成一篇作文不是难事，也不容易跑题。

但这样的题目有什么意义呢？我真是觉得这样的题目既肤浅，又无想象空间，与一个青年人应有的思考力极不般配。它看起来可以发挥考生的观察能力，每个人可就自己所观察的，审题、构思、找角度、表达观点，但它最大的局限是意旨简陋，指向性太明确，且有过于清楚的价值暗示，这种暗示甚至是结论性的，无非就是不要以分数高低论输赢，拒绝过于功利、严苛的教育方式，或起点低的哪怕进步一点也是进步，起点高的退步一点也会被另眼看待，要辨证看进步与退步问题——如果考生真这么写，又太一般，太没新意了，这是大家都懂的肤浅道理啊！结果估计就是千篇一律，都在说点小常识、小道理，而要独辟蹊径，出彩，很难。

想想真是很悲哀啊，全国卷，高中生了呀，还出如此简单的、毫无思考力的题目给他们作文，数百万的青年，在人生的关键时刻，共同探讨的不过是分数高低不是最重要的这种毫无思想光彩的话题，这个民族怎么会出思想家？怎么会有独立人格？这样肤浅的题目，就是拿来做中考题都显得太过简单了，何况高考！有一个老师说得好，古代的科举考试至少还引导考者去读四书五经，可今年作文题要引导学生读什么？我看什么也不用读，凭点小聪明足矣！

现在，上上下下都在耍小聪明，甚至还鼓励大家耍小聪明，以致给高中生也出这种有点小聪明就会做的作文题，根本不关心他们读了什么书、有何个人创见，我有时想，在拉低民族智商的过程中，中国的作文教育真是起了极坏的作用！

好的作文题应该蕴含思想深度的，在思力上也应有无穷可能性的，至少国家层面要有意做这种引导，而不是让这些青年都去重复那些一目了然的公共结论，都去靠一些小小的思想甜点过日子，因为作文最终的目的是要解放考生的想象力，享受汉语之美，进而培养有独立思想的现代人。

高考作文命题如此浅薄，师生怎么“深刻、丰富、创新”？

**周逢雨**

**特级教师、作家，中高考命题人，部、省、市多项课题主持人，300多所学校参与实验，全国讲学300多场，多家电视台播放讲座，多家媒体报道课题专利。“三招阅读““疯狂作文”“奇快语文”迅捷提升成绩、素养，享誉全国几千所学校，几十万学生受益。**

**2015年“三选一”的“任务驱动型”作文之后，26个省市掀起一股热辣的跟风。本人却冷眼旁观并冷言冷语：宇宙万物都在任务驱动中，2016绝对不可能再考劳什子“三选一”的“任务驱动型”作文，90%回归传统命题形式，甚至是漫画作文！**

**不幸言中！不幸没多少人听。**

**听了又怎的？还不是一窝蜂地考个42-46分之间。**

**两个致命原因，导致未来较长一段时间内，大部分考生的得分区间依然在42-46分之间！**

**第一，命题的寓意浅表、导向单一、意图幼稚，也就是过分低幼化。高考作文命题，与中考甚至小升初作文命题没有本质区别，既没有内容广度的拓展，也没有寓意厚度的深化，导致考生审题基本不费什么思考、思维，立意基本不用前思后想，只要把命题稍加寓意上的明朗化、内容上的扩写化即可。**

**第二，改卷老师紧张机械的“扫描仪”工作，十秒扫定一篇文章，导致大部分文章扎堆在42-46分区间，离题特差的文章和出类拔萃的文章，一并得低分。离题特差的文章很好扫描出其差，出类拔萃的文章很难扫描其优，所以一并打入冷宫。  
  
    本来，高考作文，意在检验学生的“三三”：三思、三问、三观----思考、思维、思想，发现问题、分析问题、解决问题，人生观、价值观、世界观。这“三三”表现在作文中，就是众所周知的作文评价标准“主题深刻、内容丰富、有创新”。**

**可是，作文命题者和评价者各弹各调。命题者考虑的是全国不同省市、不同民族、不同水平的考生，都要基本审出题意、立出主旨，并且做到水平不同，审题立意、组材表达的优劣也不同。而且，为了照顾到60-70%考生能考入本科，审题立意、组材表达还不能有太大的区分度。**

**于是，在这个看脸的时代，在这个拼题的时代，在这个快餐和扫描时代，高考作文的题目和点题，就几乎成了阅卷老师这些“扫描仪”判定文章得分的唯一“扫描点”了。**

**阅卷老师很辛苦、很被动，这里就不说了。**

**下面说说高考作文命题的寓意浅表、导向单一、意图幼稚吧。**

**一、9套作文题一如既往地“脱离三三”：脱离三思、三问、三观----脱离思考、思维、思想，发现问题、分析问题、解决问题，人生观、价值观、世界观。简言之就是脱离人生、脱离社会、脱离未来。**

**命题有让各级执法者维护被执法者生命尊严，让大小商贩不制假不贩劣不间接危害生命吗？**

**命题有让各级管理者克制一己私利、不违法乱纪扰乱社会平安，让各类草民在改革深水区合理合法、有力有节地维护自身权益吗？**

**命题有让考生思考世界各国不停歇的博弈争斗，思考辨析资本大鳄各种暖心外衣下的掠夺吗？**

**……**

**这些都没有，的确不太好意思说作文考的是思辩性。**

**思之不存，辩能附焉？**

**二、9套作文题一如既往地“五个坚持”：时间上坚持过去、空间上坚持家校、人物上坚持亲友、事件上坚持家校琐碎、情理上坚持莫谈国是。总之是稳定压倒一切、和谐大过发展、良顺整齐大于个性创新、无思无问好过敢想会思。**

**全国卷Ⅰ：亲吻和巴掌，还有比这个更小气碎叨的么？**

**全国卷Ⅱ：关于三种学习方法，老生常谈，空泛扯淡。**

**全国卷Ⅲ：公开新工艺流程、制定行业标准，以规范市场共同致富……扯淡不扯淡啊，市场真是这样的？现实生活真是这样的？这个具有广泛的意义？**

**北京卷：老腔和书签，那么多的拆古城你不说，碎碎叨叨的老腔和书签你没完。**

**天津卷：关于阅读方式的我的青春阅读，阅读重在内容不在方式，又一个碎碎叨叨。**

**上海卷：评价他人生活，很八卦很空洞，中学生需要关注思考这个么？**

**江苏卷：个性与创新，果然又是空谈大道理。**

**浙江卷：虚拟与现实，琐碎无聊的话题。**

**山东卷：行囊中有无和无用的东西，和浙江卷一个模样，空谈大道理。**

**下面是新加坡的高考作文题：**

**（1）科学提倡怀疑精神，宗教信仰镇压怀疑精神，你对此认可多少？**

**（2）中国的崛起是近年来对世界最大的威胁，请评论。**

**（3）哲学只是提问而并不回答，为什么学习它？**

**（4）海外留学是一项被高估的经历，你认为呢？**

**（5）阅读幻想小说只是对现实的一种逃避，除此没任何其他意义，你同意吗？**

**（6）全球暖化会如何影响今后的政治？**

**（7）外国人对你的国家带来的问题比他们带来的利益多？**

**（8）现在社会里生活和工作的平衡到底是不是一个实际的追求**

**（9）讨论一下生活中自我约束的价值**

**（10）电脑游戏到底是一个多健康的追求**

**（11）在全球化的世界中只会一种语言绝对是一项劣势**

**（12）我们崇拜年轻人而嘲笑老龄人，你对此有什么看法？**

**比照之下，俺们揣着世界前二的钱袋子，写着世界后二的高考文，的确不太好意思说这9套作文题有多高深、多机智。**

**三、永恒的主题：作文主题和其他艺术主旨一样，绝对不外乎表现个人、社会、世界三者之间的关系。而个人与个人、个人与社会、个人与世界、社会与社会、社会与世界，世界与人类等关系，又逃不过合作和谐、发展、爱3个，**从1951到2016，300多道高考作文题，概不能外。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **合作和谐** | **发展** | **爱** |
| **各种人际关系/修身养性观**  **人与自己/他人/家庭/社会/自然/规则/科技…** | **各种发展观**  **个体/团体/社会/自然/国家/科技的发展演变…** | **各种爱情观**  **爱自己/他人/社会/生活/国家/自然/爱岗敬业…** |
| **亲吻和巴掌**  **公开新工艺**  **我的青春阅读**  **评价他人生活**  **个性与创新**  **虚拟与现实**  **行囊** | **关于三种学习方法**  **亲吻和巴掌**  **公开新工艺**  **老腔和书签**  **我的青春阅读**  **评价他人生活**  **个性与创新**  **虚拟与现实**  **行囊** | **亲吻和巴掌**  **公开新工艺**  **老腔和书签**  **个性与创新**  **行囊** |

**侧重：历届都侧重国家核心方针在个人层面的体现。**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **三个代表时期** | **科学发展观时期** | **核心价值观时期** |
| **内容** | **代表先进文化**  **代表先进生产力**  **代表人民利益** | **以人为本**  **全面发展，协调发展**  **可持续发展** | **爱国、敬业、诚信、友善**  **自由、平等、公正、法治**  **富强、民主、文明、和谐** |
| **侧重** | **个人层面的先进文化（个人修为和理念）** | **个人层面的以人为本（个体发展）** | **个人层面的“爱国、敬业、诚信、友善”+能用于个人层面的“法治”** |

**这就是几十年如一日的作文命题寓意，也就是考生的立意。**

**本届侧重核心价值观中的5条，今年9套题无一例外，且这样寓意或立意，还会延续6~7年。**

**四、作文命题被应试工厂绑架，刷题教学分养绵羊和掘墓人**

**当前，全国超过三分之二的高中生，城市普高三分之三的高中生，在校实行封闭式管理。看不到电影电视互联网和教材教辅以外的书刊，从早到晚只有上课做题。说一千道一万，学习实际上就两个办法：读万卷书，行万里路，或叫学习和实验，或叫理论和实践。可我们的高中生，整齐划一地在“高考集中营”里刷题、刷题、再刷题，整个一个刷万卷题，考万次试。这样一个群体客观上挟持着作文命题不能大气、不能生活、不能未来，弄得命题者也没办法不“脱离三三”“五个坚持”，弄得阅卷者也没办法不装模作样地给这些“废品”“次品”扫描打分，并且钟摆一样在42-46分之间来回打着分。**

**五、明后高考作文命题预测**

2017以至以后若干年内，高考作文命题趋势，寓意和立意依旧是核心价值观，也就是个人的爱国、敬业、诚信、友善，社会的自由、平等、公正、法治，国家的富强、民主、文明、和谐，**且将继续在琐碎小气、空洞无聊的层面“脱离三三，五个坚持”。**

六、建议

（1）希望2017、2018年以至往后高考作文命题能考那些与国家、社会、公民切身利益最为相关的切身大命题。这种切身大命题小学不思不考，中学不思不考，大学不思不考，等考生们未来成了苍蝇老虎、刁民奸商、呆女笨汉、败家败国后再思再考？

**（2）希望对高考作文题的解读和点评，有更多科学方法论层面的理性思考和独立见解。不要再像春晚点评那样，或是全民集体吐槽，或是故作玄虚吓唬宝宝。**

**七、对策----**治疗教育沉疴的一剂良药----超市化教学

**【要点】**教育沉疴，虽无人讳疾忌医，但也少有灵丹妙药。随着淘宝开店、网络约车、微信慕课、众筹购物等新兴事物的出现，一个崭新的教育新业态----超市化教学，应运而生了。

部省市三级课题--“奇快教学超市”，经过几百所学校实验，取得了喜人实效。“奇”指师生合作开发的课程奇特丰富，“快”指“营销”课程的学法快捷简明。“奇快教学超市”高举大众民主、万众创新旗帜，围绕“一心两点”（以开发课程为中心，以营销课程、营销管理为两点），颠覆基础教育现有的学校模式，建构”超市化”教学生态，学校是（课程）超市，教学即（素养）营销，让师生在实践中快捷地实现智力与非智力因素的补短扬长，让师生在市场中迅速有趣地成功立业。

这里为什么不要老师？因为学生个个成了老师。

这里为什么不要教材？因为学生个个开发了几种甚至几十种教材。

这里为什么不要教室？因为学生个个泡在课程开发间或网络课堂。

这里为什么不要课堂？因为学生个个带着书本去实践，去发明、涉政、经商、学艺、从军…。

白天乐此不疲，放学后，学生为什么还死赖在学校？

每天兴趣盎然，节假日，学生为什么还埋头开发课程或项目？

很少刷题，很少上课，没有考试，没有班级……这些一本率理应为零的“三流”高中，为什么一本率达到50%以上？

……

**一、看看调查问卷的结果**

本课题立项之前，主持人带领团队在网络和实地发放了十万份调查问卷，收到近一万份，统计如果如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **现实中的教育** | | **理想中的教育** | |
| **方针理念** | 学而优则仕/为国为民 | 78% | 培养独立人格公民/自由成长 | 72% |
| **为谁学习** | 父母的期待 | 63% | 自己的梦想 | 87% |
| **学习动力** | 改变命运 | 92% | 兴趣爱好 | 85% |
| **教学方法** | 仓储式再现式过去式刷题式 | 91% | 探究式思问式未来式项目式 | 83% |
| **学习内容** | （不一定有用）知识 | 86% | （终身受用）智能 | 81% |
| **教育特征** | 补短 | 94% | 扬长 | 86% |
| **师生关系** | 听从/顺众/跟从 | 82% | 质疑/挑战/引领 | 77% |
| **校园教室** | 刷题填鸭考试集中营 | 84% | 探玩创作展示伊甸园 | 79% |
| **教改方式** | 无视学生和规律的花哨折腾 | 90% | 相信发动依靠学生去创造 | 91% |

从调查结果看出，绝大多数学生对现实教育不满意，并且向往理想中的教育。学生对现实教育的种种疾病，如家长不放心、学生不放松、教师不放手、学校不放开、社会不放宽等，非常不满；对教育方针利已化、教育渠道单一化、教育生态僵死化、办学方略应试化、培养目标白领化、课程脱离实际、教学死讲苦练、教法专制霸权、效果高耗低效、评价分数至上、管理包办代替等，非常不满。

对现行教改，学生不愿意像面团被大人任意改造，而是要求自主自创，希望教改不应由大人和旁观者说了算，而必须由主人----学生说了算。

**二、嗅嗅未来教育的气息**

大数据、互联网、人工智能势不可挡，教育领域的新陈代谢，势难独免。顺昌逆亡，就在明天。明天的教育，必将是开放共享冲垮封闭垄断、高效便捷捣毁低效高耗、跨界融合打破校企壁垒、灵敏思问代替过时僵死，呈现出时时、处处、自主碎片化移动式学习，同时寡有人情交流，缺少道德熏陶。

未来教育，学校、教师不再是德智体美劳的垄断者，甚至不是提供者、培养者、引导者。但是信息海量化、知识碎片化中，学校、教师却是学生的道德虚无化、思想肤浅化、思维定势化、身心懦弱化、审美低俗化、生存低能化、沟通封闭化之个性化定制解决者。

教育效果，30年后才显现。现在的社会问题，是三十年来教育的异化及应试的结果。而当前更严重的教育问题，30年后会爆发更大灾难。如果不调整教育战略，则辛苦60多年挣来的政治、经济、军事、科技、文化等成果，就很可能被狼群吞食。

明天的教育，自己不颠覆，就被天道毁灭！

大众创业、万众创新，不久，中小学生必将自创自选课程、自主自由教学，学校只是学生人人为师、个个立业的平台。互联网巨头都在全力打造平台，ABT（阿里巴巴、百度、腾讯）的购物、搜索、通讯平台，天下无敌，海尔公司打造“人单合一”，将8万多人分为2000个自主经营体，让员工成为真正的“创业者”，在海尔的大平台上自己寻找创业机会，自己到社会上组织力量，成立小微公司，人人做老板。

**三、听听学生教改的呐喊**

“奇快教学超市”经过五年酝酿、五年实验，已在部分学校生根开花。

**1、教改概要**

教育理念：学校是超市，课程为商品，教学即营销

教育使命：奇快化超市化，教育梦中国梦

教育担当：深远眼界领飞世界，高大格局奠定结局

教育目标：培养起飞、放飞、领飞（三飞）的领袖

教育思想：相信师生、发动学生、奠基终生（三生）

核心工作：三自一包(自创课程/自找市场/自负盈亏/包产到组)

中心任务：志向定志气，志气定气场，气场定收场

统一意志：真改革，敢开放，纪律强，不穷忙

组织结构：扁平水平公平，没有师生干部，只有开发营销

师生身份：可师可生，亦教亦学，能虚能实，也赚也亏

学生胸怀：领导全球，报恩中华；领飞未来，脚过留印

评价导向：热销必是必需，币多定是粉多

教育生态：家校社，共同体，禁单打

课程开发：只有想不到，不怕开不了

师资来源：农工商士，无所不师

教风：放手、放开、放生（三放）

学风：三自、三思、三问（三三）

教法：奇(招式化)、快(集约化)、好(营销化)、省(网络化) （四化）

学法：游玩、游戏、游学（三游）

**2、核心工作：三自一包(自创课程/自找市场/自负盈亏/包产到组)**

   每个学生都自创一张独有的课程表。

   几十个分层课程：初一、初二、初三、中考、高一、高二、高三、高考、职业、生涯、国际……

几百个扬长课程：一招作文、三么阅读、部首英语、串式数学、历史演剧、梦游地理、政治一虎一席谈、体育小奥运、通用技术节目秀……

几百个补短课程：尚书坊、创客课堂、健身体育、机器人、领袖素养、高考辅导、文化补习、游戏数学、生活物理、趣味化学、情景英语…

几百个综合课程：大文科、大理科、文史哲跨界游、理化生整合玩、艺术、游学、高端项目研究、综合实践、国内实习、国际游学、做家教……

几百个社会课程：政治、经济、军事、科技、文化、热点、焦点、难点、社区、三农、工厂、金融、国内聚集、国际风云、古今穿越、地理乐园、生化天地、科幻梦游、未来畅想……

近千个网上课程：文化课、补习课、升学课、人生课、人情课、世事课、校内公开课、校际讲座、大学先修课、腾讯课堂、淘宝同学、百度传课……

近千个活动课程：翻译大赛、背诵比拼、玩转语文、智慧地理、活动体育、身边科学、生物万象城、学科推销会、知识交易市场、三文节、数学节、英语节、科学节、体育节、艺术节、春游文化节、命题招标会、社区活动节、区域学科联欢会、区域学科巡展、区域学生备课说课大赛、区域学生作品竞拍会、区域学生才艺直播、区域校际学生课程开发经验交流，区域学生课程营销经验交流会，区域家长助学经验介绍……

**3、实施过程**

**（1）转变师生**

取消年级和班级，全体师生按七种课程，自由组团开发、营销（上课或选学）课程。教职工组建成“超市服务团”，甘做店小二，做好店小二，转行做课程开发咨询师、营销顾问，实行扁平化管理、分布式引导。

**（2）实施步骤**

**（3）从一做起**

可以“自找货源，自主进货”：鼓励学生小组根据“钥匙”开发课程，自编教材，并自主学习、自主上课。

可以“指明货源，自主配货”：引导学生将现行教材按知识点、能力点、重点、难点、疑点、盲点、热点等重新组合，实行分层教学。

可以“现货现售，捆绑团购”：将现行教材按知识章节（单元）进行集约化教学。

**（4）营销服务**

超市服务团重点做好三件事：

一是教会并扶持学生开发营销课程，按效果付费：

二是广开多功能教室，按使用频次收费：

三是健全“教学超市管理系统”，收取管理费、广告费：

    理念上，由强制落实型转为情感激励型。

方式上，由计划指令型转为需求服务型，激诊重于结果。

角色上，由理论型转为实践型、引领型。

思路上，由面面俱到型转为重点突破型。

评价上，由终结型转为过程型。