**丢掉责任企业还能走多远**

2016-05-03 09:03:10　来源: [人民日报](http://www.people.com.cn/)(北京)

王石川/人民日报

唯有“坚持经济效益和社会效益并重”，才能让网络技术回报社会、造福人民

这两天，一篇关于搜索和医院的网文，在一些媒体平台刷了屏。

患有罕见病的大学生，通过网络搜索找到一家医院，在花光东凑西借的20多万元后，仍不幸去世。尽管有人指出，搜索引擎的主要责任在于鉴别参加竞价推广者的医疗资质，难以对每位患者的疗效负完全责任，但作为医疗机构或医疗技术的网络推广平台，搜索引擎承担了公共媒体的社会功能，能否因此就放弃自己的社会责任？个中疑问，引发人们对搜索引擎“良知”的强烈关注。

互联网信息泥沙俱下、冗杂繁多，很多人依赖搜索引擎来寻找需要的内容。很大程度上，搜索引擎提供的信息，决定了搜索者的认知和理解。正因此，在信息真假的鉴别、排序的先后上，搜索引擎不能不谨慎处理、严肃对待。对于那些“利用网络进行欺诈活动，散布色情材料，进行人身攻击，兜售非法物品”的信息，则需要更加警惕地进行筛选和剔除，才能“让互联网更好造福人民”。

现实中，做到这一点可能还有这样那样的困难。但一个底线是，不能在利益的驱使下，有意让误导性甚至欺骗性的信息，首先进入用户的搜索结果。在前不久召开的网络安全和信息化工作座谈会上，习近平总书记就要求，**“办网站的不能一味追求点击率，开网店的要防范假冒伪劣，做社交平台的不能成为谣言扩散器，做搜索的不能仅以给钱的多少作为排位的标准”。**

尤其是，**不同于一般的信息，医学信息与患者生命健康息息相关，更需规范、严谨。不管是“竞价排名”还是“推广”，都应恪守这样的底线。**如果病情危急的患者轻信吹嘘，除了钱包被掏空，更可能因贻误救治而死于非命。如何给用户提供有效、管用、靠谱的医学信息，不管是对于网站还是对于搜索，甚至对一些专业医疗软件而言，都是一个根本性的问题。

哲人有言，每个人都被生命询问，只有负责任才是对生命最好的回答。那些被用户寄托以生命希望的企业，尤需谨守责任。基于对企业的信任，亿万用户使用搜索、创建贴吧，企业有责任善待这种信任，更有义务承担社会责任。这种责任，应是坚守企业伦理，在自身发展的同时思量，该如何饮水思源、回报社会。

**将“贴吧”卖给生意人更有利可图，开发“竞价排名”可坐地生财，问题是，如果只追求经济效益而忽略社会效益，如果挥霍信任、丢掉责任，企业还能走多远？**只有富有爱心的财富才是真正有意义的财富，只有积极承担社会责任的企业才是最有竞争力和生命力的企业。很显然，一个企业的价值，不只体现在拥有多少市值，更体现在如何造福民众，在多大程度受人尊重。

互联网企业如此，其他企业也是如此，医院更是如此。南宋名医张杲说过，医者须守仁义，“绝驰骛利名之心，专博施救援之志”。其实，求利很正常，但是不能见利忘义。不管是公立医院还是民营医院，不管医院科室归谁管理，医者都需要宅心仁厚，把救死扶伤当做第一责任，而不是“戚戚沽名，龌龊求利”。

互联网企业更该思忖，如何更好地塑造价值观。如果仍然被动应对质疑，而不能理清责任链条，拧紧责任螺丝，进行彻底的内部整饬，结果就可能让人们对互联网世界失去信任、对技术失去尊重。唯有“坚持经济效益和社会效益并重”，才能形塑风朗气清的网络生态，让网络技术回报社会、造福人民。

**魏则西事件”拷问谁的良知？**

2016-05-02 08:43:17　来源: [荆楚网](http://focus.cnhubei.com/original/201605/t3609942.shtml)(武汉)

* [易信](javascript:;)
* [微信](javascript:;)
* [QQ空间](javascript:;)
* [微博](javascript:;)
* [更多](javascript:;)

（原标题：萧仲文：“魏则西事件”拷问谁的良知？）

5月1日凌晨，“魏则西事件”原委在知乎被传播，一时间沸沸扬扬。魏则西是西安电子科技大学计算机系学生，于2年前体检后得知罹患“滑膜肉瘤”晚期。据魏则西生前描述，他通过百度搜索推荐，选择了武警北京总队第二医院，治疗后无效在今年4月12日，去世了。

逝者已去，空留遗恨。魏则西是不幸的，弥留求生之际还被吹嘘的疗法蒙骗。竞价排名的广告吹嘘、极尽忽悠之能事的涉事医院、空谈摆设的监管机构、以及魏则西及其家人病急乱投医的盲目冲动，都是魏泽西不幸的根源。

百度搜索引擎几乎是网民的日常生活用具，凡事问百度几乎成了年轻人的习惯。今年1月百度就因其“卖吧”事件广受公众质疑，魏泽西作为计算机专业学生，对网络不可谓不熟悉，如此轻信网络宣传除了心急，恐怕与北京武警二院这个响当当的霸气名字分不开。

因为，涉事医院以北京武警二院自居，似乎有军医背景的头衔令人遐想，自然吸引不少患者，谁不知道军医技术好，何况老百姓怎么知道军医孰真孰假。有了这样的心理，其推广的治疗技术是否符合规范，就不是患者考虑的问题，行业领域是否严格监管，更不是患者思虑的焦点。

如此一环扣一环，魏泽西和其家人在这种自信的自我推断中入局，最终酿成了惨祸。如今，事件始末公之于众，百度优先发声指明了立场，撇清了很多关系。但是，涉事医院、监管机构尚未表态，谁来为“魏泽西”事件埋单尚无定数。但是，事件发酵触动当下某些行业领域的痛点。

比如，作为互联网企业和救死扶伤的医院，一味追求经济利益忽视公众感受，视社会责任如敝履，病患穷途末路时还能如此利欲熏心，谈何责任担当？作为行业领域监管部门，对互联网领域虚假广告的监管治理，对新型医疗技术的引进监管，都过于简单甚至空白。

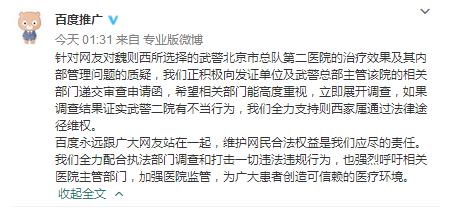
“魏泽西事件”不是偶然，是必然。今天出了魏泽西，明天还会出类似的谁，谁都料不准，但坚信可能会有。因为互联网的吹嘘，医院的惟利是图没有销声匿迹。所以，只有企业与医院在魏泽西事件后自我救赎返璞归真，赢得网民与病患尊重，行业领域监管亮出杀手锏，魏泽西才不会白死。

**“魏则西事件”涉事医院资质受质疑 百度回应**

凤凰科技讯 5月1日消息，日前有一名知乎网友因罹患身患滑膜肉瘤去世。在他的一个知乎回答中提到了因为信任百度，在百度搜索到的一家武警医院肿瘤科就诊导致受骗，在花掉大量医药费之后耽误了诊疗时间。该知乎网友不幸去世后，相关文章如《青年魏泽西之死》、《一个死在百度和部队医院之手的年轻人》已经刷爆朋友圈。网上对百度的竞价广告排名体系又发起了一次大规模的质疑。

此前百度回应称该武警医院为一家公立三甲医院，资质齐全。今日有文章指出，该医院主办单位ICP备案主体是个人，而非医院，百度搜索结果域名的管理者康新公司以及武警二院细胞免疫技术的支持者柯莱逊的背后老板是莆田人士陈新贤和陈新喜兄弟。

百度推广官方微博今天就此事件再次回应称：



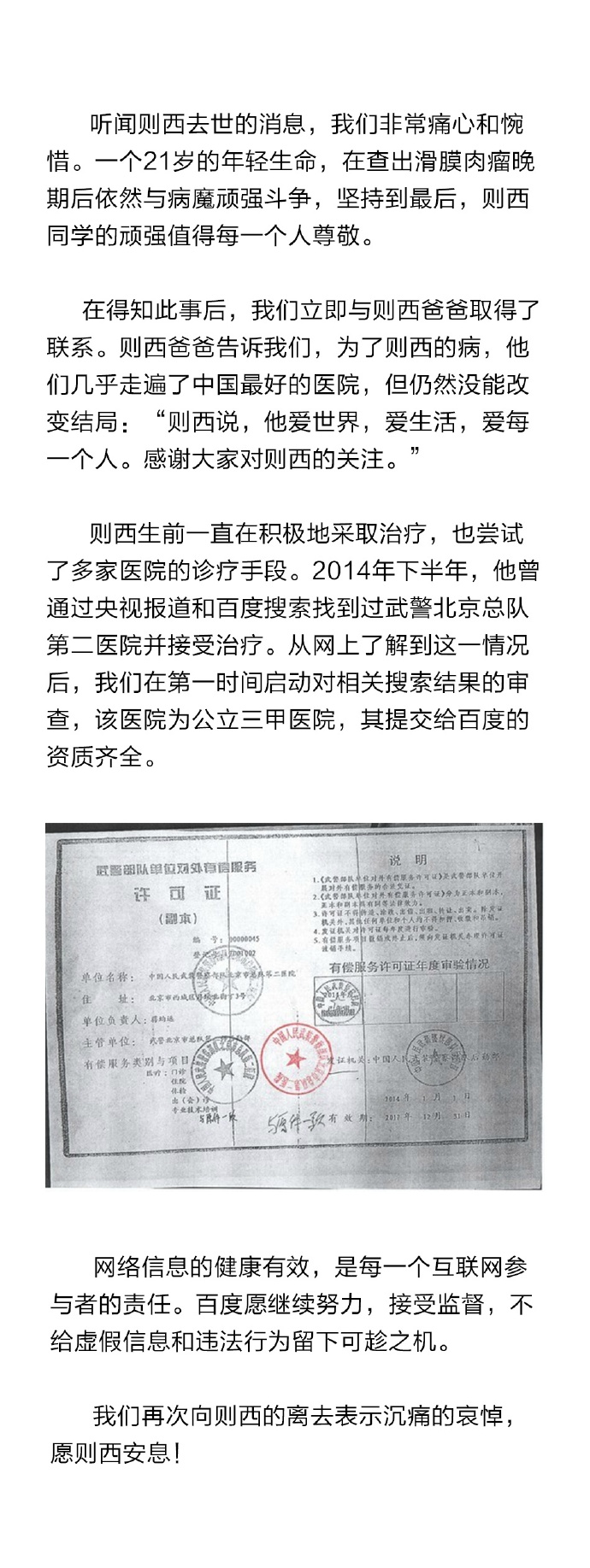
百度回应

“针对网友对魏则西所选择的武警北京市总队第二医院的治疗效果及其内部管理问题的质疑，我们正积极向发证单位及武警总部主管该院的相关部门递交审查申请函，希望相关部门能高度重视，立即展开调查，如果调查结果证实武警二院有不当行为，我们全力支持则西家属通过法律途径维权。

百度永远跟广大网友站在一起，维护网民合法权益是我们应尽的责任。我们全力配合执法部门调查和打击一切违法违规行为，也强烈呼吁相关医院主管部门，加强医院监管，为广大患者创造可信赖的医疗环境。”

百度4月28日首次回应：

网友魏则西同学与滑膜肉瘤持续抗争两年后不幸离世，引发很多朋友的关注和哀悼。得知此事后，我们立即与则西爸爸取得联系，致以慰问和哀悼，愿则**[西安](http://app.travel.ifeng.com/city_detail_353" \t "_blank)**息！对于则西生前通过电视媒体报道和百度搜索选择的武警北京总队第二医院，我们第一时间进行了搜索结果审查，该医院是一家公立三甲医院，资质齐全。网络信息健康有效，是每个互联网参与者的责任。我们愿继续努力，接受监督，不给虚假信息和违法行为留下任何可趁之机！



**假如白求恩遇到了“莆田系”**

**贾永**

21岁的西安大学生魏则西的不幸离去，让各种乱象再次成为网上的热门话题。在权威部门给出权威结论之前，我们似乎难以断定哪一方应该对这一事件的发生负有哪些责任。但是，有一点是现在就可以肯定的，那就是，法治国家决不存在法外之地。在一个法治社会，没有任何领域、任何单位和任何个人，拥有任何不受监督和监管的权利。

**显然，在私立医院超常规的成长过程中，在游医们借助承包公立医院科室实现蛇吞象的过程中，在莆田系与商业网站相互配合的吸金过程中，靠着种种力量，一步步摆脱了有效监管抑或说有些部门的监管本来就存在缺位甚至形同虚设。**

医疗事业关乎每一个人的生命。医生之所以被称之为“白衣天使”，是因为这一职业与生俱来的神圣与高洁。电影《白求恩大夫》中的场景，至今难忘：战火纷飞，白求恩连续69个小时为115名伤员做手术，炮弹在手术台边爆炸，任凭人们怎么劝、怎么拉，就是不肯转移。白求恩说:“一个医生、一个护士、一个护理员的责任是什么？就是使我们的病人快乐，帮助他们恢复健康，恢复力量。”

由于工作关系，我接触了不少当年被白求恩大夫从死亡线上救活的八路军老战士，也结识了几位白求恩手把手带出来的老一辈医护人员。他们共同的感触是，白求恩严厉得让人可怕，手术中哪怕一丁点的马虎都是他绝对不能容忍的。老人们说，军队医疗界的很多好作风，就是从白求恩大夫那里继承来的。白求恩大夫的这种严厉，实际上就是对工作的极端的负责任。

人们对当今医疗界多有微词，似乎并不单单针对难以承受的高额医疗费。打开互联网，几乎每天都会发现这样那样的医疗事故：把医疗器械遗忘在患者肚子里的有之，把病人的好腿当病腿手术的有之，把小小的感冒当绝症医治的有之……太多太多因工作马虎导致的医疗事故，触目惊心。

思想浮躁、作风漂浮又何止在医疗界？在这个喧哗杂噪的时代，在这个靠利益驱动的转型期，实在太需要精益求精，太需要一丝不苟，太需要极端负责的作风和精神。

早在10年前，新华社旗下的《瞭望东方》杂志就对民营医院存在的种种问题有过深入的调查，《谁在掌控中国民营医院？》《莆田系民营医院：洗不清的原罪？》两篇深度报道，至今读来仍让人难以平静。然而，10年下来，报道揭露的问题依然存在，报道期待的答案依然没有答案，报道担心的后果却最终残忍地成了现实。

吊诡的是，就在这10年**，莆田系越漂越白，当年靠跑江湖讨生活的游医，也早已堂而皇之地占据了众多大医院的科室，**而当年参与报道的两位记者，一位成了出版社的编辑，另一位则归隐山林，养猪为生。也许“双方的进退并无必然的逻辑关系”，但正如其中一位作者所感叹的那样，“资本的力量是多么强大，而记者的呐喊是多么无力”。诚然，**任何企业都有着追逐利益的天性，但前提是遵纪守法、是堂堂正正。假如从10年前开始民营医院就能够一丝不苟地虚心接受批评、有序进行发展，假如从10年前开始各种搜索引擎就能一丝不苟地恪守职业道德、严格发布广告，假如从10年前开始相关公立医院就能不为诱惑所动一丝不苟地照章办事，假如从10年前开始相关部门就对民营医院一丝不苟地加强审批和监管，**即使魏则西的病无法治愈，也决不会演化成一次舆论热点，更不会演化成网上对一些单位和机构的集中讨伐。魏则西事件再次提醒人们，生命决不能成为生意，计算也决不能变成算计。

因为这起事件的发生，人们对部队医院有了一些议论，而网上的发酵又进一步放大了各种微词。据我了解，部队医院和绝大多数的医生一直秉持着救死扶伤的优良传统。四川芦山地震，我在救援现场亲眼目睹了解放军总医院的专家对生命的敬畏和对患者的高度负责。一块飞来的巨石砸中了一家饮水企业的运水车，在当地医院已经准备对车内的伤员实施截肢手术的情况下，军队医疗专家冒着风险果断叫停，最终保住了伤员的双腿。我在这里丝毫没有为部队医院开脱的意思，事实上，早在2014年，全军医疗卫生战线就深入开展了医德医风专项整治。如果事情真像网上所议论的那样，相信任何责任人都逃脱不了相关部门的严厉问责。人民军队向来就以服务人民为宗旨，人民军队也决不会容忍任何有悖于人民军队宗旨的行为。

处在舆论的风浪尖上，一味的推卸责任最终逃避不了应负的责任，采取驼鸟政策自然也无助于问题的解决。同样，对于这起事件，显然也不能用道德的审判代替法律的审判。在医治魏则西的过程中，如果使用的是虚假技术，自然就涉嫌了诈骗；如果使用的是某种正在实验的技术，自然也存在管理不规范；如果使用的是经过鉴定的有效技术，那就是一起正常的医疗纠纷。当然，这一切只有在经得起检验的调查结论做出之后才能定论。而在此之前，我们只能期待“球迷”的“判罚”能够推动公正的裁决。

互联网不是法外之地。**习主席指出，“办网站的不能一味追求点击率，开网店的要防范假冒伪劣，做社交平台的不能成为谣言扩散器，做搜索的不能仅以给钱的多少作为排位的标准。”**根据网民举报，国家网信办已经会同国家工商总局、国家卫生计生委成立联合调查组进驻百度公司，对此事件及互联网企业依法经营事项进行调查并依法处理。相信不久的将来，调查和处理结果就会公之于众。

善良比聪明更可贵。只有富有爱心的财富才是真正有意义的财富，只有积极承担社会责任的企业才是最有竞争力和生命力的企业。不管事件最终以什么样的方式解决，但这起事件的发生再次提醒我们，白求恩留给我们的精益求精的精神，太需要医疗界，太需要各行各业，太需要众多的公权部门，来继承、来发扬、来光大了。但愿魏则西事件能够成为一个拐点，推动我们的社会进一步向上向善。

是什么让莆田系在问题中做大？

[新京报](http://epaper.bjnews.com.cn/html/2016-05/03/content_633440.htm?div=-1)[[微博](http://t.qq.com/xinjingbao?pref=qqcom.dp.titleinfo)]2016-05-03 03:17

　　在当下的医疗市场中，任何一个环节都不再是单纯的作恶者，都不可能独善其身，而是从搜索、推介，到权威机构背书，到落地治疗，已经形成复杂、牢固的利益关系。

　　近日，“魏则西死亡事件”受到广泛关注。据新华社报道，国家网信办会同国家工商总局、国家卫计委成立联合调查组进驻百度公司，对此事及互联网企业依法经营事项进行调查。

　　仅仅在3个月前，百度超40%疾病类贴吧被售事件曾引发公众质疑。但因为百度主动“叫停”售吧而不了了之。此番魏则西之死，**再度引发社会对百度商业伦理的强烈质疑。**尽管百度表示将全力配合主管部门调查，但对于一个在过往风波中每每涉险过关的互联网公司而言，公众不免担心，这一次百度会不会依然有惊无险？

**作为一个从竞价排名中获得巨大利益的公众平台，百度不可能轻松撇清其在引导乃至误导患者方面的责任。**诚然，搜索工具本身并无所谓善恶，但竞价排名这种赢利方式，其实就是把一个便捷的工具交给了心存不良的逐利者。

　　为什么此前几乎每一次舆论风波最后都归于平息？公关能力之外，更深层面的原因，**恐怕仍与当下的医疗监管不到位有关。**很多时候，公众的不满和质疑，更多指向的是主管部门虚张声势的严打、牛栏关猫的制度，以及每每难以落到实处的政策措施。

　　也因此，有必要在严肃调查百度商业行为是否合法的同时，深刻检讨为何在一道道禁令监管之下，一些莆田系医疗机构依然能够依靠坑蒙拐骗破茧而出，俨然成为中国医疗市场一个庞大的存在？

**强调监管责任，并非是在为百度开脱，实在是因为，在当下的医疗市场中，任何一个环节都不再是单纯的作恶者，都不可能独善其身，而是从搜索、推介，到权威机构背书，到落地治疗，已经形成复杂、牢固的利益关系，很难单单拿出某一个主体来说事。正是这样全环节的分工协作，共同将一个个满怀希望的“魏则西们”推向绝境。**

　　据[财新网](http://t.qq.com/caixincn#pref=qqcom.keyword)报道，来自摩根大通的分析报告估计，医疗相关广告主在百度2014年的总营收中约占15%-25%。莆田系在其中约占三分之一到一半，也就是百度总营收的5%-12%。这样一组数据表明，百度与莆田系相互依存关系不可改变。调查百度，离不开深挖莆田系，反之亦然。

　　从福建莆田一个乡镇走出来的莆田系，30多年来，星火燎原，愈挫愈奋，遍地开花。**尽管莆田系取得了商业上的成功，但其野蛮生长过程中融汇的欺诈基因并不能因为商业成功而轻易隐去**。

　　近年来，随着国家对民营医疗机构从宽容到许可到鼓励，莆田系也进一步抓住机会转型升级，其中不乏亮点。但毕竟，医疗行业关乎人的生命，不能放任自流，监管不应仅仅止于出事后表态，而要在过程中强力介入，避免因为医疗机构疯狂的逐利行为而损害公共利益。

　　一个例证是，早在2000年，国务院就发布指导意见，政府的非营利医疗机构不得与其他组织合作营利性的“科室”、“病区”、“项目”。而据报道，魏则西入治医院，就是由莆田人陈新贤控制的柯莱逊公司实际经营。这表明，国务院明文要求取缔的“承包”制，并未真正落实。

　　如今的莆田系已然做大，据说全国民营医院里有80%来自莆田系。而伴随着莆田系的扩张，其**夸大宣传、过度医疗及乱收费**等问题广受诟病，似乎并没有被纳入有效监管。这显然是有问题的。若依然纵容，不仅会损害民众的权益，也会透支政府的权威和公信力。

　　这些年来，民众对医疗行业多有微词，而政府的努力多体现在扩大供给上，包括鼓励民营医院发展等，这固然在一定程度上缓解了医疗资源紧张的情形，但若监管跟不上，则很可能又会造成鱼龙混杂、草菅人命的混乱局面。从这个意义上讲，魏则西事件既是类似矛盾的一次集中爆发，也是一次预警。