三世说是中国“春秋[公羊学](http://baike.baidu.com/view/876062.htm)”的一种社会历史学说，是公羊学历史哲学的核心。认为人类社会是沿着据乱世、升平世、太平世顺次进化的过程。

《[春秋公羊传](http://baike.baidu.com/view/1470969.htm)》说，[孔子](http://baike.baidu.com/view/2176.htm)写《[春秋](http://baike.baidu.com/subview/27201/4964268.htm)》，“所见异辞，所闻异辞，所传闻异辞”。[董仲舒](http://baike.baidu.com/view/19308.htm)发挥了这一学说，认为“《春秋》分十二世以为三等，有见有闻有传闻”（《[春秋繁露](http://baike.baidu.com/view/42773.htm)·楚庄王第一》）。东汉[何休](http://baike.baidu.com/view/34618.htm)明确提出“三世”的概念。他认为孔子著《春秋》，是取春秋时期 242年“著治法式”，将社会治乱兴衰分为三世：衰乱──升平──太平。这“三世”只是讲社会从乱到治的变易，还没有涉及社会性质转变的问题。[魏晋](http://baike.baidu.com/subview/3510067/6351571.htm)以后，随着学术思想的变迁，“公羊”“成为绝学”。清朝[嘉庆](http://baike.baidu.com/view/652271.htm)、[道光](http://baike.baidu.com/view/660261.htm)年间，“公羊”学重新兴起，清代经学家[刘逢禄](http://baike.baidu.com/view/384011.htm)(1776～1829)等人着重阐发“公羊”的“张三世”等微言大义，说“春秋起衰乱，以近升平，由升平以极太平”。

[龚自珍](http://baike.baidu.com/view/7092.htm)与前辈有所不同，他开始将“公羊”的“三世”与《[礼记](http://baike.baidu.com/view/73645.htm)·[礼运](http://baike.baidu.com/view/1052092.htm)》联系起来，并认为人类整个历史“通古今可以为三世”。他的这一观点含有进化发展的意义。

19世纪末，[康有为](http://baike.baidu.com/view/1657.htm)明确地把“公羊”的“三世”、《礼记·礼运》的“[小康](http://baike.baidu.com/subview/14275/7671839.htm)”、“[大同](http://baike.baidu.com/subview/5870/5861277.htm)”与近代进化论思想融合在一起，系统地提出了“三世”说历史进化论，它的基本思想是：人类社会是变易和进化的；社会历史进化是沿着据乱世──升平世──太平世的轨道，由君主专制到[君主立宪](http://baike.baidu.com/view/69046.htm)，再到民主共和，一世比一世文明进步，进而达到“太平大同”这一人类最美满极乐的世界；“三世”进化是和平的、循序渐进的，不能躐等；这种“三世”进化之义，是孔子所规定的。康有为的这一学说打破了“天不变，道亦不变”论，也否定了历史循环论，在当时的社会中产生了积极的影响。但由于它强调社会历史的和平渐进，反对革命突变，又极力神化孔子，因而带有[神秘主义](http://baike.baidu.com/view/185257.htm)色彩，后来受到资产阶级民主革命派孙中山等人的批判。

按《公羊》学派的“三世说”：“所传闻世”是“据乱世”，“内其国外其夏”；“所闻世”是“升平世”，“内[诸夏](http://baike.baidu.com/subview/40667/7063789.htm)外[夷狄](http://baike.baidu.com/view/753296.htm)”；“所见世”是“太平世”，“夷狄进至于爵，天下远近大小若一”。

按照今文公羊家的阐发，《春秋》之“义”的重要内容之一是“张三世”。即孔子将春秋242年的历史，划分成了“据乱世”、“升平世”、“太平世”。今文家的这种认识有两点值得注意：一是他们所“描述”的历史运动，并不符合史实但却符合“理想”。从春秋“本然”的历史来看，“三世说”的诬妄显而易见。[顾颉刚](http://baike.baidu.com/view/2027.htm)《<[春秋三传](http://baike.baidu.com/view/7715.htm)>及<国语>之综合研究》即指出：“此三世之说殊难稽信也。事实上春秋时愈降则愈不太平，政乱民苦无可告诉，可谓太平乎？”

**古文经学**

经学中研究古文经籍的学术流派。与“[今文经学](http://baike.baidu.com/view/53041.htm)”相对。[古文经](http://baike.baidu.com/subview/961165/961165.htm)，指[秦始皇](http://baike.baidu.com/view/2389.htm)统一中国以前的儒家经书。始皇焚书期间，民间儒生将一些古文经书埋藏起来，至汉代前期，相继发现，如[景帝](http://baike.baidu.com/view/9550590.htm)时，[河间献王](http://baike.baidu.com/subview/4452567/4452567.htm)以重金在民间征集所得古文经书，以及[武帝](http://baike.baidu.com/subview/403207/8432684.htm)时[鲁恭王](http://baike.baidu.com/view/3733187.htm)从孔子故宅壁间所发现的古文经籍。诸王等先后献给朝廷，藏于[秘府](http://baike.baidu.com/view/6394822.htm)。[今文经](http://baike.baidu.com/subview/961164/961164.htm)，则指汉初由[老儒](http://baike.baidu.com/view/8019420.htm)背诵，口耳相传的经文与解释，由弟子用当时的[隶书](http://baike.baidu.com/view/45719.htm)（今文）记录下来的经典。

汉哀帝时，[刘歆](http://baike.baidu.com/view/6719.htm)领校秘书，发现[古文经](http://baike.baidu.com/subview/961165/961165.htm)不但文字与当时立于学官的博士本有异，而且有的博士本定为[今文经](http://baike.baidu.com/subview/961164/961164.htm)。他指责今文经为秦代焚书之余，残阙不全。基于此，刘歆请立古文经《毛诗》、《左传》、逸《礼》于学官。

刘歆在对[今文经学](http://baike.baidu.com/view/53041.htm)进行批判的基础上，又竭力提倡古文经学。刘歆认为，当时[太学](http://baike.baidu.com/subview/44762/44762.htm)中的博士们所传习的经典是在秦焚书之后、由汉初经师凭记忆口耳相传下来的，因此难免会有差错。所以这些用汉初文字记载下来的 今文经 是不完全的，不是全经，也不是真经。

“及[鲁恭王](http://baike.baidu.com/view/3733187.htm)坏孔子宅欲以为宫，而得古文于坏壁之中。《逸礼》有三十九，《书》十六篇。天汉之后，[孔安国](http://baike.baidu.com/subview/201216/201216.htm)献之。遭巫蛊仓卒之难，未及施行。及春秋[左氏](http://baike.baidu.com/subview/4970996/20395475.htm)所修，皆古文旧书，多者二十余通，藏于[秘府](http://baike.baidu.com/view/6394822.htm)，伏而未发。孝成皇帝闵学残文缺，稍离其真，乃陈发秘藏，校理旧文，得此三事，以考学官所传，经或[脱简](http://baike.baidu.com/view/719375.htm)，传或间编。传向民间，则有鲁国柏公、赵国贯公、胶东庸生之[遗学](http://baike.baidu.com/subview/6957162/7096876.htm" \t "_blank)与此同，抑而未施。此乃有识者之所惜闵，士君子之所嗟痛也。”

这就是说，在[刘歆](http://baike.baidu.com/view/6719.htm)看来，只有“[古文经](http://baike.baidu.com/subview/961165/961165.htm)”才是真经、[全经](http://baike.baidu.com/view/938863.htm)；而“古文经”又有三个来源：一是[鲁恭王](http://baike.baidu.com/view/3733187.htm)在孔宅坏壁中的发现；二是宫庭秘府藏书的公开；三是民间经师的传习。这三者比较起来，当然是从坏壁中和秘府中得到的经典更加可靠。因此刘歆竭力主张将 “古文经” 《[左氏春秋](http://baike.baidu.com/view/980943.htm)》、《毛诗》、《逸礼》及《古文[尚书](http://baike.baidu.com/view/28270.htm)》立为博士。其重点又在《[左氏春秋](http://baike.baidu.com/view/980943.htm)》。因为刘歆认为，与通过 口说 流传下来而倍受尊崇的 公羊春秋 相比，《[左氏春秋](http://baike.baidu.com/view/980943.htm)》是由[左丘明](http://baike.baidu.com/view/36844.htm)执笔记录下来的孔子与左丘明一起研究鲁国历史的成果，因此它最能代表孔子的思想。

刘歆说：“周室既微，载籍残缺，仲尼思存[前圣](http://baike.baidu.com/view/8230856.htm)之业，乃称曰：' 夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也，足则吾能征之矣。' 以鲁[周公](http://baike.baidu.com/view/2766.htm)之国，[礼文](http://baike.baidu.com/view/7118248.htm)备物，史官有法，故与左丘明观其[史记](http://baike.baidu.com/view/10088.htm)，据行事，仍人道，因兴以立功，就败以成罚，假日月以定历数，藉朝聘以正礼乐。有所褒讳贬损，不可书见，口授弟子，弟子退而[异言](http://baike.baidu.com/subview/263396/263396.htm)。[丘明](http://baike.baidu.com/view/3366935.htm)恐弟子各安其意，以失其真，故论本事而作传，明夫子不以[空言](http://baike.baidu.com/view/1708688.htm)说经也。《春秋》所贬损大人当世君臣，有[威权](http://baike.baidu.com/subview/460274/460274.htm)势力，其事实皆形于传，是以隐其书而不宣，所以免时难也。及末世口说流行，故有《公羊》、《谷梁》、《邹》、《夹》之传。四家之中，《公羊》、《谷梁》立于学官，邹氏无师，夹氏未有书。”

在这里，我们除了注意[刘歆](http://baike.baidu.com/view/6719.htm)所谓只有《左传》才是孔门真传之外；我们还应特别注意的是，在[古文经](http://baike.baidu.com/subview/961165/961165.htm)学家刘歆的笔下，孔子已由[今文经学](http://baike.baidu.com/view/53041.htm)中受天命 的 圣王 和[谶纬神学](http://baike.baidu.com/view/543409.htm)中作为 黑帝之子 的神还原成了一个研究古代制度文化的学者、还原成了一个活生生的人。这是古文经学与今文经学、谶纬神学的最大不同之处。

**古文经学发展**

[刘歆](http://baike.baidu.com/view/6719.htm)倡立[古文经](http://baike.baidu.com/subview/961165/961165.htm)博士，在[哀帝](http://baike.baidu.com/view/948412.htm)时未能实现。但平帝即位后，[王莽](http://baike.baidu.com/view/20658.htm)为了改制代汉，开始推崇古文经，因此他为《[左氏春秋](http://baike.baidu.com/view/980943.htm)》、《毛诗》、《逸礼》、《古文[尚书](http://baike.baidu.com/view/28270.htm)》、《周官经》皆立了博士，古文经学在[新朝](http://baike.baidu.com/subview/27010/27010.htm)时盛极一时，到东汉时又获得了更大发展，尤其是东汉后期，出了[马融](http://baike.baidu.com/view/34540.htm)、[许慎](http://baike.baidu.com/view/30840.htm)、郑玄、贾逵、服虔、卢植等几位著名的古文经学大师，他们深究经义，[兼采](http://baike.baidu.com/subview/6507747/6623795.htm)今文之说，在学术上占有了压倒的优势。后来经过西晋末年的[永嘉之乱](http://baike.baidu.com/subview/40264/40264.htm)，今文经典丧失殆尽，而古文经学却流传不绝。事隔一千多年之后，在清末时[今文经学](http://baike.baidu.com/subview/53041/53041.htm)才重新出现。

**今文经学**

今文学派是[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)间以[儒家经书](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E5%AE%B6%E7%BB%8F%E4%B9%A6)研究而形成的学派，它的出现需溯源至[秦始皇](http://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E5%A7%8B%E7%9A%87)的思想政策。史记[李斯列传](http://baike.baidu.com/item/%E6%9D%8E%E6%96%AF%E5%88%97%E4%BC%A0)中记曰：“臣请史官非[秦记](http://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E8%AE%B0)皆烧之，非博士官所职，天下敢有藏诗、书、[百家语](http://baike.baidu.com/item/%E7%99%BE%E5%AE%B6%E8%AF%AD/10709395)者，悉谐守慰杂烧之。有敢[偶语诗书](http://baike.baidu.com/item/%E5%81%B6%E8%AF%AD%E8%AF%97%E4%B9%A6)者弃市，[以古非今](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%A5%E5%8F%A4%E9%9D%9E%E4%BB%8A)者族，吏见知不举者，与同罪。令下三十日不烧，鲸为[城旦](http://baike.baidu.com/item/%E5%9F%8E%E6%97%A6)，所不去者，医药[卜筮](http://baike.baidu.com/item/%E5%8D%9C%E7%AD%AE)种树之书。若欲有学法令，[以吏为师](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%A5%E5%90%8F%E4%B8%BA%E5%B8%88)。”这一个政策，被秦始皇执行了，于是除了医药、卜筮、种树之书以外，民间所藏的先秦百家之书尽皆焚毁，仅存官方所藏，也只有官方职司博士官者仍可研究阅读。

自欧阳修怀疑“《系辞》非孔子作”以来，宋儒疑经惑传的学术风气开始流行。实际上西汉以来的今文《易》已根据似乎合理的思路改经了。

博士官即官设的学问师、教导师，秦已有之，不限儒家之学，精通诸子百家者亦设为博士官，博士官所学，几如战国时各国食客之驳杂。[秦始皇](http://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E5%A7%8B%E7%9A%87)焚书坑儒，原只为禁绝民间之议论，是一个思想控制之政策，而非出于学派垄断之谋，因此民间固无藏书，但官方所藏仍多，可是在随后[项羽](http://baike.baidu.com/item/%E9%A1%B9%E7%BE%BD)火烧咸阳之际，就连秦官方之先秦藏书亦为焚毁，于是儒家经典与儒学的传播同时消失。

汉初承秦制亦立博士官数十人，不限[儒经](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E7%BB%8F/2003639)，又及汉初政策重休养生息，以刑名[黄老之学](http://baike.baidu.com/item/%E9%BB%84%E8%80%81%E4%B9%8B%E5%AD%A6/2021774)为政治措施之指导原则，这是杂糅道家、法家之学的一套政治哲学，也是西汉初年最高统治者的意识型态，甚至有因儒学观念之坚持而遭致迫害的，如景帝时的[辕固生](http://baike.baidu.com/item/%E8%BE%95%E5%9B%BA%E7%94%9F/7503963)及[武帝](http://baike.baidu.com/item/%E6%AD%A6%E5%B8%9D/37102)时的[赵绾](http://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%BB%BE)、[王臧](http://baike.baidu.com/item/%E7%8E%8B%E8%87%A7)，都是因文帝皇后窦氏的坚持，前者险因刺豕而死，后二者则因而自杀。因此在西汉初年的这种风气之下，过去被禁绝的儒家思想，便只能在一个缓慢的过程中复苏，而不能有具规模的学术重整运动。然而儒学中所包含的重礼仪法度的[经世之学](http://baike.baidu.com/item/%E7%BB%8F%E4%B8%96%E4%B9%8B%E5%AD%A6/13777781)之面貌，本就有在任何王朝政权中得以发展的生存条件，高祖时有[陆贾](http://baike.baidu.com/item/%E9%99%86%E8%B4%BE)著新语十二篇、[叔孙通](http://baike.baidu.com/item/%E5%8F%94%E5%AD%99%E9%80%9A)率儒生为武帝制[朝仪](http://baike.baidu.com/item/%E6%9C%9D%E4%BB%AA/2035192)、文帝时有[贾谊](http://baike.baidu.com/item/%E8%B4%BE%E8%B0%8A)著新书等事，皆以儒学观念为基础。西汉儒学之兴盛，当首推武帝及[董仲舒](http://baike.baidu.com/item/%E8%91%A3%E4%BB%B2%E8%88%92)之功，然论及今文学派之形成，则应以[五经博士](http://baike.baidu.com/item/%E4%BA%94%E7%BB%8F%E5%8D%9A%E5%A3%AB/9688292)官之设立为更重要的条件。即[诗经](http://baike.baidu.com/item/%E8%AF%97%E7%BB%8F)，书经，春秋经，礼经，易经等。

最初，少数耆老开始讲学，而[儒家经书](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E5%AE%B6%E7%BB%8F%E4%B9%A6)也在口耳传授之际以[汉代](http://baike.baidu.com/item/%E6%B1%89%E4%BB%A3)通行的隶书体文字写成，若干儒学大家也开始在西汉政府中得立为学官，其中，与今文经学之兴起有关的经学博士官，在[汉文帝](http://baike.baidu.com/item/%E6%B1%89%E6%96%87%E5%B8%9D)时立有三位，是传诗经的博士：[申培公](http://baike.baidu.com/item/%E7%94%B3%E5%9F%B9%E5%85%AC)、[韩婴](http://baike.baidu.com/item/%E9%9F%A9%E5%A9%B4)两位，及传授书经的[伏胜](http://baike.baidu.com/item/%E4%BC%8F%E8%83%9C)的弟子[欧阳生](http://baike.baidu.com/item/%E6%AC%A7%E9%98%B3%E7%94%9F)博士；景帝时，又设了三个博士官：[诗博士](http://baike.baidu.com/item/%E8%AF%97%E5%8D%9A%E5%A3%AB)[辕固生](http://baike.baidu.com/item/%E8%BE%95%E5%9B%BA%E7%94%9F/7503963)、春秋博士董仲舒及[胡母生](http://baike.baidu.com/item/%E8%83%A1%E6%AF%8D%E7%94%9F)。此时，诗有三家，春秋有两家，书有一家。到了汉武帝[建元](http://baike.baidu.com/item/%E5%BB%BA%E5%85%83/8621)五年春，援[公孙弘](http://baike.baidu.com/item/%E5%85%AC%E5%AD%99%E5%BC%98)之建议，置诗、书、易、礼、春秋[五经博士](http://baike.baidu.com/item/%E4%BA%94%E7%BB%8F%E5%8D%9A%E5%A3%AB/9688292)，于是增加礼经博士官及易经博士官，又依董仲舒之建议，“诸不在[六艺](http://baike.baidu.com/item/%E5%85%AD%E8%89%BA/238715)之科，孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。”至此，儒家经学的研究遂成为西汉官方所重的唯一学术传统。至此以后的[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)之际，虽仍有道家，道教传统及自然科技思想的发展，但两汉学风的代表性风貌，便成为儒学的天下，当然两汉的儒学也是驳杂地吸收了各家的思想的。

这些被设为博士官的诸学者，都是在师承传授下的经学研究，其所依之典籍为西汉文字新编之[儒经](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E7%BB%8F/2003639)，故可称为今文经学。[武帝](http://baike.baidu.com/item/%E6%AD%A6%E5%B8%9D/37102)时，公孙弘又建议博士官可收弟子五十名，同享利禄，而两汉之际，五经博士官数及弟子人数皆不断增加，几乎就是一个拥有政治势力的学术团体。他们在对经学解释及对政府体制、政策之意见上，形成了特殊的观点，与后来发展出的另一批[古文经学](http://baike.baidu.com/item/%E5%8F%A4%E6%96%87%E7%BB%8F%E5%AD%A6)研究者的观点多有不同，两派[较竞](http://baike.baidu.com/item/%E8%BE%83%E7%AB%9E)，造成了[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)学术史上重要的[今古文](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E5%8F%A4%E6%96%87/1619886)经学之争的历史局面，[古文经](http://baike.baidu.com/item/%E5%8F%A4%E6%96%87%E7%BB%8F/4396419)学者为与其区分，遂自称为古文经学学派，并称其为今文经学学派，于是有今文学派之名。

汉武帝采纳董仲舒的建议， 独尊儒术 ，但其时历经战乱兵燹，先秦儒家的典籍，原本多佚，只是在民间通过师徒父子口授相传。如田何传《易经》，[伏生](http://baike.baidu.com/item/%E4%BC%8F%E7%94%9F)传《书经》，[申培](http://baike.baidu.com/item/%E7%94%B3%E5%9F%B9)传《诗经》，[高堂生](http://baike.baidu.com/item/%E9%AB%98%E5%A0%82%E7%94%9F)传《礼经》，[公羊](http://baike.baidu.com/item/%E5%85%AC%E7%BE%8A)、谷梁两家传《春秋》。这些儒家经典皆是用当时流行的文字——[隶书](http://baike.baidu.com/item/%E9%9A%B6%E4%B9%A6/835864)记录整理而成，故称为 [今文经](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E6%96%87%E7%BB%8F/4396402).因此当时[盛行一时](http://baike.baidu.com/item/%E7%9B%9B%E8%A1%8C%E4%B8%80%E6%97%B6)的 经学 也称为 今文经学.而在西汉中期的今文诸经中，最能反映今文经学所谓学统的则是《公羊》学。

以董仲舒为代表的公羊学家，不仅在政治上通过阐发孔子[大一统](http://baike.baidu.com/item/%E5%A4%A7%E4%B8%80%E7%BB%9F)的精义为汉武帝建立专制主义[中央集权](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E9%9B%86%E6%9D%83)的大一统的汉帝国提供了理论依据，而且在学术上还通过吸收道家、阴阳家的思想资料建构起了一个令汉武帝心醉的博大精深的经学思想体系。因此，汉武帝时的儒学独尊 ，实质上是今文经学独尊，是以董仲舒为代表的 春秋公羊学 的独尊。

董仲舒作为我国历史上著名的儒学大师，他是我国儒学由子学到经学演变过程中的最关键的人物，是他开创了我国封建社会的 经学时代。

今文学派指的是[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)学者以儒家经典之研究而成立的一个学术传统。它在学术研究上的基本特性有三：首先，这是汉代的儒学学统，是对[儒家经书](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E5%AE%B6%E7%BB%8F%E4%B9%A6)作研究而成立的学术传统。但严格地说来，它研究的典籍虽是儒经，而表达的观念却是汉代的思潮，是一个融合了先秦各家学说，而以儒家面貌表现的汉代儒学；其次，因[秦火](http://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E7%81%AB)之后典籍荡然，今文学派所依据的儒学经典，是经儒生口授相传而以汉代通行的[隶书](http://baike.baidu.com/item/%E9%9A%B6%E4%B9%A6/835864)体写作之书。这就预留了当以先秦古文字写作之[儒经](http://baike.baidu.com/item/%E5%84%92%E7%BB%8F/2003639)被发觉后，将出现新旧不同观点之争辩空间；第三，它在[解经](http://baike.baidu.com/item/%E8%A7%A3%E7%BB%8F)时的理论性格极富创造性，且充满了[宗教神学](http://baike.baidu.com/item/%E5%AE%97%E6%95%99%E7%A5%9E%E5%AD%A6/12721096)的意味，这是基于两汉之际的学术风气而有的表现。例如董仲舒的公羊春秋学及孟喜京房等的易学，就是最能体现[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)自然科技知识、及宗教神学迷信发达的理论性格。

此外，由于以先秦时期的各国文字体写成的儒家经典陆续被发现，经过学者研究之后，不仅在文句篇章上不同于现存[今文经学派](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E6%96%87%E7%BB%8F%E5%AD%A6%E6%B4%BE/5704965)的经典，更在于对社会礼俗、政治制度及[哲学命题](http://baike.baidu.com/item/%E5%93%B2%E5%AD%A6%E5%91%BD%E9%A2%98/8555952)上产生了不同于当时学术思潮的观点，且强调还归先秦义理的朴实学风，遂有所谓古文学派之兴起，成为与今文学派较劲的新的学术传统，此即[两汉经学](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89%E7%BB%8F%E5%AD%A6)上的[今古文](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E5%8F%A4%E6%96%87/1619886)之争。总之，今文学派就是汉儒中以当时流行文字所写成之典籍为依据，而在[形上学](http://baike.baidu.com/item/%E5%BD%A2%E4%B8%8A%E5%AD%A6/966144)上侧重[宗教神学](http://baike.baidu.com/item/%E5%AE%97%E6%95%99%E7%A5%9E%E5%AD%A6/12721096)面、在[社会政治哲学](http://baike.baidu.com/item/%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E6%94%BF%E6%B2%BB%E5%93%B2%E5%AD%A6)上侧重配合新时代提出新建制观点，以阐述儒学理论的学派。

今古文经学之争的思想意义及历史定位：就今古文之争的意义而言，政治上的意义是，因官学而有的政治利益集团间的斗争；文化上的意义是，开创帝国气象的政治与神学结合的知识活动，与回归先秦的[义理与考据](http://baike.baidu.com/item/%E4%B9%89%E7%90%86%E4%B8%8E%E8%80%83%E6%8D%AE)结合的知识活动之竞技；理论上的意义是，汉代新起之[天人感应](http://baike.baidu.com/item/%E5%A4%A9%E4%BA%BA%E6%84%9F%E5%BA%94/856955)灾变的宇宙论，与朴实的先秦人伦进路之世界观的交战。就今古文学风在思想史上的定位而言，在作为政治意识型态学而建构的解经体系意义上，两者对于[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)时政皆有实际的影响力量，而其个别学术力量的起落则与官方的抑抬有互动的关系；在作为儒学发展的一个环节的意义上，古文经学派对于保存先秦典籍的文字训诂工作有重要贡献，而[今文经学派](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E6%96%87%E7%BB%8F%E5%AD%A6%E6%B4%BE/5704965)则侧重地发挥了儒学与政治活动结合的义理诠释工作；在作为哲学思想的创造面意义来看，[两汉经学](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89%E7%BB%8F%E5%AD%A6/10459792)的[今古文](http://baike.baidu.com/item/%E4%BB%8A%E5%8F%A4%E6%96%87/1619886)之学在哲学观念的创造上的成就都不大，相较于汉初黄老、道教哲学、[淮南子](http://baike.baidu.com/item/%E6%B7%AE%E5%8D%97%E5%AD%90)、抱朴子等，整体地说皆有逊色，惟董仲舒的[春秋繁露](http://baike.baidu.com/item/%E6%98%A5%E7%A7%8B%E7%B9%81%E9%9C%B2)结合天道神学与[阴阳五行说](http://baike.baidu.com/item/%E9%98%B4%E9%98%B3%E4%BA%94%E8%A1%8C%E8%AF%B4)，及易学官学结合了[两汉](http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E6%B1%89/10734204)的天文气象学知识才颇有理论上的创造力。