朱东润自传

（1896年）我出生在江苏泰兴一个失业店员的家庭，早年生活艰苦，所受的教育也存在着一定的波折。21岁我到梧州担任广西第二中学的[外语](http://edu.qq.com/en/)教师，23岁调任南通师范学校教师。

（1929年4月间），我到[武汉大学](http://data.edu.qq.com/college_info/248/index.shtml)担任外语讲师，从此我就成为大学教师。那时武汉大学的文学院长是闻一多教授，他看到中文系的教师实在太复杂，总想来一些变动。用近年的说法，这叫做掺沙子。我的命运是作为沙子而到中文系开课的。

（大约是1939年）吧，一所内迁的大学的中文系在学年开始，出现了传记研究这一个课，其下注明本年开韩柳文，传记文学也好，韩柳文学也不妨，但是怎么会在传记研究这个总题下面开韩柳文呢？在当时的大学里，出现的怪事不少，可是这一项多少和我的兴趣有关，这就决定了我对于传记文学献身的意图。

《四库全书总目》有传记类，指出《晏子春秋》为传之祖，《孔子三朝记》为记之祖，这是三百年前的看法，现在用不上了。有人说《史记》《汉书》为传记始祖，这个也用不上。《史》《汉》有互见法，对于一个人的评价，常常需要通读全书多卷，才能得其大略。可是在传记文学里，一个传主只有一本书，必须在这本书里把对他的评价全部交代。

是不是古人所作的传、行状、神道碑这一类的作品对于近代传记文学的写作有什么帮助呢？也不尽然。古代文人的这类作品，主要是对于死者的歌颂，对于近代传记文学是没有什么用处的。这些作品，根本不是传记文学。

除了史家和文人的作品以外，是不是还有值得提出的呢？有的，这便是所谓别传。别传的名称，可能不是作者的自称而是后人认为有别于正史，因此称为“别传”，有些简单一些，也可称为传叙。这类作品写得都很生动，没有那些阿谀奉承之辞，而且是信笔直书，对于传主的错误和缺陷，都是全部奉陈。

是不是可以从国外吸收传记文学的写作方法呢？当然可以，而且有此必要。但是不能没有一个抉择。罗马时代的勃路塔克是最好的了，但是他的时代和我们相去太远，而且他的那部大作，所着重的是相互比较而很少对于传主的刻画，因此我们只能看到一个大略而看不到入情入理的细致的分析。

英国的《约翰逊博士传》是传记文学中的不朽名作，英国人把它推重到极高的地位，这部书的细致是到了一个登峰造极的地位，但是的确也难免有些琐碎。而且由于约翰逊并不处于当时的政治中心，其人也并不能代表英国的一般人物，所以这部作品不是我们必须模仿的范本。

是不是我国已经翻译过来的《维多利亚女王传》可以作为范本呢？应当说是可以，由于作者着墨无多，处处显得“颊上三毫”的风神，可是中国文人相传的做法，正是走的一样的道路，所以无论近代人怎么推崇这部作品，总还不免令人有“穿新鞋走老路”的戒心。

国内外的作品读过一些，也读过法国评论家莫洛亚的传记文学理论，是不是对于传记文学就算有些认识呢？不算，在自己没有动手创作之前，就不能算是认识。

（这时是1940年左右），中国正在艰苦抗战，我只身独处，住在四川乐山的郊区，每周得进城到学校上课，生活也很艰苦。家乡已经陷落了，妻室儿女，一家八口，正在死亡线上挣扎，我决心把研读的各种传记作为范本，自己也写出一本来。我写谁呢？我考虑了好久，最后决定写明代的张居正。第一，因为他能把一个充满内忧外患的国家拯救出来，为垂亡的明王朝延长了七十年的寿命。第二，因为他不顾个人的安危和世人的唾骂，终于完成历史赋予他的使命。他不是没有缺点的，但是无论他有多大的缺点，他是唯一能够拯救那个时代的人物。

（有删改）

相关链接：

➀自传和传人，本是性质类似的著述，除了因为作者立场的不同，因而有必要的区别以外，原来没有很大的差异。但是在西洋文学里，常会发生分类的麻烦。我们则传叙二字连用指明同类的文学。同时因为古代的用法，传人曰传，自叙曰叙，这种分别的观念，是一种原有的观念，所以传叙文学，包括叙、传在内，丝毫不感觉牵强。（朱东润《关于传叙文学的几个名词》）

➁朱先生确是有儒家风度的学者，一身正气，因此他所选择的传主对象，差不多都是关心国计民生的有为之士。他强调关切现实，拯救危亡，尊崇气节与品格。这都是可以理解的。（傅璇琮《理性的思索和情感的倾注——读朱东润先生史传文学随想》）

（1）下列对材料有关内容的分析和概括，最恰当的两项是（5分）

A.当年有所大学的中文系开传记研究课，课程内容却是韩愈、柳宗元的古文，朱东润就是因为这件事决心献身传记文学研究。

B.“我的命运是作为沙子而到中文系开课的”，这样的表述与其说写出了自己过去的经历，不如说反映了朱东润写自传时的心态。

C.朱东润虽然认可国外的传记文学，但却担心“穿新鞋走老路”，因此拒绝把近代人推崇的《维多利亚女王传》作为写作范本。

D.出于自己的现实关怀来选择传主，是朱东润传记文学创作的一贯原则。有学者总体上对此表示理解，但在态度上略有保留。

E.朱东润虽然认为“传叙文学”的说法更加科学，但为了避免常会发生的分类麻烦，还是在自传中采用了“传记文学”的说法。

参考答案：

（1）答D给3分，答B给2分，答A给1分；答C、E不给分。

（2）朱东润的传记文学观是如何形成的？请结合材料简要分析。（6分）

提醒：寻找行文思路，寻找结构性的句子：如：

（1）古人所作的传、行状、神道碑这一类的作品对于近代传记文学的写作有什么帮助呢？也不尽然。除了史家和文人的作品以外，是不是还有值得提出的呢？有的，这便是所谓别传。

（2）是不是可以从国外吸收传记文学的写作方法呢？

（3）国内外的作品读过一些，也读过法国评论家莫洛亚的传记文学理论，是不是对于传记文学就算有些认识呢？不算，在自己没有动手创作之前，就不能算是认识。

答案:➀广泛阅读古今中外传记文学作品，学习传记文学的写作方法。博采众长，甄别筛选。其一，从中国古人的史家和文人作品集别传中寻求帮助，如作品《史记》《汉书》；其二，从国外传记文学中学习写作方法，如《约翰逊博士传》《维多利亚女王传》等。

➁深入研究传记的文学理论，辨析不同概念，如阅读莫洛亚的传记文学理论，分辨史传、别传、自传、传叙文学等；

➂自己动手创作，进行传记文学写作实践，如给张居正写传。

（3）作为带有学术性质的自传，本文有什么特点？请简要回答。（6分）

**提醒：相关知识铺垫：**

**【传记的分类】**

1. **从叙述人称看，传记分为：**
2. **第一人称（自传）：指文本以当事人的口吻来叙述的方法。**

**作用：来自作者的回忆，是第一手资料，叙述亲切自然，能自由地表达思想感情，给读者以真实生动之感，有可靠的真实性。**

**② 第三人称（他传）：是指作者以局外人的视点进行叙述的笔法。**

**作用：能比较直接地展现丰富多彩的生活，往往能客观地评论人物的得失，不受时间和空间限制，反映现实比较灵活自由，个人色彩较轻。**

1. **第二人称：增强文章的抒情性和亲切感，便于感情交流。**
2. **从表达方式看，传记分为一般传记和评传。一般的传记以记叙为主。评传，评传是带有研究与评论性质的传记。这类传记偏重于对传主的生平事迹和学术研究的评价，且采用第三人称来写，一般按照生平顺序梳理和记述，在叙述中常常插入评论，“叙议结合”。强调材料严谨，对原始资料进行认真的研究、考证，注明出处，不容许虚构或杜撰，如果有必要的推测和推论，也要加上严格的论证说明。**
3. **从创作方法看，分为历史性传记和传记文学。历史性传记以历史性为主，重写史实，注重传记文学的真实性。而传记文学多用形象化手法，描述人物的生活经历、精神风貌，在以史实为依据的基础上，不排斥联想性的文学描写。**
4. **从篇幅的长短来说，它可以分为大传和小传。记述较全面、篇幅较长的，叫做“大传”或“传略”；篇幅短小、扼要地记叙人物生平事迹的叫“小传”。**

答：➀在表达方式上，本文叙议结合，把生平简历与学术思想二者交融，呈现他的学术见解。

➁在表现详略上，本文略写生平，详写学术经历，主要写自己的传记文学观及其形成过程。

➂语言特色上，本文虽为学术自传，但行文平易自然，穿插使用口语，一点也不艰涩，如话家常。

（4）朱东润认为传记文学作品应如何刻画和评价传主？你是否同意他的观点？请结合材料说明理由。（8分）

答案一：①刻画传主要情入理，要生动细致，不能只着重于相互比较，不能限于琐碎，从而导致不清传主的个性。②评价传主要信笔直书，对于传主的错误和缺陷全部呈上，不能阿谀奉承。

观点一：同意。➀只有入情入理地细致刻画传主的个性，才能给人深刻的印象，且具有可读性；➁人无完人，只有全面评价传主的优缺点，才能给读者一个完整的人物形象。

观点二：不同意。➀细致刻画个性需要史料支撑，如果史料不足而仍然强调这一点，就会导致不够客观，显得矫揉造作；➁追求全面评价传主的优缺点，不能有效凸显传主的个性。