**广一模作文讲评**

**2016.3.29**

**【作文题回顾】**

**阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。（60分）**

**某报为了发掘有温度和人情味的新闻，引导读者以温暖的视角看待社会，开设了《暖闻》专栏。编辑部收到三则新闻：**

**一位卖油条的青年多年坚持不用有害的“复炸油”炸油条，给顾客提供新鲜健康的油条，被网友称赞为最帅的良心“油条哥”。**

**一位老父亲从外地来医院看望儿子，看到儿子正在坐诊，忙得抬不起头，根本说不上话；老人家等了两个多小时后，只好挂了个号，和儿子见了一面。**

**某地举办珍品画展，一位男孩探身观赏时不慎跌倒，损坏了一幅珍贵名画；主办方认为男孩只有12岁，又不是故意的，因此仅备案而未报案，希望男孩的心理不要受到影响。**

**从以上三则新闻中选择一则刊登在《暖闻》专栏上，你认为哪一则更合适？请综合材料内容及含意作文，体现你的思考、权衡与选择。**

**要求选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭。**

**【写作指导】**

**一、材料与审题：**

**材料由两部分组成，第一部分属于写作材料：叙述了三则新闻，它们分别为“油条哥”坚持不用“复炸油”、老父亲等候挂号排队看望儿子、画展主办方宽容12岁男孩无意损坏珍贵名画。这三则新闻均为有温度和人情味的事件，体现出向他人或社会传递的温暖。**

**第二部分属于写作任务。必须明确写作任务。第一，必须从这三则新闻中选择其中一则新闻；第二，围绕“温度和人情味”这两个关键词，以“温暖的视角”阐述选择该新闻的理由；第三，把选择的新闻与其他两则新闻进行对比分析，凸显所选择新闻的温暖所在，但对比分析的时候要注意，不能平均用力，重点应落在所选新闻上。**

**因此，符合题意的立意，综合而言应该为“向他人或社会传递温暖和人情味”的“温暖视角”。**

**如果脱离材料的内容及含意，不写“向他人或社会传递温暖和人情味”的内容，则属于偏离题意；如果没有做出选择判断，只是分析了三则新闻的温暖，则属于基本符合题意。**

**二、立意角度**

**1、选择第一则新闻：“油条哥”坚持不用“复炸油”，提供新鲜健康的油条。**

**坚守良心，温暖他人**

**诚信经营，传递正能量**

**面对利益的诱惑，坚守道德底线**

**2、选择第二则新闻：老父亲等候挂号排队看望儿子**

**理解和尊重亲人，凸显亲子之爱**

**遵从特定环境下遵守秩序规则，在不给他人添麻烦的同时，满足亲情的渴望**

**3、选择第三则新闻：主办方不惜珍贵名画受损，宽容12岁男孩。**

**面对他人无意的过错，主动宽容。**

**理解孩子的过失，呵护成长。**

**面对利益受损，理性处理。**

**4、偏离题意的立意：**

**脱离材料内容，只谈“学会选择”。**

**脱离材料内容，只写“温暖和人情味、正能量”等。**

**只抓住某一则材料的角度大谈特谈，不扣温暖与人情这一立意准则。如只谈诚信、只谈宽容、只谈亲子之爱，甚至进而批判儿子不孝顺等。**

**只就其中一则材料分析，如只写第二则，立意在“儿子要常回家看看”，自说自话，视为“偏题”，“内容”在四等打分。**

**谨防文章话题化。如有考生从第一则新闻中得出诚信，然后就分析诚信的好处，怎样做到诚信等。这种写成话题的作文，得分超过36分。**

**三、广一模评分细则-辩证看**

**1．从“更合适”出发，将三则新闻作比较，与只选其中一则来充分论证，两者不作高下区别。**

**2．对三则新闻平均用力论述，无详略之别，但有选择，“内容”属二等，得分不超过45分。**

**3．选三则新闻之外的新闻刊登，但能体现“温暖”，“内容”在二等中、下，不超过42分。**

**4．未分析为什么“更合适”，只是拼凑事例，得分不超过42分。**

**5．认为三则新闻都合适，未作选择，“内容”在二等下，得分不超过40分。**

**6．从材料中概括出一个词，脱离材料来论述这种品行，如孤立地论述“宽容”、“爱意”等，属基本符合题意，“内容”属三等35分以下。**

**（4）缺题目扣2分。**

**（5）出现错别字，1个扣1分，2个扣2分，3个扣3分，以此类推，重复的不计。**

**（6）字数不足的，每少30字扣1分；全文在400字以内的，得分不超过20分；200字以内的，得分不超过15分。**

**【对2016年广州“一测”作文题的几点观察与思考】**

1. **任务驱动型作文，力避假大空。**

**2016年广州“一测”作文题在形式上是严格按照2015年全国课标2卷的形式而设置，旨在努力创设高考考试的真实情景，为考生参加6月份的高考做好充分的实战演练准备。“一测”作文题与2015年全国课标卷2卷作文命题“三个当代风采人物，谁更具风采”十分相似，都是“材料+写作要求”的命题形式，并且在写作要求里增加了包含着具体要求的任务型指令，故被称为任务驱动型材料作文。**

**本次写作任务是“从以上三则新闻中选择一则刊登在《暖闻》专栏上，你认为哪一则更合适？这就规定了考生写作时必须在三则新闻中做出选择判断，并阐明理由，在比较中思辨说理；阐述三则新闻中哪个最有温度和人情味，更值得登报宣扬。**

**任务驱动型作文在很大程度上规定了具体情境，有了近乎真实的写作任务，能较好地规避宿构和套作，这是今后高考作文命题的发展趋势。**

**2倡导正能量。**

**与全国卷导向一致，本次作文与全国卷的“形似”是“一测”作文题的一个亮点，但更大的亮点却在“神似”上。**

**2015年全国课标2卷作文材料的表述“当代风采人物”事迹是用了概括性、结论性的语言，考生不需要对材料进行分析、概括和提炼，即可直接引用写作。**

**而“一测”作文题材料的表述则吸取了2015年全国课标1卷作文题的优点。作文题中的三则新闻材料是客观陈述，而没有直接点明“温度和人情味”体现在哪里，需要考生对材料中的“暖点”进行分析、提炼与概括，也就是考生要在理解材料内容的基础上，准确把握材料的含意，才能更好地阐述其更适合刊登在《暖闻》专栏上的理由，这与2015年全国课标1卷“女儿举报父亲”作文材料的表述方式一致，更能考查出考生的能力水平。**

**“一测”作文题材料中的三条新闻都充满了正能量，都有温情和人情味，都有很高的新闻价值。针对食品安全问题严重、医患关系紧张、人与人之间关系紧张的社会背景，弘扬主旋律，提倡正能量，让考生用温暖的视觉来看问题、思考问题，这与近年全国课标卷作文题的导向是一致的。**

**3．三个角度必选其一，且紧扣材料。**

**写好考场作文的第一要务是有的放矢——根据作文的要求而写作。任务驱动型材料作文的写作更是如此，考生一定要在写作中完成题目所布置的任务。“一测”考场作文必须写“为《暖闻》专栏选新闻”，所选的新闻一定是“油条哥”“父亲看儿子”“宽容有过失的孩子”三则中的一则。当然，三则新闻可以任选其一来写，选哪一条，都是可以的，不存在选哪条才是最好的，选哪条是最不好的，角度没有优劣之分。**

**但是，不能选择两则，也不宜对三则新闻泛泛而论，更不能认为三则新闻“都合适”，而是要突出“更合适”。扣紧材料是写好考场作文的第二要务。**

**如有一篇考场作文开篇写道：“父亲探儿，千里迢迢，却能替儿考虑，挂号得见，令人感动；男孩跌倒，不慎损画，主办方却呵护其幼小的心灵，以备案而终，令人赞叹！但有一青年多年如一日，坚持把健康新鲜的食品提供给顾客，保障了每一位顾客的健康，以自己能做的事服务大众，实在更能让人暖心！”小作者紧扣材料，开门见山，实为难得的好文，让评卷老师眼前一亮，不给高分也难。**

**【学生例文】**

**守望良知 方为温暖之壤**

**（点评：标题“守望良知，方为温暖之壤”统摄全篇，表达了对良知的渴望和良知对温暖的影响。）**

**广东实验中学高三（18）班 何琰妍**

**1.喧嚣世事，匆匆疾行的人群于淡漠的面容背后的一颗柔软之心，似乎渐变冰冷，这不是我们所期望的社会，亦不是社会原有的模样；所以一则温暖的新闻对融化心中冷冷的防备，催生爱与善的花蕾，是何等重要。**

**（第一段写令人忧虑的社会现状，凸显新闻中温暖的力量，紧扣“任务型写作”的“任务”要求，落笔不凡）**

**2.一个因儿子太忙而挂号等候的老人，一次画展上贴心而关怀的对孩童无心之过的处理方式，都如一缕春风动人；但，总觉得无法再撼动内心深处的冰层。只有“油条哥”的新闻放在面前时，才觉不但温暖，而且有一丝辛辣令我们心中一跳，以“反思”为名的力量正凿开坚硬的心房。**

**3.因为它不似其他两则新闻一般仅是充盈人情温暖，如同悬于半空的扑面柔雾，而是直接叩问沉寂已久的道德底线，从最基本处亦最深处唤醒内心的另一只眼睛。**

**（第二、三段用形象的语言比较了三则材料中温暖力量的差异，写出“油条哥”良知的重量）**

**4.我们已缺失感知温暖的能力久矣，更别说以温暖的视角看待社会。迟钝间，竟已不知连最基本的良心都在被浮华日益噬灭。那位炸油条的青年，实际上极普通，但是这样一个普通的小人物却仍坚守着内心的道德底线，无异于给混沌麻木的我们一记警响。我们看着他，他便如良心之塔上的小小守望者，点亮自己的那份火把，不大，却足够明亮，足够给蛰伏于黑暗中的心房最直接的温暖，最强烈的破土冲动，方可打开以温暖看待世间的眼睛。**

**（第四段分析在最基本的良心亦可能被浮华日益噬灭的背景下，“油条哥”所彰显出来的极普通却足够明亮的光芒）**

**5.若连对基本的良知与道德底线都仍麻木的人，又怎能期待他们有感知其他人情温暖的能力？悲哀的是，当今社会在一次又一次道德的考验中尴尬地下调良知的底线，培育温暖人情的土壤——良知与道德，都已渐渐封存了，难道不需要“油条哥”这样坚守良知、走出黑暗的人物来打开麻木淡漠已久的心房吗？在食品安全事件层出不穷的今日，他并无抱着“随波逐流”之意，也无贪图小利之念，纵使自己只是普通的小贩，仍知良心之可贵、待人之真诚，难道不是给了我们莫大的信心与鼓励么？**

**（第五段联系当下培养良知的土壤渐冻的社会现实，再次论证“油条哥”良知温暖的力量）**

**6.熊培云有言：“心地温暖者，亦身体力行，脚踏实地。”温暖与善意从不会凭空而生，这位守望着良知底线的油条哥，便是身体力行地为我们空荡的心房铺上肥沃的土壤。保住岌岌可危的底线，以一点光明烛照破土的希望，方终有生长出善意温暖的可能，方终能重拾内心温暖，亦以温暖待人待世。**

**（第六段又以熊培云的名言引出“油条哥”对现实巨大的影响）**

**7.德不孤，必有邻。其人之守望，终相信并不孤单，而是美好的先曲，温暖滋生之土壤，睁开我们另一只充满温暖的眼，看见一个更美好的世界。**

**（结尾引用孔子的名言展望未来，给文章增添文化厚度。篇末点题但又不简单重复开篇，扣题且增加亮色）**

**总评：**

**这是一篇有思考、有文采的作文。命题中藏有多个思考的引爆点：恶劣医患关系中的职业精神与亲子之爱，金钱至上中的儿童关怀，伪劣盛行中的良心油条，乃至温暖新闻中的冷暖关系，都能开启思考之门。**

**作者选择了“油条哥”的守望良知，触及了当今社会最为深切的痛点，反映了对暖闻的冷思考。**

**不足之处：**

1. **作者在做排他性选择时，给出的“权衡”还略嫌不足。**
2. **有些判断出现偏差。如：“我们已缺失感知温暖的能力久矣，更别说以温暖的视角看待社会”这样的判断是有问题的——“温暖”的问题出在“供给侧”而非“需求侧”和“感知侧”。**

**【广一模阅卷反思】**

**◆没有比较就是无视任务驱动**

**◆写作过程如果没有权衡，亦是无视任务驱动**

**◆可以明确地转告大家，在昨天的市一模分析会上，主讲老师特别强调了写作要求，没有比较的作文不符合写作要求，得分在40分以下。请各位知照。**

**◆严格按照指令写作**

**◆这次没有比较也得了高分，是碰上大减价罢了。**

**◆在进行选择的过程中说出自己对“暖”的理解，这很能反映出学生思想的深度、价值取向、立意的高低。作文最终看立意。**

**◆在体现写作要求的基础上能够进行深度思考，才是最佳作文。**