**【试题回顾】2017届深中广雅等四校联考**

**讲评人：赵雪**

**22．阅读下面材料，按要求写一篇不少于800字的文章。（60分）**

**前段时间，“罗尔事件”成为社会热点。深圳男子罗尔为患白血病的女儿“卖文筹款”，得到民众的积极响应，不到24小时即通过公众号“打赏”功能筹得200万余元。然而不久后，罗尔三套房产信息和女儿治疗费用清单被曝光，剧情出现反转，一时之间质疑不断。近年来，类似的捐款争议事件频发，从南京患儿得数百万善款，家庭未做妥善处理，到安徽利辛“女子救人被狗咬”事件反转，证实为喂狗被咬。有人总结，民众在这类事件中的反应大致可以分成三个阶段：稀里糊涂地感动，不明不白地捐款，最后急吼吼地求真相。**

**对于民众的反应，你有什么联想和思考？**

**要求：结合材料内容，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭。**

**【审读材料】**

**前段时间，“罗尔事件”成为社会热点。深圳男子罗尔为患白血病的女儿“卖文筹款”，\得到民众的积极响应，不到24小时即通过公众号“打赏”功能筹得200万余元。\然而不久后，罗尔三套房产信息和女儿治疗费用清单被曝光，剧情出现反转，一时之间质疑不断。（热点事件）\\近年来，类似的捐款争议事件频发，从南京患儿得数百万善款，家庭未做妥善处理，到安徽利辛“女子救人被狗咬”事件反转，证实为喂狗被咬。（类似现象）\\有人总结，民众在这类事件中的反应大致可以分成三个阶段：稀里糊涂地感动，不明不白地捐款，最后急吼吼地求真相。（评论）**

**对于民众的反应，你有什么联想和思考？（任务驱动）**

**民众的反映共分为三个阶段：稀里糊涂地感动，不明不白地捐款，最后急吼吼地求真相。**

**【突出问题】：**

**1.沉溺于现象不能自拔，没有提炼，没有深度，只有类似事件的举例，不分段，写的爽的不行！（雪雪看你是老毛病又犯了，屡教不改啊！气哭……）：韩菲，高文迪，王楚乔，史嘉楠，邬珊珊，王德豪**

**2.入题太慢（叶健成，郑蔚韬，赵昱东等，相关人员请对号入座）**

**3.不够字数（角度单一，纯说理）：葛亦青，林茁，林美琪**

**4.跑题了，摘取关键词，谈善念（靳晟一）；写错对象，罗尔（魏湘东）**

**5.言辞过激：“群众的善行只是为了满足自己的精神需求”**

**这种草率的爱是伪善，是自私，是一种低智商的善良（雪雪读起来觉的有点怕怕的）**

**6.分论点本身有严重问题：**

**理性捐款，不要善心泛滥**

**理性捐款，不要盲目跟风**

**理性捐款，保持理智和判断**

**7.浮于表面，就着材料空谈理性，或者纯理论分析理性的重要性，说服力度不够，太浅（张希，张晋旗类，相关人员请对号入座）**

**8.段落内容交叉重复（陈一诺类）**

**9．对材料以外的内容大肆分析，可不可以呢？可以适量辅助，但绝不能成为重点。（胡中睿）**

**【参考立意】**

**1.心存善念，值得提倡**

**(1)毫无私心杂念地行善，单纯的善心，值得赞扬和提倡。**

**(2)心存善念，跟着良心走，不受舆论大风浪的影响。**

**(3)人们通过公益慈善机构表达爱心和善心，值得肯定。**

**(4)网络公益捐助环境复杂，不管真相如何，守住善良的底线。**

**2.擦亮眼睛，理性慈善**

**(1)对陌生人施与同情，要搞清楚事情的真相，不应被情绪控制。**

**(2)网络公益捐助信息真伪难辨，要保持理智，学会判断。**

**(3)网络环境复杂，慎重面对公益捐款，不要盲目跟风。 （同情心变得廉价，不正是因为思想变成了跑马场？朱思蕾）**

**(4)追问真相，是学会对复杂事件理性思考，同时也是为了完善社会慈善体系。**

**3.危害的角度**

**（1）善心被伤害被愚弄，就会变成愤怒，甚至演变成冷漠。**

**（2）网络捐款的乱象，败坏了社会信任，阻碍了慈善文化的发展。**

**（3）盲目的善心扩大了恶劣事件的影响的**

**我们不一定成为英雄，但至少可以站在路边为英雄鼓掌。我们不一定要成为捐款者，但是少别送上嘲讽（宗久淋）**

**(4)如何呵护善良和爱心，是全社会要面对的新考题。（张弛）**

**其他符合材料旨意的立意也可。**

**【好的标题】**

**智善方能久善——秦敬轩**

**善心需善用——赵思彤**

**切莫以善助恶——李乔明**

**网络公开求助是柄双刃剑——刘蕙晔**

**让理性为善意护航——胡中睿**

**存真去伪——高威**

**擦亮眼睛——莫让善心受伤——黄宇帆**

**带着理智行善——贺曦（首先丢失了判断的理性，逐渐丢失了决断的理性，最后失去了认错的理性）**

**【整体思路示范】**

**1.首先，不明不白的献爱心是因为民众缺乏明辨是非的意识和能力。白岩松曾说“当今时代，最可贵的便是明白黑白的能力”。**

**其次，民众的行为造成的不仅仅是金钱的损失，同情心被利用会造成真正需要帮助的人得不到关注和善款，人与人之间缺乏信任。**

**因此，作为捐款献爱心的民众，应多一点深入的了解和关心。善款只是一苇弱不禁风的稻草，设身处地的着想与深入的了解方能赋予其韧性与抵御雨骤风狂的力量。——赵思彤**

**2.泥沙俱下的今日人们手无盾牌的徜徉网络，没有警惕防范意识。**

**更重要的是，人们面对信息与新闻没有去伪存真，明辨是非的能力。**

**然而，一味人云亦云的可怕之处在于，面对真正困顿的人时，你是否还有善良的勇气？——朱思蕾**

**【范文赏析】**

**一号文55分**

**切莫以善助恶**

**高三一班 李乔明**

**在日常生活中，我们总能遇见许多苦难与不幸，若能施以援助，助其脱险，自是功德满满的好事，互联网恰逢其时的应用更是为善行提供了快捷的平台。而如今，“罗尔事件”、“救人被咬”等捐款事件的反转，则将以善助难的赈济中心变成了诈捐诱捐、以善助恶的黝黑泥沼。平台需要监督，群众需要理性，诈捐者应受严惩，以善助恶的诈捐行为不应再伤害百姓的同情善心。**

**诈捐行为猖獗发展的一大原因便是民间自媒体募捐的大行其道。一方面，利用微信、直播等大众聊天工具进行的募捐，其漏洞与不可靠性不言而喻。捐款平台的审查不力，让群众把骗局当成了真相，谎言当成了真情，使感动变得稀里糊涂，让跟风式的捐款变成助纣为虐。另一方面，真正专业可靠的捐助网站应及时普及，使公布的资料得到及时的证实、医院的诊断得到专业的核查。为了避免人们的同情心错误地泛滥，建立起一套完善科学的审查制度刻不容缓。**

**如拉布吕那尔所言：“钻石和珍珠是世上最稀少的东西，而可靠的判断则更为罕见。”如今的人们已拥有了如钻石珍珠一般珍贵的同情善心，而要正确运用它们，就必须同时培养理性冷静的眼光。在生活中，给人印象最深刻的是痛苦，最易造假的也是痛苦。中世纪的人们相信，自己的钱敲响赎罪箱的铁皮之后，灵魂便能升入天堂。如今的我们，若仅凭阅读朋友圈的一条信息，便脑袋一热地点击捐款，事后追悔莫及地控诉的行为，与中世纪的愚昧有何不同？**

**当然，最应谴责的自然是那些诈捐者们。利用他人善心谋取不正当私利的行为，既违法犯罪，也伤天害理。他们将自己与家人的人格摆上风头浪尖，靠着刷新人与人之间信任的下限赚钱。诈捐诱捐的行为如果不加遏制，必将盘曲成刘瑜所说的“恶行的链条”。骗子把良心与人品做成装钱的口袋来勒索同情，百姓的热心与善良则变得冷漠无比。这个恶的循环持续下去，连稀里糊涂感动的人们都会越来越少，因为人们不再会因他人真正的不幸而激发善心。**

**流丸止于瓯臾，流言止于智者。拨开互联网的尘嚣，我们应将援手施与最需帮助的人。让理性与爱心同行，法律与人情并重，我们才能完成以善助难的壮举。**

**二号文48分**

**勿让“感动”轻松淹没了思考**

**近日的“罗尔事件”再度将捐款的争议推上了风口浪尖。毫无疑问，人们可以随意指责世风日下，指责诈骗犯披着善款外衣的狼心狗肺，但在这“捐款”的背后，不只是诈骗犯的沦丧，更是千万民众被来得快去得也快的同情淹没窒息的独立思考的能力。**

**在类似的实践中，民众的反应也是类似的：稀里糊涂的感动，不明不白的捐款，最后急吼吼的求真相。无论在哪个阶段——即使是他们看似理性的质疑——人们始终都没有独立思考过，始终都在被别人牵着鼻子走：看完文章，被诈骗犯的“真情”牵着，捐款时被自己的感动牵着，质疑时也只不过是被少数人提出的证据所牵，重复着别人口中的“疑点”。民众们的思维始终都在被不同的波浪推着走，但从未属于自己。**

**是什么剥夺了民众们的思考能力？显然不是人尽有之的同情心。它只不过是两个内在因素外面的“幌子”，是它们推出来让众人指责的替罪羊。这两个因素，一个是对信息反馈的简单化，一个是从众的心理。**

**于个人来讲，作出“不明不白的捐款”的行为，面对事件过分简单的反应显然脱不了干系。在“信息大爆炸”的现代，人们每天接受的信息成倍的增加——这就意味着留给每份信息的处理时间变短了，直到对眼前的信息的反应，只剩下“开心”“愤怒”“悲伤”和“感动”。在这毫不费力的“感动”下，民众做出“机械打赏”的行为也并不奇怪。在众多的捐款事件中，人们不断循环着“感动——打赏——惊起——后悔”的桥段，却从来没有试着多去“品味”一下自己的感动是否值这个价。**

**而当这种被简化的善意逻辑在网络上不断循环上演，更多的人会身不由己的参与到这场“感动”的戏剧中来。当人们在朋友圈里疯狂转发这份“感动”时，这份“感动”也便看起来更加逼真，更加像一个在乎女儿生命的父亲从心里流露出的痛心自述…然后直到事件清算，人们终于恍然大悟，痛惜当初自己太轻易付出的五块钱。同时，这种“感动”所富有的“凝聚力”，会让被感动者产生一种排他的心理。不止一次，人们在类似的事件彻底反转之前对质疑的人们吼叫着“你不会感动么？你没有人性么？”来堵上他们的嘴…然后直到事件清算，人们终于恍然大悟，却没有人为在“雨滴汇成的洪水中”被冲走的那些人买账。**

**卡尔维诺在《黑羊》里表述了这样一种观点：由错误者构成的错误集团，只能从内而外的破裂。倘若人们仍然陷在“感动循环”的淤沼中，那么不止是罗尔，更多的捐款事件势必会一次次重演。感动无罪，但不履行思考的“义务”，让自己的感情太容易被支配，太唾手可得，却无异于助纣为虐。没有人可以从感动的洪流中救出先知摩西，只有人们自己可以。**

**二号文52分**

**莫让善心成空心**

**高三九班 林婷**

**近年来，如“罗尔事件”般吸引群众捐款，而在事件发生到顶峰时又爆料出出人意料背后故事的事件层出不穷。究其根本，正是一场又一场道德竞赛中群众大败的事件，因此，为了最大程度降低类似事件发生的频率，群众应擦亮双眼，莫让一片善心成了一片空心。**

**这场道德竞赛中，群众的大败是情有可原的。没有谁的心自打从娘胎出来就是铁做的，可以说在看到他人遭受不幸而自己却富有余力时而伸出手帮助他人是一种天性，一种人类社会惺惺相惜的纽带。虽然从结果上看，这种同情、感动是令人捧腹大笑而徒劳的无用功，但若每件事都可以预知到结果，又哪有那么多吃亏的人呢？因此，旁观者们不应在事件大白后对那些热心捐赠者冷嘲热讽，称他们“稀里糊涂地感动，不明不白地捐款”，而该体谅，找出解决措施才是根本之道。**

**从客观上看，这类事件是感性掩盖了理性的结果。想帮助他人的心理固然值得肯定，但在帮助之前若是查看该实践是否得到了官方的认证，有无真实数据可考，而非被一纸文墨迷惑，是否能剔除些鱼龙混杂之人？如今网络横行，它既可以使真正有需求之人得到援助，当然也会助长邪恶的幼苗，群众被那四面八方传来的不幸消息迷得晕头转向，好像真实与否已经占下风，而“谁更惨”成了捐款的“不成文的规则”。对于捐款活动没有理性的认识，正是人们不断被“坑”的原因之一。**

**换言之，对于捐款活动没有严格核实的网络管理者的失职也是造成此乱象的原因之一。骇人听闻的所谓“小道消息”在网络中层出不穷，使民众误打误撞掉入其中不全是群众过失，若不是管理不严格，岂会有漏网之鱼？若不是核查不及时，岂会有群众“不明不白地捐款”？因此，可以说是理性的失职和感性的莽撞酿成了这一出闹剧。**

**莫让善心变空心，莫让良心一去不复返。人们常因“一日被蛇咬，十年怕井绳“，一日捐错款，良心一去不复返，这次还是热心群众，下次就是冷眼旁人。但我想说，人要跟着良心走，不要做舆论的墙头草。周谦说过：“总有一种向下的力量要把全社会拉低，总有一执拗的怀疑要撕破人道主义温情的面纱。”他知道社会有昏暗处，但他选择相信这个社会。我知道会有人冷言：“捐款的人也不搞清真假就捐，真傻。”但我选择跟着良心走，不让善心被掏空。**

**莫让善心变空心，感性与理性也是并行不悖的，在保有善心的同时不迷惘，了解清楚情况再付出真心。**

**【相关引用】**

**破镜难重圆——刘佳美**

**《飘》白瑞德“我一不愿拿我的心再冒一次险了”**

**犹如一滴跌入清水的莫之，弄污了整盆清水——刘蕙晔**

**未完待续……**