**在碎片化的时代里撷英而行**

**这是一个碎片化的时代。**

**我们的生活正在被不断飞来的新闻碎片拼凑成一纸斑驳，真实与虚伪，真相与噱头，都无从尽力考证；**

**我们的命运正在被不断堆叠的心灵鸡汤覆盖上一层浮华，梦想与现实，成功与失败，都难以轻易掌握。**

**正如越来越多的人关注到的那样，语言破碎，词汇流离，正在为这个时代打下深深的烙印：碎片化阅读已成为大众阅读的趋势。而伴着微博段子的风行于世和长篇名著的落荒而逃，滋长的，无疑是人们对碎片化阅读的依赖程度。或许真的有一天，史学博士廖峰所说的“人或成为碎片化信息的奴隶”将成为现实，也许到那时候，我们只能够匍匐行走，徒增悲凉。**

**但，我们并不是无能为力的，我坚信所谓“故意写长诗，对抗碎片化的生活”不过是另一种形式的顽固与闭塞，但我们更不能放任自己在这个满是碎片与垃圾的信息海洋里自由游弋，否则就易被社会锋芒所伤，被时代渣滓所污。我们真正应该做的，是珍视并捍卫自己享受阅读的真实快乐的权利，在碎片化阅读的时代里，撷英而行。**

**撷英，集萃，这些看似是另一种形式的断句残篇，其实质却是接纳了我们的阅读生活的既有菁华，并蕴含了未来的无限可能的一种创造性的阅读方式。我们其实真的可以正视那些碎片化的语段与文字，只要肯潜心发掘，就有可能撷书中之英华，笃定前行，成就“支离的圆满”。我们也不必被死死限制于那些诘屈聱牙的“天书”中不得解脱，因为总有一个字、一段词、一抹清明、一片温暖会在我们与书的真诚相拥中与我们偶然相遇过，然后永世铭记。**

**我不知道这世上可以有多少象牙之塔，可以为那些固守着长篇大论的说教，质问着“吾不知舍此宁有他途”的文学家，提供这个碎片化时代里的避难所。我所知道的是，做好自己，远比期许着时代潮流因我们而逆转更加真实有效。当我们怀撷英之念走近阅读，不用刻意躲避那些碎片，就可以获得一种精神的愉悦与富足，何乐而不为呢？我们又何必总是感叹，是这个碎片化的时代，让我们左与正襟危坐的学场毫不兼容，右与优雅认真的气质割袍断义呢？**

**正如学者费勇所言：“我不排斥碎片化时代，我们该考虑怎么样才能把自己修炼得更完美。”一切有为法，自在人心，而我的选择，便是在这个碎片化的时代里，坦然地握紧阅读的出世方，撷英而行。**

**在碎片的时代里保留初心**

**当手机银屏的像素代替了书本的油墨香气，当一篇篇文辞章赋被凝缩于简洁的一百四十字，当电子书的出现几乎突破了阅读的时空界限，没人能够否认，随着客户端阅读方式的飞速发展、见缝插针式阅读习惯的迅速普及，我们所涉猎的文字内容也逐渐地“段子化”“零散化”——“快餐文化”的浪潮还未退去，“碎片化阅读”的时代又悄然向我们逼近……**

**碎片般的阅读方式依旧是拥有其无法匹敌的好处的，至少，在我们渴望阅读的一念之间，不会因手边没有一本合适的书籍而感到懊恼；打开手机，就能读上一个情节，微博的方寸之地，却也讲述了一个肝肠寸断的故事。这是何等省时省力的好事，以至于低头族遍布大街小巷也不足为奇，于是，人们不知不觉也丝毫不抵抗地接受了碎片文化的熏染，沦为了廖峰博士口中“碎片化信息的奴隶”，却忘记了那曾经驱使我们陶然沉浸其中的读书的魅力究竟是什么。**

**“文学和心灵、精神有关。”麦家曾如是说，“它可以让你坚强地面对生活的挫败，让你的内心丰富而饱满。”我想，读书的意义也大抵如此，我们要从那连亘的文字排列中体味心灵、精神的欢愉，要在那跌宕的故事情节中感受震撼心灵的力量。这要求我们必须同时思考，并且要具备领悟文章思想和讨论严肃精神问题的能力，否则，就不能理解文字的意义，这是一个顺理成章、不容打搅的过程。而碎片式的阅读呢？仅仅是在空闲时消磨时光的工具罢了，那乏善可陈的只言片语无论是内容还是形式都太过随意，即使被称为流水账也似乎无可厚非，它缺少令心灵不断泛起涟漪、激起波纹的过程，相应的，也就不会带来阅读的精神享受、思考的回味和让灵魂升华的收获。**

**但令人欣慰的是，在碎片化阅读愈发猖獗之时，依旧能够有人虔诚地葆有一颗对纯阅读的赤子之心，勇敢地逆着时代的狂潮与之抗争。“我故意写长诗、来对抗碎片化的生活。”欧阳江河抗议着，于是，他笔下那一首首缠绵如海浪的诗句将碎片语言的棱角温柔包裹，追逐着生活最原始的和谐之美。“做一个落后于时代的人，”阿久悠呼唤道，“去静静地凝视人心。”于是，他以“不惹眼、不闹腾”的逍遥姿态，聆听着生命中清脆的细流，一切属于碎片化时代尖锐的刺耳声都被渐渐淹没。**

**毋庸讳言，我们无法阻挡时代的洪流，无法于“碎片文化”的席卷裹挟中脱身，但这并不能成为我们摒弃阅读的理由和麻木精神的借口，对抗碎片般的阅读并不是难题——只要我们能够以最本真的阅读方式来保留时代灰霾下那颗一尘不染的初心……**

**拨开迷雾，乘流而行**

**当一段段140字的文字垄断阅读，当一条条精悍简要的言论指导思想，当零星几个汉字与符号在指挥发送之间联络了感情，我想，碎片化的时代已然成为当代人崭新的精神平台。这不可逆转的洪流留给我们选择的难题：是乘流而行，还是固守原地？**

**于是，出现了被乱花渐欲迷了眼的“奴隶”，出现了携坟籍逆流而上的“抗争者”,但也有人擦亮了双眼，在认清趋势后选择了善待新事物，勇敢地执起了“碎片化”这一双刃剑，修炼一个更完美的自己，收获一颗完整丰富的心。**

**是啊，如果有一双客观、全面而睿智的眼睛，就不难发现，碎片化潮流并非洪水猛兽。诚然，它因简短而仓促，因海量而良莠不齐，因不完整而难以深刻，但它的便捷、即时与思维火花闪烁的魅力是我们没有办法去一概否认的。意志不坚定者拨不开其上肤浅的云雾，用笑声代替了思考；而擅于撷英汇萃者却能够拨开浮云望见星空，他们利用科技的便捷为自己打下更多智慧的繁星，充实了内心的版图。**

**沙中拾贝，鱼目择珠——不仅对于知识的汲取是这样，思想的成长、感情的成熟更须经得住“碎片”的考验，并借“碎片”之力登达更高境界。我们需要做的是，舍弃盲从跟风，不被寥寥几句诡辩煽动心志，能够于光怪陆离的千百种观念中明辨是非；舍弃朝三暮四，不被所谓的潮流裹挟而盲目狂奔，能够于万流奔涌中集百家之长，择己之方向；舍弃用碎细、敷衍的问候代替情感交流的懒惰，乘信息科技的翅膀，以真挚之情成就更牢固的心灵纽带……唯有此，品格才不至于缺憾，心与脑才臻于完整。**

**的确，在碎片化的时代里有太多诱惑，使得去伪存真，取优去劣，成就丰富与完整显得困难重重。可归根结底，任何新事物的出现，都是对人的一种修炼。要想修得一颗完整的心，一颗因知识详实广泛、因思想深刻独立、因意志坚定集中、因感情丰沛诚挚而完整的心，必定要经历舍弃糟粕的痛苦与面临选择的艰难。火眼金睛的焠炼是炙痛的，双刃剑法的熟悉是漫长的，可这，不也正是成长的必由之路吗？  
        在碎片化的时代里，我选择拨开迷雾，乘流而行，撷采鲜花，充实头脑，粹砺精神，在时代的浪尖上修得我心的那份完整！**

**化碎为整**

**当下，碎片化阅读正以不可阻挡之势席卷而来，处身其中的我们，应该何去何从？**

**每天每天，我们都在接受着往来不绝的信息的冲击，而完整的、深入的、丰富的“深度阅读”，正在与浮光掠影的浅阅读做斗争。当深思熟虑、严肃理性沦为鸡零狗碎、东拼西凑的碎片时，阅读的本质便发生了扭曲，我觉得，这是阅读的悲哀，更是文化的悲哀；这是个人的悲哀，也是我们群体的悲哀。**

**碎片化的阅读，在街头巷尾随处可见——早晚刷几条励志微博，公交车上用眼一瞥今日新闻，下班后用电子书“秒杀”网络小说——我们将阅读时间分解，用简化了的语言阐述了更大的信息量，我们在急促的生活节奏下挤出一点精力享用一碗速成的心灵鸡汤。但是，我们却忘了，鸡汤虽好，却不管饱。**

**碎片化阅读，暴露了时代文化生活的弊端。其实，真正的阅读是不可复制的个人体验，它能带给人精神的触动与心灵的升华。萨特曾这样描述自己的阅读体验：我在书里结束了自己的生命，我又在书里重新开始我的生命。是的，完整、深入、全神贯注的阅读，才能直抵灵魂最深处。而碎片化的阅读，最终只会让我们的思想成为风中的柳絮，碎片化的阅读，难以带给人内心的震撼与精神的洗礼，更不必说灵魂的净化和提升。**

**碎片化阅读不仅反映出破碎的生活，更折射出个体精神碎片化的困境。当整片美文被撕扯成碎片，当断章取义引发越来越多的误会和矛盾，当囫囵吞枣不求甚解渗入到了人的思想，于是，我们的生存语境便成为一地鸡毛，杂乱无章。我们对长篇巨著和深邃哲理的理解感到无力，对功利与平等的渴望令人奋不顾身投身于成功学的罗网。于是，教授为官、文坛出位，文化沦为任人打扮的小姑娘……**

**赫胥黎在《美丽新世界》里警告人类：我们将毁于自己所热爱的东西。的确，碎片化的阅读表面上看起来提高了我们的阅读量，但也正是这碎片化阅读碎片化了我们。**

**“我们真正感到悲哀的，不是因为不会笑与不会思考，而是我们不知道我们为什么笑与为什么不再思考。”在面对碎片化阅读铺天盖地而来的时候，我们是否应该为时代文化的失落与精神文明的失陷敲响警钟。**

**莫让思想“碎片化”**

**当越来越多的现代人耗费长时间浏览微博，微信的小段子，却在转发后的下一分钟就忘记内容，徒留不知为何而笑，为何而感动的迷茫尴尬；当鸡毛蒜皮的小事被搬上新闻充斥生活，当言之无物，无病呻吟的段落广为流传时，我们是否思考过，越来越普遍的”碎片化”阅读现象为我们带来了什么？**

**的确，”碎片化”阅读时是时代发展的产物，快节奏的生活让人们浮躁到无法静心翻一本书，品一首诗。运用手机，电子书，网络进行阅读演变为大众潮流，微博，微信等应用应运而生。我们无法否认，“碎片化”阅读在信息传播方面的广泛，迅捷；我们甚至无法拒绝“碎片化”阅读时代对每个人的影响，但我们却万万不能把这样的阅读看作为心灵唯一营养，不能把这样的阅读看作为思想增添厚度的唯一方式——我们切切不能对这种看似阅读过的假像过分依赖。**

**“碎片化”阅读将过多的信息史无前例地全部呈现在我们眼前——利比亚两军交火，胡德堡美军枪击，巴格达街头爆炸，布里斯班客车失事……我们如若任这些庞杂且与我们关系甚微的信息充斥生活,又怎能不心烦意乱,身心俱疲?更何况“碎片化”阅读提供的零门坎的信息传播平台，让信息的质量也良莠不齐——我们更需要谨防其可能带来的思想危害。**

**王开岭曾说：“信息，事件，沸点，意见，声音……铺天盖地，但个性，情趣，纬度，视角少了。”我想，作为一个新闻媒体人，他想说的恰是“碎片化”时代人们的思想也变得“碎片化”的事实。人们熟知的段子越来越多，看到书却越来越少，人们在“碎片化”阅读上耗费的时间越来越长，但思想却愈发空洞浅薄。越来越多的人，变成了涉猎广泛但对什么都知之甚微的“煎饼人”，变成了艾略特笔下塞满稻草无依无靠的“空心人”。今人的生命注意力，若过多滞留在当代截面上，又何谈“博古通今”“继往开来”？**

**因此，我不否认”碎片化”阅读存在的合理性，但我更认为，我们需要更系统完整的阅读方式，需要更深刻厚重的思想内核来应对多变的世界，而非随波逐流，把我们的生活变成一场抄袭。**

**切记，在“碎片化”阅读的潮流中，莫让思想“碎片化”。**

**碎片化阅读，碎片化的我们**

**手机、电脑等电子产品越来越多地进入每一个家庭，几乎每个人都拥有一款电子产品。一种新兴的阅读方式——碎片化阅读逐渐流行开来。碎片化阅读是为我们带来了便利，还是带走了什么？这是值得我们去思考的。**

**正如某知名媒体评论的那样：“碎片化阅读已成为大众阅读的趋势。”这种不完整的，断断续续的阅读方式却越来越被大众所接受，究其原因，我想，这与加快的生活速度有着密不可分的联系。快节奏的生活和巨大的压力让人们无法投入到长篇巨著中，而只能去寻找短小轻松的片段来娱乐和放松自己。再者，碎片化阅读的载体都是便于携带的电子产品，人们在地铁上，在工作或学习的间隙，都可以进行这种阅读，这点正适应了匆忙奔波人们的需要。所以，碎片化阅读被越来越多的人们推崇，它也成为了快节奏时代的一个反映。**

**但是，这就可以成为我们只关注与这种畸形的阅读方式，而放弃真正的阅读的理由吗？当然不可以。尼采曾在《查拉斯图拉如是说》中，借查拉斯图拉之口质问道：“为什么不去森林里？为什么不去耕作？海洋里不是有很多葱绿的岛屿吗？”这声质问，同样也适用于当今的人们，即便生活节奏紧张快速，但也并不是没有方法让自己慢下来，选择一种更悠闲的生活方式，不仅仅去读一些片段的东西，而是真正去享受阅读的快乐。身处世界科技前沿——美国“硅谷”的乔布斯，面对着零点几秒都关乎生死的科研竞争，他依旧保持内心的宁静，对精神更高处执着追求，他曾说过：“我愿用我所有的科技去换取与苏格拉底相处的一个下午。”我坚信，乔布斯绝不会仅仅满足于电子产品所能提供的“碎片化”阅读。也只是如此，才造就了他的与众不同。**

**所以，只要想改变，阻碍你的就不会很多。如果你真的喜欢阅读，你一定能抽出时间。**

**其实，碎片化阅读反映出的，不仅仅是人们对阅读兴趣的丧失，而更多地是人们内心的浮躁与功利，是人们对精神世界的要求低了，对物质享受要求的高了。现在的许多中年人，在看过几篇微信上的哲理小美文后，便觉得自己升华了，整个人都不一样了，连走路的姿势都趾高气昂的。这难道不令人感到可笑吗？正是这种追求的降低，我们这个时代，再难出现朱自清，钱钟书这样的大文学家。**

**海德格尔曾经叹息：“词语破碎处，无物之存在。”碎片化了的阅读，一天天让我们也成为了碎片。为了让破碎了的我们重新完整，放慢脚步吧！享受真正的阅读，享受真正的人生！**

**再见，破碎式阅读**

**我无法预言，如果破碎了瓦尔登湖畔明媚的阳光，如果拆毁了汤姆叔叔的小屋，如果支离了陕北黄土地上平凡的世界，我们的生活会有多大改变。但我知道当人们通过手机、电子书、网络等进行的不完整的、断断续续的碎片化阅读时，人们一定无法领略这些“完整”的美好。**

**怀特海说：“文化是思想活动，是对美和高尚情感的接受，支离破碎的信息与知识与文化毫不相干。”是的，当深思熟虑的文集变得支零破碎、东拼西凑时，人们阅读的实质就发生了变化，阅读也变得越来越像看热闹。而这一切都演化成了阅读的不幸、文学的不幸、社会的不幸。这是一个连生活都十分破碎的时代，人们忙碌奔波，于是破碎化的阅读随处可见——早晚随意翻一翻名人微博，在车上随意浏览一下今天的新闻，下班后对网络小说如饥似渴。看似有着很大的阅读量，实则靠这些破碎阅读很难提升思想的境界，反而贻害无穷。**

**碎片传播了谣言。由于碎片化的阅读，人们根本不会对所读的内容进行深刻的辨别，所以常常充当了网络推手散布谣言的工具。谣言的制造者们选择奇特、劲爆的话题对爱看热闹的网民投其所好；然而谣言就像“一旦打开就无法拧紧的水龙头”，时时刻刻传递着负能量。然而，当碎片化的阅读使人们丧失了对信息的甄别能力，于是就有了这样的现象：你在义愤填膺地转发，有人却看着银行账户合不拢嘴。**

**碎片助长了低俗。为了碎片化阅读的需求，人们不分知识学历一律用简单易懂的文字填充，在急促的生活节奏下挤出一点精力享用一碗速成的心灵鸡汤。但是我们却忘了鸡汤虽好，却不管饱。“鸭梨山大”、“普大喜奔”等词语违背了大众语言的结构，思易破碎、拼装语言，更有一些低俗的词语，如“蛋疼”等。在碎片化的平台上，人们变得粗鄙而不加掩饰，滥贱而不与遮挡，无耻而不知羞愧；当人们肆意破碎我们的文化时，我们最后就找不到灵魂的栖息地。**

**碎片逼退了经典。如果朱自清活在21世纪，走到荷塘边，拿出手机拍下照片，在朋友圈或微博中写下“今天的荷塘很美”就结束了，那么《荷塘月色》就没了，散文就没了。国民普遍浮躁、功利化的阅读风气使经典少有人问津。各大畅销图书的榜单上，无一例外都是成功学、厚黑学等著作。走进图书馆，《红楼梦》等经典名著要不就是觅而不得，要不就是躺在某个犄角旮旯里布满灰尘、无人问津。对于许多人来说，某本书值不值得读，就看对自己“有用”还是“无用”。而读经典著作，不能帮助升职加薪，不能帮助屌丝逆袭，还不如街市上的《如来神掌》。**

**可是，我还是要坚定地说一声：再见，破碎式阅读——当我知道我将有可能成为你的奴隶之时，当我知道你弊病丛生时，我已选择和你说再见……**

**碎片化阅读的反思**

**不得不承认，在当今社会，忙碌已成为一种常态。而随着智能手机的普及，碎片化阅读正逐渐演变成为一种大众阅读的趋势。然而，拥有五千年历史的灿烂中华文化，难道要在这短短140字中传承下去吗？**

**碎片化阅读，看似为终日奔波忙碌的人们提供了一种全新的阅读体验。人们借助网络，以最迅捷的速度获得来自世界各地的信息，求知欲得到了史无前例的满足。可是，当我们仔细审视身边的那些低头族，便不难发现，那些忙里偷闲使用手机阅读的人，以看微博里的段子，和看网络上流行的小说者居多。 经历了唐诗宋词元曲明清小说等文学鼎盛时期后，21世纪最抢眼的文体——段子，趁虚而入了。曾经有人调侃，“早上打开微博，有一种君临天下审阅奏折的感觉。”而这种比皇帝上朝还繁忙的行为，多数时候却是无意义的。**

**碎片化的阅读，势必会导致碎片化的思想。你无法奢求140字的微小说能表达出10万字巨作的内涵；那些为了博人眼球故意夸大其词，甚至传播虚假新闻的所谓内部新闻，也不见得具有传统新闻行业的公正报道和深入思考。当人们都仅仅从事物的表象入手，变得不求甚解；当人们都人云亦云，疯狂的在朋友圈转发，丧失了主观判断的能力，人们的思想已经在一步步走向碎片化了。**

**史学博士廖峰说：“人或成为碎片化信息的奴隶。”我想，这带有预言性质的警示就快实现了。曾经携一卷好书，温一壶阳光下酒；如今带一个平板，蹭WiFi浏览。越来越多的好书被尘封在历史的书架上，原因却可能仅仅是因为字太多。 人们正在逐渐丧失阅读的习惯，中国人均阅读量不及发达国家一半。一个不愿意读书的民族，凭什么实现中华民族的伟大复兴？**

**我们是否真的需要通过浏览大量信息来开阔自己的眼界？答案显然是否定的。从没有人因为知道的八卦新闻多而被视作“家”。而现在网络上流传最广的，恰恰是那些毫无意义的新闻。于是针对这种情况，一些学者提出了“不知情权”——即“我有权选择不知道”，以此达到抵御碎片化阅读的目的。然而，我们真的需要让碎片化阅读发展成为一种需要抵御的洪流吗？**

**阅读本无所谓对错，正所谓开卷有益。可是面对碎片化阅读日趋严峻的现实，人们也不得不抬起垂在屏幕前的头，仔细思考一番了。**

**信息时代的碎片映像**

**现代社会信息量成几何级数增长，尤其是互联网上，各种各样的信息让人眼花缭乱。塔夫茨大学的心理学家玛雅妮·沃尔夫写了一本《普鲁斯特与鱿鱼：阅读思维的科学与故事》，就阐述了信息时代的弊端。她说将“效率”和“直接”置于一切之上的新阅读风格，或会降低进行深度阅读的能力，人们更像是一种纯粹的信息解码器，而人类所具有的对文字的理解力、心无旁骛地深度阅读时所产生的丰富的联想，在很大程度上都流失掉了。科技高速发展造成了浅薄化、碎片化的文化映像。**

**但如今真的信息碎片化了吗？**

**也许，在某些方面确实是这样。现在人们越来越少地为读一篇文章去买一本杂志，为看一条新闻去买一份报纸，为获得相关知识去认真阅读一本专业书籍。想查什么信息只要google或者baidu一下，刷的就会有成千上万的网页蹦出来，尤其在信息技术高度发达下，互联网上的信息同步率更高、更新速度更快、传播范围更广。尽管都是简单直接，赤裸裸的原生态，但是以量取胜。人们想看什么，都能找到一语中的的答案。在这个意义上说，网络世界的信息碎片化了。这使得人们多少丧失了思考的能力，动动手指就可以得出结论，不需要大量阅读或者深入思考就知道答案。结果就是，能够静下心来读书的时间越来越少，沉下心来思考的时间越来越少，甚至放空心来什么都不想的时间也越来越少，人也就变得越来越浅薄，越来越浮躁。人们大脑完整的思维系统被信息的碎片割裂，成为了那所谓的被调侃、被自嘲的“煎饼人”。**

**而我也发现有不同的声音。我国社会学李强、广告学黄升民等学者撰文解析“碎片化”就是差异化、个性化、多元化的一种表现。是由于人们在生活方式、思考模式、个人需求等方面存在差异而造成的必然结果。网络信息以个性化、简短的碎片形式存在，碎片之间通过超链接组织，形成了更为庞大的信息脉络，为所有与之联系的人服务。**

**事实上也正是这样，那些真正的思想，尤其对于新闻和资讯的生产者和最终使用者来说，网络世界的信息并没有碎片化，而是更完整，更直接，更有效地在二者之间传播。更遑论现代社会是一个强调高效率、高回报的社会，社会竞争加剧，网络信息及时传播的必要性更是要求了信息碎片化的产生与发展。无论从20年前以雅虎为代表的新闻门户服务形态，还是10前以谷歌为代表的资讯搜索服务形态，直至今天以Facebook为代表的信息通过人际关系链得以传播的服务形态，网络世界的信息生产都越来越成为一个相互连接的有机生命体，信息传播越来越快捷精准智能。**

**当一个崭新的信息传播方式反驳了旧有传统的相关认知时，我们不应一味的否定。信息时代的碎片映像，仅仅是信息表达形式一次转变，并不值得引起一场思想界的大讨论，或是一些人的无病呻吟杞人忧天。历史永远不会倒退，面对变化发展着的实际，破除旧有观念，抓住时机，促成飞跃。让其从映像成为真实，更富内容，推动人类认识的进步。**

**碎片化的阅读，碎片化的自我**

**随着时间的推移，高科技迅速发展，纸质的阅读，变成了如今手机、电子书、网络等文字阅读的形式，“碎片化的阅读”引发了社会关注与讨论。**

**如今，碎片化阅读已成了大众阅读的趋势，随时随地的阅读，让阅读内容碎片化，已不知不觉中改变了我们的生活。正如史学博士廖峰所说：“人或成为碎片化信息的奴隶。”碎片化已经将我们自己变得碎片，让我们的人生变成碎片，可我们依然不觉。**

**碎片化阅读暴露了时代文化生活的破碎残缺。真正的阅读是不可复制的个人体验，它能带给人精神的触动与心灵的升华。正如萨特所描述的那样，“我在书里结束了自己的生命，我又在书里重新开始我的生命。”全神贯注的阅读，才能直抵灵魂最深处。然而碎片化的阅读，在街头巷尾随处可见。早晚刷几条励志微博，公交车上用眼一瞥今日新闻，下班后用电子书“秒杀”网络小说——我们将阅读时间分解，用简单易懂的文字填充，在急促的生活节奏下挤出一点精力享用一碗速成的心灵鸡汤。但是我们却忘了鸡汤虽好，却不管饱。碎阅读，难以带给人内心的震撼与哲思的洗礼，更遑论精神境界的提升。**

**诗人欧阳江河说：“我故意写长诗，对抗碎片化的生活。”在碎片化的时代之中，我们应当选择适当的方法抵制现代媒体将我们碎片化，将我们成为碎片化信息的奴隶。阅读的方式决定了我们对内容体会的深度。碎片化阅读有新鲜感，但这只停留在新鲜感上。经典阅读被取代后，我们势必成为文化无根的人，因为我们的文化不能仅停留在新鲜感上。碎片的阅读的确方便了我们对信息的查询，看似内容丰富、种类繁多，但实际上有效信息很少、也缺少对问题思考，长期的“碎片化”，会使我们变得浮躁，从而是人生变得浮躁、碎片。**

**在当代微博盛行的时代，段子似乎成为碎片阅读的首相，连莫言也在强大的攻势下开通了微博。但莫言说：“微博快速生产，快速覆灭，它满足你的虚荣心，让你瞬间愉悦，其实没有什么意义。在快速变化的时代，写作的多样化，写作方式的多样化，写作类型的多样化，文学类型的多样化，我觉得没有必要改变。”于是，莫言选择重新拿起笔，开始了纸质写作，来抵挡被碎片化的文学。**

**在我们的人生中，我们也应当在这股碎片化的大潮流中，抵制被碎片化，捍卫我们的人生，从而享受人生的滋味，诗意的栖居在大地上。**