1.风乎舞雩，润物无声

校园交通安全宣传教育是该血淋惨厉般“触目惊心”，还是应描图写意般“温馨提示”？众说纷纭中，我以为，校园乃传播文明之场所，洵应和风细雨，风乎舞雩般润物无声，“温馨提示”为佳。

诚然，生命只有一次，安全教育有时确需呈现血淋淋的场景才足以触动人心，让人动容。不过，书声琅琅校园内，有血淋淋的事故现场图片于校园一角的橱窗内，实恐不妥。

当然，无论何时何地，校园交通安全教育的宣传都是必须的。但是如果每天学生往来学校看见那张张惨烈的图片挂于橱窗内，心情难免受影响，至少不是愉悦轻松的。校园橱窗，毕竟不同于交警大队门口的警示栏。这张惨烈的车祸现场图片，也许会当即会让学生因“触目”而“惊心”，但安全教育也和其它教育内容一样，是一个长期润物教化的过程，不可能一蹴而就，也不可能靠一张惨烈的图片就能“长治久安”。

不可否认，当下中国教育中存在形式化、急躁化的倾向。或许为了安全宣传，只是直接拿现场图片配上说明教化的文字罢了，以为这样便会触动学生的心。殊不知这或许只是校方的“一厢情愿”。实际有意义的安全教育要紧跟时代，有趣有用，学生参与并付诸行动，内化为习惯和素养。

日本地震中校园撤离现场异常地井然有序，这不禁让地球人都赞叹。个中原因是他们的安全教育落到了实处。如将各种防灾洲练、安全讲座、安全演习都常规例行化。或者让学生参与其中体验安全，比如让学生在上学、放学的路上实地调查，观察哪里是交通隐患处，回家自己绘制一幅“倒吸一口凉气”地图，以提醒学生注意交通安全。这些岂不比血淋淋的图片来的更有趣、有味、有意义？这种“润物无声胜有声”实为我国校园安全教育之良鉴。

校园交通安全教育，牵连着家庭、学校、社会与国家。如果不重视内化修养的提升，只是简单挂上触目惊心的事故现场图片，恐怕难以让安全意识成为这些“准社会人”终身的素养。“温馨提示”的功效不在一时，而是在和风细雨中长久培养学生的内在德行。我们教育学生不是粗暴地再现现场，而是提炼升华之后，或漫画、或广告、或板报等形式去解读安全，重视生命；参与各种安全活动，去体验生命的美好。运用各种灵活有用的教育手段，让学生将安全内化为文明修养，这才能根本解决问题。

敢于直面“惨烈真相”图固然好，但对于未成年的学生，更需要“风乎舞雩”般的温馨体验的方式去教化。安全教育大于天，任重道远，不能简单粗暴，急于求成，应将文明礼让之风长期吹拂，才能使学生心灵得到熏染，警醒之钟长鸣心中。（995字）

2.触目惊心的宣传，更有力道

毋庸置疑，校园安全教育的目的是为了防患未然，降低事故发生的几率。因此，在宣传效果上，相比和风细雨的温馨提示，触目惊心更具力道。

唯有触目，方能惊心。宣传想要深入人心，必先能引发触动。因触动而警觉，由警觉到自觉。如果宣传不能触发学生去关注、去体味、去思考，就很容易让人视而不见、听而不闻，遑论安全教育的效果。有人不知道安全的重要性吗？其实，大家都知道。但知道之力有限，安全事故频现。新华社报道，我国30%的伤害来自交通事故，每年死于交通事故超过20万人。而这些事故中，大部分是“完全可以避免的”。也就是说，不够注意、不够谨慎是引发事故的顽疾。每每发生事故，当事人无不痛哭流涕，悔不当初。他们何曾没有收到过来自路标、亲友乃至自己的“温馨提示”？可见，温馨提示的力度远远不够。要想避免重蹈覆辙，教育者需要“触目惊心”。

之所以要触目惊心，是因为理性的“知道”常常在却熟睡。“知道”要走进内心、融入血液、深入灵魂，则需感性认知来做引擎。诚然，漫画等方式也可以表现安全的重要，但正如狄德罗所说，“任何东西都敌不过真实”。触目惊心的现场图片将最坏的结果呈现出来，告诉我们悲剧不是尚未发生的一种可能，而是已然存在的无数事实。一张张真切而具体的图片比任何文字都更具冲击性，直视它们，人们想必更具代入感，更易体会到生命的脆弱与珍贵，进而有所顾忌、加倍珍惜。

而这些，不正是安全教育的目的吗？

也许有人说，触目惊心的宣传会引起一些学生的不适。但这种不适，恰恰是宣传的意义和精髓。让人直面痛点、无从回避，甚至为过去的痛点而痛，才是避免下一个痛点的开端。鲁迅曾说，“真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血”。现实不会因提示的温馨就变得含情脉脉。如果惨痛的事故不曾因宣传的委婉而减轻、消弭，就不要屏蔽掉外界的真实和残酷。毕竟，“本真地理解和直面死亡”是高中生成长中不可或缺的一课。而他们的年龄和认知，也足以面对和理解这种“不适”。在想抢红灯时，那个提起脚又放下的犹豫瞬间，正是这种“不适”形成的条件反射。

在生死攸关的安全教育面前，下一剂猛药，变不痛不痒为触目惊心，显然更有力道。学校的做法正是宁可当时闻议论，不要事后闻哭声。在学生们热切地关注、讨论、建议中，这次安全教育已因“触目惊心”而完美谢幕。（934字）

3.给图给真相，安全意识在心上

校园里“交通安全宣传教育”橱窗里惨烈的车祸现场图片，使人见之凋朱颜。诚然,这种血淋林的场面，我想每个人都不愿看见，但你见或者不见，惨案就在哪里，就在我们身边日夜上演！与其置若罔闻、视而不见，倒不如像材料中“校长”说的那样，去直面它们，“触目”方能“惊心”，以之为戒，方能敬畏生命、对自己、对他人、对社会负责。

安全教育宣传“给图给真相”带给我们的心灵冲击是其他宣传手段无法替代的。当我们看到钢铁筋骨的汽车在车祸中变得面目全非；可爱鲜活的生命在血泊中支离玻碎；精美华丽的房屋在烈火中化为灰烬……我想，每一个站在画面前的人或多或少都会被这些直观的图片所震撼。在这里我们能看到生命的脆弱和短暂，也能感受到上天的公平与吝啬——它公平地给每个人仅且只有一次的生命。

面对全国每年几十万起大大小小的车祸，数以万计的生命惨遭横祸，无数的家庭支离玻碎，我们怎能不发出警示？尽管哪些图片有些“可怕”，但它们确实能对我们挽救珍贵而脆弱的生命起到作用。那个中缘由孰轻孰重？我想，聪明的您自有定论！

鲁迅先生曾这样定义悲剧：“悲剧是将人生有价值的东西毁灭给人看”。那些令人心痛的“毁灭”会深入到我们的灵魂中去。“毁灭”的意义，我想就是给人们以告诫，让人们提高自我防范意识。比如，那些香烟盒子上包括病变的肺、穿孔的咽喉、烂掉的牙齿等图画带来的教育力量，是要远远超过那一句“吸烟有害健康”的，因为这些“真实”的美好事物“毁灭”后的画面已足以给人警醒，让你痛彻心扉。

不可否认，那些警醒人们的血腥的画面直接呈献给少年儿童的确有些不妥，但作为高中生的我们已经成年，就要敢于面对。我们只有学着敢于正视这些让人害怕图片，才能更直观地体味生命的脆弱与渺小，才会真正的树立安全防范意识。看看图片中的惨剧，为自己的安全行为套上一个“紧箍咒”，时刻提醒自己、约束自己的不当行为，这就是善待和珍惜生命的一种有效途径，当然也是对家庭和社会负责任的表现。

生命如夏花般美丽，但又如蝼蚁般脆弱，更像朝露般短暂。面对那些残酷的图片，无论是逃避还是叹惋，都不如直面那些惨痛的画面，痛定思痛，学会敬畏生命，学会对自己、对他人负责。(881字）

4.请惊醒！这是真的！

“交通安全宣传教育”的内容配有惨烈的车祸现场照片，引来个别同学的担忧，认为照片冲击力太强，不太适宜。高中生的校园，受不少这样的冲击力，可能是有些小瞧了自己。安全教育不要“吓坏小宝宝”，这句话放在小学生中很有道理，但是，我以为在高中做安全教育宣传活动还是直接放真实的照片为好。

高中生，绝大多数高中生，面对真实的“惨烈”车祸现场应该有较强的接受能力。如果不痛不痒地改成漫画等“温馨提示”的方式，高中生不仅难以产生兴趣，而且会嗤之以鼻，也达不到宣传的目的。

高中生已是不好“忽悠”的一群。对于他们，不要以为一些漫画就可以解决问题。漫画只是虚构的情景，很难触动读者的内心，让人难以感受到鲜活生命被猛于虎的车祸夺走的强大冲击力。许多同学交通观念冷漠，平日里闯红灯也是家常便饭，如果不亲眼见到惨烈的车祸场面，遑论从内心深处产生真正的交通安全意识呢？也许这些高中生就会成为将来的“中国式过马路”群体中的一员！高中生对漫画式的车祸场景的确难以真正产生心理触动，为何不直接使用真实的车祸场面照片呢？让学生走近真实场景，加深印象，这样才能达到教育目的，保证自己在以后的交通行驶过程中规规矩矩距地按照交通规章制度进行。

而现实的情况更多的是，我们学校安全教育更多的是被学生视为“忽悠”，一场消防演习真的像一些群众演员在演戏。这让人想起马克﹒吐温曾经说过的一句话：真实比虚构更陌生。因为我们不给学生更多的真实，安全对于他们就变得无缘陌生。相对于国外，安全教育则是“认真的事”。瑞典幼儿２周岁时就开始对他们进行交通安全教育，使他们掌握交通法规；丹麦孩子８岁时，就知晓安全过马路等常识。然而，中国高中校园交通安全宣传教育仅仅是配了一幅真实的车祸照片，就引来个别人的担忧，难道中国的高中生的心理接受能力就真的那么脆弱吗？如果不放一张真实的车祸照片来惊醒更多的人，让他们认识到交通安全意识的重要性，认识到生命的难能可贵，暂时接受一点点刺激的可能性与保全可贵生命的必然性相比，那一个更重要？不言而喻。

真实的照片用真实告诉读者：请惊醒！这是真的！请你注意交通安全！回过头来看，该校校长肯定是懂得教育理论的人，他挂出真实的车祸照片，他的内心又多么无奈，对高中生的安全问题又是多么重视！寓言家伊索认为：灾难能证明真实。我认为，灾难的照片不仅能证明灾难的真实，还能惊醒更多忽视灾难的人！(969字）

5.让我们直面惨淡的真实

小王的提议似乎颇具人情味，可能也获得了不少师生的赞许。但每当我亲眼见到那些若无其事擅闯红灯的少男少女时，每当我想起那些专车司机一边开车一边接打电话时，我忍不住恳请校方：请果断张贴这些图片，让我们直面惨淡的真实吧！

诚然，漫画是温馨的，他有柔美的线条和略显惊恐的面部勾勒，还有交警亲切耐心的提示，和小朋友诚挚的歉意和悔改。也许言情剧培育了我们的敏感与脆弱，使得我们掩面漠视那血肉横飞的场景。其实，与真正的交通事故那一瞬的飞来横祸和车毁人亡相比，几张图片又算得了什么呢？

我们不再是内心脆弱的小学生，我们有对社会现实基本的认识和判断。这图片定格的画面，不是电影虚构的情节，也不是在彼国上演的与我无关的逸闻趣事，而是切切实实发生在我们身边、伤痛未愈的事件。

更何况，我们仅仅是校园的学生吗？

不，不是。我们还是周末放学走在十字路口的行人。当我们边走边低头刷着朋友圈，或者用摇滚震颤我们的耳腔时，可有一个人想起他曾经接触过的交通死亡数据？我们明天还会成为驾校学员和高速路上的驾驶者。当我们一边开车一边接打电话，甚至超速行驶时，我们是否记起安全教育时老师的苦口婆心？要知道，每一个在交通事故中丧命的人，曾经可都是接受过不止一次安全教育的。

溺水而亡者实多，蹈火丧生者盖寡。大概正与水的温柔易与和火的残酷震慑有关吧。

小王的出发点又何尝不好？赏心悦目的校园，温馨和谐的社会是我们共同期待的。然而，既是交通安全宣传，就必须承担他的责任，以期教育的实效。而正值高中阶段、具有了独立民事行为能力的我们，其教育的必要性和价值就远在小学生之上。更何况，今天看似惨烈的图片宣传，不正是为了明天家庭的美满和社会的温馨吗？

校方的宣传方式或许显得惨烈，但对那些目睹了惨烈车祸的路人来说，乃至那些经历车祸、侥幸免死的人来说，他们或许会觉得这样的宣传还不够真实和震慑，因为，对幸存者来说，吸取多深刻的教训都是不为过的。

不要让悲剧铸成时再去反省，让我们今天面临尽可能真的真实，去避免明天的残酷现实吧，让我们直面惨淡的真实！(837字）

6.惊心才会警醒

某校的安全教育 “交通安全教育 ”栏目贴出了具有强烈视觉冲击力的车祸现场图片。这引来的不少同学和家长的异议。作为这场讨论的参与者，我会坚定地站在校方的一边，坚持认为惊心才会换来警醒，有了警醒才会产生教育效果。

反对者多会认为，这种惨烈的现场图片视觉冲击力太强，可能会给同学们造成某种心理伤害。诚然，这种看法不无道理。想当年，汶川地震发生之初，我们的媒体就没有顾及到这一问题。他们把各种血淋淋的灾后现场图片直接展示在镜头之前，结果给国民造成了某种心理伤害。

因此，作为学校学生会的宣传部长，我们在作图片筛选的过程中，对每一张图片都从心理影响的层面和摄影艺术的层面做了双重价值评估。 “给图给真相”这个栏目是我们花费时间和精力最多的一个栏目，因为在今天这个读图时代，在各栏目中它的影响力是最大的。我们不能保证这个图片展出不会在心理上伤害所有的同学，但是我们可以保证它不会伤害绝大多数同学。

小王同学的看法代表了相当一部分同学的意见。他们认为，这“不太适宜”，不如使用漫画之类的生动活泼、轻松愉悦的样式。当然，大家能轻轻松松走过橱窗，开开心心观赏展览，这个过程又可以产生潜移默化的教育效果。何乐而不为？然而，车祸的到来从来都是以“轻轻松松走过，开开心心观赏”作为前奏的，并且车祸的发生从来都不是“轻轻松松，开开心心”的历程。如果我们连基本的生活真相都不能、不愿、不敢直视，那么即使教育产生了效果又当如何？

必须有一部分人能够“直面惨淡的人生”，愿意“直面淋漓的鲜血”。只有敢于直面惨烈的人，才能成为一个民族未来的脊梁。我们是一个普通的高中学校，如果我们是一所小学，我们会直接用一种“卡通”的形式反映交通安全这一问题。

高中同学们正在走向成年。我们所渴望的是给同学们带来心灵的警醒，而不仅是视觉带造成的惊心。生活的常态是安全，交通事故属于非常态的部分。常态往往会让我们变得麻木，虽然我们都知道安全重于泰山。但是，打破常态需要触目惊心的方案。有人边开车边打手机，有人不停地变道，有人违规超车，也有人飙车，甚至有香港人跑到大陆来飙车。难道这些人不懂得安全吗？ “懂得”是小学生都能做到的事情。然而，难点在于如何警诫！

因此，我们渴望通过这次宣传能够带给高中生以惊醒，这也是循循善诱的方式被我们排除的原因。惊心是我们宣传的起点，警醒是我们希望产生的心理过程，行动才是我们追求的结果。并且，我们希望通过这次宣传，同学们不仅能够积极行动，比如像“女大学生小陈那样向警方举报自己的父亲”。我们更希望我们同学成为交通安全传播的种子，用自己的方式去警策那些在交通安全上掉以轻心的人。

我们绝不会说这个宣传是完美的。但是我们建议，反对者批评之前可以做些调查和了解。（1119字）