**阅读下面的文字，根据要求作文，不少于800字。（60分）**

**一位著名作家近日在自己的一篇作品中写道：“在宁夏的西海固，在贵州的偏远山区，在四川的小凉山深处，到处可以看到，大人和小孩子，只要吃饱了，就会很安详 地坐着晒太阳，甜蜜地打盹，万事不挂心，目光温和得如新生羔羊。……”这位作家用很抒情的笔调描绘了一幅他很欣赏的“很穷但很快乐”的画面。**

**你同意这位作家的抒情吗？请自拟题目，写一篇作文，谈谈你对这位作家的抒情的看法，文体自选（诗歌除外）。**

作文谈论的是“物质”和“精神”之间的关系。

1. 假使你有两块面包，你得用一块去换一朵水仙花。——默罕默德

2.富贵不能淫。——孟子

3.吾将曳尾于涂中。——庄子

4.不义而富且贵，于我如浮云。——孔子

5.君子固穷。——孔子

6.人是一个被废黜的国王——帕斯卡尔

**【作文评析】**

**1、君子固穷，得其所乐**

邓尧文

真正的快乐，终要归于俭朴，但那时心中的喜悦却与体肤的穷或富无关，纯粹的君子，只因内心贫穷得纤尘不沾，故得大自在。（起笔不凡，有悟性！）

步入现代社会，财富成为了世界的风向标，资本、黄金、利益，种种看似有差的名次下藏着同一种欲望，逐利。但我们可曾思索，富裕真的可以带来生命的快乐吗？我以为，唯有在浩荡的红尘中归守贫穷，才可收货（获）快乐。

固穷，并非把自己打扮得一贫如洗，过一种苦行僧的生活，我以为，穷困大致可分为两种，一者是桃花源式的封闭式贫穷，因为所知所触极为有限，故恬然安逸；而另一者是从富中脱胎出来的贫穷，那时真正的超然与自在，能够拥有最完满的快乐——于现代人而言，前者已无存在的可能欲寻快乐，只能取后者。何谓于富生贫，那便是一种超脱，是你本心的挣脱与自由，说到底，快乐是源于内心，心若为物质之富所劫，何谈快乐？现代人在名利场中的营营役役，本身便是对快乐的迷失，故而，应当于声色犬马中悟出内心的贫穷，才有可能快乐。

内心的贫穷是何？那时一种纯粹的淡然于圆满，史玉柱开创巨人集团，几起几落，从首富到“首负”，又从负债中挣扎站起，或许于他而言，今日无论是腰财万贯还是身无长物，都能收货快乐——此为快乐的一种，即于得失荣辱之间摸爬滚打，最终本心清澈如贫，收货快乐。当然，也可如白芳礼老人那样，自动通晓维生的艰辛，以数十载的蹬车血汗资助大学生，从中收货快乐——此属另一种快乐，更直接地于贫穷本身去参悟，达于心地贫净如洗，虽躯体沐风栉雨，心却任性自然。

故而，孤贫之贫，乃心贫，是真正从生活的贫富现实中悟出的精神之贫，今天很多人在乞求一种与世隔绝的世外仙境，我以为此时不负责人的，也不可能收获快乐，当然，我也并不苟同一些理想主义者的“很穷很快乐”的言论，因为那根本无法解释邵逸夫先生心中的喜悦。（一语切中材料之观点，有鲁迅语言之风）

固穷，固贫，是我所写信的最完满的快乐，有人问这心境贫困的快乐源自何处，或许可如洛克菲勒那样广作善行收取喜悦，或许可像弘一法师那样“华枝春满，天心月圆”，总之，固守心中的清明有些像墨子的信仰，节俭简约，却其实拥有最大的，最多的财富。

毕竟，乐源于心，心的贫困是物质上只剩财富，心的失德是逃避现实自求安乐，唯有如我所言的固穷，才得到了真正的快乐，或许许手中时有钱时无钱，但内心却沛然充塞天地，此即我于贫与乐之看法：君子固穷，恰得其所乐。

**教师给分：**：吴细华评分：48/毛冰评分：56

【点评】

读罢此文有三点感受：一曰倍儿爽；二曰凝而思；三曰颔首不已。

曰其倍儿爽，乃文采斐然，由浅入深，似山溪缓缓而来，不时有红叶泛上，流水淙淙；曰其凝而思，是作者对问题思考之深入，层次之分明，逻辑之谨严，不见瑕疵。行文从“物穷”到“心穷”再到“固穷”对于事理的洞悉，至纤至悉。曰其颔首不已，实为多年阅读高三模拟作文，披沙拣金，偶拾佳作爱不释手。

“真正的快乐，终要归于俭朴”出语不凡，“君子固穷，恰得其所乐”结语铿锵。君子之穷是内心贫穷得纤尘不沾，故得大自在，此言令吾颔首不已。“超脱”“超然”“圆满”读罢此文仍在耳边回荡，山溪渐远，而氤氲之气不减……（点评老师：北大附中南山分校张继芳）

**2、艳羡**

徐涵韬

著名作家从繁华都市走到偏远小村，触目所及是山青水秀，是黄发小儿、颁白老者怡然自乐，是农妇被炊烟晕红的脸，是南亩农夫锄禾而归的怡然身影。于是他竟以为到了世外桃源，眼中流露出对他生活中从未有过的惬意的艳羡。

偏远小村来了位城里的人，他衣着光鲜，举止文雅，开着县城里也难得一见的轿车，孩子们既胆怯又好奇，碰碰他的衣又猛地跑开，姑娘们羞红了脸，躲在门后好奇地瞅，择菜时又装做不经意间地瞥，老人微眯双眼，细瞧又赞美，男人紧握双拳，何不去闯闯外面的天……于是他们欣喜着客人的到来，艳羡着从没有过的光鲜。

后来客人回到了城里，抒情赞美，引得无数城里人的共鸣，后来村子里的人回到原来生活，纵使想改变也无力改变。他们相互艳羡，他们错过想要的生活。

站在作家的角度，艳羡的是一方心灵的自由；站在村民的角度，平淡看似自足的生活表面下却有着不甘的心。作家眼里的世外桃源是乡民永远走不出的圈，须知那样的生活并不如艳羡的那般美好，只是无奈下所作的顺从选择。

试想，如若给他们发展的机会，哪个乡村不会选择发展自己，提高人民的生活水平？如若给他们走出大山的机会，他们也愿逃离。作家抒情无可厚非，但却无视了贫困生活的艰苦，将他艳羡的一切主观认为是村民自己的意愿。

一个发展着健康的社会，应给予每个人选择的机会。作者艳羡乡下生活却可选择回归繁华，村民艳羡城市富丽，却只能固守三亩薄田。机会从未眼降落在他们头上，艳羡的生活一直在他们的触手之外，而此刻作家的抒情更给人以站着说话不腰疼之嫌。

假若我们真的需要在穷困的生活中追寻心灵的自由，又为何要推动工业化与城市化？假若我们真正需要封闭自我来固守人性本真，又何需开放自己？作家的艳羡的是自由，但这自由并不建立在穷苦生活之上。我们要做的，也并不只是尊重并欣赏着这种自由与快乐，更是帮助乡村发展，让他们有更好更多的机会，给他们选择权，让他们拥有主动追求的空间。

虽然此路漫漫，但可喜的是，我们依然取得了进步。国家惠农政策，推动农业发展，社会免费午餐，手拉手行动帮助乡村学子，更有个人在捐款箱里奉献点滴爱心，在邮局签下旧衣物大温暖的包裹……我也相信着，农民以至所有贫困地区的人一定会有机会过上艳羡的生活。

不仅艳羡，更需发展。抒情并不能改变乡村落后的面貌，行动可行。也许只有等到作家和乡村里的人不再相互艳羡，只有等到在贫苦中仍有机会，在富足物质中仍存内心澄澈的时候，社会才能真正令人“艳羡”。

**教师给分**：袁琳评分：38分/马学兰评分：53分

【点评】好丰富的想象力，好细腻优美的描摹！考生象织回纹锦一样，给我们织出了两幅美丽的画卷：作家眼里村民远离尘嚣的自然幸福图景，村民对城市文明的艳羡与渴望追求的无奈。考生变换身份与角度，探微寻幽，描摹出来的不一样的风景，让我们遐想之余，深思不已。在此基础上，考生也开始了顺理成章的两两对比分析，得出结论：作家“一厢情愿”的抒情，忽视了村民的在穷苦中的追求与选择。然后行文继续深入：国家惠农政策让村民生活被真正的“艳羡”有了希望。描写、议论、抒情表达方式的综合运用，艺术的表达和现实的理性思考有机结合，让文章既感性，又理性，既拓展了心灵空间，又赋予了强烈时代感，呈现出回纹织锦一样美丽精致的光彩。（点评老师：深圳市南头中学范磊）

**3、做一个精神贵族**

李季原

身处蛮荒的西海国、偏安西南一隅、静卧小凉山深处，纵使物质生活清贫简朴，我们依然可做一个精神贵族。

苏轼被贬黄州，生活极为清贫，箪食瓢饮、简衣蔬食。但他仍可渔樵于江渚、仰明月风清、俯鱼虾麋鹿。友人来访、简单款待，只求饮饱，他事便可置之度外。只因他心中有那么一点浩然的精神，所以可以尽享千里快哉之风。

精神贵族，就是这样的一类“很穷但很快乐”的人。“穷”是物质的贫脊，“乐”是精神的快乐。

陈光标高调行善，以自己炫耀的满足灼伤受施者自尊的内心，他虽“富”仍“穷”。“富”只是表象上物质的充溢泛滥，“穷”、却是内在的精神的缺失。这不是精神贵族，纵他万贯加身，终是有爵的乞人。

英国的百姓喜爱安祥的生活，他们通常八点左右便会入眠，从来没有“高强度工作、高强度娱乐”的陋习。只因他们精神富有，他们有引以为傲的光荣革命、有安然自足的骑士传统，即使是乞丐也了无潦倒困窘之色，只有一派万事不挂心的安详。这样的乞丐由于其精神的充裕而成了无位的公相。

贵族的精神，是安然处事、温和接物的精神，是荣辱不惊，中有自足的精神。它不因你身处穷困潦倒之境而减弱，也不因你身处富足优越之境而充盈。它是一种个人内在养成的，脱离物质生活而存在的东西，是纷繁物质生活中的精神的孤岛。

卡天卡说：“理解这种幸福，你所占之地不超过你双足的覆盖面。”吾等何其幸也！人生于四海之内，他需要的物质的，用以维持生存的东西是多么少啊！吃饱是件多么容易的事啊！

所以，为何我们不向卡天卡学习、安潜于灵魂的无人的地下室，不顾物质生活的贫脊与富足，专心修养自己的精神世界呢？

颜回安于陋巷，孔明安于草庐，苏轼安于赤壁。

只因他们超然物外，他们的精神超越了思想，成为了一个精神贵族。

**教师给分：梁淑萍评分48/林运运评分49**

【点评】

对材料作文之材料的处理方法无非有二：一则以目遇之，一则以神遇之。本文显然是后者，看了此文，顿生“英才代有”之喜，不免又生出敬畏来，学生中那萌芽的智慧，那点点的善意，那渐长的观念，为师的我们可曾发现，可曾保护，可曾发展？亦如本文作者，钻入材料的深处，打捞出一个“精神贵族”来，正反捭阖，尽显识见与聪慧。“精神贵族”就是是有浩然之气，孟子曰“其为气也，配义与道”，集义而生不可外求，我想，本文作者必定是“心中有”，所以“笔下有”吧。（点评老师：深圳市南头中学徐国年）

**4、箪食瓢饮，乐亦在其中**

（题目化用典故，暗含观点，小有文气，夺人眼球。）

张紫昕

“在宁夏的西海固，在贵州的偏远山区，在四川的小凉山深处，到处可以看到，大人和小孩子，只要吃饱了，就会很安详地坐着晒太阳，甜蜜地打盹，万事不挂心，目光温和得如新生羔羊……”这样“很穷很快乐”的描述使人心生艳羡。我不禁思考，他们为什么穷却快乐着呢？

（直引材料，问题导入，开启下文）

快乐的根源在于穷吗？显然不是。且看天桥底下愁容满面的露宿者，贫穷没有给他们带去一丝快乐。“快乐的穷”并不来自于外界（物质的贫乏），而是源于内心的力量，正如孔子赞颜回的那句话：“饭疏食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣。”（引用准确，进扣题目，可惜缺少生发，味道不足。）

有些人的穷不是天生的，而是自己选择的道路，但他们依然很快乐，是因为他们内心愿以贫穷坚守人格。（贫穷—快乐—人格，建立贫穷与快乐的关系，指出贫穷而快乐的根源在于人格坚守）五柳先生一袭短褐，家里中环堵萧然，只为坚守“不为五斗米折腰”的气节。与朋友饮酒吟时，他依然过得很快乐，甚至比拥有财富时更充实，因为他的人格因“不折腰”的贫穷而变得富有。阮籍为坚守其蔑视权贵的清高人格，在大动乱的时代里坚守不进入核心权力集团，宁愿打铁贴补家用。“何所闻而来，何所见而去”？幽幽传递出穷困者的傲骨，让钟会看到，以贫穷坚守人格，依然过得无悔、快活。陶渊明、阮籍这样的人格，足以令为财富丧失道德底线之人赧颜。（引入的材料准确而丰富，且都来自教材，对苦于材料频发的考生有借鉴意义。不足是材料单一，缺少时代气息。）

还有些人很穷但很快乐，是因为贫穷给予他们自由的灵魂。有句谚语说得好：“黄金屋里住着奴隶，茅檐底下住着自由的灵魂。”财富使人飞向高处时，也像拴在脚上的铁链，束缚了灵魂到达更高处。拥有的人往往患得患失，原来触手可及的快乐反而渐行渐远。相反，身无分文的人却懂得体会生活每一丝细微的美好，也敢于怀揣更大更远的梦想。梭罗在瓦尔登糊畔搭起一座小木屋，用贫穷和原始洗刷心灵，与自然对话，与快乐拥抱。梭罗便是得到了贫穷赐予的自由灵魂的人，是真正在灵魂上有而快乐的人。（梭罗的例子很典型，但梭罗与已给材料中的“穷人”似乎不是一路人。）

富有不等于幸福，贫穷不等于愁苦。要有顺应的心态，有毕生愿为之坚守的人格，有自由无拘的灵魂，哪怕一箪食，一瓢饮，乐亦在其中矣。

（结论简洁，照应题目和开头，总结本论部分的内涵，完成了作文思维的搭建，也完成了作文思想的阐述，严整而规范。）

**教师给分：**潘国惠评分52/冯君评分45

**【总评】**

这是一篇构思规范，表达灵动，富有思想的文章。开篇简洁，结语鲜明，论述充实。引入材料丰富，对材料分析到位。从材料可以看得出来，考生平时有一定的阅读基础，有较好的思考习惯，对一些文化名人的理解比较到位。更可贵的是，考生能透过贫穷的表表象，挖掘出坚守人格和追求自由的精神内涵。这已关乎人类的普世价值和终极追求，其思想高度是本文一大特色。

不足是：对中国西部地区贫民之乐与文中文化名人的贫穷之乐缺少辨析：二者的贫穷是一样的贫穷吗？二者的快乐是一样的快乐吗？简单画等号，恐怕不妥。（点评老师：深圳市南头中学马中华）

**5、贫贱之处自有桃花**

廖晓意

桃花。是陶渊明为世人铸就的一个梦，那里“落英缤纷，芳草鲜美”，那里“黄发垂鬓怡然自得”。桃花源是否存在不得而知，但我想陶渊明必然已寻到了自己的“桃花”，在那躬耕南阳，锄豆田间的贫贱之处。隐约有花香四溢，醉煞世人的韵致。

想起了诗人帕斯捷尔纳克。他因《日瓦戈医生》中对十月革命的怀疑态度被国内舆论谴责，被逐出了苏联作家协会，在《日瓦戈医生》获诺贝尔文学奖后，他放弃了奖金，荣誉与自由，接受了屈辱，在晚秋落叶飘洒的时节，来到别列杰尔金诺，周围蒙上了一层凄凉的冰霜，这是他把这黯淡的时光当作命运给予他的“恩赐”。

尽管一身徒然，不名一文，却依旧享受这静美的时光，在尘埃之中开出一朵鲜花，这是他的桃花，于贫贱之处默默开放。

贫穷，在很多人眼里代表低微、耻辱。然后，正如古罗马学者塞涅卡所言：“智者以茅屋为居所，只有奴隶才住在黄金屋顶下。”伟大的精神往往栖居于茅屋，他们在贫穷中审视自我，感受世界，物质的贫瘠最终造就了精神的丰富。

林和靖一世未尝为官，过着梅妻鹤子的隐居生活，这才有了“疏影横斜水清浅，暗香浮动月黄昏”的娴静淡雅，荷兰人斯宾诺莎宁可以磨镜片的收入维持最简单的生活，拒绝了海登堡大学以不触犯宗教为前提的要他去当教授的聘请，终成一代哲学大师；陈忠实放弃了陕西作协的要职，在破败的老家租屋中，思念与黄沙凉月为伴，铸成《白鹿原》这一旷世奇作。也许，就像爱因斯坦所言，“多余的富对我而言，是人生的绊脚石，唯有简单的生活，才能给我无尽的创造力。”在世界的偏远一隅，只与简单的粗茶淡饭为伴，了却世界的纷繁与无止境的物欲，这样的人，才能透过红尘，看到真正的桃花。

胸中有黄金的人是不需要住在黄金屋的。逼仄的房间限制住目光，行动疲惫的双眼看不清春光明媚，但所有的囹圄都困不住思想的奔跑，压不住精神的超脱脱伟岸。

安徒生在昏黄的灯光下，在仄仄的小屋中写下了感动整个世界的童话，请让我们也学着沉心静气，在这个物欲横流的时代，在贫贱之地，也能开出一朵感动自己的桃花。

**教师给分：**林维评分：56/陈永丽评分：50

【点评】

张爱玲说，低到尘埃里也能开出一朵花来，这样的花在作者这里，即时时有坚持，处处见自由的桃花。追逐物质的殷实是本性，安享精神的愉悦是境界。人生若能在精神的天地里自由徜徉，是多么惬意而又需要定力的事情。材料中讴歌的是纯净而“万事不挂心”的简单快乐，作者向往的却是精神层面的自由与愉悦，二者相去甚远。倘能从材料中引发自己的思考和见解：心中有桃花，即便是贫贱，精神生活也将处处芳美。然后引经据典，旁征博引，倘能如斯，应试的示范效应可能更好。（点评老师：育才中学陈晓华）

**6、何妨吟啸且徐行**

唐晓敏

当代艺术家陈丹青曾说：“在最高意义上，一个人的脸，便是他的心。”一个人的心，往往可以从面部窥出端倪。

佛曰：相由心生，然而。随着物质财富的增加，看上去让人舒服的脸却越来越少，取而代之的是焦躁，欲望、精明，却独独少了许安宁与快乐。要知道，这两样东西呈现在人脸上是多么赏心悦目。（这两段若能稍加调整，会更流畅，）

“清晨的散步是对一整天的祝福”。想起了梭罗，这个生活得像棵树一样的人，面容静得像他那面瓦尔登湖。他言财富的多余，他亦不曾在车水马龙的街上追逐过什么。仅是清贫地徐行于湖边，快乐的细绘阳光。

青灯古卷，闲适僧人。日本法师吉田兼好的面容就如他那“不待风吹而自落的花”。于人迹不到、水草丰茂之处徜徉便是一天中最大的乐事。此等精神境界，那些个急于前行的人们又怎会理解？

初读吴清源“中的精神”时，便被这位曾经君临围棋界二十余年的围棋大师的清贫所震撼。身在日本，家中几乎无多的财富。世事沧桑，人生如棋，他心无旁鹫，我们又怎能体会他清贫却快乐的生活中，心里的一片镜湖？

“一念一清静，心是莲花开。”我们存于世上，自是来品味世间珍珪，可又有几人，能真正从容于世，静像云卷云舒之乐？（前面不是举了一些例子吗？所以，此处的表述尚欠妥当。）

在宁夏的西海固，人们没有物质财富的享受，却依然安宁快乐。然而，为什么丰衣足食，在城市中生活的我们，却失去了快乐？（这也是值得文章去探究的原因，分析下去，才能说明有了更深的思考。）

这是一个“快”的时代，却绝非一个“快乐的时代”。快递、快速公交、快餐……我们已然迷失在了“快”的海洋里。想到孙俪将儿子的小名名为“等等”，定是希望孩子在这物欲横飞的快节奏时代里，能慢下来，看看夕阳吧——就像四川小凉山里的那群孩子一样，万事不挂心，不为追求物质所扰，宁静地生活着。

何妨吟啸且徐行！匆匆前行追逐的我们到底遗失了多少路边的美好？我们追求储蓄，可多少积累能赢得了自己对明天的恐惧？多少积蓄能跟得上自己不断增长的欲望？白居易有诗云：“不想王佼将相外，别有悠游快活人。”掘弃浮华，心静如水，方能荣辱皆忘，做个白乐天口中的“快活人”！

**教师给分：**欧阳孙琳评分：56/邱涛若评分：47/刘春艳评分：46

【点评】题目化用苏轼诗句，切中材料，且大气傲然，让人心生豪气。围绕着“徐行”，意在阐释：匆匆前行追逐让我们遗失了很多路边的美好，要品读生活的诗意，必得慢节奏静下心来。最为欣赏的就是，作者文中的事例多而新，拈来即用，可见作者心中的素材积淀较多。稍有不足的是，对事例的分析过少，显得支撑稍弱，深度不够。（点评：深圳市南头中学李锦霞）

**7、此心安处是吾乡**

（题目显出文化味道）

刘东华

贫穷与快乐，竟是一种矛盾吗？（开篇直接扣题）正如这位作家笔下所描绘的那样，答案是否定的。东坡词言，“此心安处是吾乡”意在随遇而安。而我却想给它添上另一层意思，那让我心灵安适的地方啊，便是我的归宿。（从题目所给材料中生发出自己的观点：快乐与贫穷无关，而与自己的内心有关。）

杨绛说：“我们曾如此渴望命运的波澜，到最后才发现，最美的风景是内心的安静。”人生便如一茶杯，要喝多少就倒多少茶，要是等到杯满溢出了，那可就不划算了。（本段一眼读来很有文化味道，引用杨绛语句证明自己的观点“快乐在于心安”。但后半段以人生如茶作比显得不合适，茶的满溢与快乐何关？）

张季鹰曾官居一品，前程大好，可他没有无休止地往杯里倒茶，一日，秋风起，张季鹰突然想念起家乡莼菜羹、鲈鱼脍的美味了，于是感叹一句明威在《乞力马扎罗的雪》里写的那只在“上帝的庙堂”高原上风干的豹子。（原文如此还是打印有错漏？本句不流畅。）海明威问：“到这样高寒的地方寻找什么？”豹子冻僵前最后一个目光投向远方温热的故乡，在那里，又有许多豹子正出发去别处寻找些什么。（本段依赖引例的文化气息取胜，细品却觉得与写作材料及要求有距离。张季鹰辞官归家，乞力马扎罗上那只冻死的豹子，这如何与“快乐在于心安”联系到一起？需要一定的文字论证。）

（二三两段其实是在探寻人的欲求过多而影响了快乐。）

停一停狂热的步伐吧，我们是否忘记了什么，是否忘记了快乐原本的坐标？陶潜把快乐留在桃源，嵇康把快乐洒遍山林，公交车司机把快乐嵌在方向盘里，包子铺老板将快乐塞进肉馅里……台湾作家舒国治，不做朝九晚五的工作，而是环游世界“沐浴新的情景，勾撞原遇的远方”，只要在需要路费时写写文章的他生活很富裕吗？但他的快乐是不需解说的。（本段排例，含蓄点明“快乐在于心安”，其实完全可以点明这些人的快乐的与贫穷无关，这样就可以再度明确中心观点。大量的例证起到提亮文章的作用。引用台湾散文家舒国治这句让人因费解而惊讶的语句也能让人有“不明觉厉”之感。原句“以是人要再踏上路途，去淋沐新的情景，也去勾撞原遇的远乡。”）

每个人都无权同别人讲，你不快乐，你需要名，你需要钱，无休止地倒水，茶杯中溢出的不是快乐，是痛苦，是暴戾。（用“你”，拉近与读者的关系。只是茶杯溢出的为何“是痛苦，是暴戾”？请说服读者。）每个人都有自己的活法，都有自己的快乐和成功。像是严子陵告诉刘秀的那句“道不同，何致相迫”，也像苏子那句“惟江上之清风，与山间之明月，而得之而为声，目遇之而成色”。一千个人中有一千种关于快乐的定义，你无需听从他人的指示，因为此心安处，便是吾乡。（结尾回扣题目与开头，再次强调“快乐在于心安”。）

**教师给分：**何端芬评分：53/祝滨评分：42/王宜茹评分：50

【点评】

把本文放在阅读速度为每篇60—120秒的阅卷场上，它的亮点很明显：大量有文化气息的引例，显示了作者丰富的阅读库存量；语言表达也流畅典雅，能看出作者有一定的写作功底。在众多古板论证观点的平淡作文堆里，它很容易让老师眼前一亮。

但如果细加分析，本文也有明显的应试弱点：点题不多，扣题不准。作者开篇貌似要探讨“贫穷与快乐”的关系，但接下来却有点忘记了这个论题，而去探讨“心安”的重要性。而“贫穷”呢？在后面的文字里再也没有出现。在引用事例时，没有及时展开论证，反而让阅卷老师去慢慢分析落实，这种写法在应试场上其实是不值得提倡的。（点评老师：深大附中陈霞）

**8、快乐不惧穷**

刘裕满

一位著名作家在作品中描绘了宁夏西海固贫穷山区里，大人小孩都安详生活的画面，这优美画卷中，他们贫穷，但他们快乐，快乐不俱穷。

在中国许多地方，都存在和西海固一样快乐的生活，呼和浩特的草原上，有追赶牛羊奔跑的孩子；在西北沙漠中，有骑在骆驼背上伴随微微驼铃声的老人；在江南古朴小镇，有走在湖边自照的秀美姑娘。倘若你踏足那些看似不富裕却安宁和谐的地方，也能被那安详满足的气氛渲染，得到一种快乐的感觉。

活在贫穷的地方，并不意味着没有快乐。相反的是，因为在小小的世界，你不必担忧太多。追求的东西不是财权名利，因为在这儿，它很渺小，你的心可以小到只关注岸边的野花的颜色，河流送去多少路人，甚至家前栽种何种树。快乐在这变得简单，金钱获取不易，但在这儿，你无需用金钱购买快乐。

马克•吐温说“有好书，好友，和一个淡泊的心，这就是理想的生活。”我认为，他的理想生活也是对快乐的一种阐释，显而易见，金钱不在理想生活之列。作家笔下总有一个无关金钱的快乐世界，像《哈利波特》的主题是魔法，《老人与海》中主题是个人意志，《围城》的主题是爱情。金钱并没有多数人想象的那么重要。在时代记录者的笔下，贫穷但快乐的世界是十分吸引人的。

杨绛说“围在城里的人想逃出来，站在城外的人想冲进去。”婚姻也罢、事业也罢，人生的欲望大都如此。贫穷的快乐世界便像一座围城。在现实生活中，许多城里人已经从中逃出来，在城市中苦苦工作挣钱糊口，而许多城市的人，在忙碌的生活里亦会想象生活在那恬静的地方享受慢生活，贫穷而快乐。当然，真正去做的人少之又少。所以，贫穷的快乐世界离我们越来越远，以致甚至有人, 不相信它的存在。但它却是真实存在的，纵便你不会放下全部去追逐它，空闲时候也可去旅游体验一下。城市中富裕人们的到来，也可为贫穷的人们带去更多快乐。

快乐是人人追逐的梦，难以用言语形容。假使你有一颗淡泊名利而易快乐的心，贫穷也罢，富贵也罢，身在哪里都是快乐。快乐不惧穷，穷亦快乐。

**教师给分：**崔宁情评分：50/王文雄评分：48

【点评】

特别赞赏小作者第四段内容，尤其是这一句：“我认为，他的理想生活也是对快乐的一种阐释，显而易见，金钱不在理想生活之列。”还有一些语句充满小哲理，例如“作家笔下总有一个无关金钱的快乐世界”；“金钱并没有多数人想象的那么重要。在时代记录者的笔下，贫穷但快乐的世界是十分吸引人的”；“贫穷的快乐世界离我们越来越远，以致甚至有人不相信它的存在。但它却是真实存在的。”从本文可见小作者是一个肯思考的人，不是简单地赞同作家的抒情，而是深入到“贫穷”和“快乐”之中去寻找两者的关系，尽量去解说“贫穷”与“快乐”俱存的可能性和现实性，并做到了有一定的说服力，这就是一种思考的力量。（点评老师：深圳市南头中学张莉）

**9、幸福不为外物所扰**

廖颖

借用电影《肖申克的救赎》里的一句台词，看啊，那可以穿透一切高墙的东西，就在我们内心深处，他人无法达到，那就是幸福。幸福是我们内心深处的一颗种子，不为外物所扰。

贫穷不能干扰。在一些偏远山区，没有便捷的交通，没有完善的医疗，没有富足的生活，但那里依旧有阳光，照耀在每一张幸福的脸上。正如王尔德所说：“我不想谋生，我想生活。”他们贫穷但却不迫于谋生的压力，落后却能体会到生活的快乐。

病痛不能干扰。史铁生的一生在轮椅上度过，病痛早早夺去了他美丽的生命。然而在他的笔下，没有颓唐和戾气，没有尖刻和敌意，没有愤满和不平，他说：“这就是你不能单单从中抽掉痛苦的世界。死亡是一件不必急于求成的事，它是一个盛大的节日。”我在他的文字中感受到一种对病痛的超脱和对生活的感恩。不可否认，他是幸福的。杨絳说得多好啊，人多了不起，天堂就在人的心里。幸福就飘扬在这天堂里，无声地流转，黑暗无法靠近，外物更无法触及。

重压不能干扰。我们生活在这个竞争激烈的社会中，每一天都要做无数重复的工作，在生活的重压下感到焦灼，就像古希腊神话中的西西弗斯。他被众神惩罚，每天要将巨石推到山顶，可是被当巨石达到山顶，它就会重新滚下山去，西西弗斯每天重复着这看似索然无味的挑战，直到有一天他在这种较量中体会到一种舞蹈般的美感，他开始享受这种挑战，而巨石也便不再滑下。加缪曾如是说道：“单单将巨石推到山顶的奋斗本身就足以填满一个人的心灵，我们应当承认西西弗斯是幸福的。”我们的生活不也如同在推一块巨石吗？如果我们能够把生活的重压看作是生命的鼓舞，也许我们能收获更多的恬静，满足和幸福。

可见，贫穷、病痛、重压都可以改变我们生活的轨迹，但却无法剥夺我们追求幸福的权利，也许幸福并不在很遥远的地方，或许它就在一片阳光、一日生活和一场挑战自我的过程中。

我心有猛虎在细嗅蔷薇，幸福就在我们的心里，不为外物所扰，花开不败，沃野千里。

**教师给分：**王宜茹：52分/杨在宏：47分

【点评】

一个人内心的强大才是真正的强大，同样，一个人感觉幸福与否，也取决于他对世界的态度。考生从山区人幸福的角度入题，联想一系列材料阐述佐证。从《肖申克》的台词到王尔德的引言，从史铁生的人生到西西弗斯神话、加缪的评述。考生一直围绕与幸福相对峙的因素——贫穷、病痛、重压来阐述幸福观的重要。这样就很切“贫“与”快乐”“抒情”的中心词。美中不足的是，作者在阐述心态决定生活本身的观点论述时有些无限制的拓展，如果只是紧紧围绕贫穷和幸福关系来阐述则更符合题意。因为，假如去除文章首段山区材料部分，换上“招兵买马”“队伍”的材料，再把各段中心句稍做改动，把此文当作第一道作文题目的写作，也是符合题意的佳作。这提示我们二点：一、高考作文备考，素材观点无须多，关键是要学会根据材料文意转用，这样可以减轻压力、一举多得；二、紧紧围绕素材写作是高考取胜的不二法宝。（点评老师：深圳市南头中学范磊）

**10、追求精神的富足**

郑曼娜

温饱所得到的满足感是维持生命的需要，但精神的富足才是人生而为人的最高目标。该作家显然只看到了温饱于人的重要性，却未明白，只有精神的富足才是我们应穷尽一生，孜孜以求的人生目标。

**追求精神的富足，是珍惜自己所拥有的，享受人生，不羡慕他人的财富。**当下的社会，物欲横流（这样的话读得太多了，似乎青年学生对当今社会的认可度不高，多看到社会的负面影响，不利于中国梦的实现），我们常常艳羡成功人士的优越生活，却忘记唯有紧握自己的所能，方能拥怀天地。在汶川大地震中失去双腿和女儿的廖智，一刻也没有停下来追求自己的价值的脚步。组建残疾人舞蹈团，奔赴雅安地震再去（灾区），她被评为“最美志愿者”。被采访时她坦言：“我只是盯着自己所拥有的，梦想与爱。”

说得多好。我们何尝需要尝遍山珍，坐拥豪宅？珍惜自己所拥有的，努力为他人创造价值，不就是享有一颗美丽心灵的绝佳途径？

**追求精神的富足，追求更高的境界，攀登心境的险峰，充实自己的精神生活，塑造一个大写的人。**

曼德拉在狱中的几十年中受尽折磨，过着请（暗）无天日的生活，然后，当他走出狱门时，却坚持要宽怒（恕），从（删）未对白人们进行报复，尽管内心曾反复挣扎，碾转反侧，但他为了祖国与人民，放下了仇恨，用一生的道德锤炼，塑造了一个大写的人。他用自己的一声（生学会了宽恕，追求精神的富足，终为南非建立起新的道德坐标。而王石选择到哈佛再深造，马云，史玉柱研究领悟到太极中仁和的思想，并将其实践，又何尝不是在充实内心，努力做一个“完人”？

张天麟曾言：“中国不患物穷而患心穷。”从解决温饱到基本实现小康，生活水平日胜一日。但我们是否可以裹足不前，沉浸于物质享受中无法自拔了呢？复旦大学学生林森浩声称将室友置于死地未超出自己的道德底线；都市白领有“宁可坐在宝马中哭”的豪言；以恶搞为趣，一批批“啃老族”屡见不鲜。试问，不追求精神的富足，只贪图物质享受，助长唯利是图之风，那么在这样的精神环境中成长的一代又何以撑起中国未来的蓝天？

人生于世，衣食住行固然是生活所必须的。但只有树立更高的道德目标，追求精神的富足，方能真正立于世。

**教师给分：**韩旭阳评分：52/范磊评分：49

【点评】

此文入题用一个转折句表达观点，利落而且鲜明，言之凿凿，不容置疑。两个分论点分别从“珍惜自己的拥有”和“充实自己做一个大写的人”展开去，扣紧中心“追求精神的富足”，论证颇为严谨。不足点没有紧贴材料写开去，材料中作家的抒情“穷但很快乐”一字未提。其实针对西部偏远山区的贫穷，应该引起我们的关注，他们不是生活在千百年的封建农耕时代，不能让时代抛弃他们。不患物穷而患心穷，此语当警今人！（点评老师：北大附中南山分校张继芳）

《论语·卫灵公》载：（孔子）在陈绝粮，从者病，莫能兴。

孔子“不怨天，不尤人，下学而上达，知我者其天乎！”他坦然面对一切，并把这一切看成磨炼人生和琢磨品行的机会。他依旧讲诵弦歌，抚琴吟唱。

但是，他的学生们并不都能达到这样的境界。他们不能不怀疑“红旗到底能打多久”。耿直的子路直接到老师那里，问了一个问题。这个问题看起来非常平实，其实非常深刻。它代表着一种观念，可以说是中国哲学史上、伦理学史上一个重大的命题：君子亦有穷乎？

子路是一个纯朴、天真、热情的人，一个内心光明的人。他对孔子、对道德有着非常纯朴的信仰。他的思路是：既然我们是君子，是德行高尚、理想纯洁、匡世济民、仁慈博爱的人，我们就应该在这个世界上处处行得通，就应该在这个世界上处处受欢迎得追捧！难道我们这样的人在人世间还会如此困厄、一筹莫展吗？

显然，在这样的情景下，子路对道德及道德行为有效性提出了怀疑，这其实是个重大的伦理学问题：所谓的“前道德问题”。前道德问题的实质就是：我（们）为什么要实行道德？　　子路显然是站在功利立场上认识道德的。从这个立场出发，他得出的结论是：一个人，既然是尊崇道德的，既然是按道德的要求，做道德的人、行道德的事，那他就理应受到道德的保护，享受实行道德而该得的好处和报酬。

幼儿园的老师给好孩子发小红花，小红花就是道德的报酬。子路一直在做好孩子，可是，他没得到小红花，所以，他很困惑，甚至愤怒。

但是，好人有好报式的道德期待显然不是人的最高道德境界，也不符合事实的真相。对此，孔子的回答是：君子固穷。这个回答很冷酷。对于子路这样对道德抱有那么大信仰的人，不啻是一个毁灭性的打击。实际上，子路对道德的有效性抱有期望，从某种意义上讲，乃是迷信。所以孔子要彻底打破他的迷信：你认为做个君子就能处处行得通，到处受欢迎？错了！恰恰相反，君子正因为讲道德、讲原则，追求进取却又有所不为，所以反倒是常常被掣肘，时时被壅阻的。

是什么在掣肘君子、壅阻君子？是君子自己，是君子自己奉行的道德。道德是对君子的约束，君子正是在这种约束中成为君子。而小人之所以处处通行，正是因为他没有这些约束，而正因没有这些约束，才使其成为小人。

**这是对道德极透彻的理解，悲观而又崇高。**孔子的意思是，**道德只能保证我们成人，而不能保证我们成功。**

有时两者甚至矛盾：我们必须在不成功中成人，也就是说，在世俗功业的失败中成人——这就是磨砺，这就是考验。

**我们是要一次高尚的失败，还是要一种下流的“成功”？是保有人格尊严而失败，还是丧失人格得“成功”？**

子曰：“人能弘道，非道弘人。”（《论语·卫灵公》）

历来注家都认为这两句不好理解。其实这两句的意思最明白——**不是真理与正义庇护我们，而是我们以血肉之躯支撑着真理与正义！**强者保护道；弱者寻求道的保护。(鲍鹏山)