论文复现: Rethinking BiSeNet For Real-time Semantic Segmentation

摘要

BiSeNet 已被证明是一种流行的用于实时分割的双流网络。它主要由两条路径构成:一个上下文路径来编码不同感受野和不同尺度的高级语义信息,一个空间路径来编码丰富的细节空间信息。最后使用特征融合模块把两个信息融合得到最后的准确的预测结果。然而,它的增加额外路径编码空间信息的原理是费时的,并且额外路径总是缺乏低层次的信息指导,无法有效分割图像,故提出 Rethinking BiSeNet。针对 BiSeNet,作者主要进行了两个方面的改进:针对 BiSeNet 中的上下文路径,作者改进了它编码部分,针对空间路径,作者细节指导来替代它。

关键词: BiSeNet, STDC 网络,上下文路径,空间路径

1 引言

语义分割是计算机视觉领域的一个经典和基础的问题,旨在为图像分配像素级的类别标签。深度学习的快速发展极大地促进了语义分割的性能,图像的语义分割在自动驾驶、视频监控、机器人传感等许多应用领域都有着重要的应用。由于本人的研究方向是图像分割,所以选择对这篇图像分割的论文进行复现。这不但可以帮助我进一步加深对于自己研究方向的理解,而且锻炼自己的动手实践的能力。同时选择的论文是最近几年的,可以很好的学习一些前沿的知识。

2 相关工作

2.1 BiSeNet 的提出

在语义分割领域,由于需要对输入图片进行逐像素的分类,运算量很大。之前的实时性语义分割算法,主要有三种加速方法:

- (1)通过剪裁或 resize 来限定输入大小,以降低计算复杂度(图 1(a)的第一个图)。优点:简单而有效。缺点:空间细节丢失,尤其是边界部分,导致度量和可视化的精度下降。
- (2)通过减少网络通道数量加快处理速度,即使用轻量级网络,缺点:弱 化空间信息(图 1(a)的第二个图)。

(3)为追求极其紧凑的框架而丢弃模型的最后阶段的下采样,缺点:由于抛弃了最后阶段的下采样,模型的感受野不足以涵盖大物体,导致判别能力较差。为了解决上述的问题,提出了BiSeNet(图1(c))。

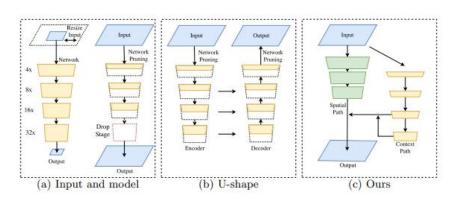


图 1: 不同网络的模型

2.2 BiSeNet 网络结构

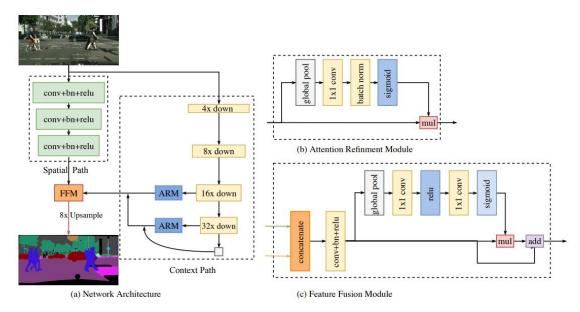


图 2: BiSeNet 网络结构图

它由两条路径组成,一个 Context path 编码不同感受野和不同尺度的高级语义信息(即 high-level feature),一个 Spatial path 编码丰富的细节空间信息(即 low-level feature),最后使用 FFM(特征融合模块)把两个信息融合得到最后的预测结果。但是由于 BiSeNet 中添加额外 path 以对空间信息进行编码很耗时,并且额外 path 总是缺乏低层次的信息指导,无法有效分割图像,故提出 Rethinking BiSeNet。

3 本文方法

3.1 本文方法概述

BiSeNet 添加一条额外的路径来获取低层次特征是很费时的,同时这条路径也往往缺乏低层次特征信息的引导,作者改进了这个耗时的空间路径,如下图:

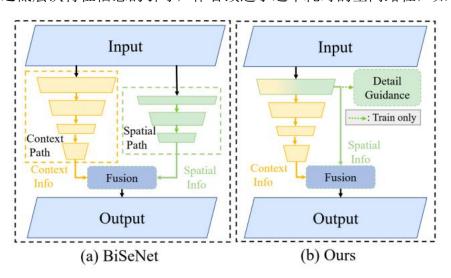


图 3: BiSeNet 与改进的 BiSeNet

针对 BiSeNet 中的 Context path ,作者改进了它的编码部分,针对 BiSeNet 中的 Spatial path,作者提出了 Detail guidance 来替代它。

STDC Segmentation 网络结构如下图 4 所示。

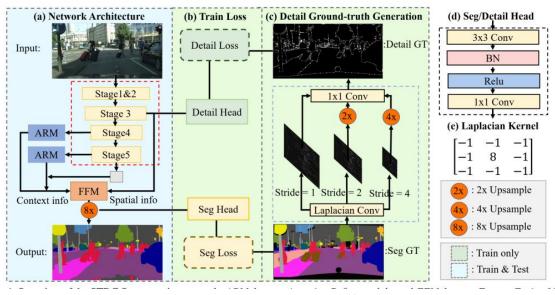


图 4: STDC Segmentation 网络结构

ARM 表示注意提取模块,FFM 表示特征融合模块。红色虚线框中的操作是STDC 网络。蓝色虚线框中的操作是细节聚合模块。

3.2 改进 Context path 中的编码部分

这部分就是针对 BiSeNet 中的 Context path 中的网络进行改进,作者设计了自己的 STDC 网络,网络由 STDC 模块组成。如下图:

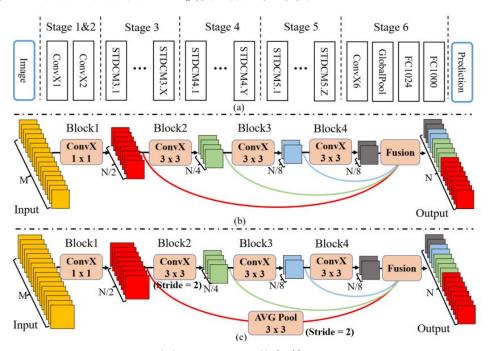


图 5: STDC 网络架构

(a)一般 STDC 网络架构。ConvX operation 是指 convn - bn - relu。(b)网络中使用的短期密集连接模块(STDC 模块)。M 表示输入通道维数,N 为输出维数频道。每个块都是一个具有不同内核的 ConvX 操作大小。(c) STDC 模块,stride=2。将STDC 模块集成到 U-net 体系结构中,形成 STDC Network,提高了语义分割任务网络的性能。

3.3 用细节指导代替 Spatial path

这部分就是针对 BiSeNet 中的 Spatial path 的改进,作者设计了 Detail guidance 来替代 BiSeNet 中的 Spatial path。

3.3.1 Segmentation Architecture

使用预训练的 STDC 网络作为编码器的 Backbone,并采用 BiSeNet 的 Context path 对 Context 信息进行编码。

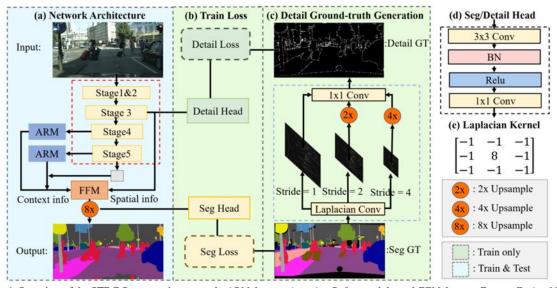


图 6: 网络分割结构

如图 6(a)所示,作者使用 stage 3、4、5 来生成下采样比率分别为 1/8、1/16、1/32 的特征图。然后使用全局平均池化得到语义信息。然后,使用 U-shape 结构来对全局特征进行上采样,并且和 stage4、stage5 的进行结合(在 encoder 阶段)。在最后的语义分割预测阶段,作者使用了 特征融合模块 FFM,来融合来自encoder 的 stage3 (1/8 大小) 和 decoder 的 stage3 的特征,作者认为来自这两个 stage 的特征代表了不同尺度的特征。encoding 的特征有更多的细节信息,decoding 的特征有更多的语义信息(由于其来自于 global average pooling)。

Seg Head 的构成:一个 3x3 conv+bn+relu,再跟一个 1x1 卷积,输出维度为类别数量,其中所使用的 loss 是交叉熵损失。

3.3.2 Detail Guidance of Low-level Features

BiSeNet 的 spatial path 的特征如下图所示,对比 STDC Network 的低层特征(如 stage3),spatial path 包含了更多细节信息,如边缘、角点。与图 7(c)相比,(d)由于添加了 Detail Guidance 所以包含了更多的细节信息。

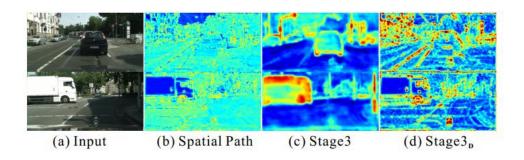


图 7: 不同网络结构获取的细节信息

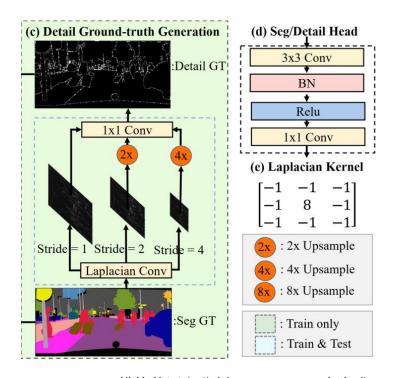


图 8: 通过 detail Aggregation 模块从语义分割 ground truth 中生成 binary detail ground-truth

首先使用不同 stride 的 2D 卷积(laplacian kernel,图 8(e)),产生不同尺度的 soft thin detail 特征图。然后将这三个特征图上采样到原始尺寸,并使用一个1x1 卷积进行动态融合。最后,使用阈值 0.1 来将预测结果转化为二值图。Detail Head 产生 detail map,detail map 可以指导浅层对空间信息编码

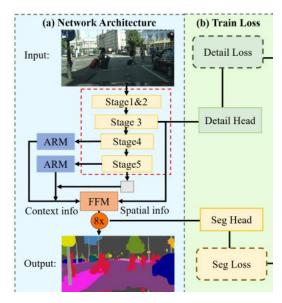


图 9: detail map 可以指导浅层对空间信息编码

与之前一样采用 U-shape 结构来对全局特征进行上采样,并且和 stage4、stage5 的进行结合得到 Context info(上下文信息),然后再和 Detail Head 产生Spatial info(空间信息)进行融合,最后经过 8 倍上采样得到最终的分割结果。

3.4 损失函数定义

Detail 损失函数:

$$\begin{split} L_{detail}(p_d, g_d) &= L_{dice}(p_d, g_d) + L_{bce}(p_d, g_d) \\ L_{dice}(p_d, g_d) &= 1 - \frac{2\sum_i^{H \times W} p_d^i g_d^i + \epsilon}{\sum_i^{H \times W} (p_d^i)^2 + \sum_i^{H \times W} (g_d^i)^2 + \epsilon} \end{split}$$

其中 $p_d \in R^{H \times W}$ 为预测细节, $g_d \in R^{H \times W}$ 表示 ground-truth 对应的细节。 L_{bce} 为二元交叉熵损失, L_{dice} 为 dice 损失。总的损失函数为最后预测值与真实值的损失函数加上 L_{detail}

4 复现细节

4.1 与已有开源代码对比

- 1、引用代码: https://github.com/MichaelFan01/STDC-Seg,代码为官方提供的代码。
 - 2、使用情况:使用了作者给的代码的所有模块。
- 3、自己的工作量: 首先,修改了代码中 modules 模块下的 function 中的反向传播 backward 的返回参数,使代码能够正常运行。其次,论文中并没有将分

割的结果可视化,所以增加了一个可视化功能 predict 将图像分割的结果进行可视化,使得复现的效果更加直观。

4.2 使用环境搭建

- Pytorch 1.7.0
- Python 3.7
- NVIDIA GPU (V100)
- TensorRT 8.5.1.7

4.3 创新点

作者对 BiSeNet 的 Context path 和 Spatial path 进行了改进,使用 STDC 网络作为 Context path 的骨干网络。对于 Spatial path,作者提出了一个细节聚合(Detail Aggrega)模块,将空间信息的学习以单流的方式集成到底层。最后,将底层特征和深层特征进行融合,得到比之前更准确的分割结果。

5 实验结果分析

5.1 实施细节

- 1、采用 Cityscapes 数据集,分为训练集、验证集和测试集,图片数量分别为 2975,500,1225。
- 2、评价标准: 平均交并比 (mloU), 每秒传输帧数 (Frames Per Second))
- 3、Context path 中分别采用了 STDC1 和 STDC2 作为编码器进行图像的语义分割,参数如下表所示。

Stages	Output size	KSize	s	STDC1		STDC2	
				R	C	R	C
Image	224×224				3		3
ConvX1	112×112	3×3	2	1	32	1	32
ConvX2	56×56	3×3	2	1	64	1	64
Stage3	28×28		2	1	256	1	256
	28×28		1	1	230	3	
Stage4	14×14		2	1	512	1	512
	14×14		1	1		4	
Stage5	7×7		2	1	1024	1	1024
	7×7		1	1		2	
ConvX6	7×7	1×1	1	1	1024	1	1024
GlobalPool	1×1	7×7			111 301		
FC1					1024		1024
FC2					1000		1000
FLOPs				8	13M	14	46M
Params				8.	44M	12	.47M

4、使用一块 V100 的 Gpu, 训练次数是 120000。

5.2 模型评估

1、官方给的 STDCSeg 模型评估:

	I		
Model	Resolution	mloU(%)	FPS
STDC1-Seg50	512×1024	0.722	156.2
STDC1-Seg75	768×1536	0.745	81.8
STDC2-Seg50	512×1024	0.742	113.3
STDC2-Seg75	768×1536	0.770	68.6

2、复现的 train_STDCSeg 模型评估:

Model	Resolution	mIoU(%)	FPS
train_STDC1-Seg50	512×1024	0.700	153.6
train_STDC1-Seg75	768×1536	0.739	80.3
train_STDC2-Seg50	512×1024	0.730	118.3
train_STDC2-Seg75	768×1536	0.761	67.3

其中 50 和 75 分别代表图片输入大小分别为 512*1024, 768*1536。

5.3 可视化结果

从模型评估的结果来看,无论是官方给的模型,还是复现出来的模型,输入大小为 75 的模型的 mIOU 都高于输入大小为 50 的模型,故本文选择对输入大小为 75 的模型进行可视化,STDC1_75 表示官方训练的模型,train_STDC1_75 表示

本文复现的模型。

验证集可视化结果:

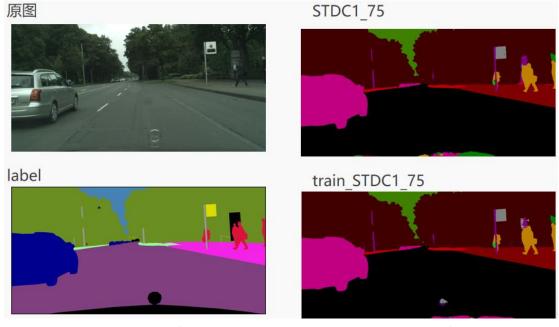


图 10:验证集 STDC1_75 与 train_STDC1_75 可视化结果

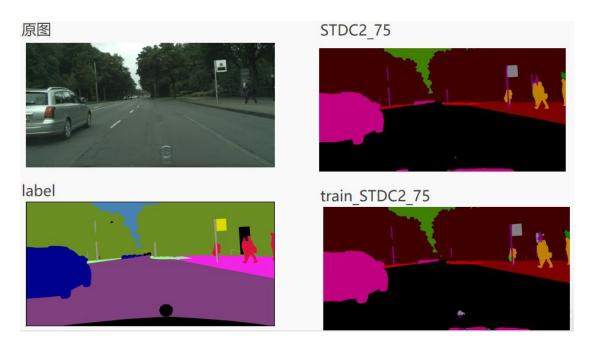


图 11:验证集 STDC2_75 与 train_STDC2_75 可视化结果

测试集可视化结果:



图 12: 测试集 STDC1_75 与 train_STDC1_75 可视化结果



图 13: 测试集 STDC2_75 与 train_STDC2_75 可视化结果

6 总结与展望

6.1 总结

本文首先介绍了改进的 BiSeNet 的相关工作,其次是所使用到的技术,然后是复现的细节,最后是复现结果的展示。由于 BiSeNet 的空间路径比较耗时,且 网络并不能有效地进行图像分割。为了解决这些问题,该网络被命名为 STDC 网络。具体来说,作者逐步降低特征图的维数,利用特征图的聚合进行图像表示。在解码器中,作者提出了一个细节聚合模块,将空间信息的学习以单流的方式集成到底层。最后,将底层特征和深层特征进行融合,得到最终的分割结果。作者在 Cityscape 和 CamVid 数据集上的大量实验证明了该方法的有效性,在分割精度和推理速度之间实现了良好的平衡。

6.2 展望

本文复现的模型也有一些不足之处。首先,从我们复现的结果中可以看出,复现的模型的 mIOU 要比官方的模型低一点,可能训练的次数还不够,损失函数还没有完全收敛。其次是虽然整体的分割效果还不错,但是从可视化结果中也不难看出,每一幅图都有几处没有分割好,这是需要优化的地方。从之前的结果中可以看出,输入的图像大一点,模型的 mIOU 就会高一点,可以考虑增大输入尺寸,但是也要考虑计算量。也可以考虑对网络的结构进行调整,进一步优化网络结构。

参考文献

[1] Mingyuan F, Shenqi L, Junshi H, Xiaoming W, Zhenhua C, Junfeng L, Xiaolin W, et al.

Rethinking BiSeNet For Real-time Semantic Segmentation[C], Computer Vision and Pattern

Recognition, 2021: 9716-9725.