

# 蜣螂优化算法 (DBO) 的复现及改进

## 摘要

本文介绍并复现了蜣螂优化算法 (DBO) 并对其进行了改进。DBO 受蜣螂滚球、跳舞、觅食、偷窃和繁殖行为的启发, 将种群按行为划分为滚球、繁殖、觅食和偷窃四个子种群, 并分别采用不同的更新规则进行搜索。改进的蜣螂优化算法 (IDBO) 在 DBO 的基础上, 加入了自适应参数调整、遗传算法混合和局部搜索增强等技术, 以提高算法的性能。实验结果表明, IDBO 在 CEC2005 测试集上取得了比 DBO 更好的优化结果, 并具有更快的收敛速度。

**关键词:** 蜣螂优化算法; 改进蜣螂优化算法

## 1 引言

优化问题长期以来一直是研究的焦点, 大量复杂的优化问题 (例如 NP 完全问题) 特别难以使用传统的数学规划技术 (例如共轭梯度和拟牛顿法) 来解决。在这方面, 大量的群体智能 (SI) 优化算法被引入, 具有易于实现、自学习能力和框架简单的优点。具体来说, SI 系统可以被视为一个群体, 其中每个个体表示整个搜索空间中的候选解决方案。另外, SI 系统的特点是个体交互促进智能行为的出现。

例如, 一种著名的基于群体的技术, 即粒子群优化 (PSO) 技术, 以其收敛速度快、参数少和求解精度满意的优点而受到广泛的研究关注 [2]。此外, 蚁群优化 (ACO) 算法也与 PSO 方法一样成为著名的基于 SI 的技术 [4]。这些基于 SI 的算法主要模仿自然界生物 (例如鱼、昆虫和鸟类) 的社会行为 [3]。例如, [6] 中提出了灰狼优化器 (GWO) 算法, 该算法模拟了灰狼的领导层次结构 (包括 alpha、beta、delta 和 omega) 和狩猎行为。还有, 鲸鱼优化算法 (WOA) [5]、Harris hawks 优化器 (HHO) 算法 [1] 等等。

本文不仅介绍了一种新的群体智能算法——蜣螂优化算法 (DBO), 还提出了改进的蜣螂优化算法 (IDBO)。

## 2 算法灵感来源

蜣螂俗称屎壳郎, 是自然界常见的昆虫, 通常承担分解者的角色。根据蜣螂的滚球、跳舞、觅食、偷窃和繁殖行为, 提出了蜣螂优化器。

蜣螂有一个有趣的习惯, 它们会把粪便滚成球, 为了避免抢夺, 需要快速移动并尽量走直线, 故蜣螂利用天体线索 (特别是太阳、月亮和偏振光) 来导航, 如果完全没有光源 (也就是在完全黑暗的环境中), 蜣螂的就不再走直线, 而是弯曲的, 有时甚至略圆, 有很多因素 (如

风、地面不平) 都会导致蜣螂偏离原来的方向。当蜣螂在滚球的过程中遇到障碍物时, 通常会爬到粪球上面“跳舞”(包括一系列的旋转和停顿), 决定它们的运动方向。

从蜣螂的习性中观察发现, 其获取粪球主要有以下两个目的: 1) 用来产卵和养育下一代; 2) 作为食物。蜣螂会把粪球埋起来, 雌性蜣螂会在粪球里产卵, 粪球不仅是蜣螂幼虫的发育场所, 也是必需的食物。所以, 粪球对蜣螂的生存起着不可替代的作用 [7]。

### 3 算法框架

#### 3.1 滚球行为

##### 3.1.1 无障碍模式

当前进道路通畅时, 蜣螂会利用太阳光进行导航, 假设光源强度会影响蜣螂的位置, 则位置更新如下:

$$\begin{aligned} x_i(t+1) &= x_i(t) + \alpha \times k \times x_i(t-1) + b \times \Delta x, \\ \Delta x &= |x_i(t) - X^w| \end{aligned} \quad (1)$$

其中,  $t$  表示当前迭代次数,  $x_i$  表示种群中第  $i$  只蜣螂在第  $t$  次迭代位置。 $\alpha$  是值为  $-1$  或  $1$  的自然系数,  $1$  表示无偏差,  $-1$  表示偏离原方向,  $k \in (0, 0.2]$  表示一个常值, 代表偏转系数,  $b$  是  $(0, 1)$  之间的一个常值。 $X^w$  表示当前种群中的最差位置,  $\Delta X$  用于模拟光强的变化。

##### 3.1.2 有障碍模式

当蜣螂遇到障碍物时, 会跳“导航舞”确定方向, 如图 1 所示。作者用切线函数模仿跳舞行为, 从而获得新方向, 如图 2 所示。定义域仅考虑  $[0, \pi]$  之间, 且当  $\theta$  值为  $0, \frac{\pi}{2}, \pi$  时, 不考虑位置更新。位置更新公式如下:

$$x_i(t+1) = x_i(t) + \tan(\theta)|x_i(t) - x_i(t-1)| \quad (2)$$

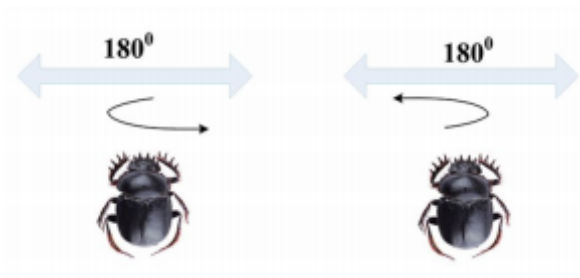


图 1. 蜣螂舞蹈行为

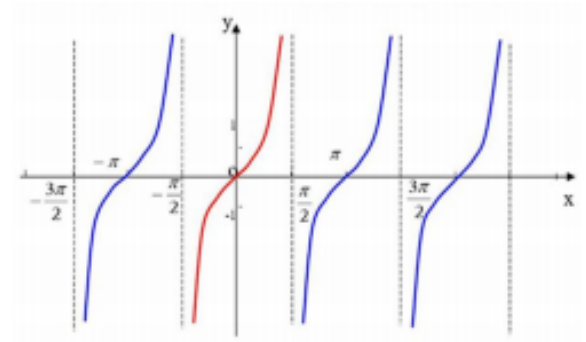


图 2. 正切函数图像

### 3.2 繁殖行为

自然界中，蜣螂会找一个安全隐蔽的地方产卵。作者提出一种边界选择策略来模拟产卵区域，也就是将上下限用如下公式进行更新：

$$\begin{aligned} Lb^* &= \max(X^* \times (1 - R), Lb), \\ Ub^* &= \min(X^* \times (1 + R), Ub) \end{aligned} \quad (3)$$

其中， $X^*$  表示局部最优， $R = 1 - \frac{t}{T}$ ， $t$  为当前迭代次数， $T$  为最大迭代次数， $Lb$  和  $Ub$  分别表示上界和下界。随后，个体位置将更新为：

$$B_i(t+1) = X^* + b_1 \times (B_i(t) - Lb^*) + b_2 \times (B_i(t) - Ub^*) \quad (4)$$

$b_1$ 、 $b_2$  为两个独立的大小为  $1 \times D$  范围为  $(0,1)$  的随机向量。

### 3.3 觅食行为

一些小的蜣螂会在较优的范围内觅食，我们需要建立最佳的觅食区域以模仿在自然界中的觅食行为，觅食区域定义如下：

$$\begin{aligned} Lb^b &= \max(X^b \times (1 - R), Lb), \\ Ub^b &= \min(X^b \times (1 + R), Ub). \end{aligned} \quad (5)$$

其中， $X^b$  表示全局最优， $R = 1 - \frac{t}{T}$ ， $t$  为当前迭代次数， $T$  为最大迭代次数， $Lb$  和  $Ub$  分别表示上界和下界。随后，小蜣螂位置将更新为：

$$x_i(t+1) = x_i(t) + C_1 \times (x_i(t) - Lb^b) + C_2 \times (x_i(t) - Ub^b) \quad (6)$$

其中， $C_1$  为服从正态分布的随机数，即  $C_1 \sim \mathcal{N}(0,1)$ ， $C_2$  为  $1 \times D$  维的  $(0,1)$  间的随机向量。

### 3.4 偷窃行为

在种群中，会有一些蜣螂去偷别人的食物，这在自然界也是及其常见的，其中偷窃蜣螂的位置更新为：

$$x_i^{t+1} = x_{ibest}^t + S \cdot g \cdot (|x_i^t - x_{gbest}^t| + |x_i^t - x_{ibest}^t|) \quad (7)$$

其中， $S$  表示一个常数值， $g$  表示大小为  $1 \times D$  的随机向量，服从正态分布。

### 3.5 种群划分

文章将种群划分为四个子种群，具体子种群数由实际问题决定，这四个子种群对应上述四种行为：滚球行为、繁殖行为、觅食行为和偷窃行为。最后，整体蜣螂优化算法的伪代码如下。

---

**Algorithm 1.** The framework of the DBO algorithm

---

**Require:** The maximum iterations  $T_{\max}$ , the size of the particle's population  $N$ .

**Ensure:** Optimal position  $X^b$  and its fitness value  $f_b$ .

```
1: Initialize the particle's population  $i \leftarrow 1, 2, \dots, N$  and define its relevant parameters
2: while (  $t \leq T_{\max}$  ) do
3:   for  $i \leftarrow 1$  to  $N$  do
4:     if  $i ==$  ball-rolling dung beetle then
5:        $\delta = \text{rand}(1)$ ;
6:       if  $\delta < 0.9$  then
7:         Select  $\alpha$  value by Algorithm 1
8:         Update the ball-rolling dung beetle's position by using (1);
9:       else
10:        Update the ball-rolling dung beetle's position by using (2);
11:      end if
12:    end if
13:    if  $i ==$  brood ball then
14:      Update the brood ball's position by using Algorithm 3;
15:    end if
16:    if  $i ==$  small dung beetle then
17:      Update the small dung beetle's position by using (6);
18:    end if
19:    if  $i ==$  thief then
20:      Update the position of the thief by using (7);
21:    end if
22:  end for
23:  if the newly generated position is better than before then
24:    Update it;
25:  end if
26:   $t = t + 1$ ;
27: end while
28: return  $X^b$  and its fitness value  $f_b$ .
```

---

## 4 复现改进细节

### 4.1 与 DBO 的对比

在复现的基础上，对算法做了如下改进，称改进后的算法为 IDBO：

- **自适应参数调整。**将太阳光引导系数根据迭代次数动态调整，调整公式为  $1 - (t/T)^2$ 。
- **多策略混合。**与遗传算法的交叉混合，交叉算子为选择多点交叉或单点交叉。
- **局部搜索增强。**采用简单的梯度下降来细化搜索区域。

## 4.2 创新点

该算法的创新点主要体现在：

- 多个子种群不同的更新规则可以维护局部和全局搜索的平衡。
- 搜索区域有动态变化的特点可以促进有效搜索。
- 结合遗传算法，扩大了种群多样性。

## 5 实验结果分析

将蜚蜚优化算法 (DBO) 和改进的蜚蜚优化算法 (IDBO) 在 CEC2005 测试集 [8] 的 23 个测试函数上测试的对比实验结果如图 3 所示。结果显示其中 13 个函数的结果 IDBO 明显比 DBO 好，其余 10 个函数 IDBO 和 DBO 不相上下，但是 IDBO 的收敛速度普遍比 DBO 好。

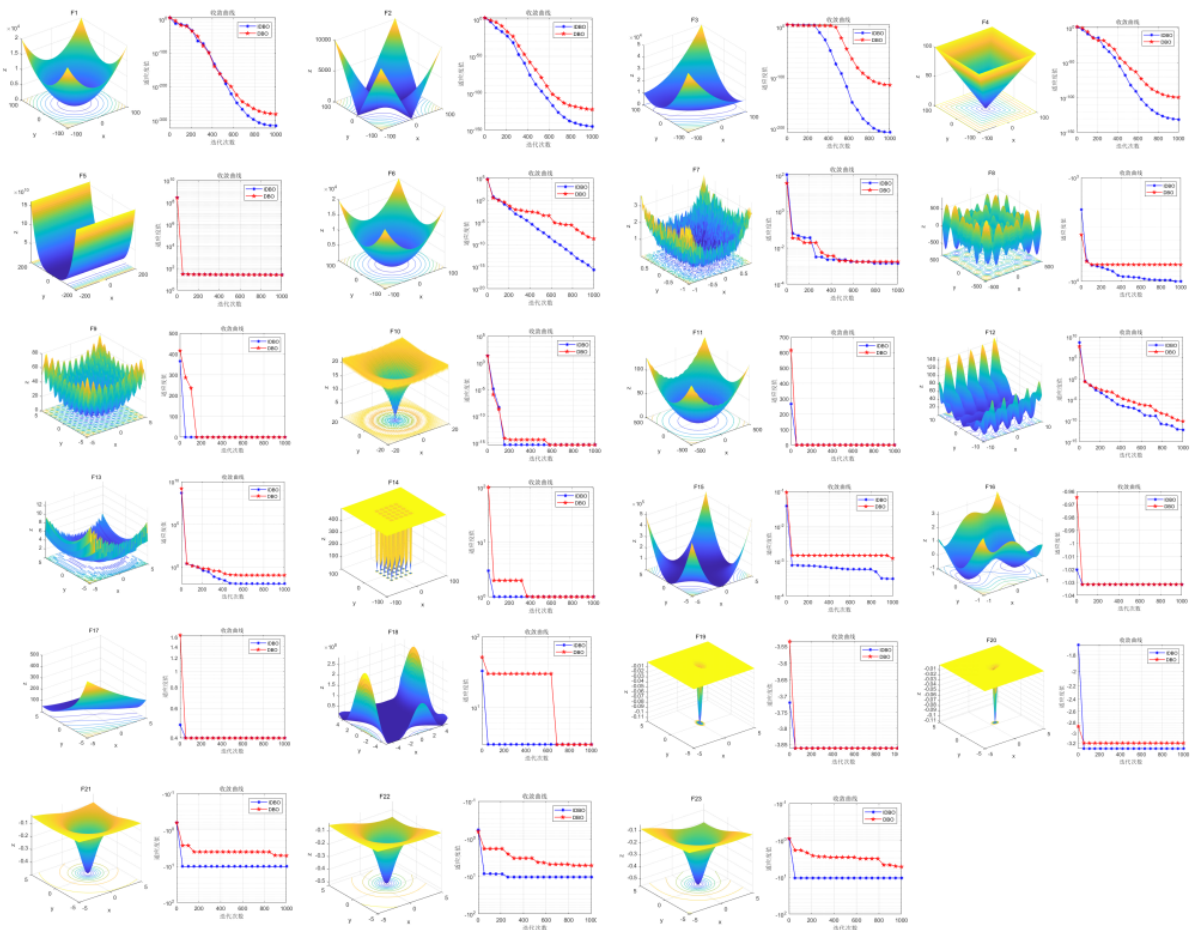


图 3. CEC2005 测试集实验结果示意

## 6 总结与展望

实验的不足之处在于没有在实际问题中测试 IDBO 的效果与 DBO 的差距，后续可能的研究方向:1) 考虑不同子种群的关系是否可以重叠和交叉，论文中子种群的数量是固定的，是否可以考虑在迭代过程中子种群数量变动。2) 将蜚蜚优化算法的思路和优点，如子种群及动

态搜索范围引入别的算法测试是否能改进别的算法。3) 结合现实中的实际问题进一步探索算法的有效性。

## 参考文献

- [1] Ali Asghar Heidari, Seyedali Mirjalili, Hossam Faris, Ibrahim Aljarah, Majdi Mafarja, and Huiling Chen. Harris hawks optimization: Algorithm and applications. *Future generation computer systems*, 97:849–872, 2019.
- [2] James Kennedy and Russell Eberhart. Particle swarm optimization. In *Proceedings of ICNN'95-international conference on neural networks*, volume 4, pages 1942–1948. iee, 1995.
- [3] Maodong Li, Guanghui Xu, Bo Fu, and Xilin Zhao. Whale optimization algorithm based on dynamic pinhole imaging and adaptive strategy. *The Journal of Supercomputing*, pages 1–31, 2022.
- [4] Jianhua Liu, Jianguo Yang, Huaping Liu, Xingjun Tian, and Meng Gao. An improved ant colony algorithm for robot path planning. *Soft computing*, 21:5829–5839, 2017.
- [5] Seyedali Mirjalili and Andrew Lewis. The whale optimization algorithm. *Advances in engineering software*, 95:51–67, 2016.
- [6] SMSM Mirjalili, Seyed Mohammad Mirjalili, and Andrew Lewis. Grey wolf optimizer adv eng softw 69: 46–61. *ed*, 2014.
- [7] Jiankai Xue and Bo Shen. Dung beetle optimizer: A new meta-heuristic algorithm for global optimization. *The Journal of Supercomputing*, 79(7):7305–7336, 2023.
- [8] Xin Yao, Yong Liu, and Guangming Lin. Evolutionary programming made faster. *IEEE Transactions on Evolutionary computation*, 3(2):82–102, 1999.