

كتاب الولاشيات

وهو الخامسة الصغرى

لأبي تمام حبيب بن أوفى الطائي

علق عليه وحققه

عبد العزيز الميمني الراجبكتي

(الفصو بجمعى دمشق وبصر)
والأستاذ بجامعات عليكره وكراچي ولاہور كان

وزاد في حواشيه

محمود محمد شكر

الطبعة الثالثة



دار المعرف

٢٢

٤٢
٢٠٢٣
٢٠٢٣

كتاب الودشتيات

وهو الحماسة الصغرى

جامعة الكويت

ادارة التسليفات - قسم المخطوطات

٢٠٥٦

التاريخ :

الناشر : دار المعارف - ١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجاميع أبي تمام بعد الحماسة منها : « مختار أشعار القبائل » ، وقد كان صاحب الخزانة وقف عليه^(١) .

وأما « نفائض جرير والأخطل » - وأصله العتيق بالكتبخانة العمومية ببايزيد في إسطنبول - فإن بعض المتأخرین في زمن الأتراك لما رأى عنوانه غفلًا عن ذكر المؤلف ، زاد عليه بخطه الفارسي (تأليف الإمام الشاعر الأديب الماهر أبي تمام) ، وهو اختلاف منه قبيح ، فإنه ليس له أبنة^(٢) . وأظن بعد الوقوف على ما في فهرست النايس أنه للأصمي ، كما وردت فيه كتبته أبوسعید غيرما مرّة ، وذلك برواية السكري له وكتبته أيضاً أبوسعید. وأما « فحول الشعرا » لم ، فيوجد منه نسخة في ١٩٨ ورقة بالمكتبة الرضوية في المشهد بطوس ، كما ترى في فهرستها ٣ : ١٨٥ . وهي فريدة على ما يبلغه علمي .

وأما « الوحشيات » هذا ، فإني لا أعرف أحداً يكون عرفه غير التبريري في مقدمة شرح الحماسة^(٣) ولعله لم يقف عليه لترجمته له بقوله : (وهي قصائد طوال) ، وإنما هو ديوان مقاطع كاما ترى .

والأصل بكتبخانة السلطان أحمد الثالث في (توب قپو سراي بإسطنبول). ورقمه (٢٦١٤) في ٢٤٣ ص ، كتبه البوازنجي سنة ١٩٢٢ م . ومصوره بدار

(١) انظر إقليل المرونة ص ١٠٠ .

(٢) « نفائض جرير والأخطل » ، طبمت في سنة ١٩٢٢ ، بيروت في مطبعة اليسبعين .

(٣) انظر الإشارة إلى ذلك في مقدمة (شاكر) .

الكتب المصرية فهرستها ٣ : ٤٣١ . ولا أرى أحداً يكون تنبئه له غير المأسوف عليه الأستاذ أحمد بن الأمين الشنقيطي قبل اليوم بـ ٣٤ عاماً إن كان ، فإنه ذكر في حواشى أمالى المرتضى ٤ : ٩١ رواية عنه في أبيات اللعين المنقري؛ «وفي الأراجيز رأس القول والفشل» ، وهي فيه برقم : ٨٤ باختلاف يسير : «إن الأراجيز رأس اللوم والفشل» ، وسماه كتاب الوحشى^(١).

ولما سماه أبو تمام «الوحشيات» ، (لأن هذه المقاطعات أوابد وشوارد لا تُعرف عامة ، وأغلبها للملقبين من الشعراء أو المعمورين منهم)

وخطّ الأصل نسخة جميل جلى مشكول ، بقطعٍ كبيرٍ يضاهي قطع شرح المفضليات أكبر من قطع مصوّر الدار ، لا يظهر فيه خرم أو خلل حادث . إلّا أن الناسخ لم يكن بذلك ، فحرّف الشكل والحرروف بحيث إن كتب «درية» «كديه» في القطعة : ٣١ ، البيت : ٩ ، وكتب «تائهنون» «ما يهون» في القطعة ٣٩٣ ، البيت : ١ إلى مثات من الأغلاط والتصحيفات التي شانت جميل محياته ومرآه ، والتي أصلحت أكثريها في المتن . وربما نبهت عليها في الهاامش . وقد لقيت في سبيل ذلك الأمرين . وإنما سهل على ذلك بمراجعة مجاميع الشعر وتحرير رواياتها ، وسبّر غور معانى الأبيات بمسبار الفهم والروية .

ولعلّ البواريжи يكون وقف منه على نسخة مبعثرة الأوراق ، مفكوكة الأجزاء ، يبلو لك ذلك بمراجعة ص ١٧٩^(٢) و ٢٢١ و ٢٤٠ من الأصل ، حيث لم يثبتت على بعض مقطوعات فيها كلمة (قال فلان) ، بل تراه خطط

(١) لم يقف عليه الشنقيطي بلا ريب ، وحاشيته على الأمال منقولة بنصها من كلام في شرح شواهد الألفية بهامش المزانة ٢ : ٤٠٤ ، ، (شاكر) .

(٢) أي ما بين رقمي : ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، انظر ص : ٢١٦ ، تعليق رقم : ١

وَخَرَبَشْ فِي ص ٢٤٠ فِي إِيْرَادَهُ الْبَيْتَيْنِ (بِاللُّبْنَتِ ، الصَّوْتِ) ، وَفَصَلَهُ إِيَّاهُمَا مِنْ تَالِيَّهُمَا (الْبَيْتُ ، الْمَوْتُ) ، وَإِدْرَاجُهُمَا فِي ص ٢١٩^(١) ، وَهَذَا يَنْتَمِي بِفَسَادِ عِلْمِهِ فِي تَرْتِيبِ الْأَوْرَاقِ ، فَأَنْتَجَ صَنْبِعَهُ هَذَا إِيْرَادَ جَمْلَةً صَالِحةً مِنَ الْمَقَاطِعِ فِي غَيْرِ أَبْوَابِهَا الَّتِي يَكُونُ أَبُو تَمَامٍ أَوْ رَدَهَا فِيهَا ، فَاخْتَلَّ بِذَلِكَ النَّظَامُ وَالتَّرْتِيبُ جَمْلَةً^(١) ، وَزَادَ ضَعْثَاءً عَلَى إِيَّاهُ ، فَإِنَّ أَبَا تَمَامَ رَحْمَهُ اللَّهُ أَخْنَوْا عَلَيْهِ فِي الْحَمَاسَةِ إِخْلَالَهُ بِالتَّرْتِيبِ وَإِيْرَادَهُ فِي الْأَبْوَابِ الْمَعْقُودَةِ مَا لَيْسَ مِنْهَا ، فَفَقَيْضَ اللَّهُ لِكِتَابِهِ هَذَا نَاسِخًا تَقْبِيلَهُ وَاقْتَنَى قَفْوَهُ فَقَابَيْضَهُ شَقَّ الْأَبْلَمَةِ ، «فَهُنَّا كُمْ وَاقِفُ الشَّنُّ الطَّبَقِ» .

وَشَمَّ تَخْلِيطُ لِلطَّائِنِ نَفْسِهِ فِي الْقَطْعَةِ رَقْمٌ : ٢٨٧ ، حِيثُ أُدْرَجَ فِي أَبْيَاتِ جَبَّلِ بْنِ جَوَّالِ الشَّعْلَبِيِّ الْيَهُودِيِّ الْبَيْتُ الْخَامِسُ ، وَهُوَ مِنْ نَقِيْضَتِهَا لِحَسَانٍ ، قَالَهَا لِيَفْرَقَ بَيْنَ الْيَهُودِ وَقَرِيشَ فَلَا يَكُونُوا أَلْبَأَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ .
وَأَوْرَدَ فِي رَقْمٍ : ٢٦٦ مَقْطُوْعَةً لِأَبَيِّ عَدَّاسٍ - فِي ابْنِهِ وَكَانَ كَسْرِيَ حَبْسَهُ - فِي بَابِ الْمَرَائِيِّ ، وَلِيُسَمِّنَ فِي شَيْءٍ ، فَلَعْلَهُ وَهُمْ مِنْهُ ، إِذَا لَمْ يَقْفَ عَلَى خَبْرِ الْأَبْيَاتِ ، وَقَدْ عَرَفَهُ الْمَرْزِبَانِيُّ .

وَيَوْجُدُ فِيهِ مَمَّا فِي الْحَمَاسَةِ أَقْلَى بِكَثِيرٍ مَا يَوْجُدُ مِنْهُ فِي حَمَاسَاتِ الْبَحْتَرِيِّ ، وَابْنِ الشَّجَرِيِّ ، وَالْخَالِدِيَّيْنِ ، وَالْحَمَاسَةِ الْبَصْرِيَّةِ ، فَهَا كَهُ مَمَّا سَقَطَتُ عَلَيْهِ : (جَامِعَهُ رَقْمٌ : ٢٨٢ وَالْحَمَاسَةُ ٣ : ٧٤) ، وَزِيَادُ الْأَعْجَمِ (غَيْرِ صَاغِرٍ) ، رَقْمٌ : ٣٦٩ الْحَمَاسَةُ ٤ : ٥٢) .

وَفِيهِ مَمَّا فِي مُخْتَارِ أَشْعَارِ الْقَبَائِلِ قَطْعَتَانِ ، لِلْعَبَاسِ رَقْمٌ : ٩١ ، وَأَنْتَ سَعْدُ بْنِ قُرْطَ رَقْمٌ : ٢٢٥ إِلَى غَيْرِهِمَا .

(١) هَذَا الْخَلْلُ الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهِ أَسْتَاذُنَا ، أَصْلَحَتْهُ كَمَا أَشَرْتَ إِلَيْهِ فِي مَقْدِمِي ، بِوُضُعِ الْوَرَقِ الْفَسَالَةِ فِي مَكَانِهَا مِنَ الْكِتَابِ ، فَأَرْفَقْتُهُ عَنِ الْبَوَازِيْعِيِّ مَا وَصَفَهُ بِهِ ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ ، (شَاكِرٌ) .

ولأغزو أنه في حُسن الاختيار وجودة الانتقاء دون صنوه الحماسة ، وإن
كانا في نقص الترتيب رضيَّ لبيان وفِرَقَ رهان ، أو خليل صفاء وفرقانٍ سهام .
وليعلم أنَّ كلمة (قال) على رؤوس الماقطع ، لا تدلُّ على أنها للشاعر
المذكور ، على ما هي العادة ، بل على أنها لمجهول . بل إنَّ تدلُّ على ذلك حينما
يزيد عليها كلمة (أيضاً) .
وأما بيان أسماء الكتب التي جرى الإلماع بها في طُرُرٍ ، فإنك تجده ،
في مقلمة سمعط . الباقي ميسوطاً .

عبد العزيز الحيمى

عليکم - المند
مايو سنة ١٩٤٠ م

وهذه طبعة ثانية من الوحيسيات أصدرها في أربعة أعوام . بعد زيادة
أشياء أخلت بها الأولى ، وبعد ضم حواشى « المستدرك » وكانت في عشرين صفحة
إلى أماكنها من الصلب أو الحواشى ، وبعد شطب بعض ما لم تبق به حاجة .
فلا غرو أن هذه أغرب رائدة وأوفر نفعاً وأصبح وأتقى من سالفتها .
إذ كان أصل إستنبول مملوءاً بالأَغْلَاط والتصحيفات على إتقان خطه
ونية شكله ونقطته ولم تُعرف نسخة أخرى يمكن بها العراض ، فكان تخريج
المقطوعات الوحشية كما سماها أبوتمام دونه خرط القناد وهجران للذيد الرقاد .
وقد زاد في بعض التخريجات بعد الآخ الفاضل محمود شاكر صاحبى
وصفتى الدكتور^(١) السيد محمد يوسف كان الله لهما .

عبد العزيز الميمني

ہادر آباد کراچی - غرب پاکستان

۹ شعبان ۱۳۸۸ هـ و ۲۹ اکتوبر ۱۹۶۸ م

(١) محقق أشباه الحالدين والأستاذ بجامعة كراچی .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله وحده لا شريك له ، وصلى الله على محمد عبد الله رسوله .
وبعد ، فقد كان من تاريخ كتاب «الوحشيات» ، أنني وقفت عليه
في صدر أيام مصوّراً بدار الكتب ، فاقبّلت عليه أنسخه ، وفرغت منه
يوم الأربعاء ٢١ من شوال سنة ١٣٤٦ ، (١١ أبريل سنة ١٩٢٨) ، وبقي
عندى أرجح إليه ، حتى بدا لي أن أحاول تصحيحه وشرحه في سنة ١٣٦٠ من
المigration ، (سنة ١٩٤١) ، ولكنني علمت يومئذ أنّ أستاذي عبد العزيز الميمني
حفظه الله ، قد أعاده للنشر ، وأنه دفعه إلى دار الكتب بمصر لنشره ،
فأنا حجيت من يومئذ عما كنت عقدت عليه العزم ، لما أكثر لهذا الشيخ
الجليل من المحبة ، وما أعرف له من الإتقان البالغ ، والعلم المستفيض .
وبقيت نسختي عندى ، لا أزيد عليها إلا ما يتفق لي من المراجعة . حتى
إذا كانت سنة ١٣٧٨ ، وتفضل على أستاذى بالزيارة ، فجرى حديث
«الوحشيات» ، وما عقد من نية طبعه في دار المعارف ، فحدثته بما كان
من شأنها ، فسألنى عن تاريخ لاشتغالها بها ، فلما عرف أنّي استنسختها
في سنة ١٣٤٦ من الهجرة ، ورأى أنه أتجزّرها مقابلة وغراضاً في ثلاثة أيام ،
آخرها يوم الاثنين ٦ شوال سنة ١٣٥٥ هـ ، و ٢١ ديسمبر سنة ١٩٣٦ م ،
أبي له كرمه وجّه للعلم ، إلا أن يعهد إلى بتصحيح النسخة ، وأذن لي
أن أزيد عليها من الحواشى ما أشاء ، وأن أنسب إليه حواشيه ، وأن أنسّب
إلى نفسي حواشى ، فلما راجعته أبي إلا أن أسمع له وأطيع ، ففعلت

معترفاً بفضله علىٰ وعلىٰ سائر من استفادَ من علمِه ، ولا سيما كتابه الذي
لا يدانيه كتابٌ في التحقيق ، وهو «سمط. اللاتي» .

وقد تفضل أخى الأستاذ أحمد راتب النفاخ ، فأعانى معونة لا أنساها
في قراءة أوراق وتنبيها على نسخة الأستاذ الميمنى ، وعلق عليه بعض الحواشى ،
فأثرت أن أقتدى بأستاذى الميمنى ، فأتسبَّ إليه حواشيه ، ثم لما تم
طبع الكتاب ، وأرسلت ملازمه إلى الأستاذ الجليل بپاکستان ، علق عليه
مستدركاً ، شاركَ فيه العالم الجليل الدكتور السيد محمد يوسف ، فثبتَ
في المستدرك أيضاً جميع هذه الحواشى منسوبة إلى أصحابها . ثم توالت بعض
إخواننا عمل فهارس الكتاب ، ثم راجحها أخى الدكتور ناصر الدين الأسد
متفضلاً مشكوراً .

هذا ، وقد كان في الأصل خلل في الترتيب ، أشار الأستاذ الميمنى إليه
مستشكلاً في مقدمته وفي هامش نسخته ، وكانت قد وقفتُ عليه قدِيمًا وأنا
أنسخُه ، فرددتهُ في نسختي إلى الصواب . وذلك أن الورقة رقم : ٢١٩ ، ٢٢٠
من الأصل المصور ، كانت قد قدمتْ فوضعت بين القطعتين رقم : ٤٥٠
ورقم ٤٥١ ، ومكانها على التحقيق بين صفحة ٢٤٠ وصفحة ٢٤١ من الأصل ،
فرددتها إلى حقها بعد البيت الثاني من القطعة : ٤٩٧ .

وبذلك استقامت النسخة ، واتصل الشعر ، وقد أشرت إلى ذلك في
حاشية القطعة : ٤٩٧ .

* * *

أما كتاب «الوحشيات» ، فقد ذكر أستاذى الميمنى في مقدمته أنه
لا يعرف أحداً يكون عرفة غير التبريزى في مقدمة شرح الحمامة ، ولكنـى

وَجِدْتُ الْقَاضِيَ الْبَاقِلَانِيَّ (تُوفِّيَ فِي ذِي الْحِجَةِ ٤٠٣) قَدْ ذُكِرَهُ فِي كِتَابِهِ : «إعْجَازُ الْقُرْآنِ» : ١٧٧ فَقَالَ : «وَالْأَعْدَلُ فِي الْاِخْتِيَارِ مَا سَلَكَهُ أَبُو نَعَمَ ، مِنَ الْجِنْسِ الَّذِي جَمَعَهُ فِي كِتَابٍ «الْحَمَاسَةِ» ، وَمَا اخْتَارَهُ مِنْ «الْوَحْشِيَاتِ» وَذَلِكَ أَنَّهُ تَنَكَّبُ الْمُسْتَنَكَرُ الْوَحْشِيُّ^(١) ، وَالْمُبَتَذَلُ الْعَائِيُّ ، وَأَنَّهُ بِالْوَاسْطَةِ» . وَذُكْرُهُ الْعَيْنِيُّ فِي شِرْحِ شَوَاهِدِ الْأَلْفَيَّةِ ، بِهَامِشِ الْخَزَانَةِ ٢ : ٤٠٤ ، وَسَيِّاهُ «كِتَابُ الْوَحْشِيِّ» ، وَهُوَ الَّذِي ذُكِرَهُ الْأَسْتَاذُ أَحْمَدُ بْنُ الْأَمِينِ الشَّنَقِبَطِيُّ فِي بَعْضِ تَعْلِيقِهِ عَلَى أَمَالِ الْمَرْتَضَى (٩١ : ٤) وَهِيَ حَاشِيَةٌ مُنْقُولَةٌ بِنَصْبِهَا عَنِ الْعَيْنِ دُونَ أَنْ يَسْنَدَهَا إِلَى صَاحِبِهَا .

وَقَدْ وَقَتَتْ عَلَى ذِكْرِ «الْوَحْشِيَاتِ» ، فِي غَيْرِ هَذِينِ الْكَتَابَيْنِ ، وَلَكِنْ فَقَدَتِ الْأُورَاقُ الَّتِي كُنْتُ عَلِقْتُ فِيهَا بَعْضَ حَوَاشِيَ الْأُخْرَى عَلَى «الْوَحْشِيَاتِ» فَأَرْجُو أَنْ يَسْتَلِرَكُها مِنْ يَقْفُ عَلَيْهَا ، دَاعِيًّا لَهُ بِالْتَسْلِيدِ ، وَأَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَغْفِرْ لِي كُلَّ إِسَاعَةٍ أَسَاطُرُهَا فِي هَذَا الْكِتَابِ أَوْ غَيْرِهِ ، إِنَّهُ سَمِيعُ الدُّعَاءِ .

مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ شَاكِرٍ

(١) وَهَذَا كَمَا تَرَى بَعْدِ تَسْمِيَتِهِ الْوَحْشِيَاتِ - الْمَيْنَى .

جامعة طرابلس

كلية التربية والعلوم الإنسانية

قسم التربية البدنية

مختبر التربية البدنية