



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

РЯЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин
подполковник полиции

А.И. Попов

27 декабря 2018 г.

ФОНДОВАЯ ЛЕКЦИЯ

по теме: «Международно-правовые вопросы населения и территории»
учебной дисциплины «Международное право»

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Специализация – оперативно-розыскная деятельность
(узкая специализация – деятельность оперуполномоченного
уголовного розыска)

Квалификация выпускника: юрист

Рязань 2018

Фондовая лекция учебной дисциплины «Международное право» подготовлена в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Международное право» по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, специализация – оперативно-розыскная деятельность; узкая специализация - деятельность оперуполномоченного уголовного розыска.

Фондовая лекция подготовлена доцентом кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Ханахмедовой Л.В.

Фондовая лекция обсуждена и одобрена:

на заседании кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин 27 декабря 2018 г., протокол № 11.

ПЛАН

Введение	с.4–6
Вопрос 1. Понятие населения в международном праве. Международно-правовые вопросы гражданства	с.7–40
Вопрос 2. Международные правовые основы территории в международном праве	с.41–75
Заключение	с.76–77
Список использованных источников	с.78–83

Введение

Актуальность темы фондовой лекции обусловлена тем, что в последнее время особую актуальность для отечественной юридической науки приобрели вопросы территории государства, в том числе обусловленные и осложнением проблем нового территориального размежевания в мире.

Территория государства - это часть земного шара, включающая сушу и ее недра, воды и воздух, которые находятся под суверенитетом данного государства и в пределах которой оно осуществляет свою государственную власть.

В свою очередь другим отличительным признаком государства является население. Правовое положение населения, определяемое объемом его прав и обязанностей и возможностью их осуществления, в различных странах мира неодинаково. Оно определяется уровнем социально-экономического развития государства и политическим режимом, установленным в нем, а также национальными и культурными особенностями, историческими традициями и обычаями, религиозностью и веротерпимостью населения и другими факторами.

Теоретическая значимость темы фондовой лекции состоит в углубленном анализе международных правовых вопросов территории и населения.

Теоретическое значение темы фондовой лекции состоит в углубленном анализе основных характеристик населения и территории государства, рассматриваются формы территориальной организации общества и правовой режим территории.

Предметом фондовой лекции являются международные правовые отношения, возникающие между государствами в процессе регулирования международных правовых вопросов населения и территории.

Целью настоящей фондовой лекции является углубление теоретических знаний о составляющих международных правовых институтов территории и населения.

В связи с обозначенными целями следует выделить следующие *задачи*:

- обобщить и систематизировать основные теоретические позиции международного права, касающиеся разработки вопросов международного правового регулирования институтов населения и территории;
- сформировать целостное представление о понятии и правовом положении населения в международном праве;
- раскрыть содержание понятия и видов территории в международном праве.

Исследованность темы. Проблемам территории и населения в международном праве посвящены работы С. Э. Авакьяна, К. А. Бекашева, Ю. М. Колосова, Э. С. Кривчиковой, М. Н. Марченко, А. С. Пиголкина, Ю. А. Тихомирова, В. А. Туманова, Г. И. Тункина, С. В. Черниченко и др.

Взаимосвязь с ранее изученными и последующими темами.

Тема фондовой лекции логически связана с ранее пройденными темами курса международного права, а также теории государства и права и конституционного права.

Тема лекции напрямую связана со следующими темами курса «Понятие, субъекты, источники, основные принципы и система

современного международного права», «Право международных договоров», «Международное морское, воздушное и космическое право», «Право международной безопасности», «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью», «Ответственность в международном праве» и др.

Структура лекции состоит из введения, двух вопросов, заключения и списка использованных источников.

Вопрос 1. Понятие населения в международном праве. Международно-правовые вопросы гражданства

Население - один из компонентов государства как субъекта международного права. Этот компонент присущ и такому первичному субъекту международного права, как народ, который в силу того, что его государственность достигла такой степени становления, что позволяет ему выступать в межгосударственных отношениях от собственного имени и рассматриваться как субъект международного права. Собственно, народ в таком случае и есть население, организованное определенным образом. Население - один из компонентов и государственно-подобных образований.

Население - более широкое понятие, чем народ. Для подавляющего большинства государств характерно то, что именно народ составляет один из элементов триады, образующей в сочетании субъект международного права - власть, народ, территория. Однако, в некоторых случаях нельзя сказать, что одной из основ государственности является народ (например, на Тайване или в отдельных государство-подобных образованиях). Поскольку государства без населения существовать не могут, вполне допустимо говорить о населении как одном из компонентов государства - субъекта международного права.

Необходимо также внести ясность в понятие населения. По мнению С.В. Черниченко под населением имеют в виду либо лиц, проживающих на территории какого-либо государства, либо население всей планеты, т.е. лиц, проживающих на Земле¹.

¹ См. Черниченко С.В. Контуры международного права. Монография. М.: Научная книга. 2014. С. 401.

Идеально точного понятия населения государства нет, т.к. в одних случаях речь идет о лицах, постоянно проживающих на территории государства (чаще всего именно такое значение придают понятию населения), в других - речь идет обо всех лицах, находящихся в какой-то момент или период на территории государства, т.е. о фактическом населении. Иногда говорят о населении государства в юридическом смысле, подразумевая под ним и его граждан, временно находящихся за рубежом, исключая лишь тех граждан, которые переселились в другие страны на постоянное жительство¹.

В любом случае простая сумма индивидов не представляет собой единого социального организма, наделенного волей в социальном или юридическом смысле, способного участвовать в межгосударственных отношениях. Число индивидов, составляющих ту или иную категорию населения, само по себе значения не имеет: не оно определяет существование соответствующего организма. Лишь возникающие в процессе исторического развития человеческого общества условия приводят к появлению таких устойчивых общностей, как государство, народ, нация, в рамках которых связи между людьми приобретают системный характер, позволяющий рассматривать эти общности в качестве развивающихся и функционирующих в соответствии с определенными закономерностями, выступающих на международной арене как единое целое и в ряде случаев подпадающих под непосредственное воздействие международного права.

¹ См. Черниченко С.В. Контуры международного права. Монография. М.: Научная книга. 2014. С. 402.

Не нужно думать, что международное право имеет отношение только к населению *государств*, какое бы значение этому термину ни придавалось в каждом конкретном случае. Статус космонавтов или моряков, находящихся за пределами территории какого-либо государства, тоже в той или иной мере зависит от норм международного права. В принципе любая отрасль международного права каким-либо образом влияет на положение населения как отдельных государств, так и Земли вообще. В качестве примера достаточно сослаться на экологическое право. Но есть международно-правовые нормы, которые прямо относятся к населению. Это не обязательно нормы, касающиеся населения государств в целом. Существует ряд норм, относящихся к определенным категориям населения, - иностранцам, меньшинствам, женщинам и т.д.

Значительная часть норм современного международного права посвящена правам человека, ответственности индивидов за преступления международного характера, защите жертв войны и т.п. Иными словами, их содержание составляют вопросы, связанные с личностью.

Непосредственное отношение к международной правосубъектности государств, т.е. к общим вопросам международного права, имеют только нормы, касающиеся гражданства и режима иностранцев, хотя и они в той или иной степени пересекаются с нормами, входящими в различные отрасли международного права. Население государства как совокупность лиц, проживающих или находящихся на территории государства и составляющих неотъемлемый компонент его правосубъектности, состоит из его граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Население любого государства, какой бы смысл ни вкладывать в тот термин, никогда не состоит только из его граждан. Дальнейшее деление указанных категорий определяется внутригосударственным правом (несовершеннолетних и совершеннолетних, работающих и пенсионеров и т.д.) либо в той или иной степени международным правом, особенно договорными нормами (например, выделение среди иностранцев беженцев, трудящихся-мигрантов).

Многие нормы международного права, входящие в самостоятельные отрасли международного права, в качестве конечной цели имеют защиту или определение статуса каких-либо категорий населения независимо от гражданства соответствующих лиц и никак не связаны с международной правосубъектностью государств. Большая часть норм, посвященных правам человека, нормы, предусматривающие универсальную юрисдикцию (например, в отношении пиратов), носят именно такой характер. Даже известное положение Всеобщей декларации прав человека¹, ставшее нормой международного обычного права, о праве каждого на гражданство, преследующее цель сократить количество апатридов и создать тем самым предпосылки для наиболее полного обеспечения прав человека со стороны государств, входит в международное право прав человека и не имеет прямого отношения к международной правосубъектности государств.

Иногда, перечисляя категории населения государств, наряду с их гражданами, иностранными гражданами и лицами без гражданства

¹ См. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

называют и лиц с двойным гражданством. Действительно, среди граждан любого государства могут быть и лица, имеющие также гражданство другого государства или государств. Поэтому точнее говорить о лицах, имеющих множественное гражданство. Но специально указывать на эту категорию не имеет смысла, т.к. для *данного* государства они являются *его* гражданами, составляющими часть его населения, независимо от того, считает ли их другое государство своими гражданами. Если на территории государства находятся лица, имеющие гражданство нескольких иностранных государств, то для государства их пребывания они в любом случае будут иностранными гражданами, так что не имеет смысла и их выделять в какую-то особую категорию.

Если придерживаться дуалистической теории соотношения международного и внутригосударственного права, то следует признать, что международное право не оказывает непосредственного регулятивного воздействия на *население* (земного шара, государства, какие-либо его категории и отдельных лиц). Однако в целом влияние международного права на положение населения возрастает.

В первую очередь это заметно потому, что увеличивается количество договорных и обычных международно-правовых норм, прямо или косвенно относящихся к населению, в частности по вопросам гражданства, выдачи преступников, прав человека, режима иностранцев.

Возрастает роль международных механизмов, занимающихся различными вопросами, касающимися населения (международных организаций, их органов, договорных контрольных механизмов). Возрастает роль и соответствующих международных процедур.

Естественно, их функционирование осуществляется на международно-правовой основе.

Обязывая государства действовать определенным образом по отношению друг к другу, международное право влечет за собой обязанность государства предпринять те или иные действия и в сфере его внутренней жизни, в том числе принять правовые акты, касающиеся правового и фактического положения своего населения. Наиболее простым примером этого может служить, например, двусторонний договор о взаимном упразднении въездных виз для граждан государств-участников. Договор порождает права и обязанности для участвующих в нем государств. Но в то же время каждый из его участников должен установить определенные административные правила, дать указания соответствующим должностным лицам, довести до сведения заинтересованных лиц информацию по этому вопросу и т.д., чтобы обеспечить выполнение договора. Разумеется, не прямое воздействие международного права на положение населения нельзя сводить к этой схеме: оно достаточно разнообразно и его рост в современных условиях по мере усложнения межгосударственных отношений усложняется.

В принципе представление о процессе воздействия международного права на положение населения зависит от взглядов на соотношение и взаимодействие международного и внутригосударственного права и на понятие международной правосубъектности.

Для того чтобы проследить эволюцию доктринальных представлений о воздействии международного права на население, целесообразно вспомнить теорию международно-правового индигената, которая была выдвинута в конце XIX в. и получила

распространение среди сторонников дуалистической теории соотношения международного и внутригосударственного права.

Термин «международно-правовой индигенат» был предложен Ф. Штерком в прошлом и приобрел популярность в немецкой юридической литературе¹. В англо-американской литературе он не прижился.

В своем первоначальном виде сущность теории международно-правового индигената сводилась к тому, что граждане (подданные) государства, «входящего в международное общение», не являясь субъектами международного права, благодаря своему гражданству (подданству) «пользуются правами, обеспечиваемыми международным правом»².

К государствам, «входящим в международное общение», в XIX веке и начале XX относили лишь «цивилизованные» государства, что исключало из сферы международного общения большинство не европейских государств. Из поля зрения международного права, согласно этой теории, совершенно выпадали лица без гражданства и граждане «нецивилизованных» и «полуцивилизованных» государств.

Термин «международно-правовой индигенат» означал, следовательно, совокупность физических лиц, обладающих гражданством «цивилизованных» государств и пользующихся международно-правовой защитой. По мнению юристов-международников того времени, существовала многочисленная категория людей (по существу, большая часть населения земного

¹ См.: Holtzendorff F. Handbuch des Völkerrechts. Hamburg, 1887, Bd. 2. S. 585-592.

² См. Лист Ф. Международное право в систематическом изложении. Юрьев (Дерпт). 1917. С. 138.

шара), на положение которых международное право вообще никакого заметного влияния не оказывало. Такая концепция отражала интересы группы наиболее сильных в экономическом и военном отношении государств и соответствовала уровню развития международного права того периода.

Теория международно-правового индигената в своем первоначальном виде делала акцент не столько на специфике влияния международного права на положение населения, сколько на сфере такого влияния, в особенности на круге лиц, на которых распространялось это влияние.

В советской доктрине появилась новая интерпретация теории международно-правового индигената. В ее основу был положен тезис об опосредствованном воздействии международного права на население и отдельных лиц. В этом отношении характерно следующее высказывание: «Люди, входящие в состав населения, пользуются известным объемом прав, предусмотренных международным правом в ряде конвенций, заключенных субъектами международного права - государствами: население, следовательно, - дестинатор, а не субъект права. За отдельным человеком в международном праве признается способность, не будучи субъектом в прямом смысле, все же пользоваться предоставленными международными конвенциями и обычаями. Эту способность обозначают как международно-правовой индигенат...»¹.

В дальнейшем в эту новую интерпретацию международно-правового индигената вносились уточнения. Наряду с правами индивидов, обусловленными международным правом, стали

¹ Международное право. М.: Юрид. Литература. 1947. С. 199.

упоминаясь и обязанности. Превращение международного права из права «цивилизованных» государств в универсальное привело к признанию опосредствованного воздействия международного права на все население мира, а не только на граждан «цивилизованных» государств.

Равнозначность теории международно-правового индигената и учения о том, что индивиды являются дестинаторами международного права, иногда обосновывалась ссылками на теорию рефлексов права Р. Иеринга. В связи с этим указывалось, что «в теории права уже давно отмечено существование таких случаев, когда лицо может пользоваться правом, выгодами от него, не обладая самим правом»¹.

В 70-х годах термин «международно-правовой индигенат» в советской юридической литературе вышел из употребления. Характеризуя механизм воздействия международного права на население и отдельных лиц, советские авторы стали предпочитать такие выражения, как не прямое или опосредствованное воздействие, а об индивидах стали говорить как о дестинаторах, конечных адресатах международно-правовых норм, «бенефициантах» или «бенефициариях» и т.п.

Следует отметить известную нелогичность утверждения о том, что индивиды (и, следовательно, население), не будучи субъектами международного права, могут пользоваться правами, вытекающими из норм международного права. Пользоваться правами, не обладая ими, так же невозможно, как выполнять обязанности, не неся их.

¹ Галенская Л. Н. Право убежища. Международно-правовые вопросы. М.: Междунар. отношения, 1968. С. 54.

Важнейшая сторона влияния международного права на положение населения и образующих его индивидов состоит в том, что они могут пользоваться и пользуются не правами, предусмотренными международным правом, а выгодами, преимуществами, вытекающими из адресованных государствам международно-правовых предписаний, дозволений и запретов. Такие выгоды часто реализуются в правовой форме в виде соответствующих прав индивидов (или их коллективов), установленных в силу международно-правовых обязательств государств в национальном праве. То же можно сказать и об обязанностях, предусмотренных международным правом, которые могут создавать для населения определенные неудобства или косвенно налагать на него те или иные обременения. На это указывалось и ранее, когда говорилось о том, что индивид является «по крайней мере бенефициарием международного права и иногда пользуется преимуществами и неудобствами, которые из него вытекают»¹.

Термин «бенефициарий» вряд ли можно признать удачным, т.к. обычно он ассоциируется только с преимуществами, а не с неудобствами, но совпадение взглядов представителей различных доктрин само по себе достаточно знаменательно.

Следует отметить, что спор о влиянии международного права на положение населения продолжается в доктрине не столько в плане того, как влияет международное право на население вообще, а именно вокруг вопроса о том, может ли индивид *в принципе* в тех или иных случаях становиться субъектом международного права. Поскольку

¹ Borchard E.M. The access of individuals to international courts// AJIL. 1930. Vol.24, No. 2. P. 364.

оттенков дуалистической и монистической теории по мере усложнения межгосударственных отношений появляется все больше, этот спор часто переходит в обсуждение того, наделяется ли индивид в конкретных ситуациях международной правосубъектностью (например, получив право прямого обращения в Европейский суд по правам человека и т.п.). Если исходить из объективной невозможности прямого регулирования международным правом положения населения, то можно выделить два направления опосредствованного его воздействия.

Первое направление - воздействие общего характера. Его можно наблюдать, когда нормы международного права не имеют своими дестинаторами ту или иную часть населения или категорию индивидов, побуждая государство внести изменения в правовое положение какой-либо части населения или определенных индивидов лишь косвенно, поскольку это необходимо, т.к. иначе оно не сможет выполнять свои международно-правовые обязательства.

Существует много международно-правовых норм, дестинатором которых не является население. Степень их влияния на положение населения различна. В одних случаях они не влекут за собой изменений в правовом статусе индивидов, воздействуя только на их фактическое положение. Таков ряд общепризнанных принципов международного права. Сами по себе эти принципы не имеют своей целью изменить объем прав и обязанностей жителей какой-либо страны, например, вызвать изменение их гражданской правоспособности. К ним относятся принципы неприменения силы, территориальной целостности и неприкосновенности, мирного разрешения международных споров и т.п.

Но влияние этих принципов делает более устойчивым фактическое положение населения и в конце концов может сыграть свою роль в расширении общедемократических прав и свобод. Неоспоримо влияние на фактическое положение населения договоров об ограничении вооружений и разоружении, о предотвращении конфликтных ситуаций.

В других случаях нормы международного права, не имеющие население своим дестинатором, оказывают такое воздействие на государства, которое обязательно отражается на правовом статусе индивидов.

Об индивидах либо о какой-либо части населения в таких нормах вообще ничего не говорится. Но поскольку их реализация почти неизбежно связана с определенными внутригосударственными мерами, это, как правило, влечет за собой принятие внутри государства на разных уровнях нормативных актов, затрагивающих (иногда существенно) правовое положение тех или иных категорий населения.

Чаще всего такие акты, не внося изменений в общий статус индивидов, могут вызвать изменения в их специальном статусе, обусловленном профессией или занимаемой должностью.

Интенсивность общего влияния международного права на фактическое и юридическое положение населения может, таким образом, варьироваться в зависимости от ряда факторов: содержания норм, круга участников договоров и др.

Второе направление - конкретное воздействие международного права на положение населения. Оно носит целенаправленный характер и заключается в том, что определенные международно-правовые нормы имеют своей конечной целью установление или

изменение правового статуса каких-либо лиц, входящих в состав населения государств, связанных этими нормами. В таких нормах закрепляется право или обязанность государств наделить определенные категории индивидов теми или иными правами и обязанностями, изменить объем уже существующих их прав или обязанностей или же их ликвидировать. При создании международно-правовых норм такого рода государства стремятся именно к этому результату, превращая тем самым соответствующих лиц в дестинаторов указанных норм. Этот результат, следовательно, не является побочным, как при общем влиянии.

Круг дестинаторов очерчивается в международных договорах с достаточной определенностью. Чаще всего в качестве дестинаторов выступают граждане соответствующих государств, проживающие на их территории иностранцы, лица, обладающие специальным статусом (военнослужащие, политэмигранты, дипломаты) или подпадающие под их юрисдикцию иным образом (например, в силу договоров, посвященных борьбе с преступностью).

В последние десятилетия значительно возросло число договорных норм, дестинаторами которых являются определенные категории лиц независимо от их гражданства. К таким нормам в первую очередь следует отнести нормы, содержащиеся в договорах, посвященных правам человека, включая нормы, посвященные беженцам, мигрантам и т.д.

Конкретное влияние международного права на правовое положение населения обусловлено той задачей, которая преследуется соответствующими нормами: воздействовать на права какой-либо категории населения, на ее обязанности или ответственность. В одном

и том же договоре могут содержаться нормы, сочетающие все эти задачи.

Немаловажное значение имеют и нормы, устанавливающие различные международные процедуры или создающие международные механизмы, цель которых - повысить эффективность такого влияния.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что современное международное право, отражая происходящие в мире изменения, во все большей степени объективно приближается к населению, не меняя своей природы как права межгосударственного.

Гражданство и международное право

Гражданство - это устойчивая правовая связь физического лица с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Иногда гражданство называют принадлежностью лица к государству. Гражданство - устойчивая правовая связь, поскольку даже в случае выезда гражданина за границу на постоянное жительство его гражданство автоматически, как правило, не прекращается.

Если государство рассматривать как определенную организацию людей, то гражданство можно сравнить с членством в данной организации¹.

В законодательстве некоторых государств существуют различные термины для обозначения принадлежности физических лиц к государству. В странах с республиканской формой правления

¹ См. О гражданстве Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 31.05.2002 № 62-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031. (дается определение: «...гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей»)

обычно употребляется термин «гражданство», в странах с монархической формой правления встречался термин «подданство». В настоящее время он практически не применяется. В американском и британском законодательстве, а также в законодательстве некоторых других государств существует множественность терминов, обозначающих принадлежность лица к государству.

Например, наряду с терминами «citizen» (гражданин) и «subject» (подданный) в англо-американской теории и практике широко распространен также термин «national», который может быть переведен как «лицо, обладающее определенной национальной принадлежностью» (в юридическом смысле). С этническим происхождением лица он никак не связан. Эта множественность терминов, означающих по существу одно и то же, порождена в прошлом колониализмом. В практике колониальных государств термин «гражданство» первоначально применялся лишь в отношении лиц, обладающих политическими и гражданскими правами в полном объеме. Коренное население колоний обычно относили к лицам, обладающим юридической принадлежностью к данному государству (national, ressortissant и т.д.). Крах колониализма привел к изменению первоначального смысла упомянутых терминов. Некоторые из них вообще вышли из употребления, но их множественность сохранилась до сих пор.

Гражданство регулируется в принципе внутренним законодательством государства. Возможно отсутствие закона о гражданстве в каком-либо государстве. Но дело не в формальном законодательном регулировании гражданства. Гражданство - понятие, неразрывно связанное с государственностью. Отсутствие закона о гражданстве не означает отсутствия самого гражданства,

хотя и может осложнить ведение внешних сношений. Так или иначе, регламентация гражданства - внутренний вопрос, сфера внутренней компетенции государства.

Необходимо выделить некоторые положения, неотъемлемые от понятия гражданства.

Во-первых, лицо, имеющее гражданство того или иного государства, не обязательно должно проживать на территории данного государства. Однако, в принципе большинство граждан, презюмируется, должны находиться на его территории или, по крайней мере, иметь с ним постоянный контакт (исключая какие-то особые ситуации, связанные со стихийными бедствиями или вооруженным конфликтом). Международный Суд ООН в известном деле Ф.Ноттебома отметил, что гражданство образует юридическое выражение факта, что индивид более тесно связан с населением конкретного государства¹.

Во-вторых, при решении вопросов, касающихся правопреемства в сфере гражданства, прежде всего, должны учитываться желания заинтересованных лиц².

¹ Summaries of Judgments, Advisory Opinions and Orders of the International Court of Justice. 1948 — 1991. UN, New York, 1992. P. 34. (Хотя особенности дела не могут служить «рецептом» в отношении решения подобных вопросов, необходимо иметь в виду ст. 18 Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 г., в которой говорится об учете подлинной и реальной связи гражданина с соответствующим государством. Текст Конвенции см.: URL.<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23496#0882104302749738> (дата обращения 01.12.2018).

² Это четко выражено в статьях о гражданстве в связи с правопреемством государств, принятых Комиссией международного права и представленной Комиссией Генеральной Ассамблеи в 1999 г. Генеральная Ассамблея в резолюции 55/53 от 12 декабря 2000 г. приняла к сведению статьи, представленные в форме декларации, и предложила правительствам учитывать надлежащим образом эти статьи. См.: Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят пятой сессии. Т. I. Резолюции 5 сентября - 23 декабря 2000 г. ООН, Нью-Йорк, 2001 г. С. 576 - 580.

В-третьих, общая тенденция в договорной и в какой-то степени в законодательной практике говорит о стремлении в междгосударственном общении сокращать случаи безгражданства. Условия приобретения и утраты устанавливаются внутренним законодательством государства. Поскольку каждое государство в данной области действует самостоятельно, неизбежны столкновения (коллизии) законов о гражданстве различных государств. Такие коллизии могут быть источником трений и конфликтов международного характера. Для их ликвидации или предотвращения государства часто прибегают к заключению международных договоров, т.е. вырабатывают соответствующие нормы международного права.

Способы приобретения гражданства можно условно разделить на две большие группы.

Первая группа охватывает способы приобретения гражданства в общем порядке, вторая - в исключительном порядке. Способы приобретения гражданства в общем порядке являются более или менее стабильными, обычными для законодательства государств.

К ним относится приобретение гражданства:

- а) в результате рождения;
- б) в результате натурализации (приема в гражданство).

К этим способам примыкает редко встречающееся в практике государств пожалование гражданства.

Приобретение гражданства в исключительном порядке включает следующие способы: групповое предоставление гражданства, или коллективная натурализация (частный случай - так называемый трансферт, т.е. передача граждан, проживающих на территории, переходящей по договору от одного государства к

другому, в гражданство последнего), оптация (выбор гражданства); реинтеграция (восстановление в гражданстве).

Приобретение гражданства в результате рождения - самый обычный способ его приобретения. Законодательство различных государств по этому вопросу основывается на одном из двух принципов: либо на праве крови (*jus sanguinis*), либо на праве почвы (*jus soli*). Иногда в доктрине приобретение гражданства по праву крови именуется приобретением гражданства по происхождению, а по праву почвы – по рождению. Право крови означает, что лицо приобретает гражданство родителей независимо от места рождения; право почвы – что лицо приобретает гражданство государства, на территории которого родилось, независимо от гражданства родителей. Большинство государств мира придерживается права крови. Российское законодательство о гражданстве также основано преимущественно на праве крови. Как правило, государства, которые в принципе следуют праву крови, в некоторых случаях исходят и из права почвы.

Право почвы свойственно законодательству США и латиноамериканских государств. Однако оно всегда в какой-то степени дополняется правом крови (обычно в отношении детей граждан соответствующих государств, родившихся за границей). Государства стремятся ввести в свое законодательство нормы, ограничивающие возможность приобретения их гражданства лицами, рожденными от смешанных браков.

Это диктуется различными соображениями, в частности нежеланием способствовать приобретению своими гражданами еще и иностранного гражданства, т.е. двойного гражданства, что может привести к осложнениям в межгосударственных отношениях.

Государства, придерживающиеся права крови, нередко также ограничивают возможность приобретения своего гражданства теми лицами, которые родились за границей от его граждан, постоянно там проживающих, особенно если один из родителей является иностранным гражданином.

Натурализация (укоренение) - индивидуальный прием в гражданство по просьбе заинтересованного лица. В отечественном законодательстве этот термин не применяется, но в теории международного права он общепризнан. Натурализация - добровольный акт. Принудительная натурализация противоречит международному праву, и попытки осуществить ее всегда вызывали ноты протеста. Практике такие случаи известны. В частности, некоторые латиноамериканские страны в XIX веке пытались в принудительном порядке автоматически предоставить иностранцам, проживающим длительное время на их территории, свое гражданство.

Натурализация осуществляется обычно в большинстве государств с учетом определенных условий, предусмотренных в законе. Важнейшее условие - это, как правило, определенный срок проживания на территории данного государства (5, 7, иногда 10 лет). Европейская конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 г.¹, которую подписала и Россия, установила, что указанный срок не должен превышать 10 лет. Предусматриваются и другие условия натурализации, например имущественные. Возможность натурализации часто облегчается, если заинтересованное лицо

¹ Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) // URL. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23496#0882104302749738> (дата обращения 01.12.2018).

оказало какие-либо услуги данному государству, служило в его вооруженных силах, находилось на его государственной службе и т.д.

Процедура приема в гражданство целиком определяется внутренним законодательством государств. Можно выделить, по крайней мере, четыре вида процедур натурализации:

1) натурализация, осуществляемая высшими органами государственной власти;

2) натурализация, осуществляемая органами государственного управления: правительством либо центральными отраслевыми органами государственного управления (ведомствами внутренних дел);

3) натурализация, осуществляемая местными органами государственной власти (встречается крайне редко);

4) судебная натурализация (также встречается редко).

Разновидностью натурализации является предусматриваемый законодательством некоторых государств упрощенный порядок приобретения гражданства определенными категориями лиц путем регистрации (если только речь не идет о подтверждении своего гражданства), усыновления, в результате вступления в брак. Два последних способа называют иногда семейным порядком приобретения гражданства. К нему относится и автоматическая натурализация несовершеннолетних детей в связи с натурализацией родителей.

Многие государства считают недопустимым автоматическое приобретение женщиной гражданства мужа в результате ее

вступления в брак. Эта позиция отражена в Конвенции о гражданстве замужней женщины 1957 г.¹

Она получила развитие в Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 г., в которой предусмотрено, что ни вступление в брак, ни расторжение брака между гражданином государства-участника и иностранцем, ни изменение гражданства одним из супругов не влекут автоматически последствий для другого супруга. Она также воспринята в статьях, подготовленных Комиссией международного права.

Пожалование гражданства, в отличие от натурализации, осуществляется по инициативе компетентных властей государства, а не по просьбе заинтересованного лица. Обычно гражданство в порядке пожалования предоставляют за особые заслуги перед государством.

Как показывает сам термин, приобретение гражданства в исключительном порядке существует как изъятие, исключение из общего, стабильного порядка приобретения гражданства. Такой исключительный порядок предусматривается либо в международных договорах, либо в специальных законах. Он устанавливается на определенный срок и, как правило, касается лишь определенной категории лиц. Анализ практики показывает, что предоставление гражданства в исключительном порядке порождается событиями, ведущими к массовому переселению, а также территориальными изменениями.

¹ См. Конвенция о гражданстве замужней женщины (заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XX. М., 1961. С. 438 - 442.

Групповое предоставление гражданства - это наделение гражданством населения какой-либо территории в упрощенном порядке либо предоставление в упрощенном порядке гражданства переселенцам.

Частным случаем группового предоставления гражданства является трансферт - переход населения какой-либо территории из одного гражданства в другое в связи с передачей территории, на которой оно проживает, одним государством другому. Автоматический трансферт может вызывать возражения со стороны какой-либо части населения передаваемой территории, поэтому обычно он корректируется правом оптации (выбора гражданства), т.е. фактически правом сохранения заинтересованными лицами прежнего гражданства.

Так, ст. 5 «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов»¹ определяет, что «со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня

¹ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (подписан в г. Москве 18.03.2014) // Собр. законодательства Рос Федерации. 2014. № 14. Ст. 1570.

заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства».

Оптация не всегда является способом приобретения гражданства. Например, возможность оптации предусматривается в конвенциях о двойном гражданстве. Если гражданин какого-либо государства имеет одновременно и иностранное гражданство, то ему может предоставляться право оптировать одно из них, отказавшись тем самым от другого. Гражданства он в этом случае не приобретает, поскольку здесь оптация влечет за собой лишь утрату одного из гражданств. Однако в некоторых случаях оптация выступает в качестве самостоятельного способа приобретения гражданства. Такую роль она играла, например, в соответствии с советско-польским соглашением о репатриации от 25 марта 1957 г.¹, по условиям которого репатрианты из СССР в ПНР с момента пересечения советско-польской государственной границы утрачивали гражданство СССР и приобретали гражданство ПНР.

И наконец, один из способов приобретения гражданства в исключительном порядке - реинтеграция, или восстановление в гражданстве. При определенных обстоятельствах принимаются специальные законодательные акты об особом порядке восстановления в гражданстве. В некоторых странах возможность восстановления гражданства предусмотрена в общем, а не в специальном законодательстве о гражданстве. В этом случае

¹ См. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о сроках и порядке дальнейшей репатриации из ССР лиц польской национальности (Москва. 25 марта 1957 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 16. Ст. 418.

восстановление в гражданстве не выступает как самостоятельный способ приобретения гражданства, а является лишь упрощенной натурализацией.

Можно выделить *три формы утраты (прекращения) гражданства*: автоматическую утрату гражданства; выход из гражданства; лишение гражданства.

Автоматическая утрата гражданства в отечественной практике встречается лишь в международных соглашениях и в специальных законодательных актах, в то время как в США это самая типичная форма утраты гражданства. В США существует так называемая доктрина свободы экспатриации. Если какое-либо лицо, имеющее американское гражданство, натурализовалось за рубежом, оно автоматически утрачивает американское гражданство. В законодательстве США установлены и другие основания автоматической утраты гражданства (например, в случае участия американского гражданина в выборах в иностранном государстве).

Экспатриация - утрата (прекращение) гражданства. Иногда в российской теории и практике термин «прекращение гражданства» употребляют как родовое понятие, а под утратой гражданства понимают лишь автоматическую утрату гражданства.

В американской доктрине встречается мнение, что безусловная свобода экспатриации является международно-правовой нормой. Согласно этой точке зрения, лицо, натурализованное в каком-либо государстве, должно считаться утратившим свое прежнее гражданство. Но практика ее опровергает. Значительное число государств не придерживается свободы экспатриации. Великобритания в 1948 г. от нее отказалась. В качестве международно-правовой нормы она выступает лишь в том случае,

если предусмотрена международным договором (для участников договора).

Выход из гражданства - это утрата гражданства на основании решения компетентных органов государства, выносимого по просьбе заинтересованного лица. Данная форма характерна, в частности, для российского законодательства.

Лишение гражданства содержит в себе элемент наказания. В отличие от выхода из гражданства, оно осуществляется по инициативе государственных органов и, как правило, в отношении лиц, замешанных во враждебной данному государству деятельности. Лишение гражданства может осуществляться: при определенных условиях, предусмотренных общим законодательством (например, в случае натурализации обманным путем); на основании специального акта, касающегося конкретного лица или лиц определенной категории. Российское законодательство возможности лишения гражданства не предусматривает.

Множественное гражданство - наличие у лица гражданства двух или более государств. Термин «множественное гражданство» является более точным, чем широко распространенный термин «двойное гражданство». Чаще всего встречается двойное гражданство. Двойное гражданство порождается коллизиями законов о гражданстве различных государств (например, основанных на праве почвы и праве крови).

В практике сложилось правило, вытекающее из государственного суверенитета, согласно которому государство, гражданин которого имеет также иностранное гражданство, рассматривает его исключительно как своего гражданина независимо

от того, положительно или отрицательно относится это государство к приобретению его гражданином иностранного гражданства.

Некоторые государства поощряют двойное гражданство (обычно по политическим соображениям). В свое время известность в этом смысле приобрела ст. 25 Имперского закона о гражданстве Германии 1913 г.¹, которая подвергалась критике в правовой литературе. Европейская конвенция о гражданстве от 6 ноября 1997 г. допускает в некоторых случаях множественное гражданство (в частности, его могут сохранять дети, которые автоматически приобрели его в результате рождения, если это разрешает государство-участник).

В качестве иллюстрации отношения государства к двойному гражданству можно привести ч. 1 ст. 62 Конституции Российской Федерации² о том, что «гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации». Однако граждане России, имеющие также иностранное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освободиться от ответственности, вытекающих из гражданства России. Реально гражданин России может приобрести

¹ См. URL. <https://constitutions.ru/?p=7650&attempt=1> (дата обращения 05.12.2018).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

гражданство другого государства не только в соответствии с федеральным законом или международным договором. Российское законодательство не содержит никаких запретов в отношении натурализации российских граждан за границей и не предусматривает ответственности за такую натурализацию. Российский гражданин, натурализовавшийся в иностранном государстве, т.е. принявший иностранное гражданство, не оформив выхода из гражданства Российской Федерации, станет лицом с двойным гражданством (бипатридом).

Приобретение российским гражданином иностранного гражданства в соответствии с федеральным законом или международным договором может повлечь за собой лишь признание того факта, что у него есть еще и иностранное гражданство, и не более того, в то время как в остальных случаях наличие у него такого гражданства будет игнорироваться.

Наличие иностранного гражданства у гражданина данного государства может учитываться, например, при решении вопроса о его допуске к работе с секретными материалами, а также в некоторых других случаях.

Двойное гражданство имеет определенные отрицательные последствия. Среди них следует выделить:

- а) последствия, связанные с оказанием дипломатической защиты лицам с двойным гражданством;
- б) последствия, связанные с военной службой лиц с двойным гражданством.

В первом случае возможны две ситуации. Первая ситуация: дипломатическую защиту лицу с двойным гражданством пытается оказать одно из государств, гражданство которого это лицо имеет,

против другого государства его гражданства. В этом случае вопрос о дипломатической защите практически отпадает. Точнее, попытка ее оказать допустима, но такая защита будет отклонена на том основании, что соответствующее лицо имеет гражданство государства, против которого оказывается защита.

Вторая ситуация: лицо с двойным гражданством оказывается на территории третьего государства, и на территории этого государства встает вопрос об оказании такому лицу дипломатической защиты со стороны государств его гражданства. Власти государства пребывания обычно в этой ситуации считаются с гражданством того государства, с которым лицо с двойным гражданством имеет наиболее прочную фактическую (принцип эффективного гражданства) связь (например, гражданство государства, на территории которого это лицо постоянно проживает или на языке которого говорит, и т.д.).

Эти критерии несовершенны. Получается, что гражданство какого-либо заинтересованного государства предпочтительнее. С правовой точки зрения ситуация неразрешима. Есть только один выход – заключение международного соглашения, двустороннего или многостороннего.

Решения по таким вопросам международных судебных органов или арбитражей, основанные на принципе эффективного гражданства, были распространены в практике западных государств, однако не породили общего правила. Они касаются отдельных случаев и могут приниматься в результате обращения в суд или арбитраж обоих заинтересованных государств. Что касается второго случая, то здесь проблема связана с тем, что лица (обычно мужского пола), имеющие двойное гражданство, как правило, должны пройти обязательную

военную службу в каждом государстве своего гражданства. Практически это невозможно.

Таким образом, лицо с двойным гражданством, прошедшее обязательную военную службу в одном из государств своего гражданства, оказавшись на территории другого, почти неизбежно будет привлечено к ответственности либо за уклонение от выполнения воинской обязанности, либо за службу в иностранной армии без разрешения, либо за то и другое одновременно. Решить указанную проблему можно только одним путем - заключить международное соглашение. Какие-либо исключения из правила о том, что каждое государство, гражданство которого лицо имеет, рассматривает его только как своего гражданина, могут иметь место на основании либо закона, либо международного договора. Эти исключения не вытекают автоматически из двойного гражданства, а должны быть специально оговорены. Само по себе признание двойного гражданства не решает, таким образом, проблемы защиты лиц с двойным гражданством одним государством их гражданства на территории другого, а может служить лишь одной из предпосылок ее решения. Включение в Конституцию Российской Федерации положений, допускающих двойное гражданство, возможно, отражает стремление использовать его в качестве такой предпосылки прежде всего в рамках СНГ.

Имеется два вида международных договоров, посвященных вопросам двойного гражданства. Первый - договоры, направленные на устранение последствий двойного гражданства (в связи с оказанием дипломатической защиты или с военной службой). Такие соглашения само двойное гражданство не устраниют. Среди них - многосторонняя Гаагская конвенция о некоторых вопросах, относящихся к коллизии

законов о гражданстве 1930 г.¹, Европейская конвенция о сокращении случаев множественного гражданства и об исполнении воинской обязанности в случаях множественного гражданства 1963 г.², Европейская конвенция о гражданстве 1997 г.³ и ряд двусторонних договоров.

Значительная часть западноевропейских государств охвачена сетью подобных двусторонних договоров. Из них многие посвящены только одному вопросу - военной службе лиц с двойным гражданством. Начало таким договорам положили Банкрофтовы договоры, заключенные в XIX в. США с рядом германских государств (еще до объединения Германии)⁴.

Все указанные договоры носят характер полумер, т.е. ликвидируют не причину, а лишь следствие столкновений интересов государств в области гражданства. Например, 10 июля 1967 г. путем обмена нотами было заключено соглашение СССР с Канадой, в котором, в частности, предусматривалось обязательство канадской стороны не препятствовать выезду советских граждан, посещающих Канаду, если они, обладая также канадским гражданством, прибыли в Канаду с советским паспортом и канадской визой. Аналогичное

¹ См. Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве (заключена в г. Гааге 12.04.1930) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 223 - 230.

² См. Европейская конвенция о сокращении случаев множественного гражданства и об исполнении воинской обязанности в случаях множественного гражданства // URL. <http://base.garant.ru/4089709/> (дата обращения 06.12.2018)

³ См. Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) // URL. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23496#0882104302749738> (дата обращения 01.12.2018).

⁴ См. Van Dyne F. Citizenship of the United States. New York, 1904. P. 331, 334, 360.

обязательство было взято на себя и СССР в отношении лиц, имеющих одновременно канадское и советское гражданство.

К этой категории следует отнести и договоры, заключенные Россией с Туркменистаном и Таджикистаном. 23 декабря 1993 г. в Ашхабаде было заключено Соглашение между Россией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства¹, а 7 сентября 1995 г. в Москве - Договор между Россией и Таджикистаном² об урегулировании этих же вопросов. И в одном, и в другом случаях стороны согласились признавать за своими гражданами право приобретать гражданство другой стороны. Они также договорились, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, проходят обязательную военную службу в той стране, на территории которой постоянно проживают. Кроме того, предусматривается, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, вправе пользоваться защитой и покровительством каждой из сторон. В третьем государстве защита и покровительство таким лицам оказываются стороной, на территории которой они постоянно проживают, либо по их просьбе другой стороной.

И в Соглашении, и в Договоре не затрагивается вопрос о реакции стороны, гражданство которой эти лица, постоянно проживающие на ее территории, имеют, если другая сторона попытается оказать им защиту без их просьбы.

Если возникает вопрос об оказании указанным лицам защиты в третьем государстве, а сторона, на территории которой они постоянно

¹ См. Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (заключено в г. Ашхабаде 23.12.1993) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 10. Ст. 830.

² См. Соглашение между Российской Федерацией и Таджикистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (заключено в г. Москве 07.09.1995) // Дипломатический вестник. 1997. № 10.

проживают, не в состоянии этого сделать из-за отсутствия ее дипломатического и консульского представительства в третьем государстве, то Россия вправе оказать им защиту согласно своей Конституции даже без просьбы заинтересованных лиц, поскольку они являются ее гражданами.

Эти документы предусматривают, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, пользуются в полном объеме правами и свободами, а также несут обязанности в той стране, на территории которой они постоянно проживают.

Действие соглашения с Туркменистаном было поставлено под сомнение по инициативе туркменской стороны. В Европейской конвенции о гражданстве устанавливается, что лица, имеющие гражданство двух или более государств-участников, должны исполнить свою воинскую обязанность лишь в отношении одного из них. Вместе с тем к ее статьям, касающимся этого вопроса, можно делать оговорки.

Второй вид договоров о двойном гражданстве - договоры, направленные на ликвидацию двойного гражданства как такового. Первым договором этого рода в практике Советского Союза было соглашение по вопросам гражданства с Монголией 1937 г. Это соглашение устраняло возможность возникновения двойного гражданства в результате натурализации. Основная масса договоров о двойном гражданстве с участием СССР была заключена в 1956-1958 гг. Первую конвенцию о двойном гражданстве Советский Союз заключил с Югославией в 1956 г., затем были заключены конвенции с рядом других государств. В основу этих конвенций было положено правило, согласно которому лицо с двойным гражданством могло выбрать в течение определенного срока одно из своих гражданств.

Если в течение этого срока выбор не был сделан, такое лицо сохраняло гражданство государства, на территории которого постоянно проживало. По пути заключения подобных двусторонних конвенций пошли и некоторые восточноевропейские государства: Болгария, Румыния, Польша, Чехословакия, Венгрия. В конвенциях с участием СССР имела одна особенность - они действовали в течение одного года. Правда, в некоторых случаях отдельные конвенции продлевались, но это не решало проблему в целом. По истечении срока действия конвенций продолжали заключаться смешанные браки, от которых рождались дети с двойным гражданством.

В связи с этим возникла необходимость в заключении новых конвенций о двойном гражданстве. На протяжении 60- 70-х гг. СССР заключил такие конвенции или договоры с большинством восточноевропейских стран, а также с Монголией¹. В связи с прекращением СССР они утратили силу. Они практически были однотипными и, так же как и предыдущие конвенции, устанавливали право оптации гражданства для лиц с двойным гражданством. В отношении несовершеннолетних выбор гражданства осуществлялся их родителями. Предусматривалась также возможность выбора родителями гражданства детей, родившихся от смешанных браков уже после вступления в силу соответствующего договора.

С целью предотвращения возникновения двойного гражданства при натурализации в конвенциях закреплялось правило, согласно которому каждая сторона обязывалась не принимать в свое

¹ Анализ этих конвенций см.: Черниченко С.В. Международно-правовые вопросы гражданства. М.: Междунар. отношения, 1968. С. 123, 129 - 133.

гражданство гражданина другой стороны, пока он не представит разрешения на это властей своего государства.

Сходные цели преследуют некоторые двусторонние соглашения России и некоторых членов СНГ.

Можно в связи с этим назвать и Соглашение между Беларуссией, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией от 26 февраля 1999 г.¹, в котором определяется упрощенный (регистрационный) порядок приобретения гражданства гражданами одной стороны, переезжающими на постоянное проживание на территорию другой стороны, и упрощенный (регистрационный) порядок их выхода из гражданства той стороны, которую они покидают (при соблюдении определенных условий).

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что под населением в международном праве понимается совокупность лиц, проживающих на территории какого-либо государства. Кроме того, правовое положение населения государства регламентируется нормами национального права страны, в которой оно проживает. Но значительную роль играет и международное право.

¹ См. Соглашение от 26.02.1999 «Между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства» // Бюллетень международных договоров. 2002. № 12.

Вопрос 2. Международные правовые основы территории в международном праве

Государство как политическое и конституционно-правовое явление отличается от других институтов политической системы, в частности тем, что это – территориальная организация. Так, общее определение государства в социологической концепции сводится к следующему: это наиболее действенная (наиболее сильная, верховная, суверенная) организация власти у населения определенной территории¹. У легистов государственная территория – это «сфера действия законов в пространстве»².

В марксистско-ленинской теории в числе трех основных признаков государства называлось «наличие определенной территории, пределами которой ограничена данная государственная власть»³.

В отличие от указанных подходов, в современных юридических теориях государства и в современном международном праве появились трактовки понятия государственной территории как элемента, относительно самостоятельного по отношению к государственной власти, а, следовательно, как формально независимого от нее признака.

Для справедливости следует заметить, что некоторые теоретики государства и права высказывали подобные мысли, пытаясь определить место территории среди признаков государства. Так, С. А. Комаров, считая достаточными для государства два признака –

¹ См. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма : ИНФРА-М. 2018. С. 61.

² Kelsen H. General Theory of Law and State. N.Y., 1961. P. 208 – 210.

³ Большая Советская Энциклопедия: В 30-ти тт. 3-е изд. М.:СЭ, 1969–1978. CD-версия. Т. 7. Ст. «Государство».

публичную власть и разделение граждан (подданных) по территориальному признаку – определяет государство как особую организацию политических сил, находящихся у власти. При этом территориальный аспект в самом определении государства им не учитывается. С. А. Комаров считает, что территория государства имеет место «естественным образом»¹

Территория государства, или государственная территория, по-разному определяется учеными и при перечислении признаков государства.

Так, ряд авторов² формулируют состав признаков государства следующим образом: публичная власть, система налогов и займов, территориальное деление населения, право, суверенитет. Хотя содержание данных признаков очевидно, само определение их названия не всегда соответствует их сущности. Так, характеризуя признак «территориальное деление населения», указанные исследователи упоминают и «наличие четко определенных внешних границ», хотя это формально выходит за рамки понятия «территориальное деление» и скорее относится к понятию «государственная территория», не называемому учеными в числе признаков государства. Указанные авторы считают приведенные ими признаки государства единственными.

Оппонентом указанных авторов выступает М. Н. Марченко – сторонник современной трактовки марксистско-ленинской

¹ Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. 9-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2018. С. 56-57.

² Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2017. С. 62.

концепции. Автор разделяет территорию и административно-территориальное деление государства на два самостоятельных признака¹.

Позицию М. Н. Марченко по вопросам территории государства во многом разделяют В. Я. Любашиц² и М. Б. Смоленский³. Однако они объединяют два признака государства в один, формулируя его как территориальный принцип разделения населения и распространения государственной власти.

Таким образом, в современной науке нет однозначного видения состава признаков государства. И в то же время подавляющее большинство исследователей использует территорию именно в качестве признака государства, даже если и не называет его таковым напрямую.

По определению Г. Н. Андреевой, современное государство является институтом, который на основе юридико-политических критериев организует сосуществование людей на определенной территории⁴. Территория государства является тем пространством, на котором действует власть государства, и одновременно – юридико-политическим пределом этой власти. Именно поэтому в теории государства и науке конституционного права территории государства всегда уделялось большое внимание.

¹ Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебн. пособие. Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова (МГУ). 2-е изд., доп. М.: НОРМА. 2016.

² См. Теория государства и права: учебное пособие / В.Я.Любашиц, А.Ю.Мордовцев, А.Ю.Мамычев. 3-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М. 2015. С. 87.

³ См. Смоленский М. Б. Теория государства и права: учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 73.

⁴ Андреева Г. Н. Конституционное право зарубежных стран. М.: ЭКСМО, 2015. С. 487.

Считается, что именно территория отличает государство от других форм политической организации. Действительно, власть государства распространяется, прежде всего, на тех, кто находится на его территории, причем на них она распространяется автоматически, как только они на нее попадают. С другой стороны, территория является физическим пределом, границей этой власти. Важная роль территории как элемента государства осознавалась многими исследователями конституционного права, что нашло отражение в соответствующих теориях.

Как отмечал итальянский исследователь Роландо Квадри, в различные исторические периоды понятие государства означало разные вещи. Государство-объект, когда монарх идентифицировал государство со своими владениями – территорией с проживающим на ней населением; государство-субъект, когда государство персонифицировал монарх; государство-отношение, используемое для обозначения сложного комплекса отношений, который возникает в результате осуществления суверенной власти применительно к народу и территории¹.

Эти представления оказали определенное влияние не только на теорию государства в целом, но и на современные конституционно-правовые концепции территории, поскольку последние появились в результате отказа от средневековых представлений о территории как собственности суверена или государства. Это стало возможным благодаря более четкому разграничению публичного и частного права, вследствие чего право собственности (*dominium*) как частное

¹ См. Quadri R. *Diritto internazionale pubblico*. 5th ed. Naples: Liguori, 1968. P. 425.

по своей природе право было отделено от властвования (*imperium*) государства. Таким образом, было разделено право собственности на землю и право политического властвования на определенной территории, которое в Средневековье было единым.

Как справедливо отмечал И. К. Блюнчли, «с отделением частного права от государственного понятие государственной собственности над всей территорией сделалось несостоятельным»¹.

На смену теории территории объекта во второй половине XIX века возникла и используется до настоящего времени теория «территории пространства». Государство стало рассматриваться как общественный институт, который характеризуют три «элемента»: суверенная власть, народ и территория. Эта теория сохраняет свое значение и в настоящее время. Территория становится одной из характеристик и признаков государства, одним из его качеств: не государство «имеет территорию, а оно само – территория. Отсюда возникло и определение территории государства как пространственного предела суверенитета государства. К концу XIX века характеристика территории как неотъемлемого элемента государства присутствовала практически во всех исследованиях и учебных курсах. Признание территории элементом государства привело к полному пересмотру представлений об изменении территорий: если в Средние века утрата части территории государством означала, что оно стало беднее, а приобретение территории – его обогащение, то в Новое время такого рода изменения уже не увязываются столь непосредственно с экономическими аспектами, а рассматриваются прежде всего как

¹ Блюнчли И. К. Общее государственное право. СПб, 1885. С.187.

уменьшение или увеличение размеров государства. Теория, увязывающая территорию и суверенитет, получила отражение на конституционном уровне, причем особенно ярко там, где законодатель стремится дать обобщенную характеристику роли и значения государственной территории. Например, ст. 9 Конституции Республики Беларусь 1994 г. гласит, что «территория Республики Беларусь является естественным условием существования и пространственным пределом самоопределения народа, основой его благосостояния и суверенитета Республики Беларусь»¹.

В целом почти все правоведы сходятся во мнении, что государство объединяет своей властью и защитой всех людей, населяющих определенную территорию, независимо от их принадлежности к той или иной нации или национальности. Это означает, во-первых, что государство имеет свою территорию, определяет и охраняет свои границы, защищает ее от нападения извне. Во-вторых, постоянное население данной территории (страны), как правило, имеет устойчивую связь с государством в виде подданства или гражданства и пользуется защитой государства как внутри страны, так и за ее пределами. Территориальные пределы государственной власти распространяются и на находящиеся в стране иностранцев и лиц, не имеющих гражданства (подданства). Однако их правовое положение регулируется особыми нормами права.

В то же время с образованием государства жители, по меткому замечанию С. Н. Бабурина, «в политическом отношении превращались в простую принадлежность территории». По мнению

¹ Конституция Республики Беларусь // URL. <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения 11.12.2018).

С. Н. Бабурина, независимо от кровнородственных связей они выступают на территории государства либо как граждане (в условиях республики), либо как подданные (в условиях монархии), либо как лица без гражданства или иностранцы, подпадающие под юрисдикцию государства, под действие его законов. При этом территория государства – своего рода материальная база, без которой оно не может существовать. Это естественное (а не какое-либо иное, в том числе общественное) условие существования и функционирования государства¹.

Близкое к этому является определение, сформулированное Г. Г. Арутюняном и М. В. Баглаем, согласно которому территория – это «некоторое пространство, ограниченное от иных пространств и имеющее определенный юридический статус и соответствующий ему правовой режим»².

Таким образом, под территорией государства обычно понимается пространство, в пределах которого каждое государство обладает на своей территории всей полнотой власти и исключает любое вмешательство в дела «своего» общества и государства иностранных властей. В правовых системах различных стран, а также в международном праве, общепризнанными являются принципы территориального верховенства, территориальной целостности и неприкосновенности.

Следует заметить, что государственной является такая территория, которая находится под суверенитетом определенного

¹ Бабурина С. Н. Территория государства: правовые и политические проблемы. М.: изд-во МГУ. 1997.

² Арутюнян Г. Г., Баглай М. В. Конституционное право: Энциклопедический словарь. М.: НОРМА, 2006. С. 483–484.

государства. Принадлежность государству определенной территории и верховенство на этой территории являются двумя основными признаками государственной территории. Некоторые временные исключения возможны в случаях военной оккупации и международно-правовой аренды территории.

Государственная территория представляет собой пространство, в пределах которого государство осуществляет верховную власть (суверенитет). В *состав государственной территории* входят суша, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. Государство своим законодательством устанавливает правовой режим территории в целом и ее частей. Правовой режим государственной территории включает также правила, предусмотренные международными договорами данного государства (об использовании воздушного пространства, внутренних вод и портов, территориального моря, определенных участков сухопутного пространства).

С точки зрения международного права территория рассматривается как юридическая категория, неразрывно связанная с понятием государства. Именно территория наряду с населением является материальной основой любого государства.

В международном праве в соответствии с существующим правовым режимом различают три вида территорий:

- ✓ государственная территория;
- ✓ территория со смешанным режимом;
- ✓ территория с международным режимом.

Государственная территория - территория, находящаяся под суверенитетом определенного государства, границы которого

установлены в соответствии принципам международного права и закреплены соответствующими международными соглашениями.

Правовой режим государственной территории – эта система юридически оформленных норм международного и национального права, призванная осуществлять и регулировать суверенные права, территориальное верховенство и юрисдикцию государства.

Состав государственной территории

- ✓ сухопутная территория (поверхность суши), включая острова;
- ✓ водная территория (акватория), включающая внутренние воды и территориальное море;
- ✓ земные недра (теоретически до центра Земли, а практически – на технически доступную зону для проникновения глубину;
- ✓ воздушное пространство, расположенное над перечисленными пространствами (примерно 100–110 км).

Государственная территория в соответствии с международным правом – это национальное достояние и среда обитания народа в рамках государственных границ, в которых государство осуществляет свою верховную власть.

Сухопутная территория находится на материках (континентах), островах и архипелагах земного шара; сюда же включаются и анклавов. Причем совсем не обязательно, чтобы сухопутная территория каждого государства состояла из всех названных частей. Более того, государств, в состав сухопутной территории которых входили бы все ее составные части, очень мало.

Материком называется часть литосферной плиты, находящаяся над уровнем океана. Материковая часть составляет основу сухопутной территории большинства государств.

Островами называются естественные образования суши, со всех сторон окруженные водой, и которые находятся выше уровня моря при приливе. Исключение составляют скалы, которые непригодны для поддержания жизни человека или самостоятельной хозяйственной деятельности.

Архипелаги представляют собой группы островов, стоящих близко друг к другу. Некоторые государства не имеют территорий на том или ином материке, а находятся на островах. Таких государств достаточно много. Среди них Куба, Ирландия, Мадагаскар, Япония, Новая Зеландия, Великобритания, Индонезия и др.

В свою очередь *анклав* – это часть территории одного государства, полностью окруженная сухопутной территорией другого государства или нескольких государств. Анклав составляет неотъемлемую часть территории того государства, которому принадлежит. В мире существует ряд анклавов. Например, на территории Нидерландов расположены бельгийские анклавы Барле-Нассау и Барле-Хорты, а на территории Бельгии в департаменте Антверпен находится небольшой нидерландский анклав.

Наличие анклава влечет определенные *правовые последствия*, связанные, например, с проездом в него через территорию другой страны, а также с иными жизненно важными проблемами существования анклава и его жителей. Такие вопросы разрешаются договорным путем между заинтересованными сторонами.

В тех случаях, когда часть территории одного государства оказывается «отрезанной» частично сухопутной и частично морской территорией другого государства, такие территории рассматриваются в качестве *полуанклавов*, поскольку они имеют доступ со стороны

моря. Примерами полуанклавов могут служить штат Аляска (США) и Калининградская область (Россия).

Отметим, что *водная территория* образуется водами рек, озер, искусственных водоемов и водных путей, а также морскими внутренними и территориальными водами, омывающими побережья данного государства. В ее состав входят национальные воды, внутренние морские воды и территориальные воды.

Национальные воды состоят из вод рек, озер, искусственных водохранилищ, водных путей (каналов) и иных водоемов, берега которых принадлежат государству или целиком расположены в пределах границ данного государства.

Внутренние морские воды - это воды, расположенные в сторону берега от исходной линии территориального моря.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 31 июля 1998 г. «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»¹ к внутренним морским водам России относятся воды:

1) портов, ограниченные линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки гидротехнических и других постоянных сооружений портов;

2) бухт, губ, лиманов и заливов, берега которых полностью принадлежат Российской Федерации, до прямой линии, проведенной от берега к берегу в месте наибольшего отлива, где со стороны моря впервые образуется один или несколько проходов, если ширина каждого из них не превышает 24 морские мили;

¹ О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31.07.1998 № 155-ФЗ // URL. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12742/page/8> (дата обращения 10.12.2018).

3) заливов, бухт, губ, лиманов, морей и проливов шириной входа в них более чем 24 морские мили, которые исторически принадлежат Российской Федерации, перечень которых устанавливается Правительством РФ и публикуется в «Извещениях мореплавателям».

Исторические воды принадлежат тому или иному государству в силу исторической традиции, т.е. с давних времен они находились и находятся под контролем одного государства и рассматриваются им как внутренние воды. Это положение признается ст. 7 Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г.¹ и ст. 10 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.² К числу исторических вод России относятся: Белое море, залив Петра Великого, губа Чешского, проливы Санникова и Лаптева. Историческими водами также считаются заливы Рижский (Латвия), Фанди (США), Гудзонов (Канада), Бристольский (Великобритания) и др.

Внутренние морские воды являются частью территории прибрежного государства, которое пользуется в них своим суверенитетом без всяких исключений.

Правовой режим внутренних морских вод определяется внутренним законодательством государства, которое обязательно для исполнения всеми невоенными судами. Иностранные военные корабли, пребывая в таких водах, пользуются экстерриториальностью, и на них не распространяются правила о таможенном досмотре,

¹ См. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне (заключена в г. Женеве 29.04.1958) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М., 1970. С. 94 - 101.

² См. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 48. Ст. 5493.

подсудности за преступления, совершенные на корабле, и т.д. Однако и они обязаны соблюдать местные законы и правила во внутренних водах другого государства.

Территория *морских портов* имеет режим внутренних морских вод, т.е. на порты полностью распространяется суверенитет государства. В соответствии с внутренним законодательством определяется *режим порта* - порядок захода в него и пребывания в нем иностранных судов, порядок сношения с местными портовыми властями, правила пользования портовыми сооружениями и механизмами, порядок схода на берег и пребывание в порту экипажа иностранного судна. Внутренним законодательством государства порт объявляется открытым для иностранных судов. Для захода иностранных судов в открытые торговые порты не требуется специального разрешения. Военные иностранные корабли могут заходить во внутренние морские воды без разрешения или предварительного уведомления только при нахождении на его борту главы государства или главы правительства либо если судно терпит бедствие.

Отметим, что *территориальные воды* – это примыкающий к берегу морской пояс, не превышающий 12 морских миль, полностью находящийся под суверенитетом прибрежного государства. Ширина территориальных вод отсчитывается от линии наибольшего отлива вдоль берега или от условных прямых линий, называемых базисными, или исходными, линиями. В соответствии с Конвенцией о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г.¹ и нормами

¹ См. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне (заключена в г. Женеве 29.04.1958) // Сборник действующих договоров, соглашений и

национального законодательства государств территориальные воды, воздушное пространство над ними, дно и недра под ними считаются составной частью прибрежного государства, которое имеет право устанавливать правила, охраняющие безопасность этих вод, в том числе:

- ✓ закрытие определенных районов для прохода иностранных судов;
- ✓ правила прохода иностранных торговых судов и военных кораблей через территориальные воды;
- ✓ правила таможенного и санитарного надзора;
- ✓ правила добычи полезных ископаемых со дна и недр;
- ✓ правила подъема затонувших судов и сокровищ.

Территориальные воды имеют большое значение в *морском праве*. Через них проходят международные морские пути, осуществляется судоходство, поэтому общий режим территориальных вод не только устанавливается внутренним законодательством прибрежного государства, но и должен соответствовать принятым международным соглашениям. Одним из таких положений, вытекающим из международного морского права, является право *мирного прохода* через территориальное море всех иностранных судов без их захода во внутренние воды прибрежного государства или выхода из них в открытое море. Поведение судов в территориальных водах другого государства должно соответствовать принятым международным правилам и обязательствам и должно отвечать законам и правилам прибрежного государства, которое имеет право при возникновении необходимости производить осмотр иностранного судна, не

обладающего иммунитетом, проводить проверку грузов на нем, пассажиров и документации. Проход через территориальные воды не облагается налогом.

В случае нарушения режима территориальных вод суданарушители могут преследоваться пограничными кораблями прибрежного государства и в отношении них могут быть применены методы властного принуждения.

Недра сухопутных и водных пространств в пределах границ государств теоретически не имеют предела вглубь, но сужаются к центру Земли под углом 90° по отношению к поверхности суши или морского дна. Практически же нижняя граница недр государства находится на технически доступной глубине. Государство, обладая полным и исключительным суверенитетом на свои недра, может строить шахты, тоннели, гражданские и военные объекты, прокладывать телефонный кабель, газо- и нефтепроводы, разрабатывать и добывать естественные богатства недр на всей технически доступной глубине и использовать их для повышения уровня благосостояния собственного народа.

Воздушная территория государства включает в себя воздушное пространство, расположенное над сухопутной и водной территориями данного государства.

Оно ограничено по *вертикальной плоскости* линией, проходящей через границы этого государства. *Высотный предел* воздушной территории международным правом не установлен. Но большинство стран поддерживает предложения бывшего СССР о том, что верхняя граница воздушного пространства, находящегося под суверенитетом

того или иного государства, находится на высоте 100 -110 км над уровнем океана¹.

Воздушное пространство, расположенное над территорией государства, является *составной частью его территории*. Государство обладает полным и исключительным суверенитетом над своим воздушным пространством и имеет право разрешать или запрещать любые полеты над своей территорией.

Для организации полетов воздушных судов и осуществления других видов деятельности по использованию воздушного пространства государство выделяет воздушные трассы, определяет районы аэродромов, воздушные коридоры для прилета и вылета воздушных судов. В целях обеспечения государственной безопасности государство вправе устанавливать зоны ограничения полетов.

Правовой режим воздушного пространства Российской Федерации регламентируется Законом РФ от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации», Воздушным кодексом Российской Федерации от 19 марта 1997 г. и международными договорами.

К государственной территории условно приравниваются квазитерритории.

Квазитерритории – это так называемые «плавающие» и «летучие» территории (морские и речные суда, воздушные суда, космические корабли), а также территории дипломатических и консульских представительств иностранных государств.

¹ См. Международное право: учебник / под ред. К. К. Гасанова, Д. Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. С. 279.

Они не могут считаться территорией в полном смысле этого слова, поскольку не обладают ее главными признаками. Но вместе с тем только путем условного отождествления их с территорией можно объяснить возможность осуществления здесь юрисдикции соответствующего государства.

К государственной территории *условно приравняются* морские, воздушные и космические корабли, носящие флаг или отличительный знак данного государства; трубопроводы, кабели или любые иные сооружения, которые принадлежат государству и находятся в пределах международной территории.

Военные суда приравняются к территории своего государства везде, поскольку на них повсюду действуют законы государства принадлежности, а гражданские - в водном или воздушном пространстве своего государства и в пределах открытого моря.

Заметим, что согласно Закону Российской Федерации 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»¹ *государственная территория включает:*

✓ сухопутную территорию в пределах государственных границ, а также острова независимо от их местонахождения; некоторые государства в составе сухопутной территории имеют анклав - территории, полностью или частично окруженные территорией других государств; в качестве примера может быть приведена Калининградская область, являющаяся частью сухопутной территории Российской Федерации, но окруженная территориями других государств;

✓ водную территорию, к которой относятся внутренние воды

¹ О Государственной границе Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 // Российская газета. 1993. 4 мая.

(реки, озера, водохранилища, каналы); внутренние морские воды (прилегающие к побережью пространства портов, заливов, бухт); территориальное море;

✓ воздушное пространство, находящееся над сухопутной и водной территорией;

✓ недра, расположенные под сухопутной и водной территорией.

Кроме указанных видов государственной территории выделяют еще и так называемую «условную территорию государства», куда включают помещения дипломатических и консульских представительств государства, находящиеся в иностранных государствах, воздушные и водные суда, космические станции и другие космические объекты, сооружения в Антарктике.

Основополагающим принципом при определении статуса государственной территории является принцип территориальной целостности, сформулированный в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству (Хельсинки, 1975 г.)¹. Изменение государственной территории в соответствии с этим принципом может иметь место только на основе определенно выраженного согласия государства и в соответствии с нормами и принципами международного права. Юридическое оформление такого изменения осуществляется путем заключения межгосударственного договора о передаче определенной части территории или об обмене определенными участками.

Правовой статус территории государства определяется его

¹ См.: Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (заключен в Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право: сборник документов. М.: Юридическая литература. 1990. С. 58.

внутренним законодательством.

Так, в соответствии с Конституцией Российской Федерации¹ ее суверенитет распространяется на всю ее территорию, которая включает в себя территории субъектов РФ, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ним.

Правовые основания и способы изменения государственной территории

Современное международное право запрещает территориальные изменения с помощью силы вопреки Уставу ООН².

Важнейшим правовым основанием для территориальных изменений в настоящее время является *право народов на самоопределение*. Под принципом самоопределения народов понимается право каждого народа самостоятельно решать вопросы о вхождении в состав того или иного государства, образования самостоятельного государства и определения своего внутреннего устройства. Принцип самоопределения нашел свое подтверждение и дальнейшее развитие в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества в соответствии с Уставом ООН. Самоопределяющемуся народу принадлежит такая территория, в пределах которой расселен данный народ, а также сложилась и проявляется его экономическая,

¹ См. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. Ст. 4398.

² См. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956.

социальная и культурная общность, характеризующая его как субъект самоопределения. Только населяющий данную территорию народ вправе решать судьбу своей территории, войти в состав какого-либо государства или отделиться от какого-либо государства с созданием собственной государственности.

При решении территориальных вопросов виды реализации права наций и народов на самоопределение, т.е. *правовые основания* изменения территорий государств, могут быть различными в зависимости от ситуации, например,

1) *плебисцит* - голосование населения территории по вопросу о территориальных изменениях (на основании волеизъявления населения в 1990 г. произошло объединение ФРГ и ГДР в единое немецкое государство - Федеративную Республику Германия; в 1965 г. по результатам плебисцита Сингапур вышел из Федерации Малайзии и образовал самостоятельное государство);

2) *решение территориального вопроса всенародно избранными представительными органами* (в 1991 г. в г. Минске было подписано Соглашение, в котором констатировалось, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекратил свое существование и договаривающиеся стороны образовали Содружество Независимых Государств; данное Соглашение было ратифицировано Верховным Советом РСФСР 12 декабря 1991 г.¹);

3) *в процессе освобождения колоний и образования самостоятельных государств*, т.е. территориальные вопросы могут решаться (и в свое время решались) борьбой народов колоний, иногда

¹ См. Устав Содружества Независимых Государств (принят в г. Минске 22.01.1993) // Бюллетень международных договоров. 1994. № 1.

вооруженной, которая по современному международному праву является правомерной.

Способы изменения государственной территории:

Обмен – соглашение заинтересованных государств, в соответствии с основными принципами международного права, об обоюдных территориальных уступках (в 1951 г. СССР и Польша обменялись равными по размеру пограничными участками – к СССР отошла Львовская область; в 1954 г. – обмен территориями между СССР и Ираном).

Цессия – соглашение заинтересованных государств об односторонних территориальных уступках (по договору между СССР и Финляндией от 3 февраля 1947 г. Финляндия уступила СССР территорию в 176 км² в районе гидроэлектростанции Янискоски и регулирующей плотины Нискакоски на реке Паатсо-Йоки, СССР выплатил финской стороне 700 млн финских марок).

Купля-продажа – передача участка территории должна быть оформлена заключением договора между соответствующими государствами, требующего ратификации (в 1803 г. США купили у Франции за 75 млн. долл. Луизиану, в 1867 г. у России за 7,2 млн. долл. - Аляску вместе с Алеутскими островами, в 1916 г. у Дании за 25 млн. долл. - датскую группу Антильских островов¹).

Аккреция – естественное приращение территории государства вновь образовавшимися сухопутными участками (образование в устье реки дельты, которая считается приращением сухопутной территории

¹ См. Международное право: учебник / под ред. К. К. Гасанова, Д. Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. С. 284.

того государства, которому принадлежит река, образование новых островов в пределах территориальных вод)

Адьюдикация – способ приобретения территорий посредством решения международного арбитража, международного суда или международной конференции (на основе соглашения, заключенного на Потсдамской конференции Союзных держав 1945 г., была ликвидирована бывшая германская территория Восточная Пруссия, причем ее северная часть, т.е. город Кенигсберг (ныне Калининград) и прилегающие к нему территории, отошла к СССР, а южная часть - к Польше; по Мирному договору с Италией 1947 г. Югославии на правах полного суверенитета были переданы остров Пелагоса и прилегающие островки, Греции – острова Додеканес¹).

Довольно часто в прошлом способом приобретения территорий служили оккупация и приобретательская давность. Под *оккупацией* понимались занятие и управление такой территорией, которая не находилась под суверенитетом какого-либо государства, т.е. являлась «ничейной». *Приобретательской давностью* считалось приобретение территорий путем длительного фактического и не нарушаемого владения такой территорией, которая раньше могла принадлежать другому государству, но оно длительное время не протестовало против нового территориального суверена.

Границы государства - это проложенные в натуре или воображаемые линии на земной и водной поверхности, которые определяют пределы суверенитета государства над его сухопутными и водными территориями, воздушным пространством и недрами земли.

¹ См. Международное право: учебник / под ред. К. К. Гасанова, Д. Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. С. 286.

Государственная граница понимается и как юридически обоснованная условная линия, определяющая пределы государственной территории. Границы государства неприкосновенны. Их нарушение расценивается как посягательство на суверенитет государства и запрещено международным правом. Современные сухопутные и водные границы устанавливаются, как правило, по договору между сопредельными государствами и называются договорными.

Процедура установления сухопутных и водных границ между государствами обычно имеет две стадии делимитацию и демаркацию.

Делимитация - договорное определение общего направления происхождения государственной границы и нанесение ее на географическую карту. Договоры о границе, как правило, содержат общее описание прохождения линии границы.

Демаркация - это установление государственной границы на местности. Демаркация осуществляется смешанными комиссиями сторон, которые обозначают прохождение госграницы установленными знаками. Обо всех действиях по демаркации составляются протоколы с подробным описанием прохождения линии границы сопредельных государств и пограничных знаков. Государственные границы обычно устанавливаются по наиболее характерным точкам и линиям рельефа, рекам, горным хребтам, высотам и т.д. При обозначении линии границы на местности возможны некоторые отклонения от делимитационного описания, особенно вблизи населенных пунктов.

Возможна также *редемаркация* - проверка ранее демаркированной границы с восстановлением, ремонтом (заменой) ранее выставленных пограничных знаков. Такая редемаркация, например,

была произведена в районе реки Аракс на советско-турецкой границе в 1967-1972 гг.

Территории со смешанным правовым режимом - пространства, не находящиеся под чьим-либо суверенитетом и не входящие в состав территории какого-либо государства, но в отношении которых прибрежное государство осуществляет в пределах, установленных международным правом, суверенные права в целях разведки, разработки и охраны природных ресурсов.

К территориям со смешанным правовым режимом относятся прилегающая зона; исключительная экономическая зона и континентальный шельф прибрежных государств.

Прилегающая зона – это район открытого моря, прилегающий к внешней границе территориальных вод и характеризующийся правом прибрежного государства осуществлять контроль и юрисдикцию в отношении нарушителей его таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных правил, совершивших правонарушение в пределах его территории или его территориальных вод.

Правовой режим прилежащих зон регламентируется Конвенцией о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. и национальным законодательством государств. В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.¹ *ширина* прилежащей зоны вместе с территориальными водами не должна превышать 24 *морские мили*. Одновременно прилегающая зона входит в район исключительной экономической зоны.

¹ См. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 48. Ст. 5493.

Таким образом, режим в прилежащей зоне характеризуется сочетанием права прибрежного государства на охрану своего правопорядка с правами других государств, пользующихся свободами открытого моря к прилежащей зоне.

Исключительная экономическая зона – это морской район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему, который подпадает под особый правовой режим, согласно которому права и юрисдикции прибрежного государства, а равно права и свободы других государств регулируются национальным законодательством и нормами международного права. Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. *ширина* исключительной экономической зоны не должна превышать *200 морских миль*, отсчитываемых от тех же прямых исходных линий, что и ширина территориальных вод.

Прибрежное государство в экономической зоне имеет *суверенные права* в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов, как живых, так и неживых, в водах, покрывающих морское дно, на морском дне и на его недрах, а также в целях управления этими ресурсами, и в отношении других видов деятельности по экономической разведке и разработке указанной зоны. Прибрежное государство в исключительной экономической зоне *имеет юрисдикцию* в отношении:

- ✓ создания и использования искусственных островов установок и сооружений;
- ✓ морских научных исследований;
- ✓ защиты и сохранения морской среды;
- ✓ иные права и обязанности, предусмотренные Конвенцией 1982 г.

В исключительной экономической зоне все государства, как прибрежные, так и не имеющие выхода к морю, *пользуются свободами* судоходства и полетов, прокладки подводных кабелей и трубопроводов и другими правомерными с точки зрения международного права видами использования моря, относящимися к этим свободам. При этом прибрежное государство обязано должным образом учитывать права и обязанности других государств в соответствии с положениями Конвенции 1982 г.

Континентальный шельф – это продолжение морского берега под водой, образующего своеобразную полку континента, материковую отмель. Правовой режим континентального шельфа определяется положениями Конвенции о континентальном шельфе 1958 г., Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. и внутригосударственным законодательством прибрежных стран.

Согласно Конвенции ООН 1982 г. под *континентальным шельфом прибрежного государства* понимаются морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы территориального моря на всем протяжении естественного продолжения сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Континентальный шельф может также простирается на расстояние *200 морских миль* от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние.

Подводная окраина материка включает в себя находящееся под водой продолжение континентального массива прибрежного государства и состоит из поверхности недр шельфа, склона и подъема и не включает в себя дно океана на больших глубинах.

Прибрежное государство осуществляет над континентальным шельфом *суверенное право в целях разведки и разработки его ресурсов*. Природные ресурсы шельфа включают в себя минеральные и другие неживые ресурсы морского дна и его недр, а также живые организмы «сидячих» видов (крабы, устрицы, моллюски, водоросли, другие живые биоресурсы).

Эти права *исключительны*, и если прибрежное государство не производит разработку ресурсов шельфа, никто не может делать этого без определенно выраженного согласия прибрежного государства. Права прибрежного государства на континентальный шельф не затрагивают правового статуса покрывающих вод и воздушного пространства над ним. Все государства имеют право прокладывать подводные кабели и трубопроводы на континентальном шельфе любого прибрежного государства, определяя трассу для их прокладки с согласия такого государства.

Территория с международным режимом расположена за пределами государственных границ и находится в общем и равноправном пользовании всех государств в соответствии с международным правом.

К таким территориям, в частности, относятся открытое море и воздушное пространство над ним; морское дно и его недра за внешней границей континентального шельфа; Антарктика; космос и небесные тела в нем.

Режим территорий, находящихся за пределами действия национальной юрисдикции, определяется исключительно международным правом.

Следует отметить, что в отношении ряда территорий с международным режимом все большее развитие получает концепция общего наследия человечества (common heritage of mankind).

Так, ст. 11 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.¹ установила, что Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества.

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. объявила общим наследием человечества район международного морского дна и его ресурсы (ст. 136). Причем государства-участники согласились с тем, что не должно быть никаких поправок, относящихся к основному принципу общего наследия человечества, и что они не будут являться стороной какого-либо соглашения в нарушение вышеуказанного положения.

Особый интерес представляет международно-правовой статус Антарктики. Так, *Антарктика* – это часть земного шара, обширный регион, расположенный до 60-й параллели южной широты от Южного полюса (открыта российскими мореплавателями М.П. Лазаревым и Ф.Ф. Беллинсгаузенем в ходе первой антарктической экспедиции 1818-1821 гг.). Она включает в себя как собственно материк Антарктида, так и прилегающие к нему острова, архипелаги и морские пространства. Антарктика в силу своей значительной удаленности от населенных территорий и суровых климатических условий долгое время не представляла какого-либо интереса в плане ее хозяйственного использования и считалась ничейной землей.

¹ См. Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventionsmoon_agreement.shtml (дата обращения 14.12.2018).

Однако с начала XX в. ряд государств (Великобритания, Новая Зеландия, Франция, а позднее Австралия, Норвегия, Чили, Аргентина) стали выдвигать территориальные притязания на определенные части Антарктиды, что создавало предпосылки для возникновения споров и конфликтов и вело в конечном счете к ее разделу. Попытка сепаратного раздела, предпринятая в середине 1950-х гг., натолкнулась на решительное противодействие других государств, в том числе и Советского Союза. В поиске выхода из создавшейся ситуации заинтересованные страны собрались на Вашингтонскую конференцию. В ходе нее был выработан и 1 декабря 1959 г. принят Договор об Антарктике¹, заложивший основу ее международно-правового режима (вступил в силу в 1961 г.). Так, в ст. 1 Договора 1959 г. устанавливается, что «Антарктика используется только в мирных целях. *Запрещаются* любые мероприятия военного действия и характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, испытание любых видов оружия; - любые ядерные взрывы; захоронение радиоактивных материалов.

Договор не устанавливает исчерпывающего перечня мероприятий военного характера, но запрещает любые действия, наносящие вред мирному использованию Антарктики. Антарктика до сих пор остается единственной территорией (сухопутной и водной), которая не принадлежит какому-либо государству ни полностью, ни частично. Договор по существу не признал территориальных претензий государств, поскольку ни одна часть Антарктики не признана находящейся под суверенитетом какого-либо государства.

¹ См. Договор об Антарктике (заключен в Вашингтоне 01.12.1959) // Ведомости Совета СССР. 1961. № 31. Ст. 329.

Однако Договор 1959 г. не отрицает и существования территориальных претензий. По смыслу данного договора он не должен толковаться в ущерб позиции любой страны в отношении признания или непризнания ею права или претензий, или основы для претензий любого другого государства на территориальный суверенитет в Антарктике. Одним из важных принципов, установленных Договором 1959 г., является принцип свободы научных исследований и сотрудничества в этих целях. Любая страна независимо от ее участия в этом договоре вправе проводить исследовательские работы в Антарктике. Согласно Договору 1959 г. наблюдатели и научный персонал, а также сопровождающий их персонал, находятся под юрисдикцией того государства, гражданами которого они являются. Вопрос о юрисдикции над всеми другими лицами договор не регулирует, но содержит положение о том, что он не наносит ущерба соответствующей позиции каждой стороны относительно этого вопроса.

Стороны обязались информировать и заблаговременно уведомлять другие государства:

- ✓ обо всех экспедициях в Антарктику или в пределах Антарктики, совершаемых их судами или гражданами, и всех экспедициях в Антарктику, организуемых на их территории или направляющихся с их территории;

- ✓ обо всех станциях в Антарктике, занимаемых их гражданами;

- ✓ о любом военном персонале или оснащении, предназначенном для направления в Антарктику для научных исследований.

За соблюдением положений Договора 1959 г. установлен широкий наземный и воздушный контроль.

Кроме того, каждое государство - участник Договора является участником Консультативного совещания - международного механизма для координации деятельности стран по изучению Антарктики и имеет право назначать наблюдателей в неограниченном количестве.

Любой наблюдатель имеет полную свободу доступа во все районы Антарктики, включая станции, установки и сооружения в ее пределах, а также морские и воздушные суда в пунктах разгрузки и погрузки снаряжения, материалов и персонала.

В компетенцию Консультативного совещания включены меры, касающиеся Антарктиды, относительно использования ее в мирных целях; содействия научным исследованиям; содействия международному научному сотрудничеству; содействия осуществлению прав инспекции; осуществлению юрисдикции; охраны и сохранению живых и минеральных ресурсов.

Принятые на совещании решения и рекомендации вступают в силу по утверждению их всеми сторонами, подписавших Договор 1959 г. и присоединившимся к нему позднее.

Таким образом, как подчеркивается в Договоре об Антарктике, в интересах всего человечества Антарктида должна и впредь всегда использоваться исключительно в мирных целях и не должна стать ареной или предметом международных разногласий.

Международно-правовой режим Арктики

Арктика – это северная полярная область земного шара, которая охватывает весь Северный Ледовитый океан, примыкающие части Тихого и Атлантического океанов, а также окраины материков Евразии и Северной Америки в пределах северного полярного круга.

На побережье Северного Ледовитого океана выходят пять стран: Россия, США, Канада, Дания (Гренландия), Норвегия.

Особенность правового режима Арктики состоит в том, что ее морское пространство поделено на сектора, каждый из которых образует форму треугольника, вершиной которого является Северный полюс, а основанием - побережье одного из арктических государств.

Эта особенность режима Арктики исходит из международно-правовой доктрины - «секторальной теории». Суть ее состоит в том, что в силу своего географического положения и исторических причин приарктические страны, внесшие наибольший вклад в исследование и освоение Арктики, традиционно исходят из наличия у них особых интересов и соответственно преимущественных прав при использовании части арктических пространств - сектора и определения правового режима своего сектора.

В настоящее время приарктические государства имеют свои сектора в Арктике. Это означает, что все острова и архипелаги, морские пространства в пределах каждого сектора принадлежат соответствующему приарктическому государству и входят в состав его государственной территории. Правовой режим морских пространств секторов определяется принципами и нормами международного морского права, которые в силу особых условий секторов могут быть несколько модернизированы.

К таким особым условиям относятся постоянный ледяной покров арктических вод, отсутствие международного судоходства, большое значение своего собственного судоходства для других государств, а также большое экологическое и стратегическое значение этих районов для приарктических государств.

Положение российского сектора в Арктике определяется постановлением Президиума ЦИК и СНК СССР от 15 апреля 1926 г. «Об объявлении территорией СССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане»¹. В нем говорится, что в пределах между меридианами 32° 04' 35" вост. долготы и 168° 49' 30" зап. долготы СССР объявляет свое право на все земли и острова, как открытые, так и еще не открытые, за исключением восточных островов архипелага Шпицберген.

Районы российского сектора постоянно изучаются и используются для хозяйственных нужд.

В арктических водах сектора СССР (теперь — России) создан Северный морской путь, который является национальным внутренним водным путем Российской Федерации. Правила плавания по трассам Северного морского пути утверждены Министром морского флота СССР 14 сентября 1990 г.

В 1971 г. была создана и действует до сих пор Администрация Северного морского пути, в компетенцию которой входит регулирование движением судов по этому пути, осуществление координации морских ледовых операций, установление правил судоходства, районов ледокольной проводки и т.д. Принимаются меры по предотвращению загрязнений морской среды и побережья.

В Арктике пока нет механизма, аналогичного Договору об Антарктике 1959 г., позволяющего координировать деятельность

¹ См. Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане: постановление Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК.1926. № 87.

государств и обсуждать на постоянной основе вопросы международного сотрудничества.

Важное значение для создания такого механизма имеет образование Международного Арктического научного комитета (МАНК) - неправительственной организации, основной функцией которой является содействие сотрудничеству в Арктике по широкому кругу проблем.

Заметим, что в настоящее время можно отметить усиление интереса неарктических государств к освоению Арктики. Возникают разнообразные вызовы и угрозы суверенитету России, связанные с притязаниями иных политических субъектов на освоение арктического пространства. В данном контексте интересы мировых держав в Арктике могут быть оценены только в контексте взаимодействия всех субъектов освоения Арктики и анализа различных составляющих их политических, экономических, культурных притязаний.

Участников выработки арктической политики можно условно разбить на следующие группы (по убыванию влияния)¹:

а) арктические государства (Россия, Канада, Норвегия, Дания, США) и приарктические государства (Швеция, Финляндия, Исландия), не имеющие прямого выхода в Арктику.

б) крупнейшие государства, претендующие на присутствие в Арктике и разработку ее природных богатств: Китай, Бразилия, Индия, Европейский союз как целое и входящие в него страны как отдельные политические субъекты.

¹ См. Мартьянов В. С., Панкевич Н. В., Старцев Я. Ю., Эмих В. В. Интересы мировых держав в Арктике: по результатам мониторинга ведущих СМИ // Социум и власть. 2017. № 2 (64).

в) межправительственные организации, среди которых важнейшее значение имеют ООН, Арктический совет, СБЕР и др.

г) Транснациональные корпорации: горнодобывающие, нефтегазовые, транспортные компании (например, Газпром, Роснефть, Шелл и др).

д) Международные неправительственные организации: Северный форум, Международный комитет по арктическим наукам, Саммит арктических лидеров и др.

Отметим, что по многим направлениям диаметрально противоположное видение корпоративной, национальной и международной стратегии освоения Арктики, ее политико-правового и экономического режима с позиций различных субъектов.

Таким образом, под территорией в международном праве понимается пространство с определенным правовым режимом - часть земного шара (сухопутная, водная территории, недра, воздушное пространство), а также космическое пространство и небесные тела. Правовой статус территорий определяется нормами внутригосударственного законодательства и международного права.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное отметим, что институты населения и территории в международном праве имеют большое значение в теории и практики международных отношений.

Так, под населением следует понимать совокупность лиц, проживающих на территории какого-либо государства. Население государства состоит из граждан данного государства, а также проживающих в стране иностранных граждан, лиц без гражданства (апатридов) и лиц, имеющих двойное гражданство (бипатридов).

Правовое положение населения государства регламентируется прежде всего нормами национального права страны, в которой оно проживает. Однако значительную роль в регулировании прав и свобод индивида играет и международное право. В одних случаях нормы международного права устанавливают стандарты правового статуса индивида, в других - являются непосредственным основанием для возникновения субъективных прав и обязанностей человека. Форма воздействия международно-правовых норм на правовое положение населения в каждом конкретном государстве зависит от принятой концепции соотношения международного и внутригосударственного права.

В тоже время под территорией в международном праве понимается пространство с определенным правовым режимом - часть земного шара (сухопутная, водная территории, недра, воздушное пространство), а также космическое пространство и небесные тела. Правовой статус территорий определяется нормами внутригосударственного законодательства и международного права.

По правовому режиму территории подразделяются на государственные, территории со смешанным режимом и территории с

международным режимом. Государственные территории являются материальной базой существования соответствующего государства и находятся под его суверенитетом. Основу правового статуса государственных территорий составляют нормы национального права.

В свою очередь, территории со смешанным режимом (континентальный шельф и экономическая зона) не входят в состав государственных территорий, однако прибрежные государства в этих пространствах имеют определенные суверенные права, зафиксированные национальным законодательством и международными договорами.

Территории с международным режимом (открытое море за пределами территориальных вод, международный район морского дна, некоторые международные проливы, реки и каналы, Антарктика, космическое пространство и небесные тела) не принадлежат какому-либо государству в отдельности и находятся в общем пользовании всех стран. Правовой режим этих территорий определяется главным образом международными договорами.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. Ст. 4398.
2. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998. 10 декабря.
4. Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (заключен в Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право: сборник документов. М.: Юридическая литература. 1990. С. 58.
5. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 48. Ст. 5493.
6. Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventionsmoon_agreement.shtml (дата обращения 14.12.2018).
7. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне (заключена в г. Женеве 29.04.1958) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М., 1970. С. 94 - 101.

8. Договор об Антарктике (заключен в Вашингтоне 01.12.1959) // Ведомости Совета СССР. 1961. № 31. Ст. 329.

9. Конвенция о гражданстве замужней женщины (заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XX. М., 1961. С. 438 - 442.

10. Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве (заключена в г. Гааге 12.04.1930) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 223 - 230.

11. Устав Содружества Независимых Государств (принят в г. Минске 22.01.1993) // Бюллетень международных договоров. 1994. № 1.

12. Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) // URL. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23496#0882104302749738>.

13. Европейская конвенция о сокращении случаев множественного гражданства и об исполнении воинской обязанности в случаях множественного гражданства // URL. <http://base.garant.ru/4089709/> (дата обращения 06.12.2018)

14. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (подписан в г. Москве 18.03.2014) // Собр. законодательства Рос Федерации. 2014. № 14. Ст. 1570.

15. Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на пятьдесят пятой сессии. Т. I. Резолюции 5 сентября - 23 декабря 2000 г. ООН, Нью-Йорк, 2001 г. С. 576 - 580.

16. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о сроках и порядке дальнейшей репатриации из ССР лиц польской национальности (Москва. 25 марта 1957 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 16. Ст. 418.

17. Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (заключено в г. Ашхабаде 23.12.1993) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 10. Ст. 830.

18. Соглашение между Российской Федерацией и Таджикистаном об урегулировании вопросов двойного гражданства (заключено в г. Москве 07.09.1995) // Дипломатический вестник. 1997. № 10.

19. Соглашение от 26.02.1999 «Между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства» // Бюллетень международных договоров. 2002. № 12.

20. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31.05.2002 № 62-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031. (дается определение: «...гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей»)

21. О Государственной границе Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 01.04.1993 № 4730-1 // Российская газета. 1993. 4 мая.

22. О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: федер. закон Рос.

Федерации от 31.07.1998 № 155-ФЗ // URL.
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/12742/page/8> (дата обращения
 10.12.2018).

23. Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане: постановление Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК.1926. № 87.

24. Конституция Республики Беларусь // URL.
<http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения 11.12.2018).

Книги, статьи, диссертации

1. Borchard E.M. The access of individuals to international courts// AJIL. 1930. Vol.24, No. 2. P. 364.

2. Holtzendorff F. Handbuch des Völkerrechts. Hamburg, 1887, Bd. 2. S. 585-592.

3. Kelsen H. General Theory of Law and State. N.Y., 1961.P. 208–210.

4. Quadri R. Diritto internazionale pubblico. 5th ed. Napoles:Liguori, 1968. P. 425.

5. Van Dyne F. Citizenship of the United States. New York, 1904. P. 331, 334, 360.

6. Андреева Г. Н. Конституционное право зарубежных стран. М.: ЭКСМО, 2015.

7. Арутюнян Г. Г., Баглай М. В. Конституционное право: Энциклопедический словарь. М.: НОРМА, 2006.

8. Бабурин С. Н. Территория государства: правовые и политические проблемы. М.: изд-во МГУ. 1997.

9. Блюнчли И. К. Общее государственное право. СПб, 1885. С. 187.
10. Большая Советская Энциклопедия: В 30-ти тт. 3-е изд. М.:СЭ, 1969–1978. CD-версия. Т. 7. Ст. «Государство».
11. Галенская Л. Н. Право убежища. Международно-правовые вопросы. М.: Междунар. отношения, 1968.
12. Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. 9–е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2018.
13. Лист Ф. Международное право в систематическом изложении. Юрьев (Дерпт). 1917.
14. Мартыянов В. С., Панкевич Н. В., Старцев Я. Ю., Эмих В. В. Интересы мировых держав в Арктике: по результатам мониторинга ведущих СМИ // Социум и власть. 2017. № 2 (64).
15. Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебн. пособие. Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова (МГУ). 2–е изд., доп. М.: НОРМА. 2016.
16. Международное право. М.: Юрид. Литература, 1947.
17. Международное право: учебник / под ред. К. К. Гасанова, Д. Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016.
18. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма : ИНФРА-М. 2018.
19. Смоленский М. Б. Теория государства и права: учебник. М. : ИНФРА-М, 2018.
20. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2017.

21. Теория государства и права: учебное пособие / В.Я.Любашиц, А.Ю.Мордовцев, А.Ю.Мамычев. 3-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М. 2015.

22. Черниченко С.В. Контуры международного права. Монография. М.: Научная книга. 2014.