

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

РЯЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра государственных и гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин
Рязанского филиала Московского
университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
подполковник полиции



А.И. Попов

«10» января 2019 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ТЕЗИСЫ (КОНСПЕКТ) ЛЕКЦИИ

Тема 6. «Право международной безопасности»

Специальность – 40.05.02 – Правоохранительная деятельность
Специализация: административная деятельность
(узкая специализация: деятельность участкового уполномоченного полиции)

Рязань 2019

Международное право: Тезисы (конспект) лекции специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, специализация – административная деятельность; узкая специализация – деятельность участкового уполномоченного полиции. Рязань: РФ МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – 13 с.

Тезисы (конспект) лекции подготовлены доцентом кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Ханахмедовой Л.В.

Тезисы (конспект) лекции обсуждены и одобрены:
на заседании предметно-методической секции государственно-правовых дисциплин 09 января 2019 г., протокол № 5.
на заседании кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин 10 января 2019 г., протокол № 1.

Тема 6. Право международной безопасности

План

1. Понятие, принципы и источники права международной безопасности.
2. Международные правовые средства разрешения международных споров.
3. Международные правовые основы коллективной безопасности.

Вопрос 1. Понятие, принципы и источники права международной безопасности

Право международной безопасности - это система принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств и других субъектов международного права в целях предотвращения применения военной силы в международных отношениях, пресечения актов агрессии, ограничения и сокращения вооружений.

Отраслевые принципы:

1. Равенство и одинаковая безопасность;
2. неделимость безопасности означает:
3. Ненанесения ущерба безопасности других государств включает в себя:

Источники права международной безопасности

1. Устав ООН;
2. Резолюции ГА ООН, ориентированные на конкретизацию предписаний Устава ООН («О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия» (1972); «Определение агрессии» (1974));
3. Международные договоры, регламентирующие правовые аспекты обеспечения мира:

Договоры, сдерживающие гонку ядерных и обычных вооружений в пространственном отношении:

- ✓ Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.;
- ✓ Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г.;
- ✓ Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) 1967 г.;
- ✓ Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) 1995 г.;
- ✓ договоры о демилитаризации отдельных территориальных пространств (например, Договор об Антарктике 1958 г.) и др.

Договоры, ограничивающие наращивание вооружений и (или) их сокращение в количественном и качественном отношениях:

✓ Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г.;

✓ Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г. (пока не вступил в силу);

✓ Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г.;

✓ Договор между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений 1991 г. (СНВ-1);

✓ Договор между Россией и США о сокращении стратегических наступательных потенциалов 2002 г.; и др.

Договоры, запрещающие производство определенных видов оружия и (или) предписывающие их уничтожение:

✓ Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1971 г.;

✓ Договор между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности 1987 г.;

✓ Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении 1993 г.

Договоры, рассчитанные на предотвращение случайного (не-санкционированного) возникновения войны:

✓ Соглашения о линиях прямой связи между СССР и США 1963 и 1971 гг. Аналогичные соглашения были заключены СССР с Францией, Великобританией и ФРГ. Российская Федерация заключила подобные соглашения с Испанией в 1994 г., КНР в 2002 г. и новое соглашение с Великобританией в 1992 г.;

✓ Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США 1971 г.;

✓ Соглашение между СССР и Великобританией о предотвращении случайного возникновения ядерной войны 1977 г.;

✓ Соглашение между СССР и США об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок 1988 г.

Международно-правовые средства обеспечения международной безопасности представляют собой совокупность правовых и иных методов, направленных на сохранение мира и предотвращение вооруженных конфликтов, применяемых государствами индивидуально или коллективно.

К данным средствам относятся:

- коллективная безопасность;
- мирные средства разрешения споров;
- разоружение (сокращение вооружений) и меры по контролю за процессом разоружения;
- меры по предотвращению ядерной войны и внезапного нападения;
- неприсоединение и нейтралитет;

- меры по пресечению актов агрессии;
- самооборона;
- нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий;
- ликвидация иностранных военных баз;
- меры по укреплению доверия между государствами; и др.

Все эти средства являются международно-правовыми, так как они регламентированы договорами и проводятся в жизнь на основе принципов и норм современного международного права.

Вопрос 2. Международные правовые средства разрешения международных споров

Международно-правовой институт мирных средств разрешения споров межотраслевой. Его нормы содержатся и в праве международной безопасности, и в праве международных организаций, некоторых других отраслях международного права.

В Уставе ООН содержится два термина, обозначающих конфликтные ситуации между государствами - «спор» и «спорная ситуация» («ситуация, которая может привести к международным трениям или вызвать спор»).

В свое время Постоянная палата международного правосудия определила, что *спор* - это разногласие по поводу какой-либо нормы права или факта между определенными государствами, когда одно из них предъявляет претензии к другому государству, а другое отвергает эти требования или принимает их частично.

В тех же случаях, когда столкновения интересов государств не сопровождаются явным предъявлением претензий друг к другу, хотя и порождают определенные трения между ними и напряженность, имеет место *спорная ситуация*.

Ст. 33 Устава ООН определяет *перечень мирных средств* разрешения ситуаций, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности:

- Переговоры;
- Посредничество;
- Примирение;
- Арбитраж;
- Судебное разбирательство;
- Обращения к региональным органам или соглашениями;
- Иные мирные средства по своему выбору.

Специалисты в области международного права выделяют следующие основные группы международно-правовых средств мирного разрешения споров:

1) непосредственная дипломатическая акция - непосредственные переговоры; консультации;

2) международная согласительная процедура - добрые услуги и посредничество; следственные и согласительные комиссии;

3) международное арбитражное и судебное разбирательство - международный арбитраж; международные суды;

4) решение споров в международных организациях - международная примирительная процедура в органах ООН; мирное разрешение споров между членами региональных организаций.

Рассмотрим более подробно изложенные мирные средства урегулирования споров:

1. *Непосредственные переговоры* – обсуждение в целях поиска решения разногласий самими спорящими сторонами путем установления непосредственного контакта и достижения соглашения между ними.

Переговоры ведутся как в устной, так и в письменной форме.

Взаимные консультации являются разновидностью переговоров.

В международной практике используются две разновидности консультаций:

факультативные, к которым стороны прибегают в тех или иных случаях по взаимному согласию;

обязательные, которые предусматриваются в многосторонних и двусторонних международных договорах, поэтому обращение в определенных случаях к консультациям для участников договоров обязательно.

2. *Добрые услуги*, предусмотренные в числе мирных средств решения международных споров Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 гг., оказывают третье (не участвующее в споре) государство или группа государств.

Задача добрых услуг - склонить государства, между которыми возник спор, к его урегулированию при помощи какого-либо мирного средства, в частности, содействовать установлению между ними прямых дипломатических переговоров и контактов.

3. *Посредничество* также предусматривается Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 гг.

Посредником может быть не участвующее в споре государство, группа государств или международная организация.

В отличие от добрых услуг, посредник принимает активное участие в переговорах между спорящими государствами.

4. *Международные следственные и согласительные комиссии* создаются из представителей спорящих государств на паритетных началах для урегулирования спора мирным путем или создания основы для такого урегулирования.

Цель следственных комиссий - установление фактов, лежащих в основе спора, посредством беспристрастного и добросовестного расследования.

Согласительные (примирительные) комиссии не ограничиваются фактической стороной дела, а предлагают условия урегулирования спора по существу. Однако в обоих случаях, как и при других формах международной согласительной процедуры, выводы комиссий не являются обязательными для спорящих государств, а носят рекомендательный характер.

5. *Международный арбитраж* - разрешение спора между сторонами третьей стороной (арбитром), решение которой *обязательно* для спорящих сторон.

Арбитром может быть одно лицо или несколько лиц, но всегда нечетное число, которые избирают председателя, называемого суперарбитром.

Обращение к арбитражу, как и к другим мирным средствам разрешения международных споров, добровольное, однако если спорящие стороны согласились передать свой спор в арбитраж, то тем самым они обязались подчиниться его решению. Это важнейшее отличие арбитража от других видов согласительной процедуры-посредничества, следственных, согласительных комиссий.

Соглашение, которым спорящие стороны передают свой спор на арбитражное разбирательство, называется *компромиссом*, или *третейской записью*.

6. *Разрешение споров в рамках международных организаций*

В каждой международной организации есть своя специфика в механизме решения споров, относящихся к ее компетенции.

Мирное разрешение споров в ООН осуществляется тремя ее главными органами: Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Международным судом.

В соответствии с Уставом ООН *Генеральная Ассамблея* может обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является членом Организации. При этом Генеральная Ассамблея может обращать внимание СБ ООН на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Если стороны в споре не разрешат его при помощи указанных в Уставе ООН средств, они передают его в Совет Безопасности. А если СБ ООН найдет, что продолжение спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он либо рекомендует сторонам прибегнуть к надлежащей процедуре или методам урегулирования конфликта, либо рекомендует такие условия разрешения спора, которые он найдет подходящими.

Споры юридического характера должны, по общему правилу, передаваться в *Международный суд*, являющийся главным судебным органом ООН.

Обращение к *региональным организациям* может иметь место либо по инициативе спорящих государств - членов этих организаций, либо по

инициативе Совета Безопасности. Уставы региональных организаций предусматривают процедуру и систему мирного разрешения споров между своими членами.

Вопрос 3. Международные правовые основы коллективной безопасности

В процесс становления международного правопорядка естественно вписывается *Концепция создания всеобщей международной безопасности*, получившая принципиальное одобрение международного сообщества и закреплённая в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1988 г. «Всеобъемлющий подход к укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН».

Эта Концепция основывается на целях и принципах ООН и четко ставит вопрос о том, что международная безопасность имеет всеобъемлющий характер. Традиционно существовавшая ранее военно-политическая безопасность государств дополнилась гуманитарной, экономической, экологической и информационной безопасностью.

Коллективная безопасность представляет собой систему совместных действий государств на универсальной или региональной основе, установленную Уставом ООН и другими международно-правовыми актами, с целью поддержания международного мира и безопасности, предотвращения или подавления актов агрессии.

Как система совместных действий государств коллективная безопасность включает в себя три основных элемента:

1) *общепризнанные принципы современного международного права*, важнейшими из которых являются принцип неприменения силы или угрозы силой, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела;

2) *коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и актов агрессии* — действия вооруженного или невооруженного характера, совершаемые группой государств или универсальными и региональными организациями, уполномоченными на сохранение и восстановление международного мира и безопасности;

3) *коллективные меры по ограничению и сокращению вооружений*, вплоть до полного разоружения.

В международном праве различают два вида системы коллективной безопасности: универсальную и региональную.

Универсальная система коллективной безопасности

Организацией, представляющей и возглавляющей универсальную систему коллективной безопасности, является Организация Объединённых Наций.

Соответственно, данная система основана на нормах Устава ООН и предусматривает действия государств в соответствии с решениями этой организации.

Она охватывает следующие меры и способы поддержания международного мира и безопасности:

- мирное разрешение международных споров (глава VI);
- запрещение угрозы применения силы или угрозы силой в отношениях между государствами (п. 4 ст. 2);
- ограничение вооружений и разоружение (ст. 11, 26, 47);
- осуществление широкого сотрудничества государств в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера (п. 3 ст. 1; главы IV и IX);
- использование региональных организаций безопасности (глава VIII);
- операции по поддержанию мира (ст. 40),
- принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил - полное или частичное прекращение экономических отношений, транспортного и почтового сообщения, разрыв дипломатических отношений (ст. 41) - и с их использованием (ст. 42).

Только Совет Безопасности ООН определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает, какие меры следует предпринять в соответствии со ст. 41 или 42 Устава ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Региональные системы коллективной безопасности

На отдельных континентах и в регионах системы коллективной безопасности представлены соглашениями и организациями, поддерживающими мир и обеспечивающими безопасность на соответствующих территориях.

Статья 52 Устава ООН допускает существование региональных соглашений или органов «при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами Организации». Региональные системы безопасности преследуют ту же цель, что и универсальный механизм коллективной безопасности, - поддержание международного мира и безопасности. Вместе с тем сфера их действия *ограничена*:

- во-первых, региональные организации не правомочны принимать какие-либо решения по вопросам, затрагивающим интересы всех государств мира или интересы государств, принадлежащих к иным или нескольким регионам;
- во-вторых, участники регионального соглашения вправе решать только такие вопросы, которые касаются споров в регионе деятельности;
- в-третьих, любые действия, предпринимаемые на региональной основе, не должны противоречить мерам, осуществляемым в рамках универсальной системы коллективной безопасности.

Совет Безопасности может использовать региональные организации для осуществления под своим руководством принудительных действий. Сами же региональные организации не полномочны принимать никаких принудительных мер без разрешения СБ ООН. Региональные организации вправе применять принудительные меры только для отражения уже совер-

шенного нападения на одного из участников региональной системы коллективной безопасности в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону по ст. 51 Устава ООН с немедленным сообщением об этом Совету Безопасности.

На *европейском континенте* региональными организациями коллективной безопасности являются Организация Североатлантического договора (НАТО) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). С 1955 по 1991 год действовала также Организация Варшавского договора (ОВД).

Рекомендуемая литература

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 445.
2. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII. М. 1956.
3. Устав Совета Европы от 5 мая 1949 г. // URL: [http:// www.conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/ Html/001.htm](http://www.conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/001.htm)
4. Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 г. // URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180>
5. Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала от 09.12.94 // Бюллетень международных договоров. 2001. № 11.
6. Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств от 9 декабря 1981г. Резолюцией 36/103 на 36-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С.99–102.
8. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года) // URL: [http:// www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml)
9. Декларация о территориальном убежище от 14 декабря 1967 года Резолюцией 2312 (XXII) Генеральной Ассамблеей ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература. 1990. С. 287–289.
10. Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 года Резолюцией 42/22 Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. С. 103–110.
11. Заключительный Акт Сопровождающего по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. // URL: [http:// www1.umn.edu/humanrts/russian/osce/basics/Rfinact75.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/osce/basics/Rfinact75.html)
12. Устав Совета Европы. 1949 г. // Международное публичное право: сб. документов. Т. 1. М. 1996.
13. Статут международного Суда (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956. С. 47–63.

14. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: федер. закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ // Российская газета. 1999. № 8.

15. О международных договорах Российской Федерации: федер. закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ // Российская газета. 1995. № 140.

16. Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища: Указ Президента РФ от 21.07.1997 № 746 // Российская газета. 1997. № 144.

17. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

Книги, статьи, диссертации

6. Андреев А.Ф. Институт оперативного использования Вооруженных Сил Российской Федерации для защиты граждан страны за пределами территории России // Государство и право. 2017. № 10. С.84 – 94.

7. Андреев А.Ф. Международно-правовой вклад Российской Федерации в современный миропорядок // Государство и право. 2016. № 1. С.81 – 92.

8. Белый И. Ю. Международное уголовное правосудие и современный миропорядок // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2016. № 2. С. 238 – 256.

9. Богатырев А. З., Тенов Г. З. Защита прав человека как юридическое обоснование вмешательства во внутренние дела государств // Современные проблемы науки и образования. 2018. №1–1. С.1916.

10. Власян С. Р. Палестинский вопрос: международно-правовой аспект // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 118 – 122.

11. Власян С. Р. Субъект права на самоопределение // Вестник ЧелГУ. 2013. №11 (302). С. 120 – 124.

12. Водянов А. В. Принцип неотвратимости наказания в формате института противодействия легализации преступных доходов // Государство и право. 2016. № 8. С.52 – 62.

13. Гура Г. М. Международно-правовая ответственность государства как юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права // Территория науки. 2015. № 3. С. 155 – 159.

14. Каламкарян Р. А., Мигачев Ю. И. Международная нормативная система как институционно-правовая составляющая современного миропорядка // Государство и право. 2015. № 6. С.62 – 71.

15. Каламкарян Р. А., Мигачев Ю. И. Параметры институционного развития современного международного права // Государство и право. 2016. № 2. С. 61 – 71.

16. Кешнер М.В. Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН как институциональный механизм реализации международных санкций //

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2013. № 1. С.23 – 28.

17. Козочкин И. Д. Меры безопасности по уголовному праву зарубежных стран // Государство и право. 2016. № 9. С.76 – 87.

18. Лисицын-Светланов А. Г. Факторы, влияющие на появление «белых пятен» в современном международном праве // Труды института государства и права РАН. 2016. № 4(56). С. 5 – 14.

19. Малько А. В., Немченко С. Б., Смирнова А. А. Правовая политика в сфере обеспечения безопасности в Арктике (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2016. № 6. С.102 – 116.

20. Международное гуманитарное право: Учебник / О.И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

21. Международное право: Учебник / А.Х. Абашидзе, В.С. Верещетин, С.А. Егоров, С.Ю. Марочкин; Отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов – 4-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 576 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

22. Международное право: Учебник / Г.С. Стародубцев и др.; Отв. ред. Г.С. Стародубцев.–М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015.– 416 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

23. Международное право: Учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О.И. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 752 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

24. Международное право: Учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева – 2-е изд. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 416 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

25. Международное право: Учебник / Под ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. – 543 с.

26. Международное право: Учебное пособие / Е.В. Гулин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014.–168 с. [Электронный ресурс]: Доступ из ЭБС «ZNANIUM».

27. Ромашев Ю. С. Особенности установления и осуществления государствами своей юрисдикции в правоохранительной сфере // Государство и право. 2015. № 5. С. 82 – 92.

28. Сазонова К.Л. Коллективная самооборона в международном праве // Юридическая наука. 2013. № 1. С. 94 – 96.

29. Трофимова В. Е., Лебединская В. П. Актуальные вопросы международного права в эпоху глобализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 2. С. 215 – 217.

30. Шалягин Д. Д. Включенность Российской Федерации в процесс по обеспечению международной законности и правопорядка (На примере Европейского полицейского ведомства – Европола) // Государство и право. 2016. № 9. С. 68 – 76.