



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ  
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

РЯЗАНСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ

Начальник кафедры государственных  
и гражданско-правовых дисциплин  
полковник полиции

А.И. Попов

11 января 2024 г.

### **ФОНДОВАЯ ЛЕКЦИЯ**

по теме: «Понятие, субъекты, источники, основные принципы и  
система современного международного права»  
учебной дисциплины «Международное право»

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Специализация – оперативно-розыскная деятельность  
(узкая специализация – деятельность оперуполномоченного  
уголовного розыска)

Квалификация выпускника: юрист

Рязань 2024

Фондовая лекция дисциплины «Международное право» подготовлена в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Международное право» по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность, специализация – оперативно-розыскная деятельность, узкая специализация – деятельность оперуполномоченного уголовного розыска.

Фондовая лекция подготовлена доцентом кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Ханахмедовой Л.В.

Фондовая лекция обсуждена и одобрена:

на заседании кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин 11 января 2024 г., протокол № 1.

## ПЛАН

Введение	с.4–6
Вопрос 1. Понятие, функции, сущность международного права. Соотношение и взаимодействие международного и внутригосударственного права	с.7–23
Вопрос 2. Общая характеристика субъектов международного права	с.24–47
Вопрос 3. Система и источники международного права. Основные принципы международного права	с.48–70
Заключение	с.71–73
Список использованных источников	с.74–79

## **Введение**

*Актуальность темы* фондовой лекции обусловлена ролью международного права, которое выступает общим знаменателем для сравнения и оценки национального законодательства любого государства.

Правовую систему и законодательство государства в настоящий период нельзя рассматривать вне связи с другими национальными правовыми системами и с международным правом.

Нормы международного права могут быть использованы при регулировании отношений внутри государства, но это происходит исключительно при помощи национального права.

*Теоретическая значимость* темы фондовой лекции состоит в углубленном анализе международных правовых норм, принципов, системы, источников.

*Практическая значимость* данной фондовой лекции связана с получением знаний в части особенностей понятия, предмета, принципов, системы и источников международного права, использованием их в дальнейшей профессиональной деятельности.

*Предметом* фондовой лекции являются международные правовые отношения, возникающие между субъектами международного права с учетом особенностей, принципов и норм международного права.

*Целью* настоящей работы является углубление теоретических знаний обучающихся по разделам науки международного права, относящихся к понятию, особенностям, системе, принципам, источникам и субъектам международного права.

В связи с обозначенными целями следует выделить следующие задачи:

- ✓ обобщить и систематизировать основные теоретические позиции отечественного и зарубежного правоведения, касающиеся разработки вопросов темы;
- ✓ сформировать понятие международного права, познать его сущность и значение в системе международных отношений;
- ✓ обозначить основные источники и субъекты международного права;
- ✓ уяснить содержание основных принципов международного права.

*Исследованность темы.* Проблемам понятия, предмета, принципов, системы, субъектов и источников международного права посвящены многие научные труды отечественных и зарубежных ученых.

Так, данный аспект международной правовой науки затрагивался в работах отечественных ученых - Б.М. Ашавского, Г.Е. Бувайлика, С.А. Войтовича, А.Ф. Высоцкого, Г.В. Игнатенко, Ю.М. Колосова, В.И. Кузнецова, С.А. Малинина, Е.Т. Рудько, О.И. Тиунова, В.Л. Толстых, Г.И. Тункина, Е.Т. Усенко, Н.А. Ушакова, С.В. Черниченко, В.М. Шишкина и др., а также в трудах иностранных авторов - А.Вагнера, П.Верлорена Ван Темеата, Дж. Джексона, И. Зайдл-Хохенфельдера, В.Кеселы, П.Когоута, О. де Риверо, Л.Рюстера, Б. Симма, А. Л.Фицере, Г.Шварценбергера.

*Взаимосвязь с ранее изученными и последующими темами.*

Тема фондовой лекции логически связана с ранее пройденным материалом по дисциплинам «Теория государства и права», «Конституционное право».

Тема лекции напрямую связана с другими темами дисциплины - «Международно-правовые вопросы населения и территории», «Право международных договоров», «Международные организации и международное право», «Право международной безопасности», «Ответственность в международном праве» и др.

*Структура лекции* состоит из введения, трех вопросов, заключения, списка использованных источников.

## **Вопрос 1. Понятие, функции, сущность международного права. Соотношение и взаимодействие международного и внутригосударственного права**

### *1.1. Понятие международного права*

Международное право возникло вследствие реальных общественных процессов. Очевидно, что даже на самых ранних этапах своего развития первобытные сообщества не существовали раздельно, а были объединены неписаными родовыми законами.

В эпоху Римской империи международное право называлось правом народов (*jus gentes*). Как отмечал Эмер де Ваттель, «римляне часто смешивали право народов с правом природы, называя право народов естественным правом, поскольку оно признано и применяется вообще всеми цивилизованными нациям, объединениями в государстве»<sup>1</sup>.

Но так как под термином «*gentes*» понимались только народы, то И. Кант предложил переводить этот термин как «право государств» (*jus publicum civitatum*)<sup>2</sup>.

В доктрине неоднократно отмечалось, что международное право правильнее было бы называть межгосударственным.

Термин «международное право» получил общее признание только к началу XIX в.

На протяжении длительного времени относительное несовершенство международного права по сравнению с внутригосударственным многие авторы усматривали в том, что оно

---

<sup>1</sup>Ваттель Э. Право народов или принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов. М. 1960. С.11.

<sup>2</sup>См.: Международное публичное право: учеб. / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев, В.В. Устинов [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. - 6-е изд., перераб. и доп. М. Проспект. 2019.

создается юридически не стоящими друг над другом участниками межгосударственного общения, носит координационный, а не субординационный (как внутригосударственное право) характер и поэтому не может обеспечиваться столь же эффективно, как внутригосударственное право.

Действительно, в значительной степени соблюдение международного права зависит от доброй воли участников межгосударственных отношений, поскольку нет власти, стоящей над ними. Это не означает, что оно вообще не обеспечено государственным принуждением. В определенных ситуациях государства могут индивидуально или сообща принуждать нарушителей международного права к его соблюдению.

Если бы такой возможности не существовало в принципе, нельзя было бы считать международное право правом. Выбор вариантов международно-правового принуждения допускается в пределах, устанавливаемых международным правом.

Если же понятие «международное право» толковать как право межгосударственное, то придется признать, что оно возникает одновременно с процессом становления государственности и естественным образом оказывает влияние на этот процесс.

В свою очередь международное право является результатом общественной практики.

Каждое новое государство, вступая в международные отношения, соприкасается с тем, что было создано до него, включая международное право с его нормами и принципами.

Официальное деление международного права на публичное и частное было закреплено в Резолюции 94 (I) Генеральной Ассамблеи



ООН «О прогрессивном развитии международного права и его кодификация»<sup>1</sup>.

В указанном документе было указано на необходимость тщательного и всестороннего изучения всего, что было уже достигнуто в области развития международного права и его кодификации, а «равно изучения проектов и деятельности официальных и неофициальных учреждений, направляющих свои усилия для содействия прогрессивному развитию и формулировке публичного и частного международного права».

В отечественной юриспруденции существуют различные определения международного публичного права.

Так, известный российский юрист-международник Ф.Ф. Мартенс международное право определял, как «совокупность юридических норм, определяющих условия достижения народами своих жизненных целей в сфере взаимных отношений»<sup>2</sup>.

По мнению профессора И.И. Лукашука международное право представляет собой «систему юридических принципов и норм, регулирующих межгосударственные отношения в целях обеспечения мира и сотрудничества»<sup>3</sup>.

В свою очередь профессор К.А. Бекашев и соавторы под международным правом понимает «систему обязательных норм и принципов, выраженных в признанных субъектами этого права

---

<sup>1</sup>Резолюция 94 (I) Генеральной Ассамблеи ООН «О прогрессивном развитии международного права и его кодификация» (Принята 11.12.1946 на 55-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 14.

<sup>2</sup>Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов / Ф.Ф. Мартенс. СПб. Тип. М-ва путей сообщения (А. Бенке). 1882. 418с.

<sup>3</sup>Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. изд. 3е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005.

источниках и являющихся общеобязательным критерием правомерно дозволенного и юридически недозволенного и через которые (нормы) осуществляется управление международным сотрудничеством в соответствующих областях или принуждение к соблюдению норм этого права»<sup>1</sup>.

Достаточно спорной представляется точка зрения профессора К.А. Каламкаряна о том, что международное право – «самостоятельная, специфическая система права, представляющая собой совокупность международно-правовых принципов и норм по регулированию сотрудничества между государствами и международными организациями как субъектами международного права»<sup>2</sup>.

При всем разнообразии существующих в отечественной и зарубежной литературе определений международного права можно выделить общее: большинство авторов рассматривают международное право, как особую правовую систему, состоящую из принципов и норм, регулирующих отношения между его субъектами.

Следует поддержать позицию профессора К.К. Гасанова. По его мнению, международное право является «системой юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международного права, создаваемых путем согласования воли участников этих отношений и обеспечиваемых в случае необходимости принуждением, которое осуществляется государствами индивидуально, коллективно или в рамках

---

<sup>1</sup> Международное право: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.].- 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 664 с.

<sup>2</sup> Каламкарян Р.А. Международное право: учебник для вузов / Р. А. Каламкарян, Ю. И. Мигачев. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 541 с.

международных организаций»<sup>1</sup>.

Международное право, как особая правовая система существенно отличается от любой внутригосударственной системы.

В настоящее время в отечественной юриспруденции сложилось устойчивое мнение относительно особенной международного права и его отличия от любого национального права.

### *1.2. Особенности международного права*

Поскольку международное право и внутригосударственное право - самостоятельные правовые системы, между ними имеются и различия. Наиболее существенными из них являются следующие:

#### *1) По предмету правового регулирования*

Как известно, национальное право призвано, главным образом, регулировать отношения внутри государства, взаимоотношения субъектов внутринациональной сферы отношений.

Эти отношения, как правило, ограничиваются пределами государственной территории и рамками внутренней компетенции. Международное право регламентирует взаимоотношения субъектов международного права (государств, наций и народов, борющихся за свою независимость, международных организаций, государственно-подобных формирований).

Таким образом, основной предмет регулирования международного права находится за пределами внутренней компетенции государств. Вместе с тем имеется обширная область отношений, находящихся под двойным регулированием (права человека, отношения в сфере экономики, борьба с преступностью и

---

<sup>1</sup> Международное право: Учебник / Под ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. 543 с.

т.д.). Эта область постоянно расширяется, подобные отношения поставлены под международное правовое регулирование субъектами международного права.

## *2) По способу создания международных правовых норм*

Нормы национального права создаются чаще всего в результате односторонней государственной властной деятельности.

Основное направление правового регулирования - «вертикальное», «сверху - вниз». Адресаты норм внутригосударственного права в большинстве случаев в их создании не участвуют.

Нормы международного права создаются большей частью «горизонтально» - на основе свободного волеизъявления участников международного общения. Субъекты международного права договариваются тем или иным способом о содержании международных правил поведения.

*Правотворчество* в межгосударственной сфере строится на основе соглашения, явного или молчаливого, складывающегося стихийно, между участниками межгосударственных отношений, двумя и более. Оно осуществляется не одной властью, как это происходит во внутригосударственной сфере, а юридически равными партнерами, которые, создавая те или иные нормы международного права или принимая индивидуальные установки, превращают себя тем самым в их субъекты. Международное право выражает волю государств либо непосредственно, либо через образованные ими международные механизмы.

## *3) По источникам международного права (формам воплощения международных норм)*

Нормы международного права и нормы национального права

зафиксированы в различных юридических формах.

Внутригосударственные нормы сформулированы в виде нормативных правовых актов, нормативных договоров, правовых обычаев, судебных прецедентов.

Международные правовые нормы выражены иначе - в форме международных договоров, международных правовых обычаев, документов международных организаций и некоторых актов международных конференций и совещаний.

Источниками международного права являются формы, в которых оно воплощается, существует. Они представляют собой внешнюю фиксацию результатов правотворческого процесса в межгосударственной сфере и отражают специфику этого процесса. В них выражаются результаты волеизъявлений, исходящих от двух и более участников межгосударственных отношений, а не от единственной власти, одного государства. В том или ином виде они фиксируют соглашения, достигнутые участниками межгосударственных отношений.

#### *4) По субъектам международного права*

Как известно, субъектами внутригосударственного права являются участники, на которые распространяется действие норм национального права: государство, государственные органы и должностные лица, субъекты федерации, муниципальные образования, юридические и физические лица и т.д.

Специфика международного права как особой правовой системы выражается также в том, что субъекты международного права являются не только адресатами международных правовых норм, но и их создателями.

Общепризнанными субъектами международного права являются

государства, нации и народы, борющиеся за свою независимость, международные межправительственные организации, государственно-подобные образования.

Во многих случаях международные правовые нормы регулируют деятельность физических и юридических лиц. Однако «международная правосубъектность» указанных лиц производна от воли основных субъектов международного права.

Они не могут создавать нормы международного права и рассматриваться в качестве субъектов международного права.

Можно отметить попытки примирить указанные точки зрения и считать индивидов и транснациональных корпораций субъектами отдельных отраслей международного права.

Представляется возможным представить позицию профессора П.Н. Бирюкова о том, что подобные участники не могут являться субъектами международного права, физические и юридические лица наделяются субъективными правами в отдельной отрасли международного права, но не всей системы международного права.

Не кажется нам продуктивным и подход, при котором субъектами международного права считаются физические и юридические лица «лишь частично». Лицо или является субъектом права, или нет; нельзя быть субъектом «частично»<sup>1</sup>.

*5) По способу обеспечения (исполнения) международных правовых норм*

В международных отношениях отсутствует образование, контролирующее деятельность всех субъектов международного права.

---

<sup>1</sup>См.: Бирюков П.Н. Международное право: учебник для вузов / П. Н. Бирюков. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 672 с.

Обеспечение исполнения международных правовых норм производится самими субъектами международного права индивидуально или коллективно. В национальной системе за нормами права, так или иначе, стоит государство.

*Международное правовое принуждение* отличается от внутригосударственного правового принуждения кругом лиц (субъектов), которым оно может быть адресовано, характером, а также организацией его осуществления и спецификой ограничения средств, способов и мер его осуществления.

Специфика международного правового принуждения заключается:

- во-первых, в том, что оно непосредственно адресуется участникам межгосударственных отношений;
- во-вторых, участники межгосударственных отношений, создающие его для регулирования этих отношений, не находятся между собой в иерархической зависимости;
- в-третьих, международное правовое принуждение проявляется в том, что оно в организационном плане может быть непрямым. Так, если подобное принуждение применяется коллективно через международную организацию, от имени этой организации, то, хотя фактически его будут осуществлять в определенной степени конкретные государства-члены, юридически оно будет исходить от самой организации.

Степень использования механизма международной организации при применении принуждения может быть различной. Так, при применении вооруженной силы на основе ст. 42 Устава ООН государства частично используют собственный механизм принуждения, передавая его часть - определенные воинские

контингенты - во временное распоряжение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

➤ в-четвертых, диапазон способов, средств и мер международного правового принуждения, к которым прибегают в межгосударственном общении, ограничен нормами международного права. Не всякое принуждение в этой сфере (точнее не всякие средства, меры и способы принуждения) считается правомерным. В основе ограничения международных правовых способов, средств и мер принуждения лежит соглашение между участниками межгосударственного общения. Это одно из проявлений координационной природы международного права.

Учитывая вышеизложенное, международное право:

➤ является самостоятельной правовой системой;

➤ обладает отличительными признаками (особенностями);

➤ представляет собой совокупность международных правовых принципов и норм;

➤ создается субъектами международного права;

➤ в случае необходимости обеспечивается международным правовым принуждением самими субъектами международного права.

### *1.3 Сущность международного права*

Философская категория «сущность» отражает главное предназначение какого-либо явления.

Определение сущности международного права заключается в рассмотрении вопроса о предназначении современного международного права.

Так, по мнению профессора И.Н. Глебова «сущность международного права состоит в том, что оно отражает характер геостратегического партнерства государств на международной арене и



юридически фиксирует уровень развития сотрудничества в деле обеспечения безопасности, а также в экономической, политической, гуманитарной, научно-технической, культурной и других областях»<sup>1</sup>.

В то же время К.А. Гасанов отмечает, что сущность международного права состоит в том, что оно является –

- антивоенным, исключает обращение к войне, как к средству разрешения возникающих между государствами разногласий
- антиколониальным, запрещает колониализм, расизм, апартеид и стоит на защите интересов народов и наций;
- универсальным, в равной степени защищает интересы всех народов и государств;
- демократическим и гуманным, провозглашает и защищает права человека<sup>2</sup>.

#### *1.4. Функции международного права*

Международное право порождается потребностями международной системы, главной из которых является потребность в самосохранении.

В свою очередь международное право оказывает определенное воздействие на общественные отношения, что определяется его функциями.

Под *функциями международного права* понимаются основные направления его воздействия на социальную среду, определяемые его общественным назначением.

---

<sup>1</sup> Глебов И. Н. Международное право: учеб. для вузов. М.: Издательство Дрофа. 2006. 368с.

<sup>2</sup> См.: Международное право: Учебник / Под ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. 543 с.

По своим внешним признакам они делятся на две группы: социально-политические и юридические функции.

К первой группе, суть которой заключается в упрочении существующей системы международных отношений, относятся:

- функция поддержания в системе международных отношений должного стабильного порядка;
- функция противодействия существованию и появлению новых отношений и институтов, противоречащих его целям и принципам (предотвращение конфликтов, запрещение угрозы и применения силы и т.д.);
- функция интернационализации, состоящая в расширении и углублении взаимосвязей между государствами и укреплении тем самым международного сообщества;
- информационно-воспитательная функция, смысл которой заключается в передаче накопленного опыта рационального поведения государств.

Суть второй группы функций международного права составляет правовое регулирование межгосударственных отношений. К ней относятся - координирующая, регулирующая, обеспечительная и охранительная функции.

➤ *Координирующая* функция заключается в том, что государства устанавливают порядок своего поведения во взаимоотношениях друг с другом, консолидируют усилия и способствуют сотрудничеству в общих целях.

➤ *Регулирующая* функция проявляется в принятии государствами обязательных условий действия международных и национальных правовых систем во всех областях, затрагивающих

интересы участников международного общения и формы их совместного существования и сотрудничества наций.

➤ *Обеспечительная* функция состоит в том, что международное право находится в постоянном развитии и создает новые отрасли, институты, принципы и нормы международных отношений. Развитие международного права происходит неравномерно, по мере изменений внутригосударственных и межгосударственных отношений.

➤ *Охранительная* функция состоит в обеспечении жизненно важных интересов международного сообщества в целом и каждого государства в отдельности. Нормы и принципы международного права побуждают государства следовать строго определенным правилам поведения, в случае отклонения от которых или нарушения государством своих обязательств приводятся в действие механизмы, охраняющие и защищающие международную законность и принуждающие нарушителя нести ответственность за свои деяния.

От оптимального соотношения возможностей международного права с функциями, которые оно призвано выполнять, во многом зависит его эффективность.

Характеризуя основные изменения, происходящие ныне в международном праве, а также его роль в современных условиях, следует отметить значительное расширение объекта международного правового регулирования, постепенное ослабление принципа абсолютного суверенитета государств, утрату международным правом своего сугубо «межгосударственного», «межправительственного» характера. Основным направлением развития международного права является становление права международного сообщества. Это право характеризуется, прежде всего, тем, что приоритетной в нем является функция обеспечения интересов международного сообщества в целом.

Одна из наиболее важных *особенностей* права международного сообщества является утверждение в нем концепции общего наследия человечества. Она относится к пространствам и ресурсам, которые по самой своей природе не могут находиться под суверенитетом того или иного государства. Концепция охватывает Мировой океан, глубоководное дно, Антарктику, космос, атмосферу, окружающую среду в целом. Эта концепция нацелена на обеспечение интересов не только нынешнего, но и будущего поколений.

Другая концепция, характерная для права международного сообщества, - концепция устойчивого (sustainable) развития. Она заключается в установлении нового международного правопорядка, который обеспечит социальную справедливость всем народам. Должны учитываться интересы прогресса как развитых, так и развивающихся стран. Показательно, что эта концепция также нацелена на защиту интересов не только нынешнего, но и будущего поколений. Происходит совершенствование механизма реализации норм международного права, как на интернациональном, так и на национальном уровне. Существенно углубилось взаимодействие международного и национального права, без чего невозможно

#### *1.5. Соотношение и взаимодействие международного и внутригосударственного права*

Соотношение внутригосударственного законодательства и международного права определяется тем, что международное право обладает большей силой, поскольку «с его помощью государство как генератор законов внутри себя самоутверждается среди равноправных

членов мирового сообщества»<sup>1</sup>.

За прошедшее время возникло два основных направления, теории о соотношения международного и национального права.

1) *дуалистическая теория* (Триппель, Анцилотти). Основывается на разграничении внутригосударственного и международного права, их неподчиненности друг другу (двойственность). Международное и внутригосударственное право, не просто две разных системы права, а два различных правопорядка, что обусловлено различием в объекте регулирования, субъектах, источниках.

2) *монистическая теория* (А.Цорн, А. Лассон, Е. Кауфман, М. Векцель). Международное и внутригосударственное право есть части единой правовой системы.

В Конституции РФ ч. 4 ст. 15 в какой-то мере провозглашает этот принцип. В ней речь ведется о том, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»<sup>2</sup>.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. №21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции

---

<sup>1</sup> Бирюков П. Н. Международное право: учебник для вузов / П. Н. Бирюков. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 672 с.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020, 4 июля. № 144.

о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»<sup>1</sup> определяет, что если исполнение постановлений Европейского суда по правам человека приведёт к нарушению Конституции России, обладающей высшей юридической силой, то такие акты не могут иметь приоритет по отношению к Конституции РФ.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.

Федерации»<sup>1</sup> подробно расписывает процедуру, необходимую в тех случаях, когда выполнение решения международных органов могут нарушить Конституцию РФ.

Кроме того, в соответствие со ст. 79 Конституции Российской Федерации – «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации».

Таким образом, международное право - это совокупность юридических норм, договорных и обычных, выработанных в результате соглашения между государствами и регулирующих отношения между участниками международного сообщества.

Это особая правовая система, отличающаяся от внутригосударственной по предмету регулирования, субъектам, объектам права, по его источникам, методам нормообразования и по способам обеспечения норм.

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон РФ от 14 декабря 2015 г. №7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 51 (часть I). Ст. 7229.

## **Вопрос 2. Общая характеристика субъектов международного права**

### *1.1. Понятие и характеристика субъектов международного права*

Понятие субъекта очень важно в любой отрасли права, поскольку оно закрепляет и ограничивает круг участников определенных общественных отношений.

Профессор К.К. Гасанов субъектов международного права определяет, как «участников международных отношений, обладающих определенными правами на основе международного права и несущих в необходимых случаях международно-правовую ответственность».<sup>1</sup>

По мнению К.А. Бекашева субъектами международного права являются «акторы, которые в силу юридических норм могут выступать в качестве носителей субъективных юридических прав и обязанностей».<sup>2</sup>

Однозначно, что субъект международного права - это носитель международных прав и обязанностей, т.е. прав и обязанностей, возникающих у лица (в собирательном смысле) в результате распространения на него действия каких-либо норм международного права либо индивидуальных предписаний, дозволений и запретов, содержащихся в международных правовых актах.

Кроме того, это участник, который подчиняется прямому действию упомянутых норм, предписаний, дозволений и запретов, а

---

<sup>1</sup>Международное право: Учебник / Под ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. 543 с.

<sup>2</sup> Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. Москва. Проспект. 2014. 352 с.



значит, поведение данного участника прямо регулируется международным правом. Соответственно, он вступает или может вступать в международные правоотношения.

Обобщая общеизвестные точки зрения, следует отметить, что юридическая способность лица быть субъектом международного права называется *международной правосубъектностью*, которая означает одновременно:

- подчинение непосредственному воздействию международного права;
- обладание субъективными правами и обязанностями;
- способность и возможность участвовать в международных правоотношениях;
- осуществление своих международных прав и обязанностей;
- несение, в случае необходимости, юридической ответственности.

Необходимо заметить, что содержание термина «международная правосубъектность» в нормах международного права не раскрывается. Существуют лишь теоретические конструкции, характеризующие юридическую природу, основания и пределы международной правосубъектности.

В самом общем плане международную правосубъектность можно определить, как юридическую способность лица быть субъектом международного права, а содержание международной правосубъектности образуют основные права и обязанности такого субъекта, вытекающие из международных правовых норм.

Элементами международной правосубъектности являются правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

*Правоспособность* – это способность субъекта международного права иметь субъективные права и юридические обязанности.

Этой способностью обладают государства в момент образования; нации, борющиеся за независимость, – с момента признания; межправительственные организации – с момента вступления учредительных документов в силу.

*Дееспособность* означает осуществление субъектами международного права самостоятельно, своими осознанными действиями своих прав и обязанностей.

Субъекты международного права обладают *деликтоспособностью*, т. е. способностью нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения.

Согласно ст. 31 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.<sup>1</sup> государство флага несет ответственность за любой ущерб или убытки, причиненные прибрежному государству в результате несоблюдения каким-либо военным кораблем или другим государственным судном, эксплуатируемым в некоммерческих целях, законов и правил прибрежного государства, касающихся прохода через территориальное море, или положений Конвенции, или других норм международного права.

В соответствии со ст. V Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.<sup>2</sup> государство несет абсолютную ответственность за выплату

---

<sup>1</sup>См.: Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 48. Ст. 5493.

<sup>2</sup>См.: Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (заключена в г. г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 29.03.1972) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК. 1996. С. 362 - 368.

компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете.

Международная правосубъектность по своему происхождению подразделяется на фактическую и юридическую.

Соответственно существуют две категории субъектов международного права: первичные (суверенные) и производные (несуверенные).

*Первичные субъекты* международного права – это государства, а также народы и нации, борющиеся за свою независимость.

*Производные субъекты* международного права создаются первичными субъектами, которые наделяют их международной правоспособностью в определенном объеме. К ним относят международные межправительственные организации и государственно-подобные образования. Например, Ватикан является производным субъектом международного права, поскольку его авторитетный международный статус установлен Италией по конкордату от 18 февраля 1984 г. Ватикан вправе заключать международные договоры, вступать в дипломатические отношения с государствами. Он представлен постоянным наблюдателем в ООН.

Западный Берлин с 1971 по 1990 г. имел статус производного субъекта международного права, определенного по соглашению между СССР, США, Великобританией и Францией. К этой категории субъектов следует отнести и ушедшие в историю «вольные города» – Краков (1815-1846), Данциг (1920-1939) и др.

---

## *1.2. Государства – основные субъекты международного права*

Первая попытка кодификации международно-правовых признаков государства была дана в Межамериканской конвенции о правах и обязанностях государства 1933 г.<sup>1</sup>.

Согласно ст. 1 этой Конвенции государство как лицо международного права должно обладать следующими условиями - постоянное население; определенная территория; правительство; способность вступать в отношения с другими государствами.

Наиболее важными признаками государства являются суверенитет, территория, население и власть.

*Суверенитет* является отличительным политико-юридическим свойством государства. Государственный суверенитет – это присущее государству верховенство на своей территории и его независимость в сфере международных отношений. Таким свойством обладают только государства, что и предопределяет их главные характерные особенности как основных субъектов международного права. Суверенитет является фундаментом всех основных прав государства. Суверенитетом обладает любое государство с момента его возникновения.

Международная правосубъектность государств не зависит от волеизъявления других субъектов; прекращается лишь с исчезновением конкретного государства; является универсальной.

Согласно ст. 2 Устава ООН «все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против

---

<sup>1</sup>См.: Межамериканская конвенция о правах и обязанностях государств 1933 г.: офиц. текст. Док. OAG Serie Sobre Derecho y Tratados, OEA. № 24 (A-40). // URL: <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-40.html>.

территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»<sup>1</sup>.

Таким образом, на международном уровне признается, что государствам присуща не только суверенность, но и независимость.

*Территория* является неотъемлемым условием существования государства. Она закрепляется и гарантируется общепризнанными нормами и принципами международного права.

Согласно Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.<sup>2</sup> государства обязаны уважать территориальную целостность каждого из государств-участников, воздерживаться от любых действий против политической независимости или единства любого государства.

*Население* является постоянным признаком государства. Согласно Уставу ООН, Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г.<sup>3</sup> и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.<sup>4</sup> народы являются субъектом права на самоопределение. В силу этого права

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14 – 47.

<sup>2</sup>См.: Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 8 - 12. (Извлечение).

<sup>3</sup>См.: Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принята 14.12.1960 Резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии. Т. 1. 20 сентября - 20 декабря 1960 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятнадцатая сессия. Дополнение № 16 (A/4684). Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. 1961. С. 74 - 75.

<sup>4</sup>См.: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 464 - 470.

они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

В соответствии с Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (далее – Декларация о принципах 1970 г.)<sup>1</sup> в содержание принципа равноправия и самоопределения народов входит, в частности, создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом.

*Публичная власть* является одним из основных признаков государства. Оно в международном праве является носителем организованной суверенной власти. В каких бы отношениях ни выступали правительство государства и иные его органы, они всегда действуют от имени государства.

Государства выступают в международных отношениях как суверенные образования, над которыми нет какой бы то ни было власти, способной предписывать им юридически обязательные правила поведения. Нормы международного права, регулирующие взаимоотношения государств в сфере международного общения, создаются самими же государствами путем их соглашения (согласования волей) и направлены на строгое соблюдение

---

<sup>1</sup>См.: Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.: БЕК. 1996. С.2 - 8.

государственного суверенитета в международных отношениях. Уважение суверенитета любого государства, признание суверенного равенства всех государств входят в число основополагающих принципов современного международного права.

Согласно Декларации о принципах 1970 г. все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера.

В частности, понятие суверенного равенства включает следующие элементы:

- а) государства юридически равны;
- б) каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;
- в) каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;
- г) территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны;
- д) каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;
- е) каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.

Каждое государство имеет право на независимость и поэтому на свободное осуществление, без диктата со стороны какого-либо другого государства, всех своих законных прав, включая право выбора своей собственной формы государственного управления.

Каждое государство имеет право осуществлять юрисдикцию над своей территорией и над всеми лицами и вещами, находящимися в ее пределах, с соблюдением признанных международным правом иммунитетов. Государство должно добросовестно выполнять свои обязательства, возникающие из договоров и других источников международного права, и не может ссылаться на положения своей конституции или своих законов как на оправдание невыполнения им этой обязанности.

### *Права и обязанности государств*

После Второй мировой войны вопрос об основных правах и обязанностях государств обсуждался в ООН.

По поручению Генеральной Ассамблеи Комиссия международного права подготовила проект Декларации прав и обязанностей государств<sup>1</sup>, который в 1949 г. резолюцией Генеральной Ассамблеи 375 (IV) был предложен вниманию государств - членов ООН с целью получения от них отзывов. Число государств, представивших свои отзывы, было незначительным, поэтому Генеральная Ассамблея решила отложить рассмотрение проекта, который до настоящего времени так и не принят.

В России попытка сформулировать основные права и обязанности государств была предпринята в 1996 г. на неофициальном уровне группой ученых, подготовивших проект Кодекса основных прав и обязанностей государств.

---

<sup>1</sup>См.: Проект Декларации прав и обязанностей государств от 6 декабря 1949 г. (принят Комиссией международного права ООН, резолюция 375 (IV) от 6 декабря 1949 г.) // Сборник документов «Международное право». М.: Юрид. лит. 2000.



Исходя из ориентиров, которые дают доктрина, практика и основные принципы международного права, можно выделить приблизительно следующие основные права и обязанности государств.

*Основные права государств:*

- право на суверенное равенство во взаимоотношениях с другими государствами;
- равноправие государств;
- право на независимость, территориальное верховенство и свободное осуществление всех своих законных прав;
- право ограждать свою самостоятельность при решении вопросов, входящих в сферу внутренней компетенции;
- право на индивидуальную и коллективную самооборону в случае вооруженного нападения со стороны другого государства или государств;
- право на защиту своих граждан за рубежом;
- право оказывать содействие осуществлению во всем мире прав человека и основных свобод;
- право на сотрудничество с другими членами международного сообщества.

*Основные обязанности государств:*

- уважать суверенитет других государств;
- не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию других государств;
- уважать территориальную целостность и неприкосновенность других государств;

- воздерживаться от присвоения каких-либо территорий, находящихся за пределами территориального верховенства государств;

- решать международные споры, в которых оно участвует, а также международные конфликтные ситуации, в которые оно вовлечено, мирными средствами;

- воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности и политической независимости других государств или иным образом, не совместимым с международным правом;

- поддерживать индивидуально и совместно с другими государствами международный мир и безопасность;

- уважать право народов на самоопределение;

- уважать права человека и основные свободы;

- добросовестно выполнять свои международные обязательства;

- заботиться об охране окружающей среды.

### *1.3. Международная правосубъектность наций и народов*

Хотя право на самоопределение признается международным сообществом за нациями и народами, не каждая нация или народ могут рассматриваться как субъект международного права.

Признаки нации (народа), борющейся за свою независимость, и претендующих на статус субъекта международного права:

- создание определенных властных структур;

- объединение единым центром;

- способность выступать от имени нации или народа в межгосударственных отношениях.

Практически такими структурами являются вооруженные отряды, но не разрозненные, а имеющие единое командование, которое чаще всего одновременно выступает и как политическое руководство.

Вместе с тем высказывается и точка зрения, согласно которой основным носителем суверенитета является народ, который, соответственно, выступает в качестве субъекта международного права.

Понятие «народ» в термине «самоопределение народов», используемом в ст. 1 Устава ООН<sup>1</sup>, является более точным, чем понятие «нация», поскольку население территории может быть многонациональным либо еще не сложившимся в нацию.

Народ, в отношении которого возникает проблема признания его международной правосубъектности, не просто население той или иной территории, некая сумма индивидов, на ней проживающих, а как минимум определенная экономическая и культурно-историческая целостность, осознающая свое единство. Если речь идет о нации, сюда добавляется и языковая общность.

В практике ООН право на отделение и образование самостоятельного государства в качестве элемента права на самоопределение признается -

➤ за народами несамоуправляющихся территорий (колоний и других зависимых территорий);

---

<sup>1</sup>См.: Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14 – 47.

➤ за народами, проживающими на территориях, имеющих согласно конституции того или иного государства право на выход (отделение);

➤ за народами территорий, аннексированных после 1945 г., т.е. после принятия Устава ООН;

➤ за народами, проживающими в государстве, которое не соблюдает принцип равноправия и самоопределения народов.

Таким образом, только в этих случаях народы, ведущие вооруженную борьбу за отделение (если реализации права на отделение им препятствуют насильственным путем), вправе при наступлении указанных выше условий, безусловно, претендовать на признание их субъектами международного права, опираясь на принцип самоопределения.

#### *1.4. Международная правосубъектность государственно-подобных образований*

К государственно-подобным образованиям в первую очередь относятся так называемые *вольные города*. Это обобщенное понятие. Данный термин применяется не только к городам, но и к определенным районам. В одном случае соответствующее образование называли вольным городом, в другом - *свободной территорией* или зоной (например, Вольный город Данциг в период 1920-1939 гг., Свободная территория Триест).

Вольные города создавались как один из способов замораживания территориальных притязаний, смягчения в межгосударственных отношениях напряженности, возникающей по поводу принадлежности какой-либо территории.

Признаки вольного города - создается на основе международного договора или решения международной организации;

представляет собой своеобразное государство с ограниченной правоспособностью; имеет свою конституцию или акт аналогичного характера, высшие государственные органы, гражданство; его вооруженные силы носят оборонительный характер либо являются не вооруженными силами в традиционном понимании, а скорее силами по охране и поддержанию правопорядка; со стороны создателей предусматриваются способы контроля за соблюдением статуса, например, назначают с этой целью своих представителей или представителя; на международной арене интересы вольных городов представляют либо заинтересованные государства, либо международная организация.

Статус Вольного города Данцига, существовавшего в период между двумя мировыми войнами, был гарантирован Лигой Наций, а во внешних сношениях интересы города представляла Польша. Свободная территория Триест, созданная на основе мирного договора с Италией 1947 г., и разделенная впоследствии между Италией и Югославией соглашением 1954 г., находилась под защитой Совета Безопасности ООН.

Определенную специфику имеет вопрос о международной правосубъектности Ватикана и Мальтийского ордена.

## *2.5. Международная правосубъектность международных межправительственных организаций*

Международные межправительственные организации - это субъекты международного права с производной, от создавших их государств, правосубъектностью.

Признаки международных организаций:

➤ обладать актами, имеющими учредительный характер (уставами международных организаций);

- обладать организационной структурой, системой органов международной организации (высшие, исполнительные, административные органы);
- обладать международной правосубъектностью, производной от воли государства их создавшего;
- иметь четко определенные цели, которые не должны противоречить основным принципам ООН;
- не противоречить в своей деятельности основным принципам и нормам международного права, закрепленным в Уставе ООН<sup>1</sup>, Декларации принципов международного права, касающихся дружественных отношений между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.)<sup>2</sup> и Заключительном акте Совещания по Безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.)<sup>3</sup>.

## *2.6. Международная правосубъектность индивидов*

В доктрине существуют различные мнения о том, может ли индивид быть субъектом международного права. В целом они зависят от взглядов того или иного автора на проблему соотношения международного и национального права.

---

<sup>1</sup>См.: Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14 – 47.

<sup>2</sup>См.: Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.: БЕК. 1996. С.2 - 8.

<sup>3</sup>См.: Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 8 - 12. (Извлечение).

Широко распространена точка зрения, согласно которой в международном праве нет запретов наделять индивидов международной правосубъектностью, и решение этого вопроса определяется намерением договаривающихся государств.

Обычно наличие у индивидов международной правосубъектности связывают с предоставлением им возможности прямого доступа в международные органы в качестве петиционеров, истцов, ответчиков и т. д.

В отечественной доктрине преобладает другая точка зрения, суть которой сводится к тому, что индивиды объективно не могут быть участниками межгосударственных отношений и тем самым субъектами международного права.

Наблюдающаяся в настоящее время тенденция к расширению прямого доступа индивидов в международные органы связана с растущим стремлением к защите прав человека с помощью международных механизмов.

Сам по себе такой доступ не превращает их в субъекты международного права, а означает лишь то, что участники соответствующего договора берут на себя взаимное обязательство обеспечить этот доступ имеющимися в их распоряжении правовыми и организационными средствами.

*2.7. Международно-правовое признание* - односторонний добровольный акт государства, в котором оно прямо или косвенно заявляет либо о том, что рассматривает другое государство как субъект международного права и намерено поддерживать с ним официальные отношения, либо о том, что считает власть, утвердившуюся неконституционным путем в государстве или на части его территории, достаточно эффективной, чтобы выступать в

межгосударственных отношениях как представитель этого государства.

Обязанности признания не существует, это - право государства. Признание может быть не явно выраженным. Его можно усмотреть в определенных действиях государства (предложении установить дипломатические отношения и т. п.).

Не принято брать признание назад, хотя такие случаи в истории встречались: в 1918 г. Франция взяла назад свое признание Финляндии, когда стало известно о планах возведения на престол в этой стране родственника Вильгельма II. Немного позднее, когда в Финляндии было решено установить республику, Франция признала ее вторично.

*Теории признания:*

*Конститутивная теория признания* предполагает, что только признание придает дестинатору (адресату) признания соответственное качество: государству - международную правосубъектность, правительству - способность представлять субъект международного того права в межгосударственных отношениях.

Наиболее уязвимая сторона этой теории заключается в том, что

➤ во-первых, неясно, какое количество признаний необходимо для придания дестинатору упомянутого качества,

➤ во-вторых, как показывает практика государства могут существовать и вступать в те или иные контакты с другими государствами, а правительства, пришедшие к власти неконституционным путем, - эффективно представлять субъект международного права и без официального признания.

*Декларативная теория признания* предполагает, что признание не сообщает дестинатору соответствующего качества, а лишь



констатирует его появление и служит средством, облегчающим осуществление с ним контактов.

Широко распространено мнение, что декларативная теория в большей степени отвечает реальностям международной жизни.

В современном международном праве нет норм, устанавливающих форму и сроки признания нового субъекта международного права.

*По форме* признание может быть *прямым* (непосредственным), когда признаваемому государству направляется послание о признании или по этому поводу происходит обмен нотами, или *подразумеваемым*, когда последствия признания реализуются в практике отношений между государствами.

Сроки признания определяются политикой и дипломатией государств.

Различают также признание *de facto*, *de jure* и *ad hoc*.

*Признание de facto (де-факто)* – это официальное, но не окончательное, не полное признание, ограниченное лишь некоторыми отношениями (например, торговыми, политическими и экономическими).

Таким признанием признающее государство выражает неуверенность в эффективности и жизнеспособности нового правительства (государства), с которым не обязательно установление дипломатических отношений.

*Признание de jure (де-юре)* – это полное официальное признание, которое влечет за собой установление всесторонних (прежде всего дипломатических и консульских) отношений между государствами; признание прав государства на распоряжение

имуществом, ценностями, находящимися за границей; признание его иммунитета от юрисдикции признающего государства.

*Признание ad hoc* (для частного случая) происходит, когда государства и правительства вынужденно вступают в контакты друг с другом для урегулирования частного случая.

Так, достижение Парижских соглашений 1973 г. об окончании войны во Вьетнаме стало возможным после признания *ad hoc* трех вьетнамских правительств Соединенными Штатами Америки.

2.8. *Правопреемство в международном праве* - переход прав и обязанностей от одного его субъекта к другому.

Вопрос о правопреемстве возникает в следующих случаях:

- 1) при территориальных изменениях – распаде государства на два и более государств, слиянии государств, вхождении территории одного государства в состав другого;
- 2) при социальных революциях;
- 3) при отделении колоний от метрополий и образовании новых независимых государств.

Основные вопросы правопреемства государств урегулированы в двух универсальных конвенциях:

✓ Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1978) - (далее Конвенция 1978 г.)<sup>1</sup>;

✓ Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1983) – (далее Конвенция 1983 г.)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (заключена в г. Вене 23.08.1978) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 144 - 159.

<sup>2</sup>См.: Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных

Вопросы правопреемства других субъектов международного права детально не регламентированы, они разрешаются на основе специальных договоров.

Науке международного права известны следующие теории правопреемства: универсального правопреемства; частичного правопреемства; правопреемственности; неправопреемственности; *tabula rasa*; теория континуитета.

*Теория универсального (полного) правопреемства:* государство представляет собой юридическое лицо, состоящее из единства территории, населения, политической организации, прав и обязанностей, которые переходят к его правопреемнику.

*Теория частичного правопреемства:* государство-предшественник сохраняет такие договорные права и обязанности, которые не предполагают сохранения суверенитета договаривающейся стороны над отторгнутой территорией; государство-преемник не наследует таких прав и обязанностей ни при передаче территории, ни при отделении.

*Теория правопреемственности:* юридическое лицо государства аннулируется при изменении государственного строя. Новое юридическое лицо принимает на себя права и обязанности прежнего лица так, как будто они были его собственными.

*Теория «неправопреемственности»:* обязанности государства-предшественника не передаются государству-правопреемнику; права же переходят в руки лица, стоявшего во главе государства.

*Теория tabula rasa (теория «чистой доски»):* новое государство

не связано международными договорами государства-предшественника.

*Теория континуитета:* все существующие договоры остаются в силе. (Россия в 1991 г. провозгласила себя право продолжателем СССР).

Президент РФ в своем послании от 24 декабря 1991 г. информировал Генерального секретаря ООН о том, что членство СССР в ООН, в том числе в Совете Безопасности, во всех других органах и организациях системы ООН, «продолжается» при поддержке стран СНГ Российской Федерацией.

РФ в полной мере сохранила ответственность за все права и обязательства СССР в соответствии с Уставом ООН, включая финансовые обязательства.

Генеральный секретарь ООН разослал обращение Президента России всем членам ООН и, учитывая мнение юридического советника ООН, исходил из того, что это обращение носит уведомительный характер, констатирует реальность и не требует формального одобрения со стороны ООН.

В случае континуитета нет необходимости признания со стороны иностранного государства и международной организации в качестве субъекта международного права, достаточно признания факта правопродолжателя государства-предшественника.

*Правопреемство государств в отношении международных договоров*

Согласно ст. 17 Конвенции 1978 г. новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве участника любого многостороннего договора, который в момент правопреемства находился в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Данное требование не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Если же участие в многостороннем договоре любого другого государства требует согласия всех его участников, то новое независимое государство может установить свой статус в качестве участника этого договора только при наличии такого согласия.

Делая уведомление о правопреемстве, новое независимое государство может, если это допускается договором, выразить свое согласие на обязательность для него лишь части договора или сделать выбор между различными его положениями.

Уведомление о правопреемстве в отношении многостороннего договора делается в письменной форме.

Двусторонний договор, являющийся объектом правопреемства государств, считается находящимся в силе между новым независимым государством и другим государством-участником, когда они явственно об этом договорились или в силу своего поведения они должны считаться выразившими такую договоренность.

#### *Правопреемство в отношении государственной собственности*

При передаче части территории одного государства другому (ст. 14 Венской конвенции 1978 г.):

- переход государственной собственности регулируется соглашением между государствами;
- при отсутствии соглашения недвижимая государственная собственность государства-предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства, переходит к

государству-преемнику;

- движимая государственная собственность государства-предшественника, связанная с его деятельностью в отношении территории, являющейся объектом правопреемства, переходит к государству-преемнику.

При объединении государств государственная собственность государств-предшественников переходит к государству-преемнику.

При разделении государства –

- недвижимая государственная собственность переходит к государству-преемнику, на территории которого она находится;

- зарубежная недвижимая собственность переходит к государствам-преемникам в справедливых долях;

- движимая государственная собственность, связанная с деятельностью государства-предшественника в отношении территорий, являющихся объектом правопреемства, переходит к соответствующему государству-преемнику;

- иная движимая собственность переходит к государствам-преемникам в справедливых долях.

#### *Правопреемство в отношении государственных архивов*

Государственный долг – это любое финансовое обязательство государства в отношении любого субъекта международного права, возникшее в соответствии с международным правом.

Правопреемство государств не затрагивает прав и обязательств кредитора.

При передаче части территории одного государства другому-

- переход государственного долга регулируется соглашением между государством-предшественником и государством преемником;

- при отсутствии соглашения государственный долг переходит

к преемнику в справедливой доле с учетом имущества, прав и интересов, которые переходят к государству-преемнику в связи с данным долгом.

При объединении государств долг предшественников переходит к преемнику.

При разделении государств государственный долг обеспечивается по соглашению;

при отсутствии соглашения государственный долг переходит к преемнику в справедливой доле с учетом имущества, прав и интересов, которые переходят к государству-преемнику в связи с данным долгом.

Таким образом, однозначным является тот факт, что субъект международного права - это носитель международных прав и обязанностей, т.е. прав и обязанностей, возникающих у лица (в собирательном смысле) в результате распространения на него действия каких-либо норм международного права либо индивидуальных предписаний, дозволений и запретов, содержащихся в международных правовых актах.

### **Вопрос 3. Система и источники международного права.**

#### **Основные принципы международного права**

##### *3.1. Система международного права*

В науке международного права сложилось три подхода в определении системы международного права<sup>1</sup>.

*Первый подход* характеризуется построением системы международного права по примеру российской правовой системы - система права складывается из норм права, институтов права (институт международной правосубъектности, институт международной правовой ответственности), подотраслей права (подотрасль «право войны», подотрасль «право мира» в международном гуманитарном праве и др.), отраслей права (право международных договоров, право международных организаций, право международной безопасности, дипломатическое и консульское право, международное гуманитарное право, международное морское право, международное воздушное право, международное космическое право, международное экологическое право, международное экономическое право, международное атомное право, международное уголовное право и процесс).

*Второй подход* характеризуется построением системы по видам источников права. Нормы права являются основой системы, включающей международное договорное право и международное обычное право.

*Третий подход* характеризуется наличием следующих элементов: нормы права как основы системы, основополагающих

---

<sup>1</sup>См.: Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2011. // URL: <http://www.aup.ru/books/m232/>.



принципов международного права, которые развиваются в отраслях международного права.

Таким образом, под системой международного права понимается нормативное образование, складывающееся из элементов, образующих международное право, как целостное, непротиворечивое, интегративное нормативное образование.

Обобщая существующие точки зрения, следует отметить, что система международного права представляет собой распределение норм международного права (включая общепризнанные принципы) по институтам, отраслям с учетом их взаимосвязи, обуславливающее целостность международного права.

Институт международного права — это совокупность обособленных юридических норм, регулирующих определённый вид общественных отношений, обладающих качественным своеобразием.

Отрасль международного права — это совокупность обособленных юридических норм и правовых институтов, которыми регулируется определённая сфера общественных отношений, обладающих качественным своеобразием.

Как отмечает Д.И. Фельдман, отраслью права можно было бы считать совокупность согласованных юридических норм, регулирующих более или менее автономно международные отношения определённого вида, совокупность, характеризуемую соответствующим предметом правового регулирования, качественным своеобразием, существование которой вызывается интересами международного общения.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>См.: Фельдман Д.И. Система международного права. Казань: Изд-во Казанского университета. 1983. С. 47.

В международном праве в качестве отраслей даже в середине XX в. рассматривались, главным образом морское, воздушное, посольское и консульское право.<sup>1</sup>

И лишь во второй половине XX в. начинается заметное выделение других его отраслей. Этот процесс продолжается и в настоящее время по мере расширения круга вопросов, становящихся предметом межгосударственного сотрудничества.

Естественно, развитие и усложнение межгосударственных отношений влияют на систему международного права.

В отечественной науке получило распространение представление о том, что международное право целесообразно делить на общую и особенную части.

Многовариативность системы международного права объясняется и тем, что различные его отрасли иногда частично совмещены или взаимопроникаемы.

Некоторые отрасли международного права находятся в процессе становления, хотя сомнений в том, что это отрасли, нет.

К ним относятся международное экономическое и международное экологическое право.

Хотя международное право – особая правовая система, но общепризнанных чётких параметров разделения его на отрасли нет до сих пор.

Однако уже в середине XX века были представлены некоторые классификации отраслей международного права.

---

<sup>1</sup>См.: Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2011. // URL: <http://www.aup.ru/books/m232/>.

Так, Д.Б. Левин выделял следующие отрасли международного права - правовое положение государств как субъектов международного права; взаимоотношения государств по вопросам населения; взаимоотношения государств по поводу государственной территории и пространств, не находящихся под суверенитетом государств; международное морское право; международное воздушное право; международное космическое право; право международных договоров; дипломатическое и консульское право; право международных организаций; право международного сотрудничества по специальным вопросам; право мирного разрешения споров; право международной безопасности; право вооруженного конфликта; право международной ответственности<sup>1</sup>.

## *2.2. Источники международного права*

Источники международного права - это формы существования международных правовых норм, в которых выражены согласованные самими субъектами международного права и признаваемые ими правила поведения.

Иными словами, источники международного права – это формы воплощения конечного результата нормотворческого процесса по согласованию воли суверенных государств и других субъектов международного права.

Об источниках международного права вполне закономерно говорить либо как об источниках субъективных прав, либо как об источниках юридических обязательств субъектов международных правоотношений.

---

<sup>1</sup>См.: Левин Д.Б. Основные проблемы современного международного права. М. 1958. С. 47.

Основная проблема источников международного права заключается в неясности их перечня. Международно-правовые нормативные документы не содержат исчерпывающего перечня источников.

При определении круга источников принято ссылаться, прежде всего, на ст. 38 Статута Международного Суда ООН:

«Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

д) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм»<sup>1</sup>.

Данная норма подвергается обоснованной критике.

Объясняется это тем, что она была сформулирована после Первой мировой войны для Постоянной палаты международного правосудия. Нормативный материал того времени был незначителен. Отсюда - указание на возможность использования общих принципов права, судебных решений, трудов специалистов.

---

<sup>1</sup> Статут Международного Суда (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. С. 797 - 811.

И наряду с этим не указаны гораздо более важные акты - резолюции международных организаций, хотя они сравнительно редко являются непосредственным источником международного права. В этом качестве они выступают в рамках наднациональных (международных) организаций. В других случаях они играют значительную роль в общем процессе формирования норм, результаты которого облекаются в форму обычая или договора.

Г.И. Тункин предлагает, ссылаясь на ст. 38 Статута, выделить основные и вспомогательные источники международного права.

К основным средствам разрешения международных правовых споров, он относит «международный договор, международный обычай, общие принципы права; к вспомогательным – решения и консультативные заключения Международного Суда ООН, доктрину международного права, резолюции-рекомендации международных организаций, национальное законодательство»<sup>1</sup>.

#### *Международный договор*

Согласно ст. 2 Венской конвенции о праве международных договоров под договором понимается «международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Тункин Г.И. Теория международного права // Г.И. Тункин. М. Зерцало-М. 2017. 369 с.

<sup>2</sup>Венская конвенция о праве международных договоров (заключена в Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 67 - 87

Наименование может быть различным - договор, конвенция, соглашение, пакт, акт, протокол, обмен нотами, письмами и т.п.

*Международный правовой обычай –*

➤ международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы<sup>1</sup>;

➤ правила поведения, которые складываются постепенно вследствие повторяющихся действий значительного числа государств<sup>2</sup>.

Таким образом, международный обычай представляет собой длительно повторяемое в аналогичной ситуации правило поведения, которое молчаливо признается и выполняется субъектами международного права в их международной практике.

Как справедливо отмечает М.Д. Сюняева «процесс образования международного обычая зависит от различных нюансов. При этом фактор времени, а именно продолжительность повторения обычая, - величина относительная. Сказанное относится и к другому фактору - количеству повторения практики государств. Необходимо не только оценивать каждый фактор создания международного обычая в зависимости от ситуации, но само образование обычая в целом должно рассматриваться как органический и динамичный процесс»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: Статут Международного Суда (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. С. 797 - 811.

<sup>2</sup>См.: Международное право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для академического бакалавра / под ред. А.Н. Вылегжанина. 3-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт. 2022. 290 с.

<sup>3</sup>Сюняева М. Д. Анализ решений и консультативных заключений Международного Суда ООН в контексте вопроса о формировании норм международного обычного права // М. Д. Сюняева. // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. 2012. № 1. С. 216 - 225.

В этой связи профессор Э. Хименес де Аречага справедливо отметил, что «вопрос об обычае как источнике международного права должен рассматриваться с учетом того, как в последние годы трактовал обычное право Международный Суд ООН»<sup>1</sup>.

Сам по себе процесс формирования международного обычая, как верно заметил судья Международного Суда ООН Котаро Танака в своем особом мнении по делу «О Континентальном шельфе Северного моря» (Германия против Нидерландов, 1969 г.), является сложным психологическим и социальным процессом. Он представил международный обычай как составное из двух частей - «тело» и «интеллект», назвав телом практику государств, а интеллектом - *opinio juris* (сокр. от *opinio juris sive neccessatites* — с лат. «убежденность в законности и необходимости»)<sup>2</sup>.

Проанализировав достаточное количество решений и консультативных заключений Международного Суда ООН, М.Д. Сюняева отмечает, что в настоящее время «подтверждается факт существования второго элемента международного обычая и механизма их создания. Обширная практика становится все меньшей необходимостью для создания международного обычая, и решающее значение приобретает «*opinio juris*»... Заметна тенденция к тому, что новые международные обычаи все чаще складываются на основании

---

<sup>1</sup>Аречага Э.Х. Современное международное право / Под ред. Г.И. Тункина. М., 1983.

<sup>2</sup>См.: North sea continental shelf Cases. Dissenting Opinion of Judge Tanaka, 1969 г. - Official website of International Court of Justice. Judgments, Advisory opinions and Orders by chronological order. // URL: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=5&p3=-1&y=1969>.

выражения воли государств, не имея при этом предшествующую длительную практику»<sup>1</sup>.

Следует согласиться с предложенным мнением и заметить, что в современных международных геополитических условиях убежденность субъектов международного права в необходимости выполнения международных обязательств (*opinio juris*) является практически единственным элементом международного обычая.

*Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями* – это наиболее общие юридические правила, которые используются при применении конкретных правовых норм.

К числу таких принципов можно отнести следующие: «бремя доказательств возлагается на сторону, предъявившую иск», «выслушаем и другую сторону» и т.д.

*Судебные решения и консультативные заключения.* К ним относятся решения Международного Суда ООН, других международных судебных и арбитражных органов.

*Доктрина права* понимается как концепции наиболее квалифицированных специалистов в области публичного права. Доктриной могут считаться высказывания далеко не всех специалистов по международному праву.

*Резолюции-рекомендации международных организаций* признаются нетрадиционными источниками международного права и являются средствами установления или толкования действующих международных правовых норм.

---

<sup>1</sup>Сюняева М. Д. Анализ решений и консультативных заключений Международного Суда ООН в контексте вопроса о формировании норм международного обычного права // М. Д. Сюняева. // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. 2012. № 1. С. 216 - 225.



Статут Международного суда ООН не упоминает о резолюциях (решениях) международных организаций в списке источников международного права. Однако надо иметь в виду, что Статут не является общеправовым документом, он носит функциональный характер, закрепляет создание межгосударственного института - Международного суда ООН и устанавливает правила, обязательные только для этого института.

Согласно учредительным документам (уставам) большинства межправительственных организаций последние имеют право заключать международные договоры, а также регламентировать международные отношения посредством своих резолюций.

*Национальное законодательство* может приниматься во внимание при характеристике международно-правовой позиции государства по тем или иным вопросам, но не выступает источником международного права. (Например, при определении лица, которое может выступать от имени государства без специального полномочия).

Вспомогательным средством для определения существования обычая являются односторонние действия и акты государств. Они могут выступать как доказательство признания того или иного правила поведения в качестве обычая.

Таким образом, очевидно, что термин «источники международного права» давно нашел признание в теории и практике. Поскольку источники являются официально-юридической формой существования норм, то круг источников должен быть установлен самим международным правом. Общепризнанными источниками являются договор и обычай.

В общем, оформление согласованных правил поведения

становится все более сложным. Нельзя не упомянуть и о своеобразной дипломатии оформления международно-правовых актов, при помощи которой скрываются расхождения в позициях сторон, а порой и подлинное их содержание.

### *2.3. Основные принципы международного права*

Основные принципы международного права – это основополагающие, общепризнанные, универсальные и общеобязательные для всех субъектов международного права императивные правовые нормы наиболее общего характера (*Jus cogens*), которым должны соответствовать любые другие международные нормы, институты и отрасли международного права.

Принципы призваны выполнять две функции:

- стабилизационную – помогать приводить в определенный порядок международные отношения при помощи ограничения их определенными нормативными рамками;
- фиксирующую – закреплять все новшества практики международных отношений.

Основные принципы международного права (7 из 10) зафиксированы в Уставе ООН.

Принципы Устава ООН являются обязательствами высшего порядка, которые не могут быть отменены государствами ни индивидуально, ни по соглашению между собой.

Их содержание раскрывается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеей в 1970 г. (далее –

Декларация 1970 г. (носит рекомендательный характер))<sup>1</sup>, а также в Декларации принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях, содержащейся в 1-ой части Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. (далее – Заключительный акт СБСЕ)<sup>2</sup>.

Принципы международного права - это руководящие правила поведения субъектов, возникающие как результат общественной практики, юридически закреплённые начала международного права. Они являют собой наиболее общее выражение установившейся практики международных отношений -

- ✓ принцип неприменения силы и угрозы силой;
- ✓ принцип мирного разрешения международных споров;
- ✓ принцип невмешательства во внутренние дела;
- ✓ принцип международного сотрудничества;
- ✓ принцип самоопределения народов и наций;
- ✓ принцип суверенного равенства государств;
- ✓ принцип добросовестного выполнения международных обязательств;
- ✓ принцип нерушимости государственных границ;

---

<sup>1</sup>См.: Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.: БЕК. 1996. С.2 - 8.

<sup>2</sup>См.: Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 8 - 12. (Извлечение).

✓ принцип территориальной целостности  
(неприкосновенности) государств;

✓ принцип всеобщего уважения прав человека;

*Правовое содержание основных принципов международного права*

*Принцип неприменения силы и угрозы силой*

Согласно п. 4 ст. 2 Устава ООН «все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства»<sup>1</sup>.

Впоследствии приведенная формула Устава была конкретизирована в документах, принятых в форме резолюций ООН. В их числе упомянутая Декларация о принципах международного права 1970 года, Определение агрессии 1974 года<sup>2</sup>, Заключительный акт СБСЕ 1975 года и ряд других документов, а также Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях 1987 года<sup>3</sup>. В последнем документе нормативное содержание принципа выражено наиболее полно.

Обязанность неприменения силы распространяется на все

---

<sup>1</sup>Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14 – 47.

<sup>2</sup>См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» (принята 14.12.1974 на 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 2. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 199 - 202.

<sup>3</sup>См.: Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях (принята 18.11.1987 Резолюцией 2/22 Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 103 - 110.

государства, поскольку необходимость поддержания международного мира и безопасности требует, чтобы все государства, а не только члены ООН, придерживались в отношениях друг с другом указанного принципа. Согласно Уставу ООН, запрещается не только применение вооруженной силы, но и невооруженное насилие, которое носит характер противоправного применения силы (воздерживаться от любого акта экономического принуждения).

Устав ООН предусматривает лишь два случая правомерного применения вооруженной силы: в целях самообороны (ст. 51) и по решению Совета Безопасности ООН в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии (ст. 39 и 42). В ст. 41 и 50 говорится также о случаях законного применения невооруженной силы.

В них перечисляются, например, такие меры, как «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений».

Применение вооруженной силы в порядке самообороны правомерно только в том случае, если произойдет вооруженное нападение на государство.

Статья 51 Устава ООН прямо исключает применение вооруженной силы одним государством против другого в случае принятия последним мер экономического или политического порядка. В подобных ситуациях или даже если налицо угроза нападения страна может прибегнуть к ответным мерам лишь при соблюдении принципа соразмерности.

Что касается Совета Безопасности, то он в случае, если рекомендованные для разрешения конфликтов меры невооруженного характера посчитает недостаточными, «уполномочивается принять

такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации» (ст. 42).

Устав ООН не содержит полного перечня конкретных принудительных мер. Совет Безопасности может принять решение о применении иных мер, специально не перечисленных в Уставе.

#### *Принцип мирного разрешения международных споров*

Согласно п.3 ст. 2 Устава ООН «все члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами, таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость, путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям, или иными мирными средствами по своему выбору».

Устав ООН предоставляет сторонам, участвующим в споре, свободу выбора таких мирных средств, которые они считают наиболее подходящими для разрешения данного спора. Среди мирных средств разрешения международных споров следует назвать: переговоры, консультации сторон, обследование, примирение (согласительная процедура), добрые услуги, посредничество, международный арбитраж, судебное разбирательство.

#### *Принцип территориальной целостности (неприкосновенности) государств*

В ст. 2 Устава ООН установлено, что каждое государство:

➤ должно воздерживаться от любых действий, направленных на нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны.

➤ территория государства не должна быть объектом военной оккупации, явившейся результатом применения силы в нарушение положений Устава.

➤ территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения.

Содержание данного принципа в Заключительном акте СБСЕ выходит за рамки положений о запрещении использования силы или угрозы силой либо превращения территории в объект военной оккупации, либо приобретения с использованием силы или ее угрозы.

Напомним, что, согласно Заключительному акту, государства, обязываясь уважать территориальную целостность друг друга, должны «воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН».

Таким образом, речь идет о любых действиях против территориальной целостности или неприкосновенности. Например, транзит любых транспортных средств через иностранную территорию без разрешения территориального суверена является нарушением не только неприкосновенности границ, но и неприкосновенности государственной территории, поскольку именно она используется для транзита. Все природные ресурсы являются составными компонентами территории государства, и если неприкосновенна территория в целом, то неприкосновенны и ее компоненты, то есть природные ресурсы в их естественном виде. Поэтому их разработка иностранными лицами или государствами без разрешения

территориального суверена также является нарушением территориальной неприкосновенности.

### *Принцип нерушимости государственных границ*

Это принцип был сформулирован в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., который, в частности, гласит, что «государства - участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, так и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы».

Посягательство на государственные границы - это односторонние действия или требования, направленные на изменение положения линии границы, ее юридического оформления или фактического положения линии границы на местности.

Основное содержание принципа нерушимости границ можно свести к трем элементам:

- ✓ признание существующих границ в качестве юридически установленных в соответствии с международным правом;
- ✓ отказ от каких-либо территориальных притязаний на данный момент или в будущем;
- ✓ отказ от любых иных посягательств на эти границы.

Принцип нерушимости границ имеет много общего с традиционным принципом международного права - *неприкосновенности государственных границ*.

Содержание последнего включает обязанность государств соблюдать существующую линию границы на местности: не допускать произвольного перемещения линии границы на местности и ее пересечения без соответствующего разрешения или вне установленных правил. Оно включает также право каждого



суверенного государства контролировать пересечение его границы людьми и транспортными средствами.

Принцип нерушимости границ и принцип неприкосновенности границ различаются по географической сфере своего действия. Принцип нерушимости границ, согласно Заключительному акту 1975 года, действует только в отношениях государств - участников этого акта, то есть европейских государств, а также США и Канады. Принцип неприкосновенности границ имеет более широкую сферу действия, поскольку является принципом общего международного права и действует на всех континентах, независимо от того, существуют или нет специальные соглашения по этому вопросу.

#### *Принцип суверенного равенства государств*

Данный принцип закреплён в ст. 2 Устава ООН, который гласит: «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов».

Согласно Декларации 1970 года, понятие суверенного равенства включает следующие элементы:

- государства юридически равны;
- каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;
- каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;
- территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны;
- каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;

➤ каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.

В Декларации принципов Заключительного акта СБСЕ государства приняли на себя обязательства не только соблюдать принцип суверенного равенства, как он изложен в Уставе ООН и Декларации 1970 г., но и уважать права, присущие суверенитету.

Таким образом, в отношениях между собой государства должны уважать различия в историческом и социально-политическом развитии, разнообразие позиций и взглядов, внутренние законы и административные правила, право определять и осуществлять по своему усмотрению и согласно международному праву отношения с другими государствами, право принадлежать к международным организациям, быть или не быть участниками двусторонних и многосторонних договоров, включая союзные договоры, а также право на нейтралитет.

Вместе с этим необходимо отметить, что юридическое равенство государств не означает их фактического равенства, что учитывается в реальных международных отношениях. Один из примеров этого различия - в статусе постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности ООН.

#### *Принцип невмешательства во внутренние дела*

В соответствии со ст. 2 Устава ООН Организация не имеет права «на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства».

Причем под вмешательством понимают любые меры государств или международных организаций, с помощью которых последние

попытаются препятствовать субъекту международного права решать дела, по существу входящие в его внутреннюю компетенцию.

Однако некоторые события, происходящие в пределах территории государства, могут квалифицироваться Советом Безопасности как не относящиеся исключительно к внутренней компетенции последнего (угрожают международному миру и безопасности). С другой стороны, определенные общественные отношения, происходящие за пределами государственной территории (например, отношения, возникающие из действующего международного договора), продолжают оставаться внутренним делом государств - участников таких отношений.

Концепция невмешательства не означает, что государства могут произвольно относить к своей внутренней компетенции любые вопросы. Международные обязательства государств, в том числе и их обязательства по Уставу ООН, являются критерием, который позволяет правильно подходить к решению этого вопроса.

#### *Принцип международного сотрудничества*

Идея международного сотрудничества государств независимо от различий в их политическом, экономическом и социальном строе является основным положением в системе норм, содержащихся в Уставе ООН. Принцип сотрудничества зафиксирован в уставах многих международных организаций, в международных договорах, многочисленных резолюциях и декларациях.

Обязанность всех государств действовать в соответствии с принципами ООН со всей очевидностью предполагает их обязанность сотрудничать в решении различных международных проблем, «поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности». Разумеется, конкретные

формы сотрудничества и его объем зависят от самих государств, их потребностей и материальных ресурсов, внутреннего законодательства и принятых на себя международных обязательств.

*Принцип добросовестного выполнения международных обязательств*

Согласно ст. 2 Устава «все члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу членов Организации».

Рассматриваемый принцип носит универсальный характер, что удостоверяется, к примеру, Венской конвенцией о праве международных договоров следующим образом: «Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться».

Кроме этого в Конвенции также закреплено следующее положение: Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора.

Помимо Венской конвенции о праве международных договоров, рассматриваемый принцип закреплен в ряде других международных правовых документов.

*Принцип всеобщего уважения прав человека*

Становление принципа всеобщего уважения прав человека и основных свобод для всех в качестве одного из основных международно-правовых принципов относится к послевоенному времени и связано непосредственно с принятием Устава ООН, хотя само понятие прав человека появилось в политико-правовой

терминологии с конца XVIII века и связано с эпохой буржуазных революций.

В преамбуле Устава члены ООН подтвердили «веру в основные права человека... в равноправие мужчин и женщин...».

В ст. 1 в качестве цели членов Организации говорится о сотрудничестве между ними «в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Важнейшее значение имеет ст. 55 Устава, согласно которой «Организация Объединенных Наций содействует:

а) повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;...

с) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех...».

Анализ многочисленных международных документов по правам человека показывает, что в современном международном праве имеется универсальная норма, в соответствии с которой государства обязаны уважать и соблюдать права человека и основные свободы для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Отмеченная обязанность носит всеобщий характер. Это значит, что права и свободы человека подлежат соблюдению во всех государствах и действуют в отношении всех лиц без какой-либо дискриминации.

Таким образом, основные принципы международного права являются общепризнанными нормами, отражающими главное содержание международного права и обладающими высшей юридической силой.

К наиболее важным сущностным признакам принципов

международного права относят:

- обязательность для всех субъектов международного права;
- примат в отношении всех остальных норм международного права;
- наличие обратной силы относительно не соответствующих ему норм;
- деяние, посягающее на принципы международного права, может быть квалифицировано как международное преступление.

### **Заключение**

При разнообразии определений большинство авторов определяют международное право, как совокупность юридических норм, договорных и обычных, выработанных в результате соглашения между государствами и регулирующих отношения между участниками международного сообщества.

Это особая правовая система, отличающаяся от внутригосударственной по предмету регулирования, субъектам, объектам права, по его источникам, методам нормообразования и по способам обеспечения норм.

Хотя международное право представляет собой особую правовую систему, но общепризнанных чётких параметров разделения его на отрасли не существует до сих пор.

Специфика международного права как особой правовой системы выражается также в том, что субъекты международного права являются не только адресатами международных правовых норм, но и их создателями.

Относительно субъектов международного права однозначным является тот факт, что субъект международного права - это носитель международных прав и обязанностей, т.е. прав и обязанностей, возникающих у лица (в собирательном смысле) в результате распространения на него действия каких-либо норм международного права либо индивидуальных предписаний, дозволений и запретов, содержащихся в международных правовых актах.

Основная проблема источников международного права заключается в неясности их перечня. Международные правовые нормативные документы не содержат исчерпывающего перечня источников.

При определении круга источников принято ссылаться, прежде всего, на ст. 38 Статута Международного Суда ООН, - международные конвенции, международный обычай, общие принципы права, признанные цивилизованными нациями, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву.

Относительно основных принципов международного права необходимо заметить, что они являются общепризнанными нормами, отражающими главное содержание международного права и обладающими высшей юридической силой.

К наиболее важным сущностным признакам принципов международного права относят - обязательность для всех субъектов международного права, примат в отношении всех остальных норм международного права, наличие обратной силы относительно не соответствующих ему норм, деяние, посягающее на принципы международного права, может быть квалифицировано как международное преступление.

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

*знать*

➤ соответствующий понятийный аппарат, который позволит правильно использовать полученные знания;

- понятие и особенности международного права;
- понятие и виды источников международного права;
- понятие и виды субъектов международного права;
- понятие и содержание принципов международного права;

*уметь*

➤ анализировать, толковать и правильно применять изученные категории;



- отличать нормы международного права от норм внутреннего права государств;
  - аргументированно высказываться по вопросам, относящимся к предмету, системе, принципам, источникам и субъектам международного права;
  - давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам определения международного права и его места в межгосударственной системе;
  - анализировать, толковать и правильно применять основные принципы международного права;
  - осуществлять правовую экспертизу международных нормативных правовых актов на предмет отнесения их к определенным источникам международного права;
  - аргументированно высказываться по отнесению норм международного права к тем или иным источникам международного права;
  - давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам источников и субъектов международного права;
- владеть навыками*
- работы с международно-правовой терминологией, относящейся к вопросам понятия, принципов, источников и субъектов международного права и его особенностей;
  - анализа правовых явлений юридических фактов международно-правовых норм и правоотношений, относящихся к сфере международного права.

## Список использованных источников

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020, 4 июля. № 144.

2. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14 – 47.

3. Венская конвенция о праве международных договоров (заключена в Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 67 - 87

4. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (заключена в г. Вене 08.04.1983) // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.: БЕК. 1996. С.160 - 171.

5. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (заключена в г. Вене 23.08.1978) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. - М.: БЕК, 1996. С. 144 - 159.

6. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принята 14.12.1960 Резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии. Т. 1. 20 сентября - 20 декабря 1960 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты.

Пятнадцатая сессия. Дополнение № 16 (A/4684). Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. 1961. С. 74 - 75.

7. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М.: БЕК. 1996. С.2 - 8.

8. Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях (принята 18.11.1987 Резолюцией 2/22 Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 103 - 110.

9. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 8 - 12. (Извлечение).

10. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (заключена в г. г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 29.03.1972) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. - М.: БЕК. 1996. С. 362 - 368.

11. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 48. Ст. 5493.

12. Межамериканская конвенция о правах и обязанностях государств 1933 г.: офиц. текст. Док. ОАГ Serie Sobre Derecho y Tratados, ОЕА. № 24 (A-40). // URL: <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-40.html>.

13. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 464 - 470.

14. Проект Декларации прав и обязанностей государств от 6 декабря 1949 г. (принят Комиссией международного права ООН, резолюция 375 (IV) от 6 декабря 1949 г.) // Сборник документов «Международное право». М.: Юрид. лит. 2000.

15. Резолюция 94 (I) Генеральной Ассамблеи ООН «О прогрессивном развитии международного права и его кодификация» (Принята 11.12.1946 на 55-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М.: БЕК. 1996. С. 14.

16. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» (принята 14.12.1974 на 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право. Т. 2. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 199 - 202.

17. Статут Международного Суда (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. С. 797 - 811.

18. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон РФ от 14 декабря 2015 г. №7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 51 (часть I). Ст. 7229.

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 30. Ст. 4658.

#### **Книги, статьи, диссертации**

1. Аречага Э.Х. Современное международное право / Под ред. Г.И. Тункина. М.. 1983.
2. Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2011. // URL: <http://www.aup.ru/books/m232/>.
3. Бирюков П. Н. Международное право: учебник для вузов / П. Н. Бирюков. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 672 с.
4. Ваттель Э. Право народов или принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов. М. 1960. С.11.
5. Глебов И. Н. Международное право: учеб. для вузов. М.: Издательство Дрофа. 2006. 368с.

6. Каламкарян Р.А. Международное право: учебник для вузов / Р. А. Каламкарян, Ю. И. Мигачев. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 541 с.

7. Левин Д.Б. Основные проблемы современного международного права. М. 1958. С. 47.

8. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. изд. 3е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005.

9. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов / Ф.Ф. Мартенс. СПб. Тип. М-ва путей сообщения (А. Бенке). 1882. 418с.

10. Международное право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для академического бакалавра / под ред. А.Н. Вылегжанина. 3-е изд., перераб. и доп. М. Издательство Юрайт. 2022. 290 с.

11. Международное право: Учебник / Под ред. К.К. Гасанова, Д.Д. Шалягина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2016. 543 с.

12. Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. Москва. Проспект. 2014. 352 с.

13. Международное право: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.]. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 664 с.

14. Международное публичное право: учеб. / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев, В.В. Устинов [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. - 6-е изд., перераб. и доп. М. Проспект. 2019.

15. Сюняева М. Д. Анализ решений и консультативных заключений Международного Суда ООН в контексте вопроса о формировании норм международного обычного права //

М. Д. Сюняева. // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. 2012. № 1. С. 216 - 225.

16. Сюняева М. Д. Анализ решений и консультативных заключений Международного Суда ООН в контексте вопроса о формировании норм международного обычного права // М. Д. Сюняева. // Вестник Российского университета дружбы народов: Серия Юридические науки. 2012. № 1. С. 216 - 225.

17. Тункин Г.И. Теория международного права // Г.И. Тункин. М. Зерцало-М. 2017. 369 с.

18. Фельдман Д.И. Система международного права. Казань: Изд-во Казанского университета. 1983. С. 47.

### **Электронные ресурсы**

1. North sea continental shelf Cases. Dissenting Opinion of Judge Tanaka, 1969 г. - Official website of International Court of Justice. Judgments, Advisory opinions and Orders by chronological order. // URL: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=5&p3=-1&y=1969>.