# CM4 Implémentation BDD

#### Robin VAN DE MERGHEL

#### 2023-26-04

# Rappel du cours précédent

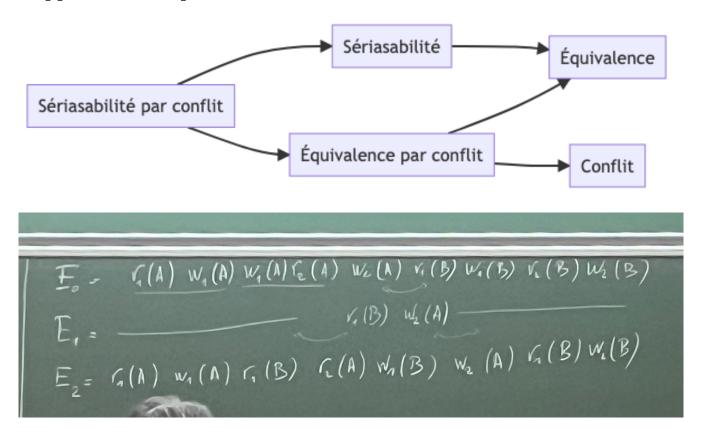


Figure 1: Image Avec l'équation au dessus

On a montré par inversions successives que  $E_0$  est équivalente par conflit à  $(T_1, T_2)$ . Cela constitue une preuve de la sériabilité par conflit de  $E_0$ , donc  $E_0$  est sériable.

# Graphe de précédence

On utilise le graphe de précédence pour décider si une exécution est sérialisable par conflit.

Pour une exécution donnée, on organise ses transactions vis à vis d'un ordre de précédence.

## **Définition**

On dit que  $T_i$  précède  $T_j$  dans une exécution  $E_1$  noté  $T_i \prec_{E_1} T_j$  s'il y a deux opérations  $O_i$  dans  $T_i$  et  $O_j$  dans  $T_j$  dans  $T_j$  telles que :

1.  $O_i$  précède  $O_j$  dans  $E_1$ .

- 2.  $O_i$  et  $O_j$  s'applique sur le même élément de la base de données.
- 3.  $O_i$  et  $O_j$  sont des opérations d'écriture.

### Exemple

$$E = W_2(X) \ R_1(X) \ R_3(X) \ W_1(X) \ W_2(X) \ R_3(Y) \ R_2(Z) \ R_3(Z)$$

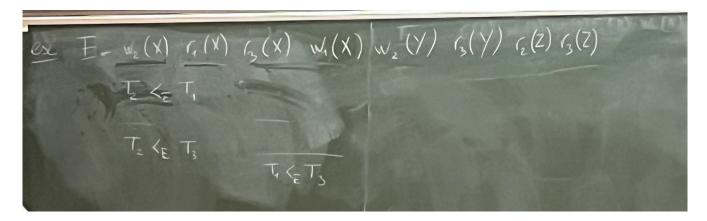


Figure 2: Image Avec l'équation au dessus

**Remarque** :  $T_i \prec_E T_j$  à cause de  $O_i$  et  $O_j$ , alors on sait que l'ordre  $O_i$  et  $O_j$  ne pourra pas être inversé dans les exécution équivalentes par conflit à E.

De plus, si E est sérialisable par conflit, dans toute exécution en série équivalente par conflit à E,  $T_i$  apparaîtra nécessairement avant  $T_j$ .

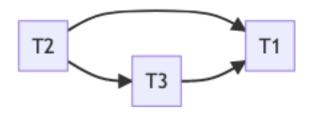
## **Définition**

Le graphe de précédence d'une exécution E est un graphe orienté où :

- $\bullet$  les noeuds du graphe sont les transactions de E
- il y a une arrête de  $T_i$  vers  $T_j$  si  $T_i \prec_E T_j$

#### Exemple

Le graphe de précédence du dernier exemple :



## **Proposition**

Une exécution est sérialisable par conflit si et seulement si son graphe de précédence ne contient pas de cycle (acyclique).

## Exemple

$$E' = R_2(A) \ R_1(B) \ W_2(A) \ R_2(B) \ R_3(A) \ W_1(B) \ W_3(A) \ W_2(B)$$

On obtient comme données :

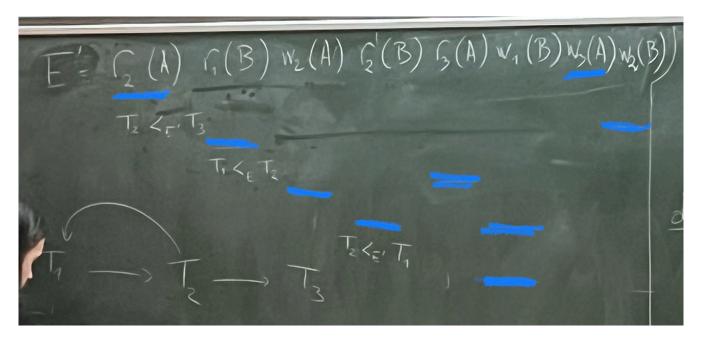


Figure 3: Exemple 2

- $\begin{array}{ccc} \bullet & T_2 \prec_{E'} T_3 \\ \bullet & T_1 \prec_{E'} T_2 \\ \bullet & T_2 \prec_{E'} T_1 \end{array}$

On obtient le graphe suivant :

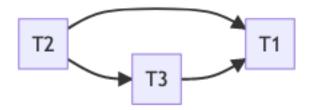


## Proposition

Si E est sérialisable par conflit, alors E est équivalente par conflit à toute exécution en série des transactions de Eoù  $T_i$  apparaît avant  $T_j$  dès qu'il existe une arrête de  $T_i$  vers  $T_j$  dans le graphe de précédence de E.

#### Exemple

Le graphe de précédence de l'exemple avec E :

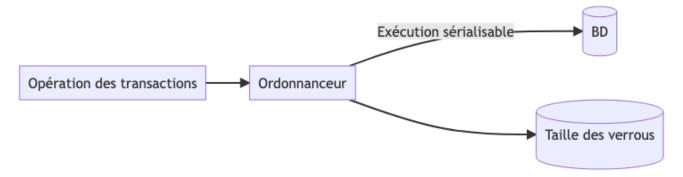


On sait que E est équivalente par conflit à  $(T_2, T_3, T_1)$ .

## Assurer la sériabilité à l'aide de verrous

En pratique : les opérations de chaque transaction arrivent dans un certain ordre au cours du temps. On ne chercher plus à savoir si l'exécution dans cet ordre est sérialisable, mais on cherche à différer certaines de ces opérations (un minimum) pour conserver la sérialisibilité.

Pour ce faire, les transactions vont poser des verrous sur les éléments de la base de données.



#### Verrous

On considère deux types de verrous :

- Verrou partagé (shared lock) : nécessaire pour lire un élément
- Verrou exclusif (exclusive lock) : nécessaire pour écrire un élément

et des opérations correspondantes :

- $s_i(x)$  : la transaction  $T_i$  obtient un verrou partagé sur l'élément x
- $x_i(x)$ : la transaction  $T_i$  obtient un verrou exclusif sur l'élément x
- $u_i(x)$ : la transaction  $T_i$  relâche ses verrous sur les éléments x

Dans une exécution, on dit que  $T_i$  à un verrou partagé ou exclusif entre  $s_i(x)$  (ou  $x_i(x)$ ) et la première opération  $u_i(x)$  qui suit.

## Exemple

$$s_1(A) \ r_1(A) \ u_1(A) \ s_1(B) \ r_1(B) \ x_1(A) \ w_1(A) \ u_1(A) \ u_1(B)$$

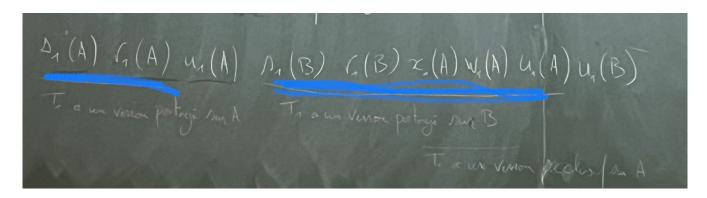


Figure 4: Exemple 3

Pour assurer le bon usage des verrous, on impose que :

- Sur chaque transaction  $T_1$ 
  - Une lecture  $r_i(x)$  ne peut être exécutée que si  $T_i$  a un verrou partagé ou exclusif sur x.
  - Une écriture  $w_i(x)$  ne peut être exécutée que si  $T_i$  a un verrou exclusif sur x.
  - Tous les verrous qui sont obtenus sont libérés avant la fin de la transaction.
- sur les exécutions, à chaque instant, un élément de la base peut-être
  - Soit vérouillée de manière exclusive par une unique transaction  $T_i$ .
  - Soit vérouillée de manière partagée par plusieurs transactions  $T_i$ .
  - Mais pas les deux à la fois.