



# 聲浪的審判-網路正義行為

## 類型建構與心理機制探討：以台灣網民為例

授課老師：李百靈老師

姓	名：	614650066 王宥蓁	10
		614650082 林憶馨	12
		614650272 王郁涵	13



# 目錄

- 前言
- 基本資料介紹
- 研究介紹
- 研究流程
- 結論



# 前言



# 研究背景

社群媒體的普及使公共討論高度集中於線上，平台演算法傾向放大高情緒張力的內容，加上環境中的匿名性與去抑制效應，促使道德表態逐漸轉向集體化與情緒化，在參與「網路正義」門檻大幅降低的情況下，維護公義的初衷常與集體情緒交織，導致原本的道德問責演變為對異議者的攻擊，使得正義行動與網路暴力之間的界線日益模糊。



# 研究動機

隨著社群媒體成為公共討論的重要場域，「網路正義」行動日益普遍，人們透過留言、轉發與抵制表達道德立場，卻也常伴隨攻擊性言論，使正義與攻擊之間的界線逐漸模糊。過往研究多關注網路暴力的外顯行為，較少探討正義名義下的攻擊心理。本研究因此關注，當受訪者自認出於正義時，是否更容易合理化攻擊行為，並探討不同攻擊傾向在社群互動中的角色與潛在風險。



# 研究目的

一、行為類型分類 依參與程度與攻擊強度，區分五類網民：

未參與者 → 被動觀察者 → 被動抵制者 → 主動問責者 → 主動攻擊者


二、探討影響因素(對攻擊行為的影響)

- 人口特徵(性別、年齡、教育程度)
- 心理因素 (攻擊敏感度、生活滿意度、同理心、快樂程度)
- 曾經有被動攻擊傾向

三、高風險群體識別透過聚類分析與多重對應分析(MCA)，辨識 具有較高攻擊風險的行為族群及其心理特徵。





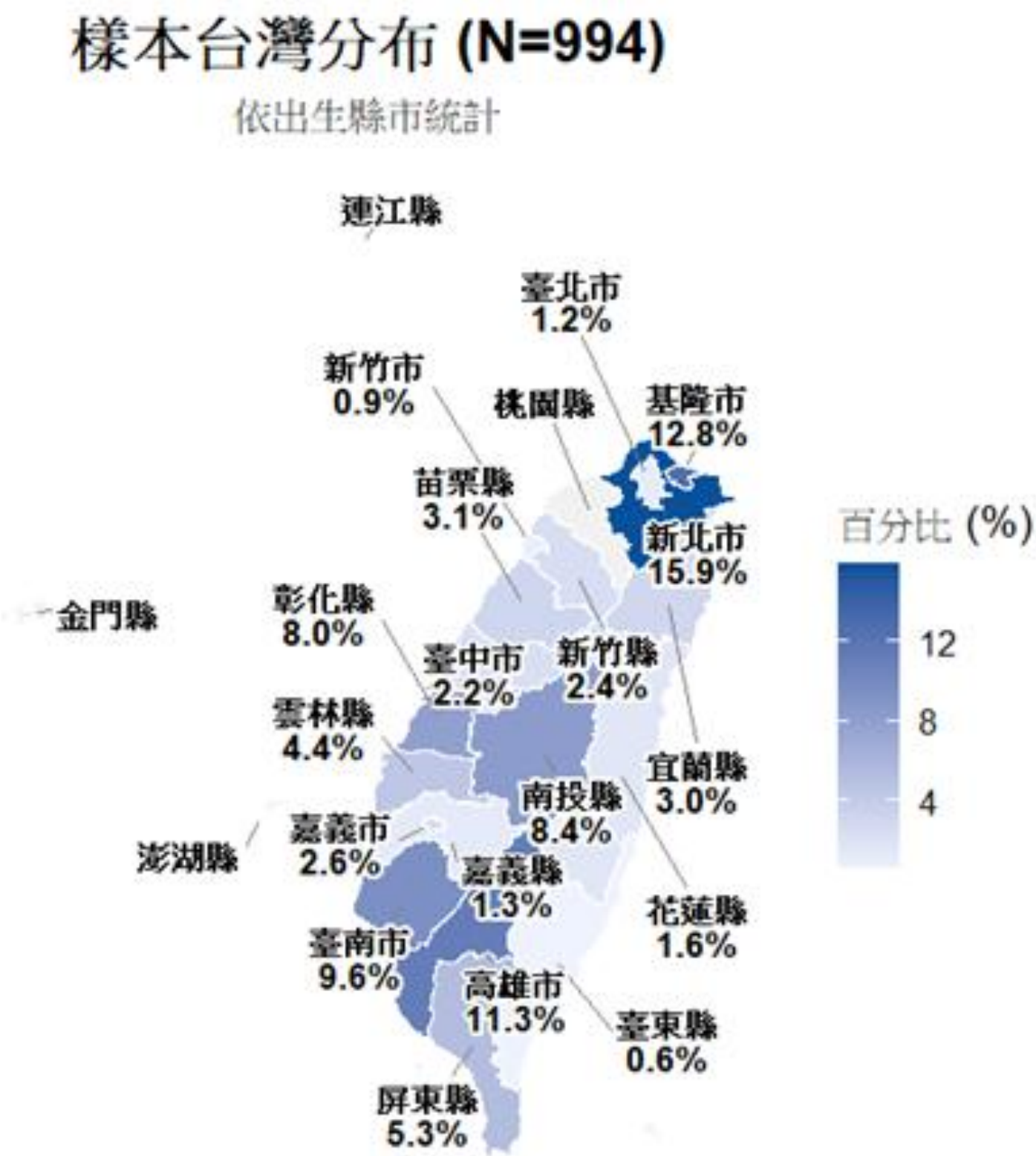


# 基本資料介紹



# 樣本資料分佈

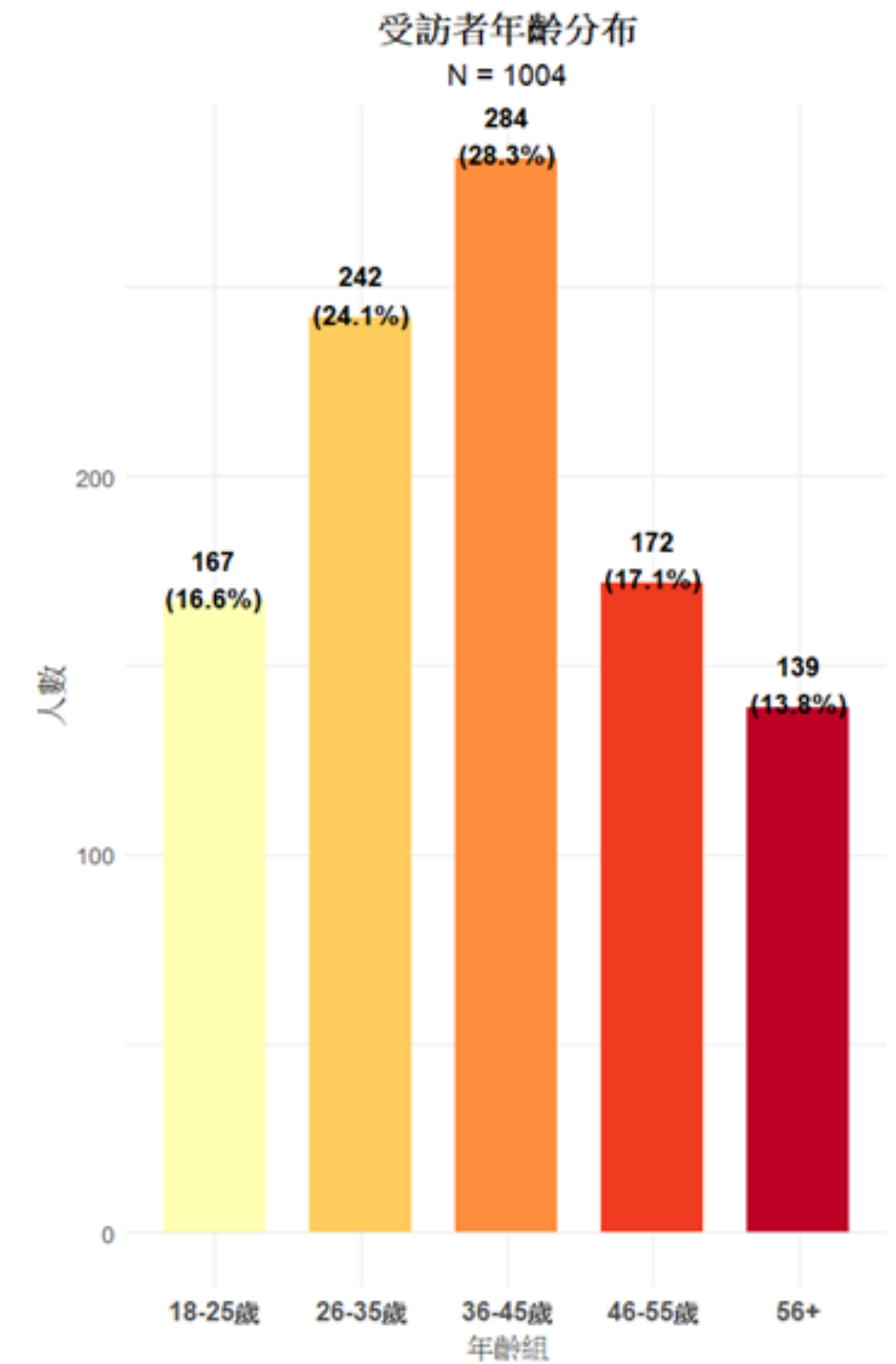
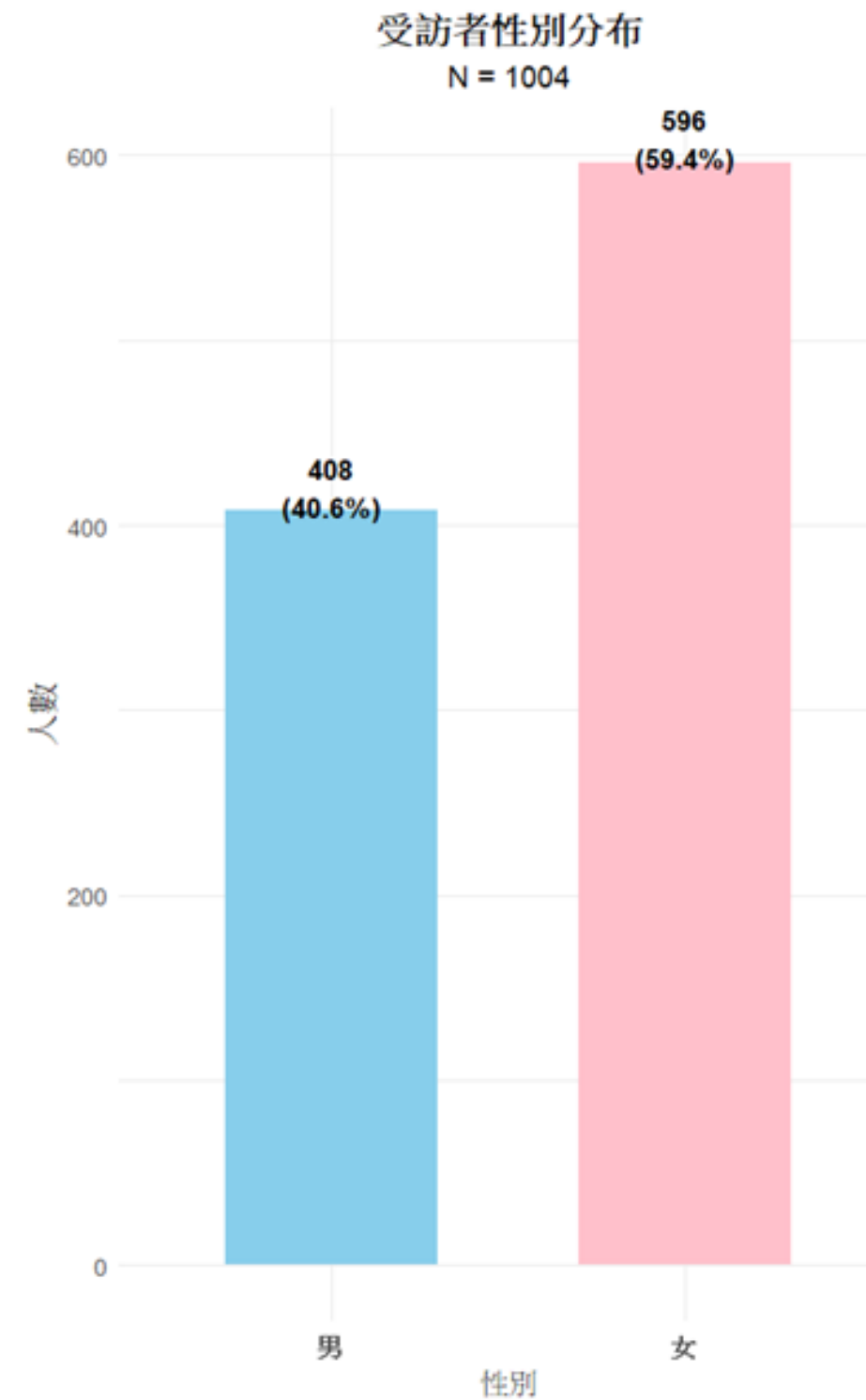
由圖得出最多的是新北市(15.9%)，第二是基隆市(12.8%)，第三是高雄市(11.3%)，另外還有10位受訪者屬於其他國家佔受訪者人數總人數的0.996%。





# 樣本資料分佈

由圖得出受訪者的基本背景來看，女性佔比約為59.4%，年齡則主要落在26至55歲之間。



# 資料來源與處理

資料來源:台灣傳播調查資料庫(TCPS)

樣本數:1004

遺失值處理

- 本研究變數多為類別變數，不適用平均數或眾數差補
- 採用 R 語言 missMDA 套件
- 利用多重因子分析 (FAMD) 迭代演算法進行精準插補





# 研究介紹

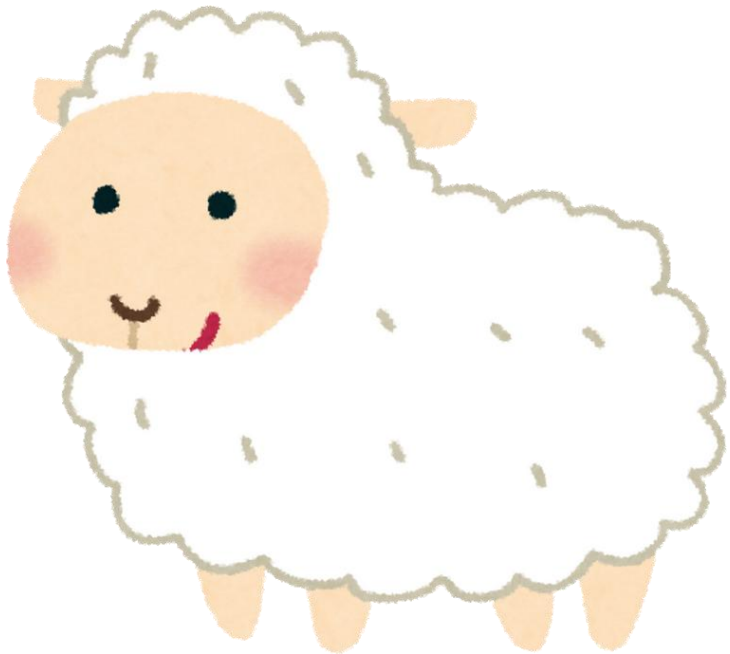
# 核心變數建構



變數名稱	變數類型
被動攻擊分數	數值型
主動攻擊分數	數值型
被動抵制	類別型(Binary)
主動表達	類別型 (Binary)



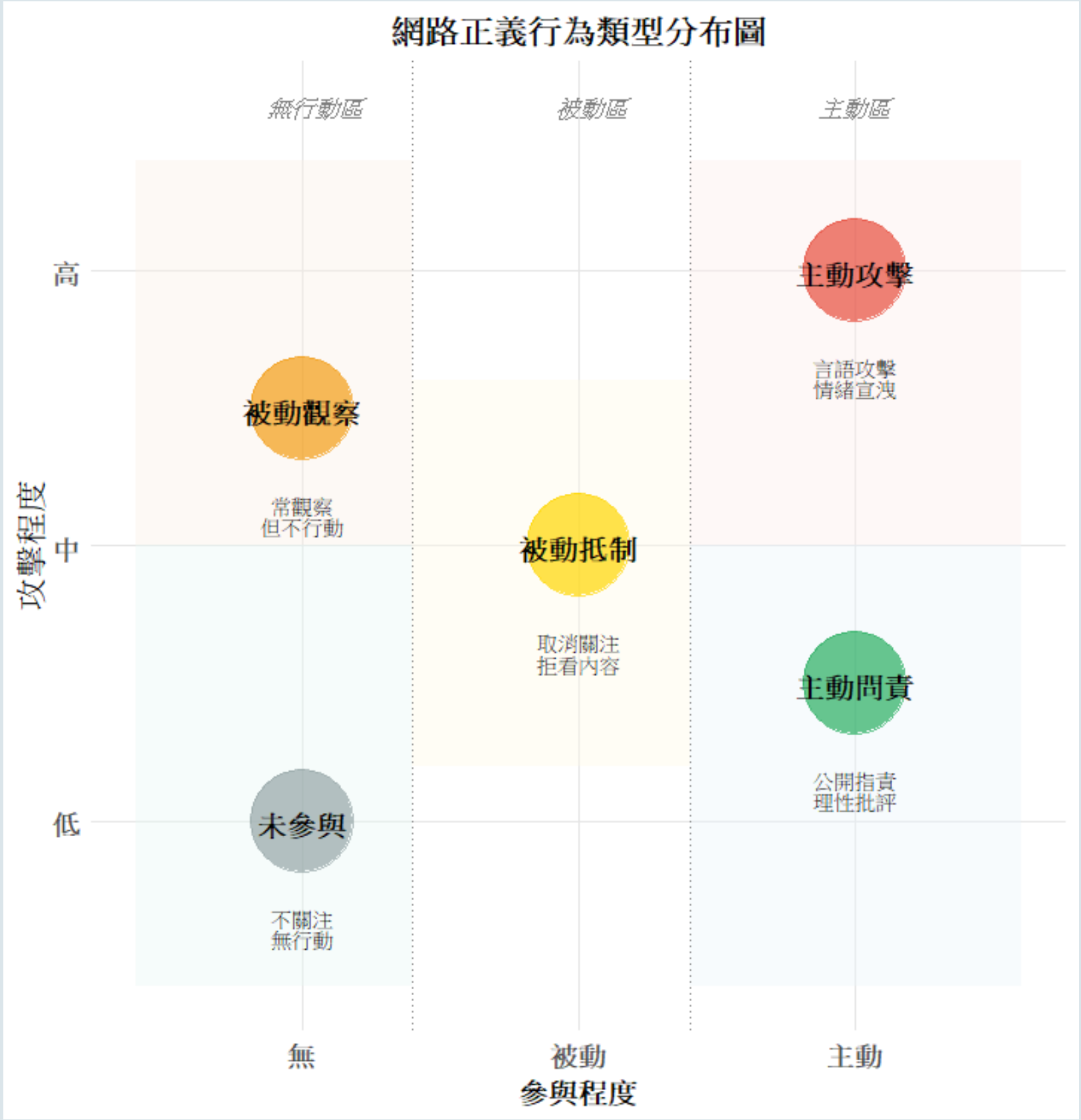
# 核心變數建構



變數名稱	變數類型	
攻擊敏感度指數	數值型	6題
同理心程度	類別型	抵制身處
生活滿意度	類別型	對整範圍
快樂程度	類別型	對整範圍

# 網路正義行為五分類

- 未參者(9.4%) → 低參與 × 低攻擊
- 被動觀察者(18.7%) → 低參與 × 中高攻擊
- 被動抵制者(64.3%) → 中參與 × 中攻擊
- 主動問責者 (4.2%) → 高參與 × 低中攻擊
- 主動攻擊者 (1.6%) → 高參與 × 高攻擊





# 研究流程

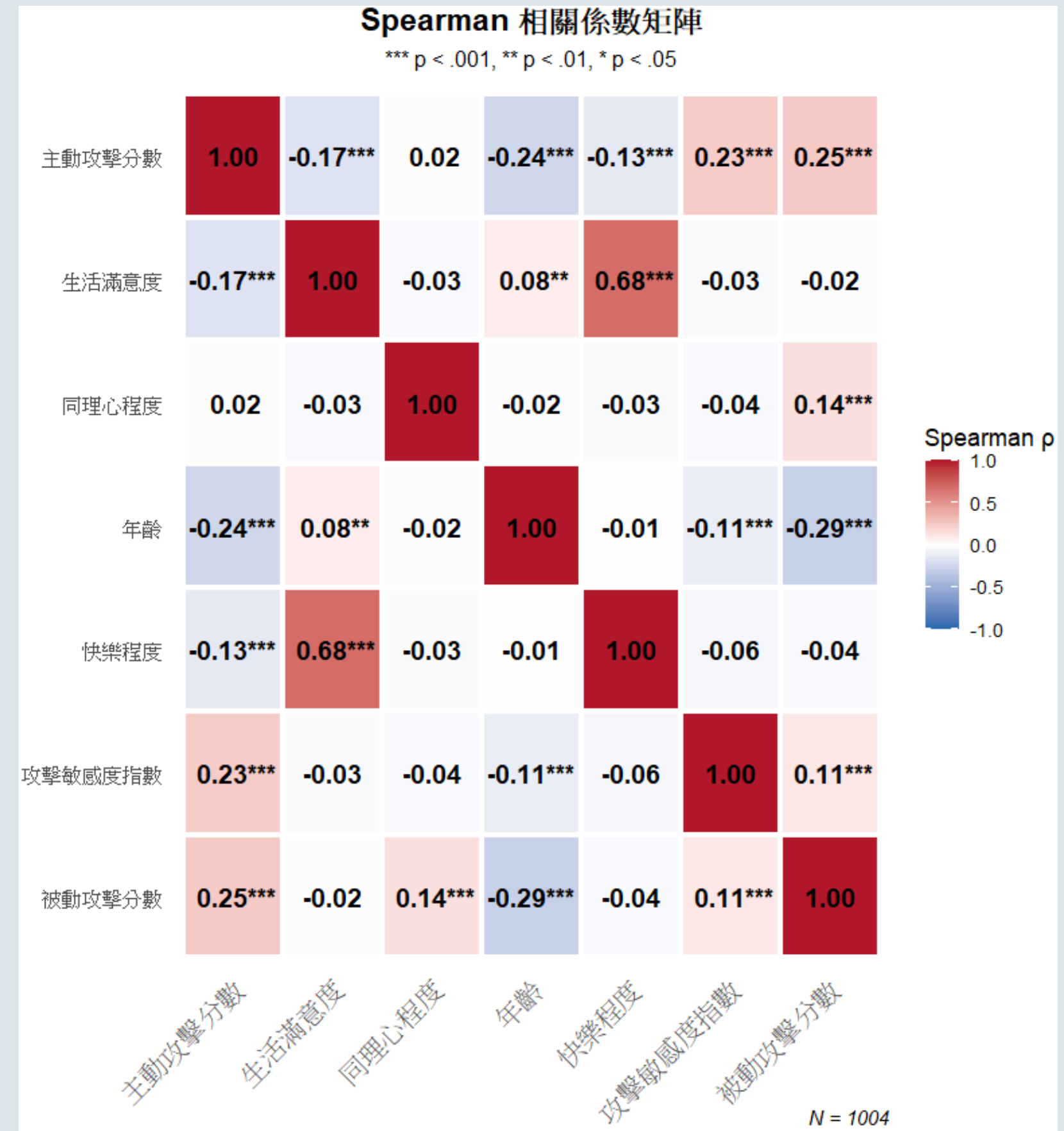
1. 資料特徵分布
2. 卡方檢定
3. One-Way MANOVA
4. 多元邏輯斯迴歸
5. K-Prototype 分群
6. MCA

# 1. 資料特徵分布



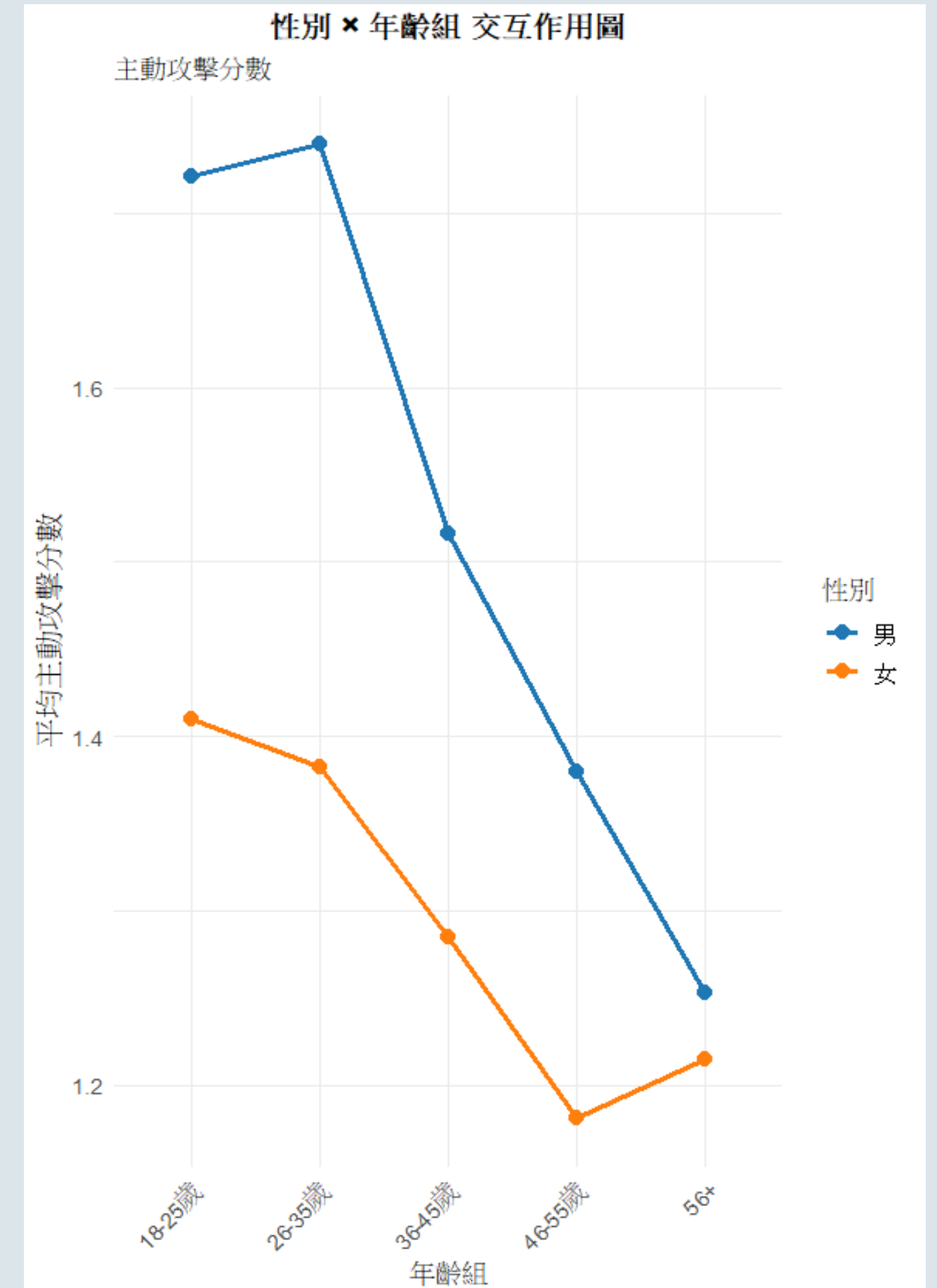
# Spearman 相關矩陣

- 主動攻擊行為、被動攻擊行為和攻擊敏感度呈正相關，代表攻擊行為容忍度愈高者，愈容易展現較強的攻擊傾向。
- 生活滿意度與快樂程度呈高度正相關，且皆與主動攻擊行為呈負相關，顯示心理狀態較為正向者，其攻擊行為較低。
- 年齡與主動及被動攻擊行為皆呈負相關，顯示較年輕人較容易出現攻擊相關行為。



# 性別和年齡的交互作用圖

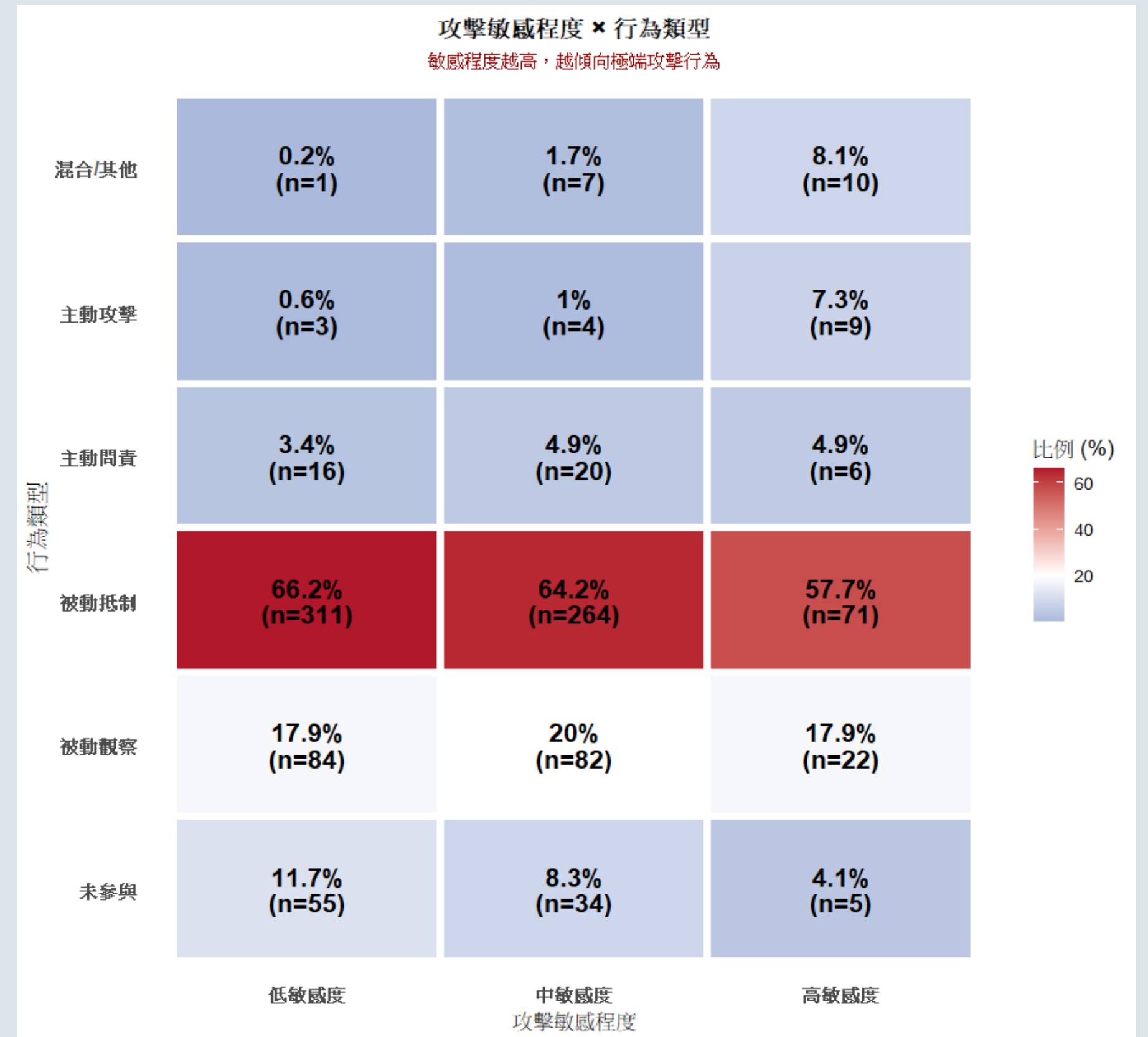
隨著年齡增加，男、女的主動攻擊分數皆呈現下降趨勢，而且男性的下降幅度較女性更為明顯，使得性別差距隨年齡增長而逐漸縮小，可知年齡會調節性別對主動攻擊行為的影響。



# 攻擊敏感程度和行為類型熱力圖

## 不同攻擊敏感程度等級下

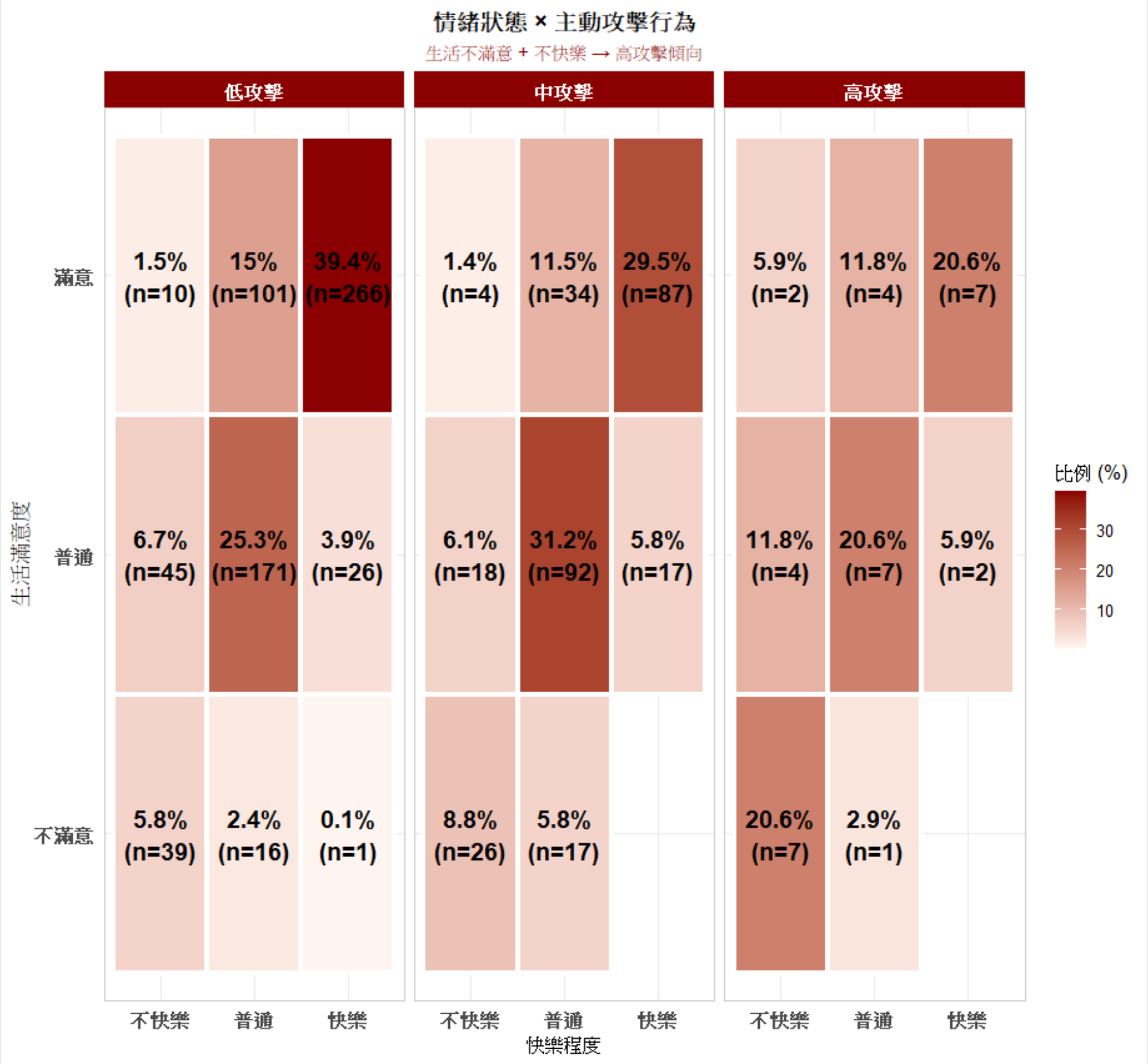
- 被動抵制始終為最主要的行為，比例皆維持在五成以上。
- 多數網民即使面對網路正義事件，仍傾向以低衝突方式表達立場。
- 反映出被動抵制作為一種兼顧道德表態與情緒控制的行為，是網路正義情境中最穩定且普遍的回應模式。





# 情緒狀態和主動攻擊行為熱力圖

- 生活滿意且感到快樂的受訪者在低攻擊組中佔比最高（39.4%）。
- 隨著攻擊程度提升，比例明顯下降，高攻擊組僅剩（20.6%）。
- 正向情緒狀態與主動攻擊行為呈現負向關聯。



## 2. 卡方檢定 (檢驗是否獨立)

Chi-Squared  
Test

人口特徵與行為類型卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	40.866	<0.0001	顯著相關
年齡組	22.497	0.128	不顯著
教育程度	15.894	0.46	不顯著

人口特徵與主動攻擊分數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	47.783	<0.0001	顯著相關
年齡組	59.178	<0.0001	顯著相關
教育程度	20.525	0.00039	顯著相關

人口特徵與被動攻擊分數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	13.998	0.00018	顯著相關
年齡組	93.757	$< 2.22 e^{-16}$	顯著相關
教育程度	29.894	0.00001	顯著相關

人口特徵與攻擊敏感度指數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	8.254	0.0041	顯著相關
年齡組	18.872	$8 e^{-4}$	顯著相關
教育程度	8.675	0.0697	不顯著



人口特徵與同理心程度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	0.812	0.3674	不顯著
年齡組	6.463	0.1671	不顯著
教育程度	8.346	0.0797	不顯著

人口特徵與生活滿意度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	1.047	0.3062	不顯著
年齡組	11.605	0.0205	顯著相關
教育程度	29.746	0	顯著相關

人口特徵與快樂程度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	1.074	0.3	不顯著
年齡組	4.449	0.3486	不顯著
教育程度	15.912	0.0031	顯著相關

# 3. One-Way MANOVA

單因子多變量變異數分析

# Box's Test(檢驗多變量同質性)

$H_0$ ：各組共變異數矩陣相等( $\Sigma^1 = \Sigma^2 = \dots = \Sigma_k$ )

$H_1$ ：至少有一組共變異數矩陣不同

分組變數	Box's M值	df	P值	結論
性別	82.9	21	0.000000000262	違反同質性
年齡組	149	84	0.0000157	違反同質性

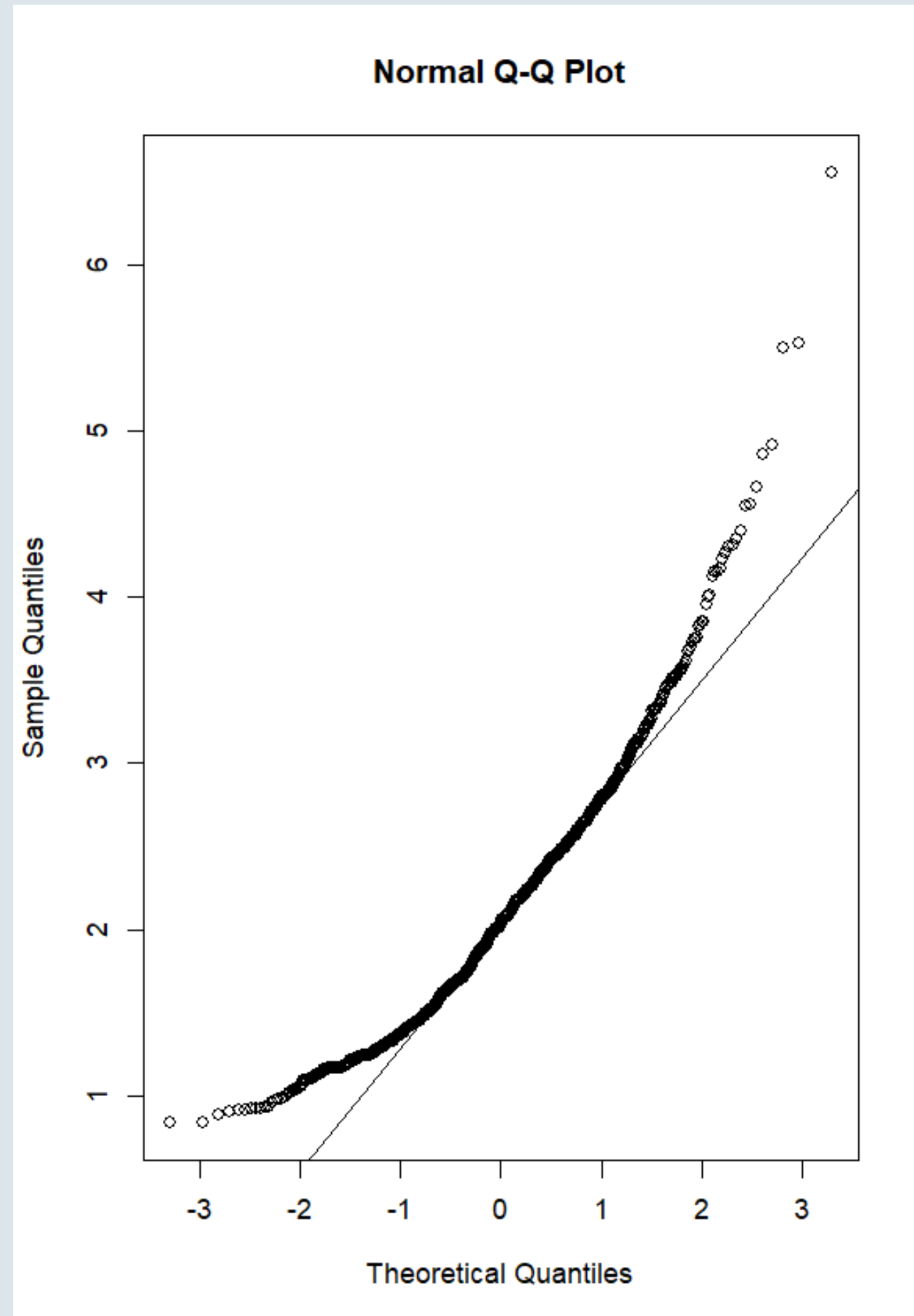


# Mardia Tests(檢定多變量常態性)

$H_0$ ：資料符合多變量常態分布

$H_1$ ：資料不符合多變量常態分布

指標	數值	檢定統計量	P值	結論
多變量偏態	$b_{1,6} = 4.18$	$\chi^2 = 700.02$	$4.8 e^{-112}$	顯著右偏
多變量峰態	$b_{2,6} = 54.27$	$Z = 10.13$	$< 0.001$	顯著尖峰



# Normal Q-Q Plot

由圖可知，資料在中段大致貼近常態理論線，但於高分端明顯向上偏離，呈現右偏分佈且存在極端值，說明資料不符合常態分配假設。

# Wilks' Lambda(檢驗平均向量差異)

$H_0$ ：各分組變數在所有反應變數上的平均向量相等( $\mu^1 = \mu^2 = \dots = \mu_k$ )

$H_1$ ：至少有一組在至少一個反應變數上的平均數不同

分組變數	Wilks' Lambda( $\Lambda$ )	P值
性別	0.94003	1.96 × 10 <sup>-10</sup>
年齡組	0.83453	< 2.20 × 10 <sup>-16</sup>

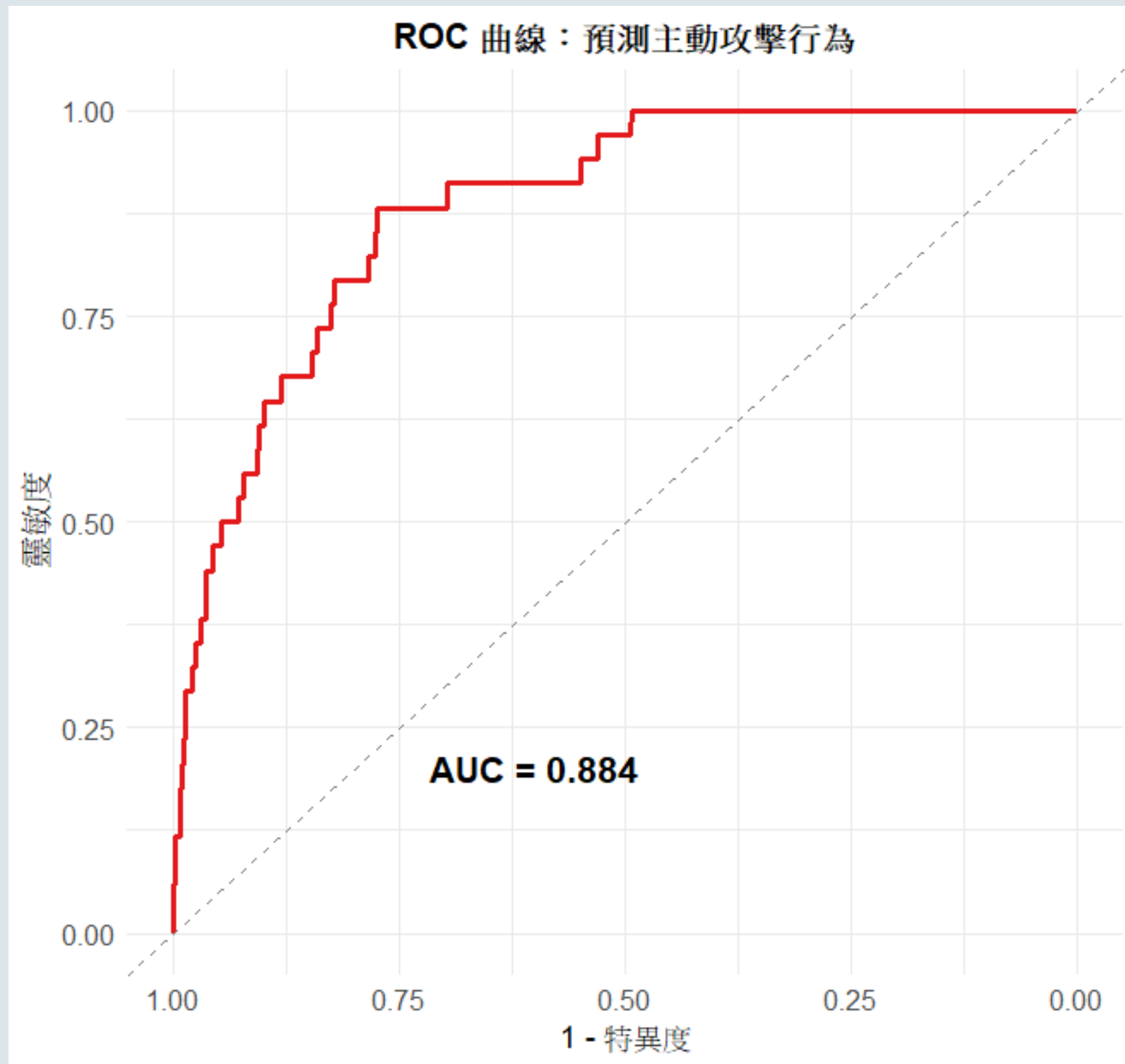
# 4. 多元邏輯斯迴歸分析



# 方程式

$$\begin{aligned} & \ln \left[ \frac{P(\text{高主動攻擊} = 1)}{1 - P(\text{高主動攻擊} = 1)} \right] \\ &= -4.9239 - 0.4165(\beta_1) \times \text{年齡} + 0.9023(\beta_2) \times \text{性別} \\ &+ 0.8827(\beta_3) \times \text{被動攻擊分數} + 0.8742(\beta_4) \times \text{攻擊敏感程度指數} \\ &- 0.2603(\beta_5) \times \text{快樂程度} - 0.2239(\beta_6) \times \text{同理心程度} \\ &- 0.1496(\beta_7) \times \text{滿意程度} \end{aligned}$$

# 模型整體解釋力

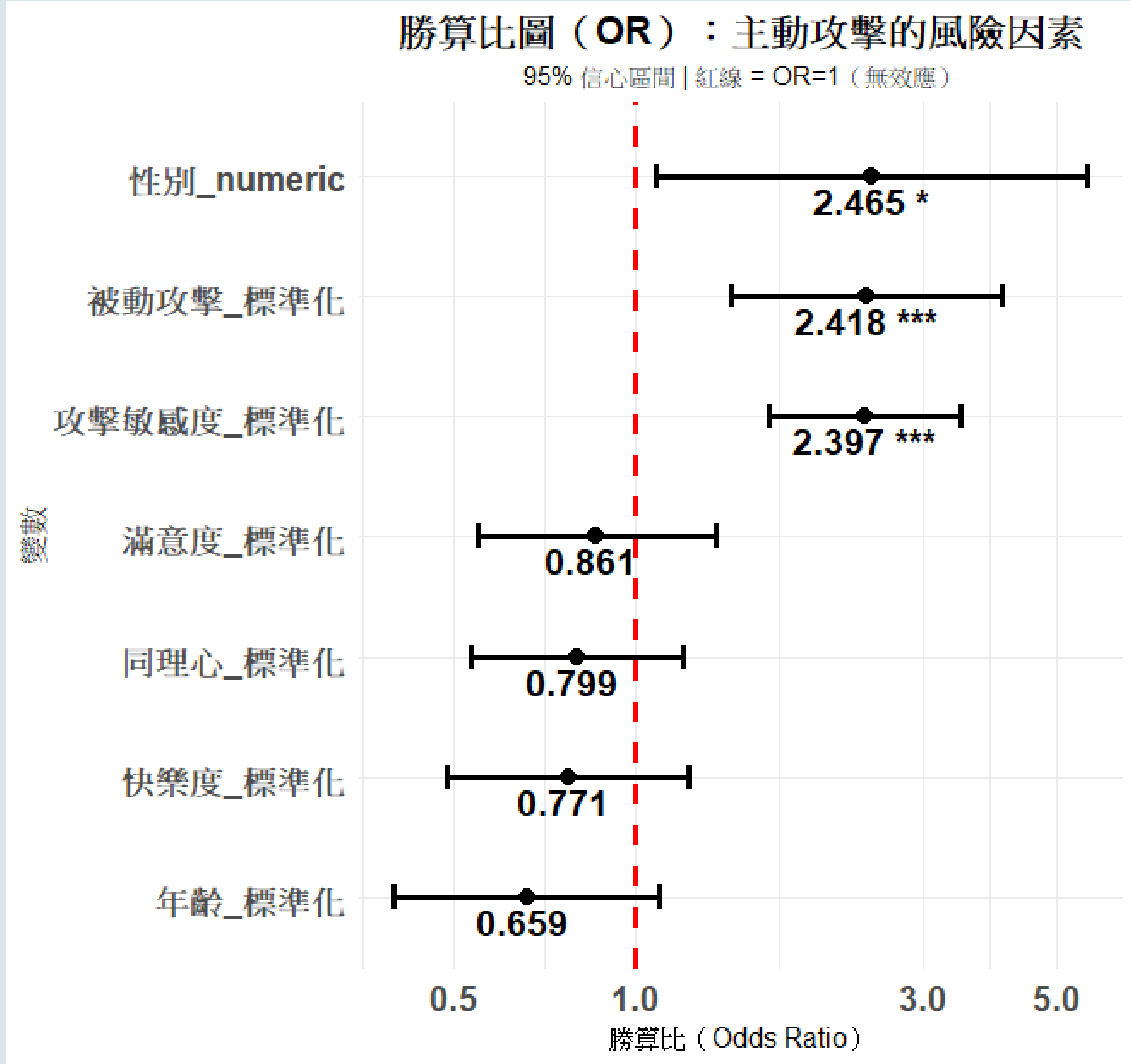


**AUC 值：0.884**

- 紅色的 ROC 曲線明顯高於隨機猜測的對角線，表示模型具有良好的區辨能力
- 代表有 88.4% 的正確率分辨誰屬於高主動攻擊族群

**Nagelkerke  $R^2$ ：0.298**

- 可解釋高主動攻擊行為約 29.8% 的變異量
- 在社會問卷上， $0.2 < R^2 < 0.4$ ，屬於高解釋力
- 有其他未測量的因素可能影響主動攻擊行為的發生



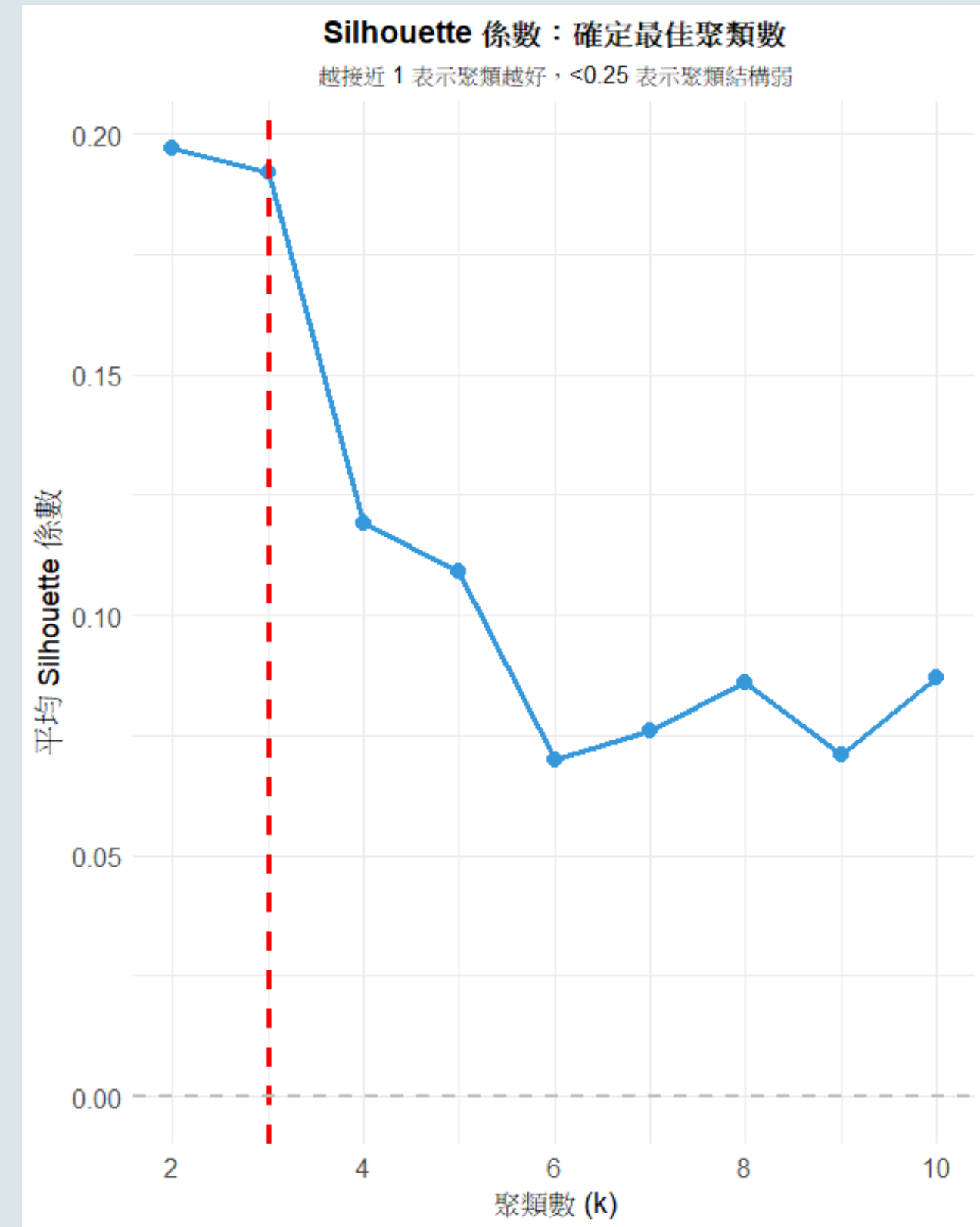
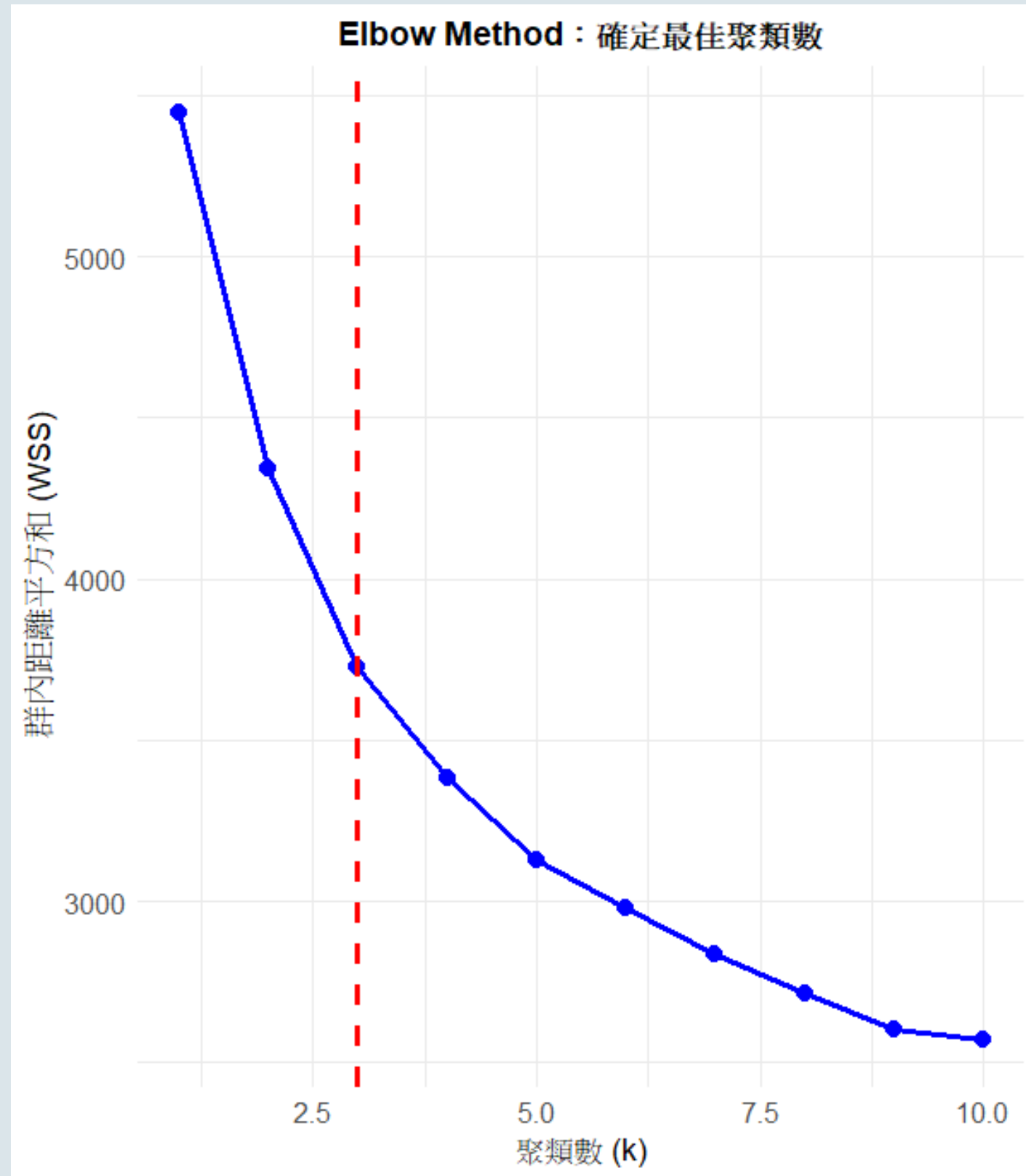
# 預測「高主動攻擊」的關鍵因子

性別 (男性)	OR=2.465
被動攻擊傾向	OR=2.397
攻擊敏感度指數	OR=2.418

比起外在的心理福祉指標，性別與內在攻擊性傾向才是預測主動攻擊行為更為關鍵的決定因素

# 5.K-Prototype 分群





採用 K-Prototype 演算法（適用於混合型資料），透過 Elbow 圖與 Silhouette 指數確定最佳群數 K=3

# K-Prototype 分群結果

## 第1群：從容且穩定的樂天派（白開水）

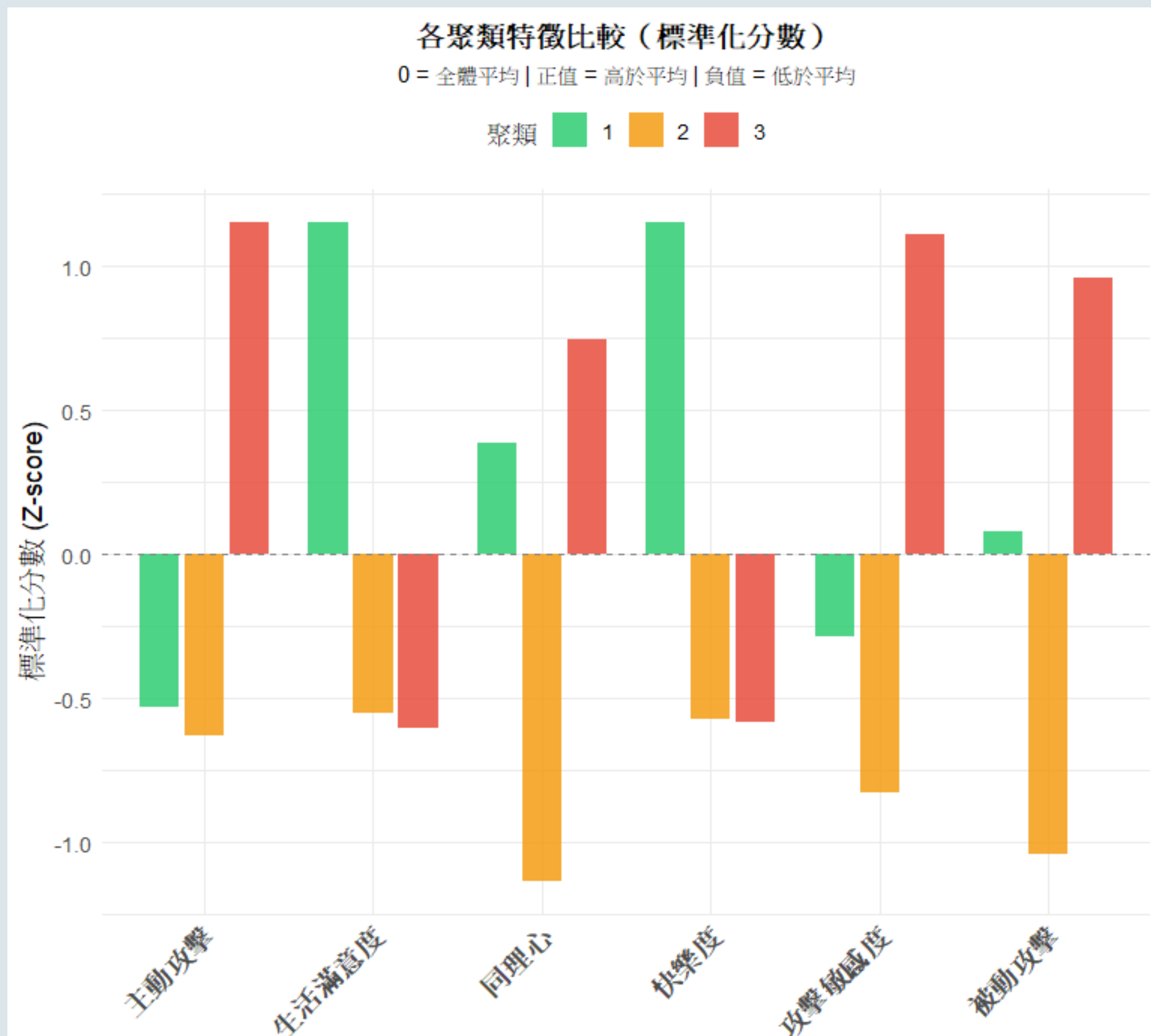
- 436人(43.4%)
- 低主動攻擊、低被動攻擊
- 高同理心程度
- 高生活滿意度與快樂程度

## 第2群：冷漠的絕緣體（去冰美式）

- 343 人 (34.2%)
- 多數變數低於平均
- 同理心最低
- 攻擊敏感度較低

## 第3群：痛苦的激進派（烈酒）

- 225 人 (22.4%)
- 高主動攻擊、高被動攻擊
- 高攻擊敏感度
- 低同理心、低生活滿意度



# 6. Multiple Correspondence Analysis(MCA)

多重對應分析

# 第1 群

題目	Dim.1	Dim.2
q19_02您是否有做過不是騙人，但會對人造成傷害的惡搞(否)	0.0165	0.5253
q29_1您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (歧視特定國家、種族或性別)	0.4323	0.0106
q29_4您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (做出不道德、不正當或不合法行為)	0.5657	0.0271

# 第1 群

題目	Dim.1	Dim.2
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？（普通）	0.3617	0.3045
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？（不重要、普通）	0.3562	0.3212
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？（很少、沒有）	0.395	0.128

# 第2群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3
q19_02您是否有做過不是騙人，但會對人造成傷害的惡搞？(否)	0.0037	0.3672	0.0596
q29_4您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (做出不道德、不正當或不合法行為)	0.4668	0.0574	0.022
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？(普通、有效)	0.4505	0.4063	0.3783
q32_1透過社群媒體抵制名人，您覺得對他們的傷害嚴不嚴重？(嚴重)	0.1636	0.2864	0.3195



# 第2群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？(普通)	0.3009	0.2233	0.3456
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？(從來沒有)	0.4947	0.0395	0.0432
q38_01_1整體而言，您對於您的生活滿不滿意？(滿意)	0.0347	0.3199	0.053

# 第3群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4
q27_1當名人說不該說的話、做不該做的事，您多想透過社群媒體抵制他們？（普通、想）	0.3825	0.4146	0.0723	0.0271
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？（普通）	0.2329	0.1783	0.1372	0.4311
q32_1透過社群媒體抵制名人，您覺得對他們的傷害嚴不嚴重？（嚴重）	0.373	0.1258	0.0289	0.2678
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？（普通）	0.4377	0.334	0.1339	0.2156

# 第3群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4
q35_1過去您參加社群媒體抵制時，一起參加的人多不多？(普通)	0.3012	0.3782	0.0262	0.1867
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？(從來沒有、很少)	0.1284	0.3764	0.2891	0.0594
q38_01_1整體而言，您對於您的生活滿不滿意？(普通)	0.2781	0.1801	0.4066	0.1991
q38_02_1整體而言，您對於目前台灣社會滿不滿意？(不滿意、滿意)	0.1132	0.0194	0.3173	0.1793

# Conclusion

- 一、五類行為模式分布台灣網民以被動抵制者為主（64.3%），主動攻擊者僅佔1.6%，顯示多數網民傾向低參與、低衝突的回應方式。
- 二、人口特徵影響攻擊行為 性別、年齡與教育程度皆與攻擊行為顯著相關；男性與年輕族群具有較高的主動攻擊風險，且性別效果受社會情境因素調節。
- 三、被動攻擊可預測主動攻擊 被動攻擊分數為預測高主動攻擊行為的顯著因子（ $p < 0.001$ ），支持攻擊行為具有延續性與升級性的論點。

# Conclusion

**四、心理因素的雙向作用 攻擊敏感度為關鍵風險因子；生活滿意度、快樂程度與同理心則呈現保護效果趨勢。**

**五、高風險群體識別 透過聚類分析識別出「痛苦的激進派」為高風險群體，其特徵為高攻擊敏感度、高同理心、低幸福感，攻擊行為源於對不公義的強烈共情與無法排解的內在痛苦。**



*Thank you for Listening*







# *Question Time*

