



# 聲浪的審判-網路正義行為 類型建構與心理機制探討：以台灣網民為例

授課老師： 李百靈老師

姓 名： 614650066 王宥蓁 10

614650082 林憶馨 12

614650272 王郁涵 13



# 目錄

- 前言
- 基本資料介  
紹
- 研究介紹
- 研究流程
- 結論



# 前言

# 研究背景

社群媒體的普及使公共討論高度集中於線上，平台演算法傾向放大高情緒張力的內容，加上環境中的匿名性與去抑制效應，促使道德表態逐漸轉向集體化與情緒化，在參與「網路正義」門檻大幅降低的情況下，維護公義的初衷常與集體情緒交織，導致原本的道德問責演變為對異議者的攻擊，使得正義行動與網路暴力之間的界線日益模糊。



# 研究動機

隨著社群媒體成為公共討論的重要場域，「網路正義」行動日益普遍，人們透過留言、轉發與抵制表達道德立場，卻也常伴隨攻擊性言論，使正義與攻擊之間的界線逐漸模糊。過往研究多關注網路暴力的外顯行為，較少探討正義名義下的攻擊心理。本研究因此關注，當受訪者自認出於正義時，是否更容易合理化攻擊行為，並探討不同攻擊傾向在社群互動中的角色與潛在風險。



# 研究目的

一、行為類型分類 依參與程度與攻擊強度，區分五類網民：

未參與者 → 被動觀察者 → 被動抵制者 → 主動問責者 → 主動攻擊者

二、探討影響因素(對攻擊行為的影響)

- 人口特徵(性別、年齡、教育程度)
- 心理因素 (攻擊敏感度、生活滿意度、同理心、快樂程度)
- 曾經有被動攻擊傾向

三、高風險群體識別透過聚類分析與多重對應分析(MCA)，辨識 具有較高攻擊風險的行為族群及其心理特徵。





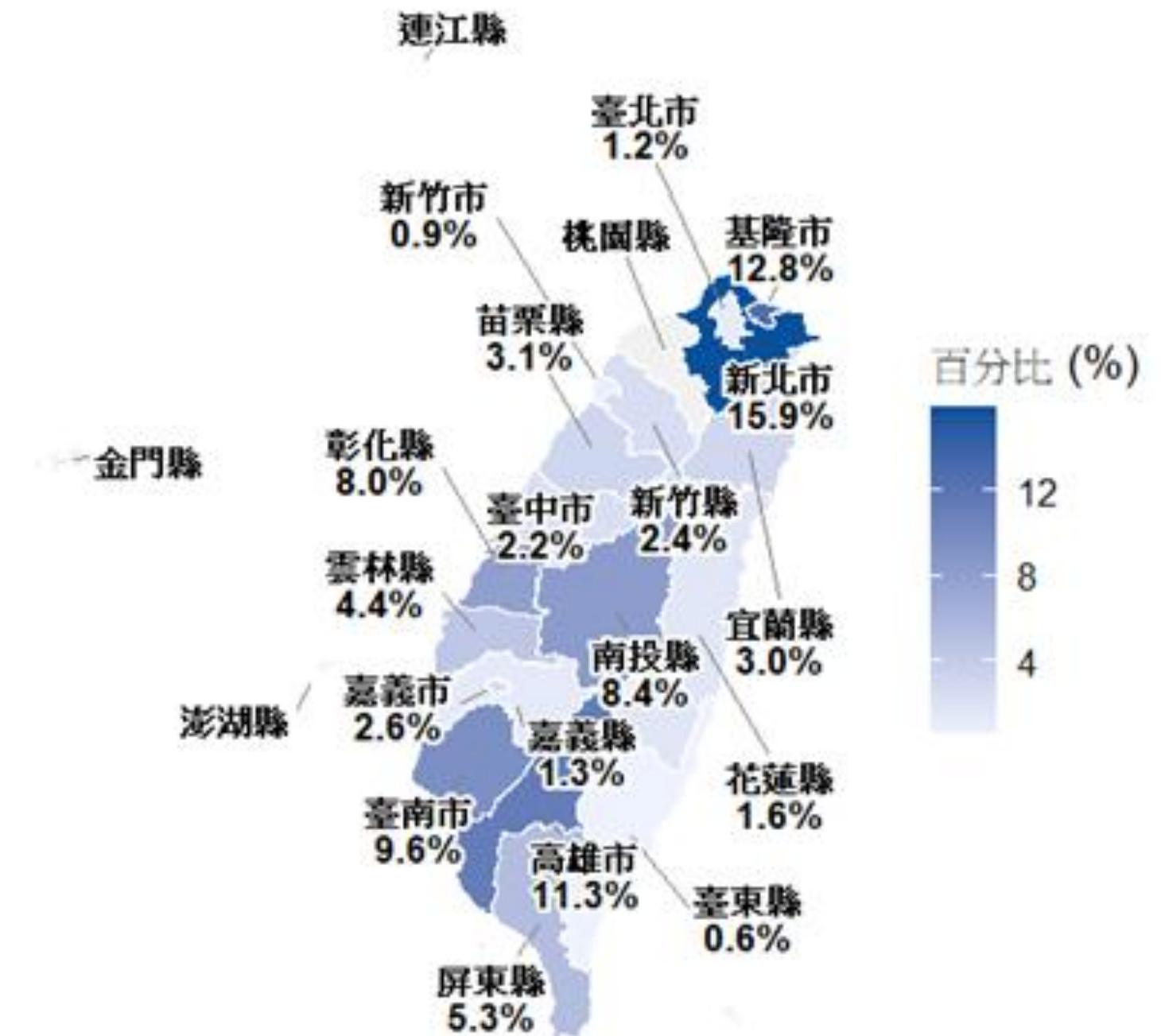
# 基本資料介 紹

# 樣本資料分佈

由圖得出最多的是新北市(15.9%)，第二是基隆市(12.8%)，第三是高雄市(11.3%)，另外還有10位受訪者屬於其他国家佔受訪者人數總人數的0.996%。

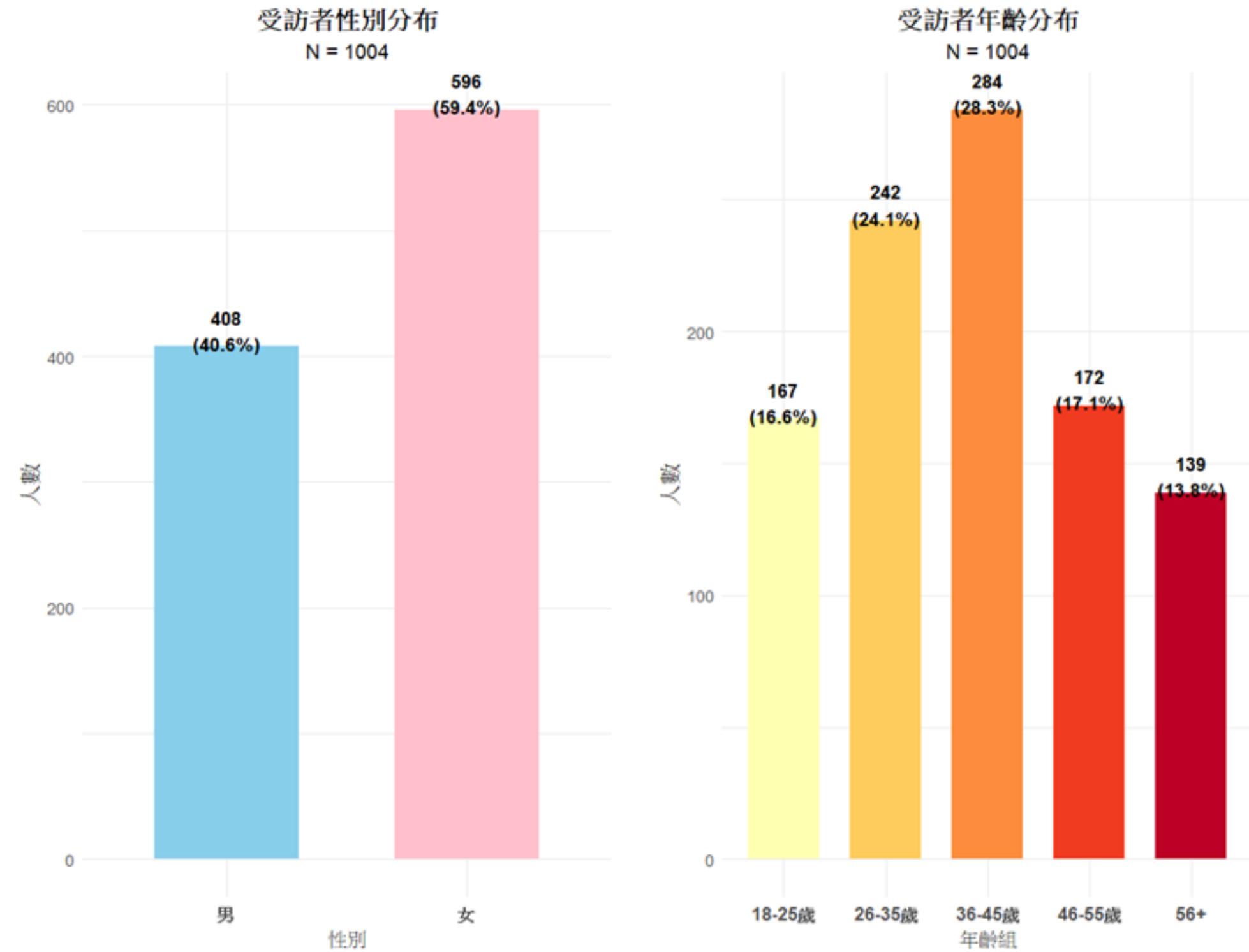
樣本台灣分布 (N=994)

依出生縣市統計



# 樣本資料分佈

由圖得出受訪者的基本背景來看，女性佔比約為59.4%，年齡則主要落在26至55歲之間。



# 資料來源與處理

資料來源:台灣傳播調查資料庫(TCPS)

樣本數:1004

遺失值處理

- 本研究變數多為類別變數，不適用平均數或眾數差補
- 採用 R 語言 missMDA 套件
- 利用多重因子分析 (FAMD) 迭代演算法進行精準插補



# 研究介紹

# 核心變數建構



變數名稱	變數類型
被動攻擊分數	數值型
主動攻擊分數	數值型
被動抵制	類別型(Binary)
主動表達	類別型 (Binary)

# 核心變數建構



變數名稱	變數類型	
攻擊敏感度指數	數值型	6題
同理心程度	類別型	抵制 身處
生活滿意度	類別型	對整 範圍
快樂程度	類別型	對整 範圍

# 網路正義行為五分類

未參者(9.4%)



低參與 × 低攻擊

被動觀察者(18.7%)



低參與 × 中高攻擊

被動抵制者(64.3%)



中參與 × 中攻擊

主動問責者 (4.2%)

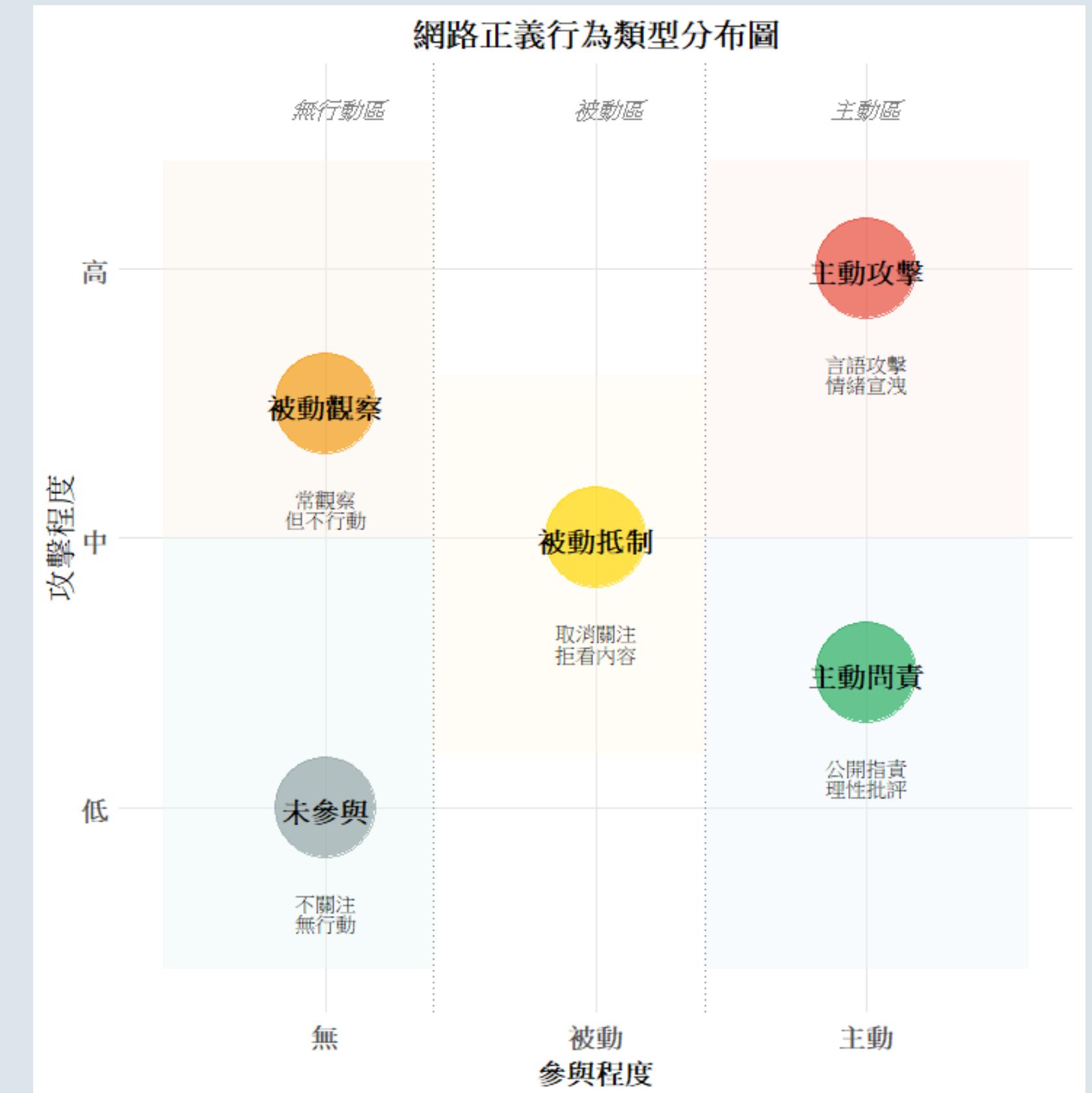


高參與 × 低中攻擊

主動攻擊者 (1.6%)



高參與 × 高攻擊



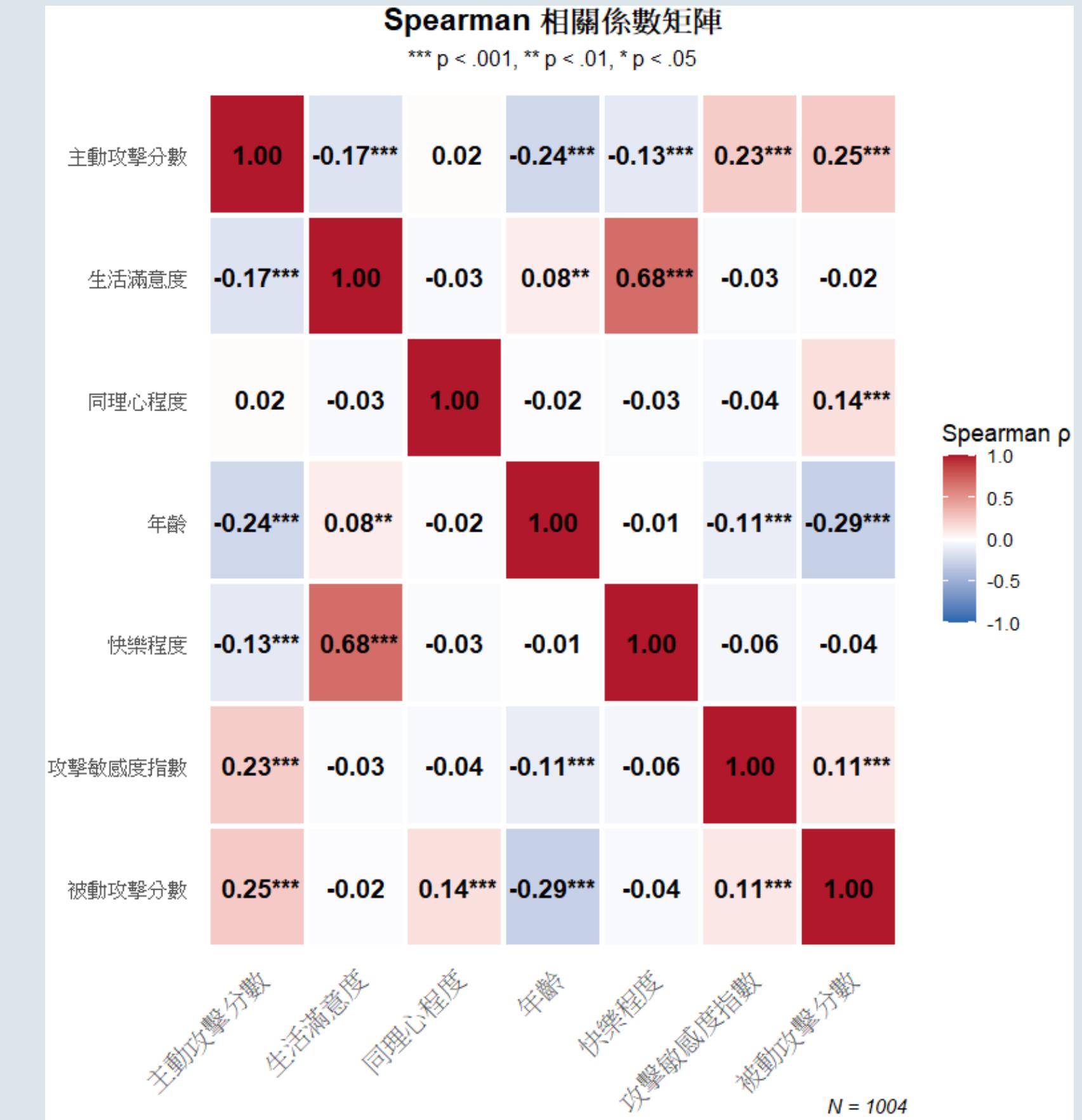
# 研究流程

1. 資料特徵分布
2. 卡方檢定
3. One-Way MANOVA
4. 多元邏輯斯迴歸
5. K-Prototype 分群
6. MCA

# 1. 資料特徵分布

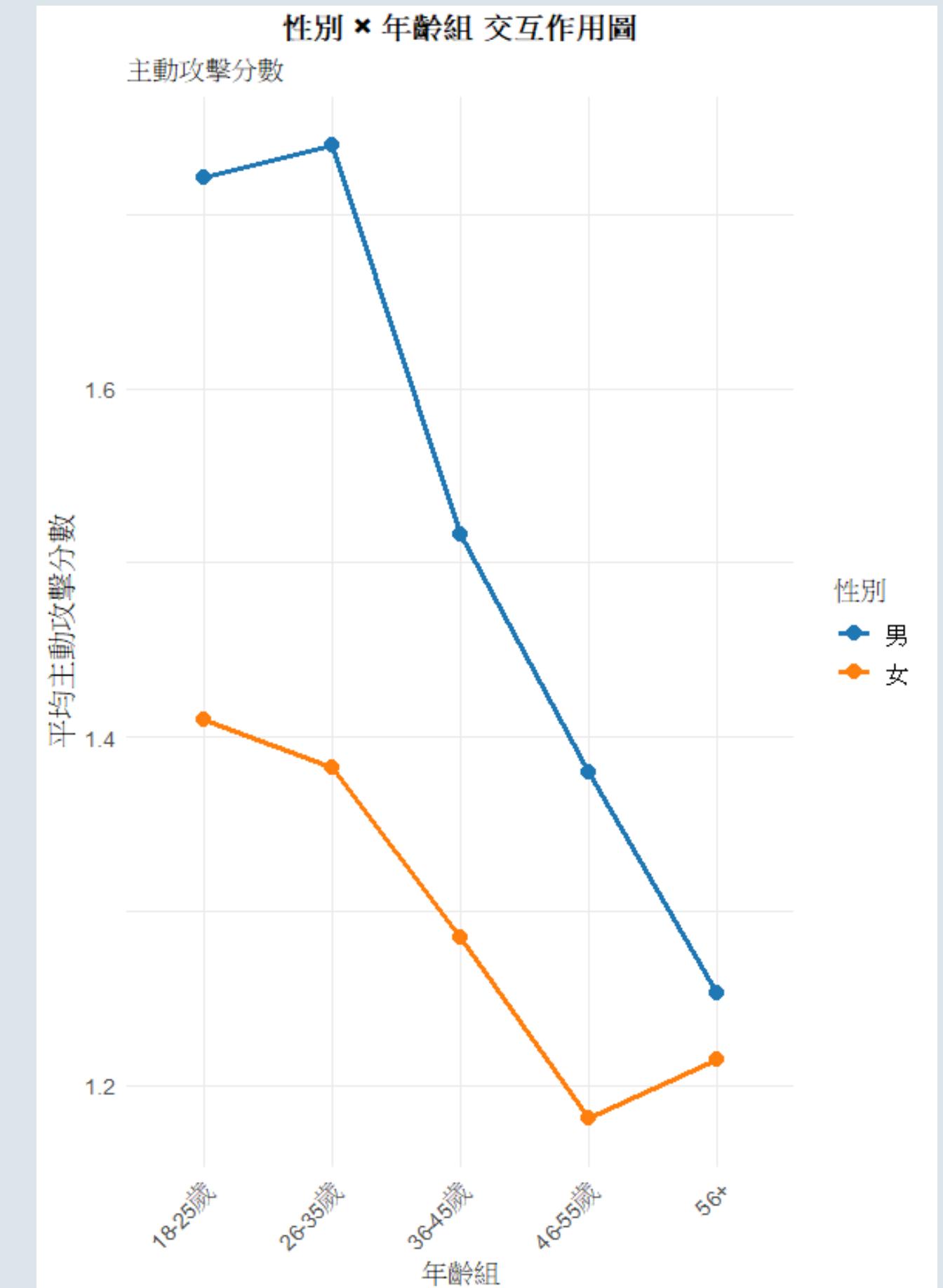
# Spearman 相關矩陣

- 主動攻擊行為、被動攻擊行為和攻擊敏感度呈正相關，代表攻擊行為容忍度愈高者，愈容易展現較強的攻擊傾向。
- 生活滿意度與快樂程度呈高度正相關，且皆與主動攻擊行為呈負相關，顯示心理狀態較為正向者，其攻擊行為較低。
- 年齡與主動及被動攻擊行為皆呈負相關，顯示較年輕人較容易出現攻擊相關行為。



# 性別和年齡的交互作用圖

隨著年齡增加，男、女的主動攻擊分數皆呈現下降趨勢，而且男性的下降幅度較女性更為明顯，使得性別差距隨年齡增長而逐漸縮小，可知年齡會調節性別對主動攻擊行為的影響。

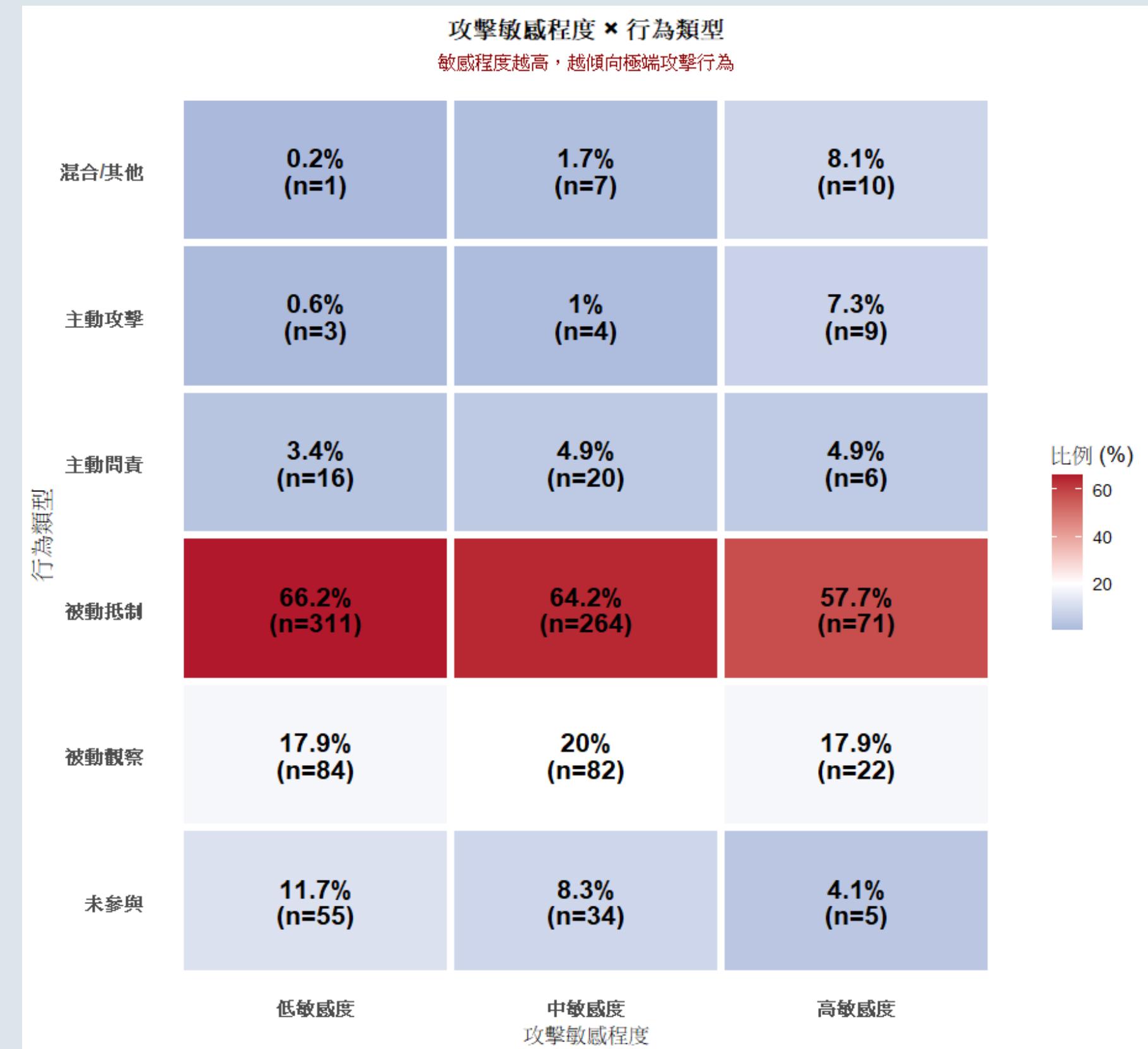


# 攻擊敏感程度和行

## 為類型熱力圖

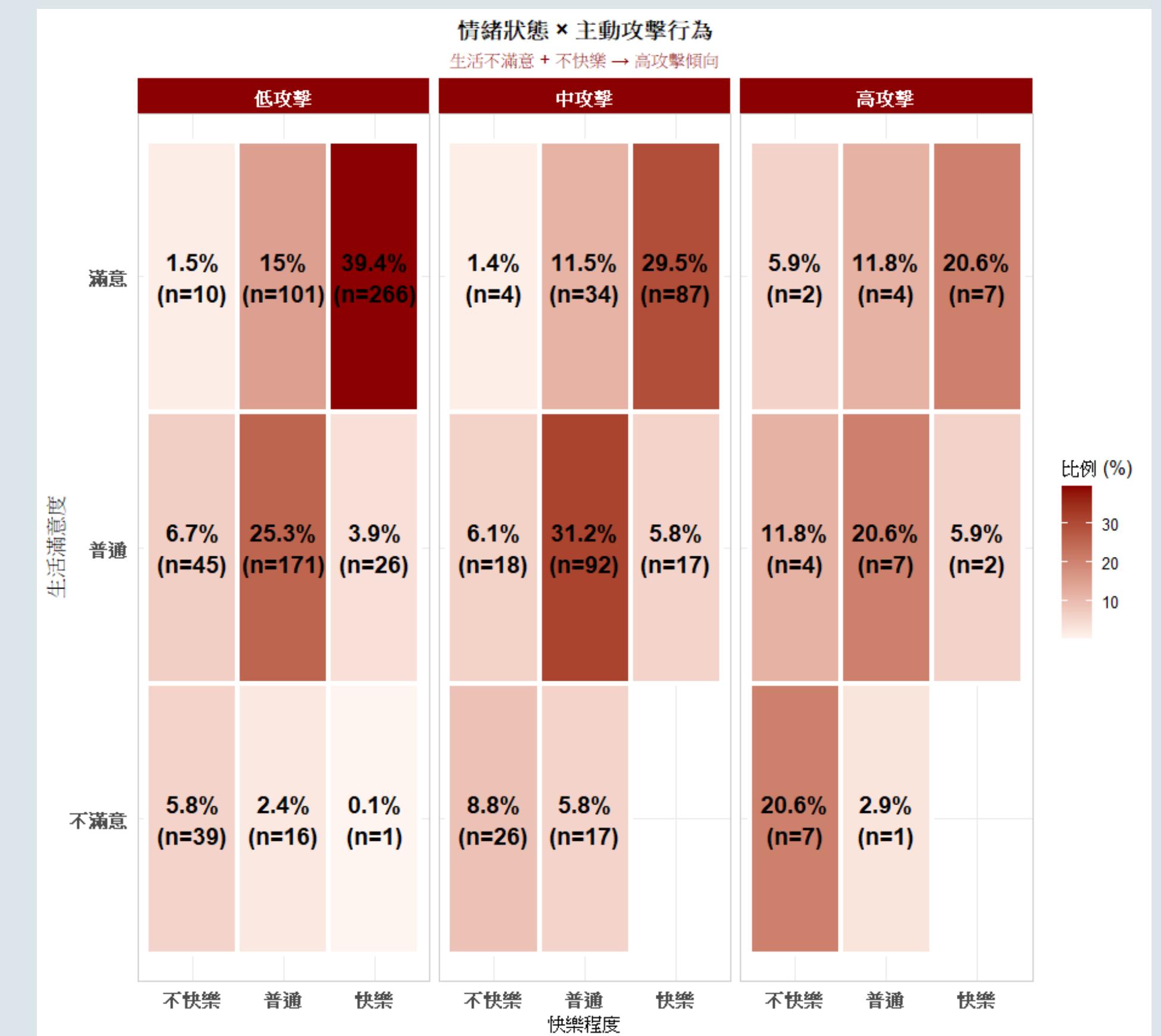
### 不同攻擊敏感度等級下

- 被動抵制始終為最主要的行为，比例皆維持在五成以上。
- 多數網民即使面對網路正義事件，仍傾向以低衝突方式表達立場。
- 反映出被動抵制作為一種兼顧道德表態與情緒控制的行为，是網路正義情境中最穩定且普遍的回應模式。



# 情緒狀態和主動攻擊行為熱力圖

- 生活滿意且感到快樂的受訪者在低攻擊組中佔比最高（39.4%）。
- 隨著攻擊程度提升，比例明顯下降，高攻擊組僅剩（20.6%）。
- 正向情緒狀態與主動攻擊行為呈現負向關聯。



## 2. 卡方檢定（檢驗是否獨立）

Chi-Squared  
Test

## 人口特徵與行為類型卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	40.866	<0.0001	顯著相關
年齡組	22.497	0.128	不顯著
教育程度	15.894	0.46	不顯著

## 人口特徵與主動攻擊分數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	47.783	<0.0001	顯著相關
年齡組	59.178	<0.0001	顯著相關
教育程度	20.525	0.00039	顯著相關

## 人口特徵與被動攻擊分數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	13.998	0.00018	顯著相關
年齡組	93.757	$< 2.22 e^{-16}$	顯著相關
教育程度	29.894	0.00001	顯著相關

## 人口特徵與攻擊敏感度指數卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	8.254	0.0041	顯著相關
年齡組	18.872	$8 e^{-4}$	顯著相關
教育程度	8.675	0.0697	不顯著

## 人口特徵與同理心程度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	0.812	0.3674	不顯著
年齡組	6.463	0.1671	不顯著
教育程度	8.346	0.0797	不顯著

## 人口特徵與生活滿意度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	1.047	0.3062	不顯著
年齡組	11.605	0.0205	顯著相關
教育程度	29.746	0	顯著相關

## 人口特徵與快樂程度卡方檢定表

類別變數	卡方值	P值	結論
性別	1.074	0.3	不顯著
年齡組	4.449	0.3486	不顯著
教育程度	15.912	0.0031	顯著相關

# 3. One-Way MANOVA

單因子多變量變異數分析

# Box's Test(檢驗多變量同質性)

$H_0$ ：各組共變異數矩陣相等 ( $\Sigma^1 = \Sigma^2 = \dots = \Sigma_k$ )

$H_1$ ：至少有一組共變異數矩陣不同

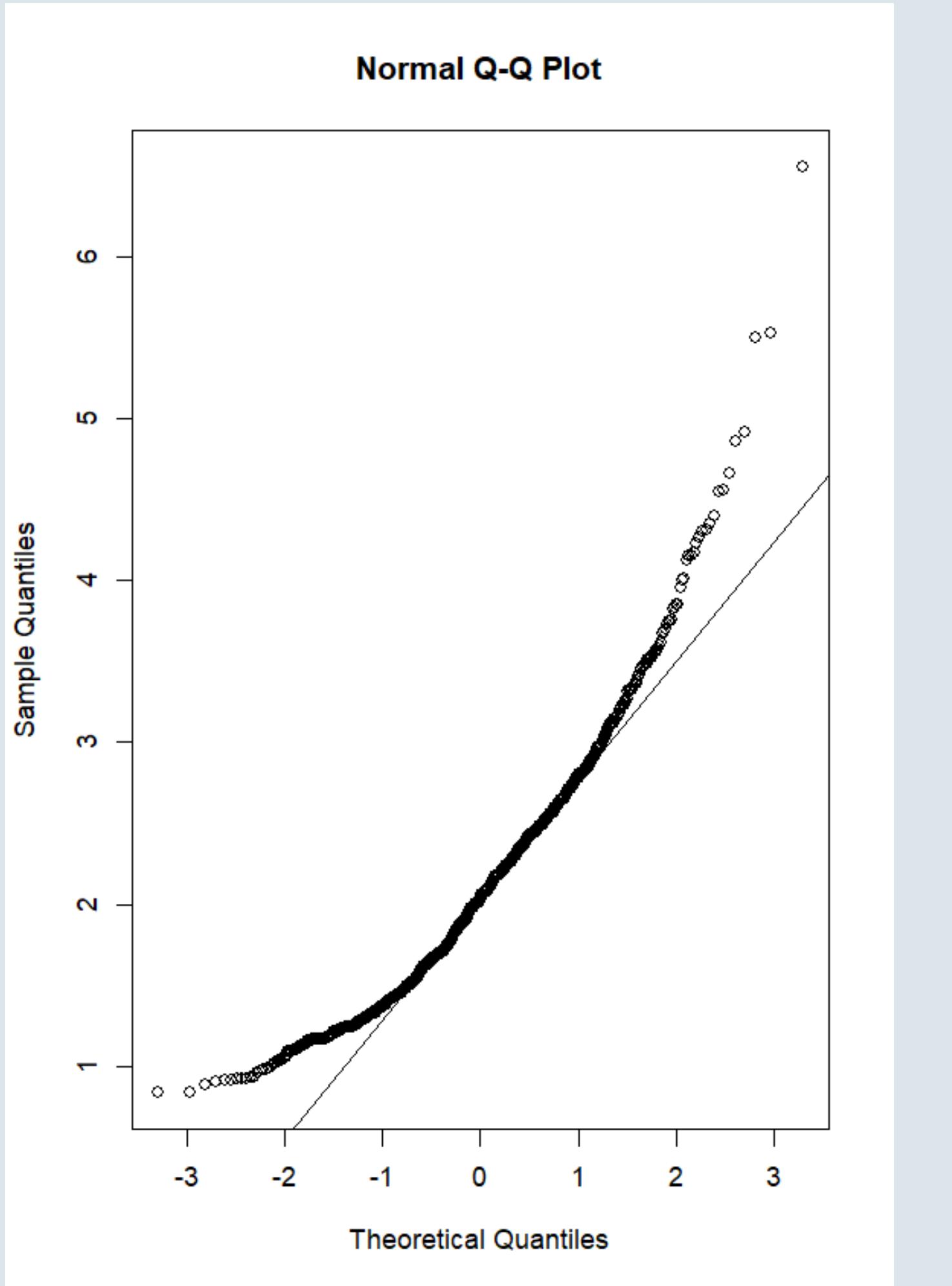
分組變數	Box's M值	df	P值	結論
性別	82.9	21	0.00000000262	違反同質性
年齡組	149	84	0.0000157	違反同質性

# Mardia Tests(檢定多變量常態性)

$H_0$ ：資料符合多變量常態分布

$H_1$ ：資料不符合多變量常態分布

指標	數值	檢定統計量	P值	結論
多變量偏態	$b_{1,6} = 4.18$	$\chi^2 = 700.02$	$4.8 e^{-112}$	顯著右偏
多變量峰態	$b_{2,6} = 54.27$	$Z = 10.13$	$< 0.001$	顯著尖峰



# Normal Q-Q Plot

由圖可知，資料在中段大致貼近常態理論線，但於高分端明顯向上偏離，呈現右偏分佈且存在極端值，說明資料不符合常態分配假設。

# Wilks' Lambda(檢驗平均向量差異)

$H_0$ ：各分組變數在所有反應變數上的平均向量相等( $\mu^1 = \mu^2 = \dots = \mu_k$ )

$H_1$ ：至少有一組在至少一個反應變數上的平均數不同

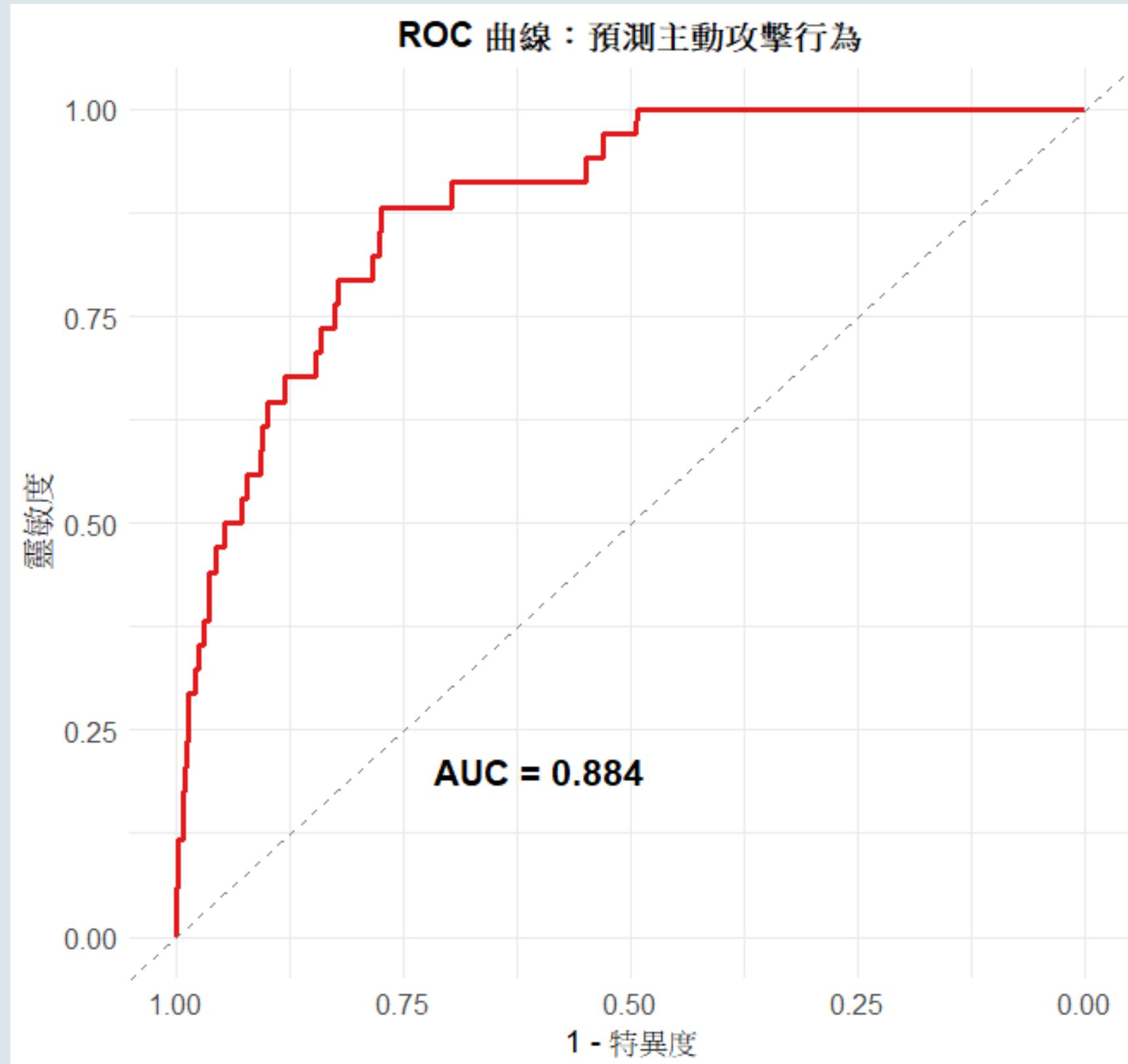
分組變數	Wilks' Lambda( $\Lambda$ )	P值
性別	0.94003	1.96 ×
年齡組	0.83453	< 2.20 ,

# 4. 多元邏輯斯迴歸分析

# 方程式

$$\ln \left[ \frac{P(\text{高主動攻擊} = 1)}{1 - P(\text{高主動攻擊} = 1)} \right] \\ = -4.9239 - 0.4165(\beta_1) \times \text{年齡} + 0.9023(\beta_2) \times \text{性別} \\ + 0.8827(\beta_3) \times \text{被動攻擊分數} + 0.8742(\beta_4) \times \text{攻擊敏感程度指數} \\ - 0.2603(\beta_5) \times \text{快樂程度} - 0.2239(\beta_6) \times \text{同理心程度} \\ - 0.1496(\beta_7) \times \text{滿意程度}$$

## 模型整體解釋力



AUC 值：0.884

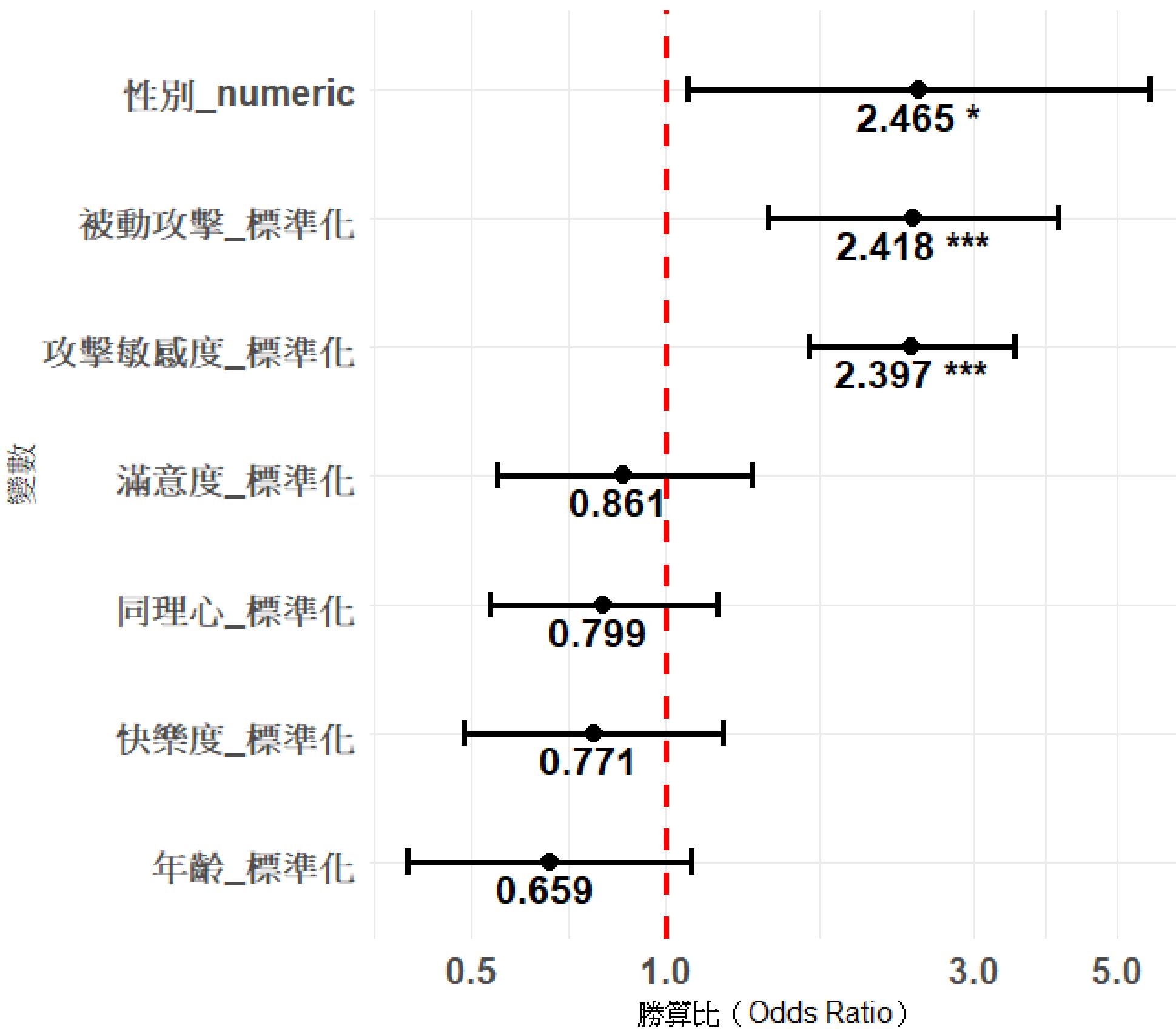
- 紅色的 ROC曲線明顯高於隨機猜測的對角線，表示模型具有良好的區辨能力
- 代表有88.4 % 的正確率分辨誰屬於高主動攻擊族群

Nagelkerke R<sup>2</sup> : 0.298

- 可解釋高主動攻擊行為約29.8% 的變異量
- 在社會問卷上， $0.2 < R^2 < 0.4$ ，屬於高解釋力
- 有其他未測量的因素可能影響主動攻擊行為的發生

### 勝算比圖 (OR)：主動攻擊的風險因素

95% 信心區間 | 紅線 = OR=1 (無效應)



### 預測「高主動攻擊」的關鍵因子

性別 (男性)

OR=2.465

被動攻擊傾向

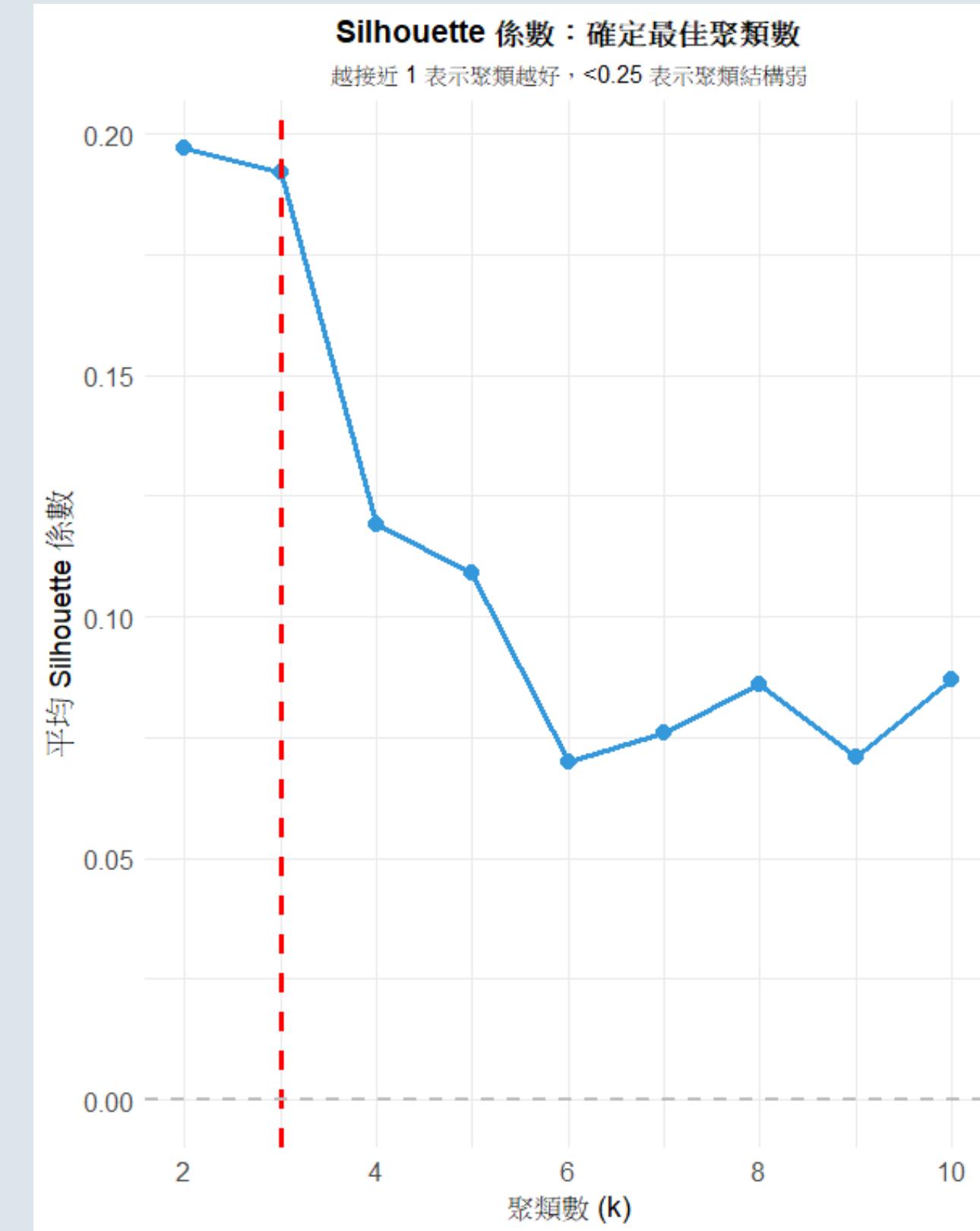
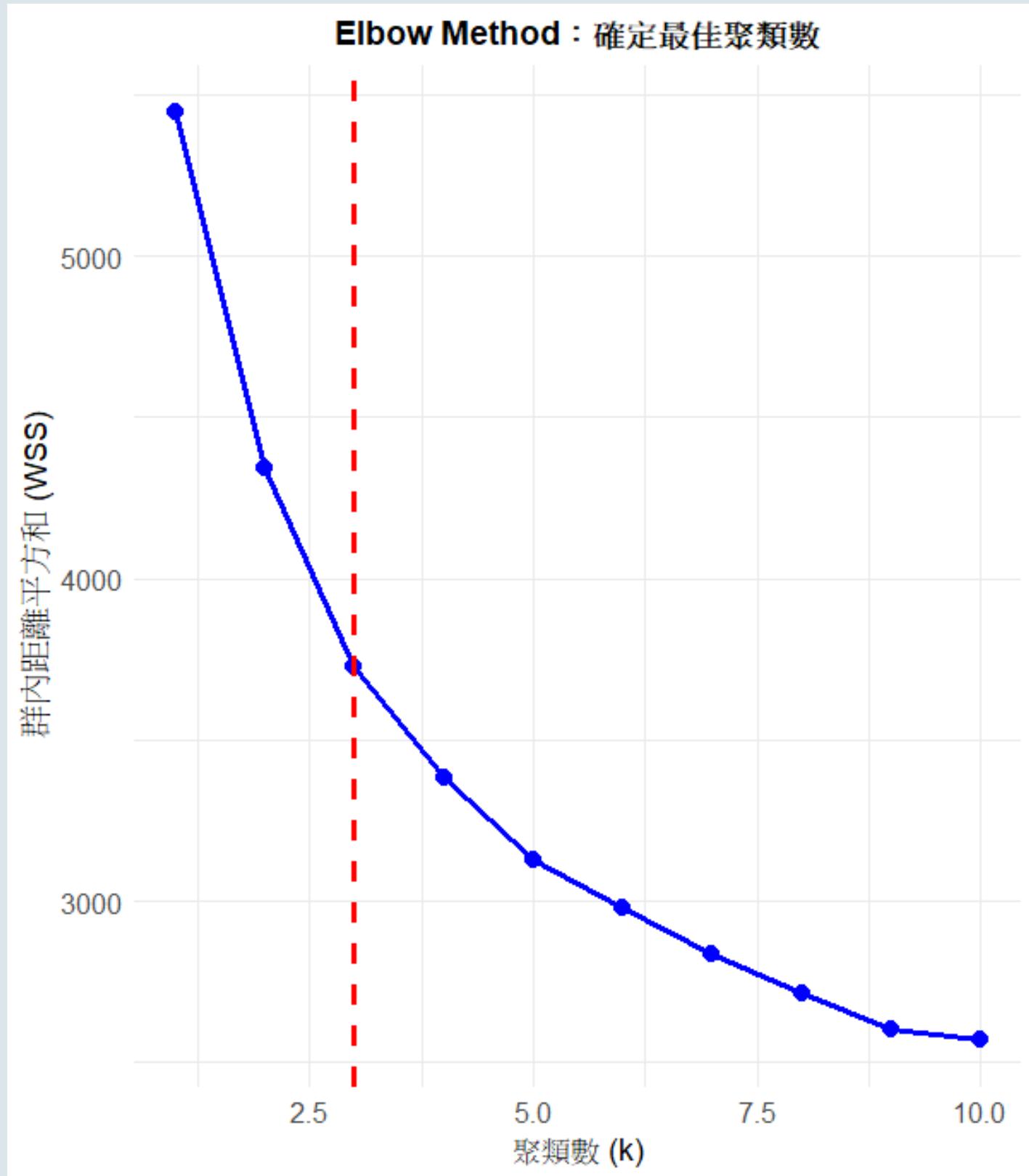
OR=2.397

攻擊敏感度指數

OR=2.418

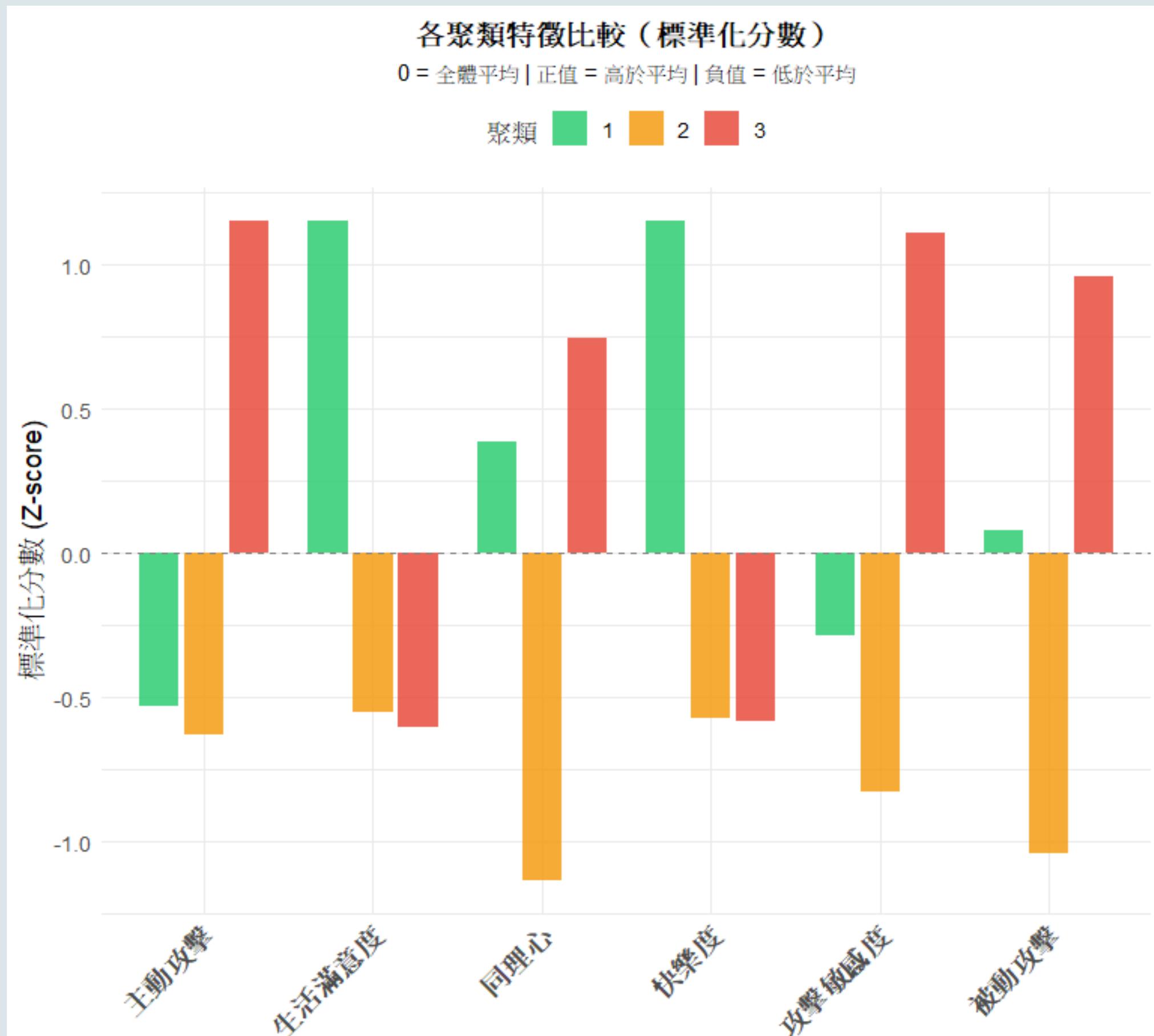
比起外在的心理福祉指標，性別與內在攻擊性傾向才是預測主動攻擊行為更為關鍵的決定因素

# 5.K-Prototype 分群



採用 K-Prototype 演算法（適用於混合型資料），透過 Elbow 圖與 Silhouette 指數確定最佳群數  $K=3$

# K-Prototype 分群結果



## 第1群：從容且穩定的樂天派（白開水）

- 436人(43.4%)
- 低主動攻擊、低被動攻擊
- 高同理心程度
- 高生活滿意度與快樂程度

## 第2群：冷漠的絕緣體（去冰美式）

- 343 人 (34.2%)
- 多數變數低於平均
- 同理心最低
- 攻擊敏感度較低

## 第3群：痛苦的激進派（烈酒）

- 225 人 (22.4%)
- 高主動攻擊、高被動攻擊
- 高攻擊敏感度
- 低同理心、低生活滿意度

# 6. Multiple Correspondence Analysis(MCA)

多重對應分析

# 第1 群

題目	Dim.1	Dim.2
q19_02您是否有做過不是騙人，但會對人造成傷害的惡搞(否)	0.0165	0.5253
q29_1您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (歧視特定國家、種族或性別)	0.4323	0.0106
q29_4您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (做出不道德、不正當或不合法行為)	0.5657	0.0271

# 第1

## 群

題目	Dim.1	Dim.2
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？（普通）	0.3617	0.3045
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？ (不重要、普通)	0.3562	0.3212
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？（很少、沒有）	0.395	0.128

## 第2群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3
q19_02您是否有做過不是騙人，但會對人造成傷害的惡搞？(否)	0.0037	0.3672	0.0596
q29_4您曾經因為名人做了哪些事情，而抵制他們？ (做出不道德、不正當或不合法行為)	0.4668	0.0574	0.022
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？(普通、有效)	0.4505	0.4063	0.3783
q32_1透過社群媒體抵制名人，您覺得對他們的傷害嚴不嚴重？(嚴重)	0.1636	0.2864	0.3195

## 第2群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？(普通)	0.3009	0.2233	0.3456
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？(從來沒有)	0.4947	0.0395	0.0432
q38_01_1整體而言，您對於您的生活滿不滿意？(滿意)	0.0347	0.3199	0.053

# 第3群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4
q27_1當名人說不該說的話、做不該做的事，您多想透過社群媒體抵制他們？（普通、想）	0.3825	0.4146	0.0723	0.0271
q30_1為了讓名人改變不好的行為，您覺得透過社群媒體抵制有沒有效？（普通）	0.2329	0.1783	0.1372	0.4311
q32_1透過社群媒體抵制名人，您覺得對他們的傷害嚴不嚴重？（嚴重）	0.373	0.1258	0.0289	0.2678
q33_1參加社群媒體抵制，對您來說重不重要？（普通）	0.4377	0.334	0.1339	0.2156

# 第3群

題目	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4
q35_1過去您參加社群媒體抵制時，一起參加的人多不多？(普通)	0.3012	0.3782	0.0262	0.1867
q36_1當社群媒體發生抵制時，您的朋友多常會批評那些不參加的人？(從來沒有、很少)	0.1284	0.3764	0.2891	0.0594
q38_01_1整體而言，您對於您的生活滿不滿意？(普通)	0.2781	0.1801	0.4066	0.1991
q38_02_1整體而言，您對於目前台灣社會滿不滿意？(不滿意、滿意)	0.1132	0.0194	0.3173	0.1793

# Conclusion

- 一、五類行為模式分布台灣網民以被動抵制者為主（64.3%），主動攻擊者僅佔1.6%，顯示多數網民傾向低參與、低衝突的回應方式。
- 二、人口特徵影響攻擊行為 性別、年齡與教育程度皆與攻擊行為顯著相關；男性與年輕族群具有較高的主動攻擊風險，且性別效果受社會情境因素調節。
- 三、被動攻擊可預測主動攻擊 被動攻擊分數為預測高主動攻擊行為的顯著因子 ( $p < 0.001$ )，支持攻擊行為具有延續性與升級性的論點。

# Conclusion

四、心理因素的雙向作用 攻擊敏感度為關鍵風險因子；生活滿意度、快樂程度與同理心則呈現保護效果趨勢。

五、高風險群體識別 透過聚類分析識別出「痛苦的激進派」為高風險群體，其特徵為高攻擊敏感度、高同理心、低幸福感，攻擊行為源於對不公義的強烈共情與無法排解的內在痛苦。



*Thank you for Listening*





# *Question Time*

