Линейные модели, SVM и деревья решений.

1. Описание задания.

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регрессии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train_test_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите следующие модели:
 - одну из линейных моделей;
 - SVM;
 - дерево решений.
- 5. Оцените качество моделей с помощью двух подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

2. Выполнение работы.

Задание 1

Выберем датасет для выполения лабораторной работы. В данном датасете рассматриваются параметры вин, выращенных на разных винодельнях в одном регионе Италии.

In [1]:

Задание 2

In [2]:

pd_wine.head()

Out[2]:

	alcohol	malic_acid	ash	alcalinity_of_ash	magnesium	total_phenols	flavanoids	nonflavanoid_phenols	proanthocyanins	color_intensity	h
0	14.23	1.71	2.43	15.6	127.0	2.80	3.06	0.28	2.29	5.64	1.
1	13.20	1.78	2.14	11.2	100.0	2.65	2.76	0.26	1.28	4.38	1.
2	13.16	2.36	2.67	18.6	101.0	2.80	3.24	0.30	2.81	5.68	1.
3	14.37	1.95	2.50	16.8	113.0	3.85	3.49	0.24	2.18	7.80	0.
4	13.24	2.59	2.87	21.0	118.0	2.80	2.69	0.39	1.82	4.32	1.

In [3]:

```
pd_wine.isnull().sum()
```

Out[3]:

```
      alcohol
      0

      malic_acid
      0

      ash
      0

      alcalinity_of_ash
      0

      magnesium
      0

      total_phenols
      0

      flavanoids
      0

      nonflavanoid_phenols
      0

      proanthocyanins
      0

      color_intensity
      0

      hue
      0

      od280/od315_of_diluted_wines
      0

      proline
      0

      target
      0

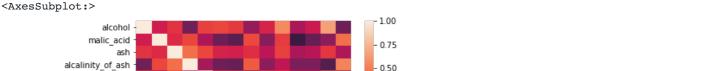
      dtype: int64
      0
```

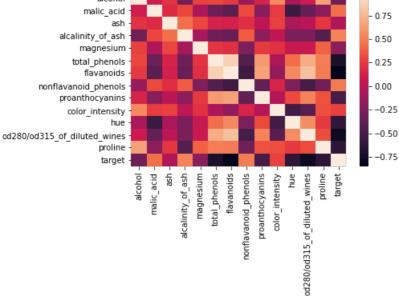
В данном датасете нет пропусков и категориальных признаков, поэтому приступаем к построению моделей.

Рассмотрим корреляцию признаков в датасете.

```
sns.heatmap(pd wine.corr())
```







Учитывая то, что malic_acid сильно коррелирует с hue, попробуем решить для них задачу регрессии.

На основе этого датасета будем решать задачу классификации.

Задание 3

Используем метод train_test_split для получения обучающей и тестовой выборок.

In [5]:

Out[4]:

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
wine_X_train, wine_X_test, wine_Y_train, wine_Y_test = train_test_split(
    pd_wine['malic_acid'].values, pd_wine['hue'].values, test_size=0.5, random_state=1)
```

Задание 4

Приступим к обучению моделей.

1) Линейная модель

In [6]:

```
from sklearn.linear_model import LinearRegression
# Обучим модель линейной регрессии
reg1 = LinearRegression().fit(wine_X_train.reshape(-1, 1), wine_Y_train.reshape(-1, 1))
```

Получив необходимые коэффициенты для линейного уравнения, построим график.

In [7]:

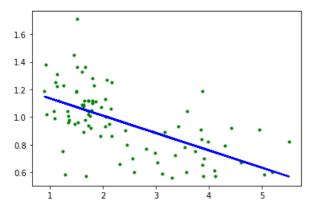
```
import matplotlib.pyplot as plt

y_array_regr = [reg1.coef_[0]*x+reg1.intercept_[0] for x in wine_X_train]

plt.plot(wine_X_train, wine_Y_train, 'g.')

plt.plot(wine_X_train, y_array_regr, 'b', linewidth=2.0)

plt.show()
```



При помощи полученной модели предскажем значения для тестовой выборки.

```
In [8]:
```

```
target1 = reg1.predict(wine X test.reshape(-1, 1))
```

Для оценки качества модели используем метрики Median abolute error и R^2

In [9]:

```
from sklearn.metrics import median_absolute_error, r2_score

print("Median abolute error: {0}".format(median_absolute_error(wine_Y_test, target1)))
print("R^2: {0}".format(r2_score(wine_Y_test, target1)))

Median abolute error: 0.12977536670186574
R^2: 0.2436031620664526
```

2) SVM - support vector machine

Данный метод позволяет разделить вектора (точки) в многомрном пространстве, принадлежащие разным классам, и образовать гиперплоскость, обеспечивающую максимальный зазор между векторами разных классов.

Так как ранее решалась задача регрессии, продолжим решать её, чтобы в конце исследования сравнить модели.

In [10]:

```
from sklearn.svm import LinearSVR, SVR

def plot_regr(clf):
    title = clf.__repr__
    clf.fit(wine_X_train.reshape(-1, 1), wine_Y_train)
    target2 = clf.predict(wine_X_test.reshape(-1, 1))

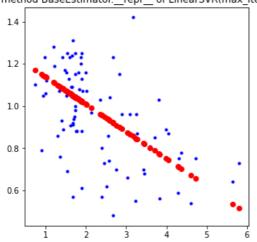
print("Median abolute error: {0}".format(median_absolute_error(wine_Y_test, target2)))

print("R^2: {0}".format(r2_score(wine_Y_test, target2)))

fig, ax = plt.subplots(figsize=(5,5))
    ax.set_title(title)
    ax.plot(wine_X_test, wine_Y_test, 'b.')
    ax.plot(wine_X_test, target2, 'ro')
    plt.show()

plot regr(LinearSVR(C=1.0, max iter=10000))
```

<bound method BaseEstimator.__repr__ of LinearSVR(max_iter=10000)>

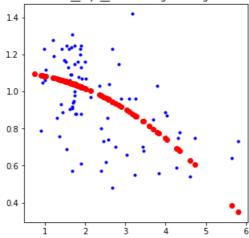


In [11]:

plot_regr(SVR(kernel='poly', degree=2, gamma='auto', C=1.0))

Median abolute error: 0.13340686765363385 R^2: 0.2045242215191807

<bound method BaseEstimator.__repr__ of SVR(degree=2, gamma='auto', kernel='poly')>

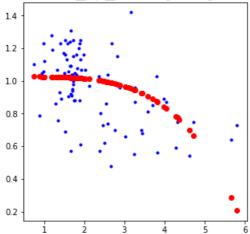


In [12]:

plot_regr(SVR(kernel='poly', degree=4, gamma=0.2, C=1.0))

Median abolute error: 0.1372404547544116 R^2: 0.10939185580594735

<bu >bound method BaseEstimator. repr of SVR(degree=4, gamma=0.2, kernel='poly')>



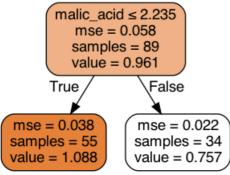
Для оценки качества модели используем метрики Median abolute error и R^2. В результирующем справнении представим лучший резульатат из использованных.

3) Древо решений

Дерево решений строит правила на основе обучающей выборки, которая заведомо не может содержать все знания о предметной области (неполная индукция).

Для определения глубины модели (гиперпараметра) воспользуемся GridSearchCV и кросс валидацию k-fold (5)

```
In [13]:
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
n range = np.array(range(1, 12, 1))
tuned_parameters = [{'max_depth': n_range}]
regr3 = GridSearchCV(DecisionTreeRegressor(), tuned parameters, cv=5, scoring = 'r2')
regr3.fit(wine_X_train.reshape(-1, 1), wine_Y_train.reshape(-1, 1))
target3 = regr3.predict(wine_X_test.reshape(-1, 1))
print("Наиболее подходящая глубина дерева: {0}".format(regr3.best_params_))
print("Значение метрики: {0}".format(regr3.best score ))
Наиболее подходящая глубина дерева: {'max_depth': 1}
Значение метрики: 0.4009013673721359
                                                                                                      In [14]:
from io import StringIO
from IPython.display import Image
import graphviz
import pydotplus
from sklearn.tree import export graphviz
def get png tree(tree model param, feature names param):
    dot data = StringIO()
    export_graphviz(tree_model_param, out_file=dot_data, feature_names=feature_names_param,
                    filled=True, rounded=True, special_characters=True)
    graph = pydotplus.graph_from_dot_data(dot_data.getvalue())
    return graph.create_png()
Image(get png tree(DecisionTreeRegressor(max depth=1).fit(wine X train.reshape(-1, 1), wine Y train.resha
                                                                                                     Out[14]:
```



Для оценки качества модели используем метрики Median abolute error и R^2

In [15]:

```
print("Median abolute error: {0}".format(median_absolute_error(wine_Y_test, target3)))
print("R^2: {0}".format(r2_score(wine_Y_test, target3)))

Median abolute error: 0.11705882352941177
R^2: 0.23112135351605323
```

Вывод

По представленным метриками видим, что лучше себя показывали линейные модели (первая модель и линейная SVM). Для них результаты примерно одинаковые, но при использование SWM ошибка всё же меньше. Древо решений же показывает наилучший результат среди рассмотренных моделей.