# Ансамбли моделей машинного обучения.

# 1. Описание задания.

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train\_test\_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

# 2. Выполнение работы.

### Задание 1

Выберем датасет для выполения лабораторной работы. В данном датасете рассматриваются параметры вин, выращенных на разных винодельнях в одном регионе Италии.

# Задание 2

In [2]:

pd\_wine.head()

Out[2]:

	alcohol	malic_acid	ash	alcalinity_of_ash	magnesium	total_phenols	flavanoids	nonflavanoid_phenols	proanthocyanins	color_intensity	h
0	14.23	1.71	2.43	15.6	127.0	2.80	3.06	0.28	2.29	5.64	1.
1	13.20	1.78	2.14	11.2	100.0	2.65	2.76	0.26	1.28	4.38	1.
2	13.16	2.36	2.67	18.6	101.0	2.80	3.24	0.30	2.81	5.68	1.
3	14.37	1.95	2.50	16.8	113.0	3.85	3.49	0.24	2.18	7.80	0.
4	13.24	2.59	2.87	21.0	118.0	2.80	2.69	0.39	1.82	4.32	1.

In [3]:

```
pd_wine.isnull().sum()
```

Out[3]:

```
alcohol
malic_acid
                                 ash
alcalinity_of_ash
magnesium
total_phenols
flavanoids
nonflavanoid phenols
proanthocyanins
color_intensity
hue
od280/od315_of_diluted_wines
proline
target
dtype: int64
```

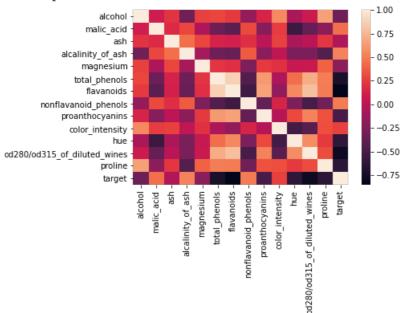
В данном датасете нет пропусков и категориальных признаков, поэтому приступаем к построению моделей.

Рассмотрим корреляцию признаков в датасете.

In [4]:

```
import seaborn as sns
sns.heatmap(pd_wine.corr())
```





Многие признаки сильно коррелируют с целевыми признаком (в данном случае 3 винодельни), что позволит нам решить задачу классификации.

#### Задание 3

Используем метод train\_test\_split для получения обучающей и тестовой выборок.

In [5]:

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
wine_X_train, wine_X_test, wine_Y_train, wine_Y_test = train_test_split(
    wine.data, wine.target, test_size=0.3, random_state=1)
```

## Задание 4

Построим и оценим ансамблевые модели.

### 1) Случайный лес

Данный метод использует как технологию бутстреп, так и метод случайных подпространств.

In [6]:

from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier

```
tree1 = RandomForestClassifier(n_estimators=5, oob_score=True, random_state=10)
tree1.fit(wine_X_train, wine_Y_train)

/Users/vladislavalpeev/Documents/labs/Labs_TML/.venv/lib/python3.8/site-
packages/sklearn/ensemble/_forest.py:541: UserWarning: Some inputs do not have OOB scores. This probably
means too few trees were used to compute any reliable oob estimates.
    warn("Some inputs do not have OOB scores."
/Users/vladislavalpeev/Documents/labs/Labs_TML/.venv/lib/python3.8/site-
packages/sklearn/ensemble/_forest.py:545: RuntimeWarning: invalid value encountered in true_divide
    decision = (predictions[k])
```

RandomForestClassifier(n\_estimators=5, oob\_score=True, random\_state=10) Просмотрим количество данных не попавших в выборку бутстрэпа в процентах.

Out[6]:

round((1-tree1.oob score )\*100,2)

In [7]:

16.94

Out[7]:

Используем модель для пердсказания.

In [8]:

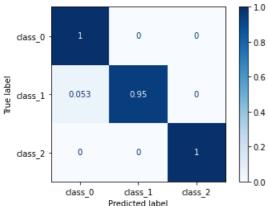
target1 = tree1.predict(wine\_X\_test)

Оценим полученную модель используя метрику Матрица ошибок.

In [9]:

Out[9]:

<sklearn.metrics.\_plot.confusion\_matrix.ConfusionMatrixDisplay at 0x133f99e20>



#### 2) Градиентный бустинг

Данный метод так же предполагает последовательное многократное обучение модели с целью устранения ошибок обученных на предыдуших этапах моделей. Основным методом здесь является градиентный спуск.

Решим задачу классификации для имеющихся данных.

In [10]:

```
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
cl_gb = GradientBoostingClassifier(random_state=1)
cl_gb.fit(wine_X_train, wine_Y_train)
```

GradientBoostingClassifier(random state=1)

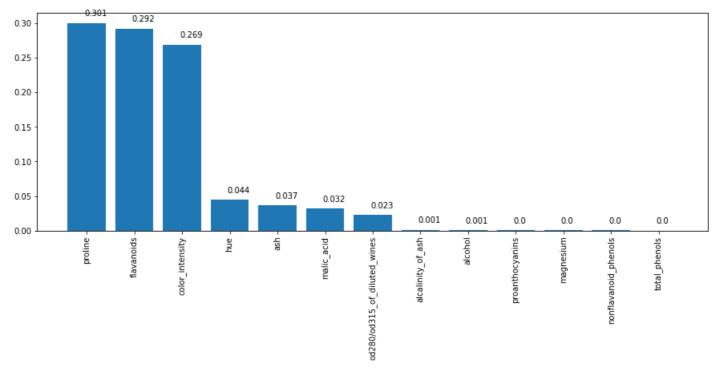
Мы можем рассмотреть какие признаки повлияли на модель больше всего.

In [11]:

Out[10]:

 $\begin{picture}(100,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){1$ 

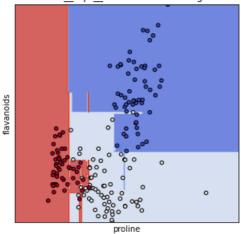
```
def draw feature importances(tree model, X dataset, figsize=(15,5)):
    # Сортировка значений важности признаков по убыванию
    list_to_sort = list(zip(X_dataset.columns.values, tree_model.feature_importances_))
    sorted_list = sorted(list_to_sort, key=itemgetter(1), reverse = True)
    # Названия признаков
    labels = [x for x,_ in sorted_list]
    # Важности признаков
    data = [x for _,x in sorted_list]
    # Вывод графика
    fig, ax = plt.subplots(figsize=figsize)
    ind = np.arange(len(labels))
    plt.bar(ind, data)
    plt.xticks(ind, labels, rotation='vertical')
    # Вывод значений
    for a,b in zip(ind, data):
        plt.text(a-0.05, b+0.01, str(round(b,3)))
    plt.show()
    return labels, data
_,_ = draw_feature_importances(cl_gb, pd_wine)
```



Можем оценить графическое представление построенного дерева на двух наиболее важных признаках.

```
In [12]:
def make_meshgrid(x, y, h=.02):
    x_{\min}, x_{\max} = x.\min() - 1, x.\max() + 1
    y_{min}, y_{max} = y.min() - 1, y.max() + 1
    xx, yy = np.meshgrid(np.arange(x min, x max, h),
                          np.arange(y_min, y_max, h))
    return xx, yy
def plot_contours(ax, clf, xx, yy, **params):
    Z = clf.predict(np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()])
    Z = Z.reshape(xx.shape)
    out = ax.contourf(xx, yy, Z, **params)
    return out
def plot_cl(clf):
    title = clf.__repr_
    clf.fit(wine_X, wine_Y)
    fig, ax = plt.subplots(figsize=(5,5))
    X0, X1 = wine_X[:, 0], wine_X[:, 1]
    xx, yy = make_meshgrid(X0, X1)
    plot_contours(ax, clf, xx, yy, cmap=plt.cm.coolwarm, alpha=0.8)
    ax.scatter(X0, X1, c=wine_Y, cmap=plt.cm.coolwarm, s=20, edgecolors='k')
    ax.set_xlim(xx.min(), xx.max())
    ax.set_ylim(yy.min(), yy.max())
    ax.set_xlabel('proline')
ax.set_ylabel('flavanoids')
    ax.set_xticks(())
    ax.set_yticks(())
    ax.set_title(title)
    plt.show()
                                                                                                           In [13]:
wine_X = wine.data[:,[6, 12]]
wine_Y = wine.target
plot_cl(GradientBoostingClassifier(random_state=1))
```

<br/><bound method BaseEstimator.\_\_repr\_\_ of GradientBoostingClassifier(random\_state=1)>



In [14]:

Out[14]:

wine.data

```
array([[1.423e+01, 1.710e+00, 2.430e+00, ..., 1.040e+00, 3.920e+00, 1.065e+03], [1.320e+01, 1.780e+00, 2.140e+00, ..., 1.050e+00, 3.400e+00, 1.050e+03], [1.316e+01, 2.360e+00, 2.670e+00, ..., 1.030e+00, 3.170e+00, 1.185e+03], ..., [1.327e+01, 4.280e+00, 2.260e+00, ..., 5.900e-01, 1.560e+00, 8.350e+02], [1.317e+01, 2.590e+00, 2.370e+00, ..., 6.000e-01, 1.620e+00, 8.400e+02], [1.413e+01, 4.100e+00, 2.740e+00, ..., 6.100e-01, 1.600e+00, 5.600e+02]])
```

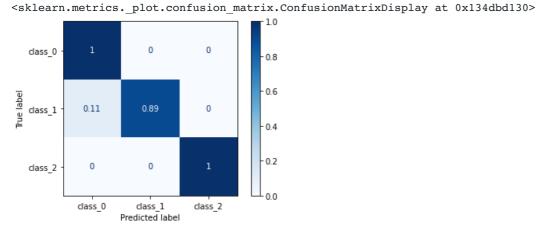
Оценим качество модели по выбранным метрикам.

Матрица ошибок

In [15]:

from sklearn.metrics import plot confusion matrix

Out[15]:



### Вывод

По матрице ошибок можем видеть, что модель построенная на алгоритме Случайный лес делает в два раза меньше ошибок чем Градиентный бустинг.