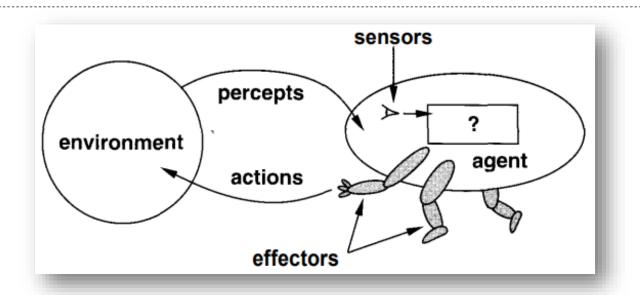
هوش مهنوعی (جستبو-بنش اول)

صارق اسکندری - رانشکره علوم ریاضی، گروه علوم کامپیوتر

eskandari@guilan.ac.ir



یار آوری ...



هر چیزی که در یک معیط قرار گرفته و با استفاده از سنسورهای فود معیط را درک کرده و با استفاده از افکتورهای فود بر روی معیط عمل انهام می دهد.

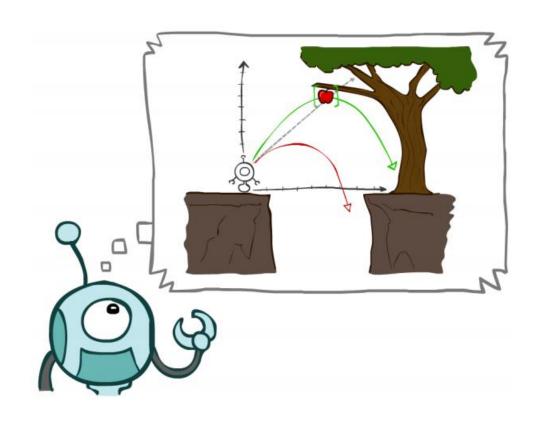
مثال:

اعمال	افكتورها	اداراكات	سنسورها	<i>b</i> ias	Jole
بوق زرن – سوار کررن	رنده - پدال <i>کاز -</i>	سرعت – مسافرین –	\	ترافیک	راننره تاکسی
مسافر – کاز دادن –	بوق – زبان –	وضعیت ماشین – ترافیک	سرعت سنج - آمپر بنزین		
ترمز کررن –	رست –				
مرکت دادن مهره ها –	رست – زبان	مرکات مریف – موفقعیت	چشع و گوش	بازی	شطرنج باز
کیش رارن –		مهره ها - ساعت		شطرنج	

ساختار کلی یک عامل:

Agent = Architecture + Program

در این درس فرفن بر این است که یک معماری در افتیار ما قرار داده شده است (سنسورها و افکتورها مشفص هستند) و ما باید برنامه آن را مشفص کنیم.

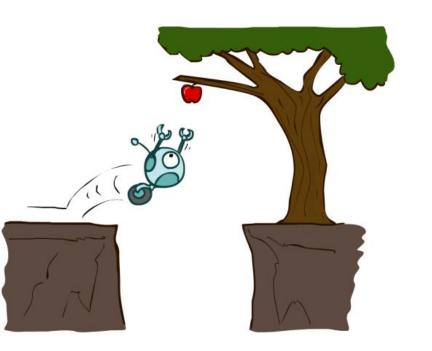


مسائل جستجو

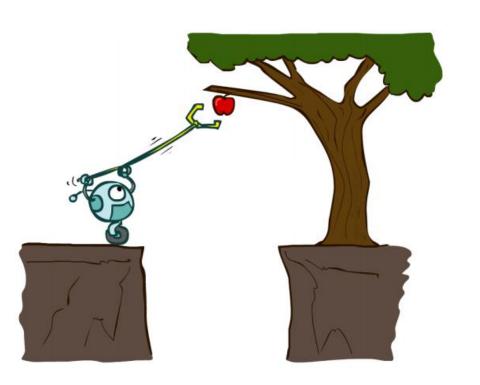
روش های بستبوی کورکورانه

(Depth First Search) معن اول (Breadth First Search) بستبوی سطح اول (Uniform Cost Search) بستبوی هزینه یکنوانت (Uniform Cost Search) بستبوی عمیق سازی تکراری (Iterative Deeping Search)

عامل های رفلکس

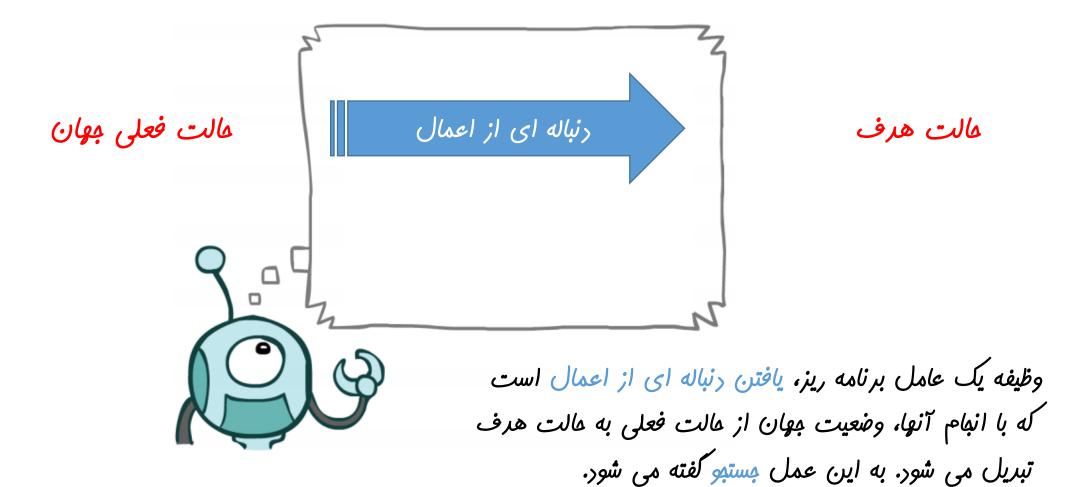


تهمیمات در هر لفظه را فقط بر اساس ادراکات همان لفظه می گیرند. نتایج و پیامرهای اعمال خور را قبل از انهام عمل نمی سنبند.



همواره قبل از انبام عمل، نتیبه آن را می سنبند. همواره یک مدل از نموه تغییر جهان در پاسخ با اعمال خود دارد. هر عملی را برای رسیرن به یک هدف انبام می دهد.

رر مسائل برنامه ریزی، هرف تغییر وضعیت بهان از مالت فعلی به یک مالت هرف است.

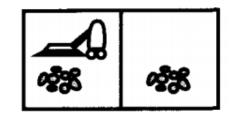


رر مسائل برنامه ریزی، هرف تغییر وضعیت بهان از مالت فعلی به یک مالت هرف است.

مالت فعلى مهان

رنباله ای از اعمال

مالت هرف



 $S \to R \to S$



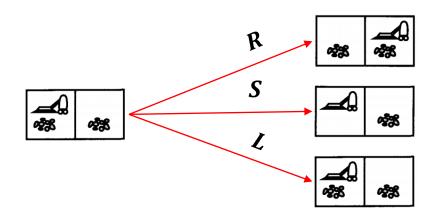
مسائل بستبو

یک مسئله مستبو شامل موارد زیر است:

ا- یک ففای مالت (State Space)

(Actions) حيموعه اعمال -Y

 $\{S, L, R\}$



۳- یک تابع بعری (Successor Function)؛ تابعی که با دریافت یک عالت و یک عمل، نتیجه انجام آن عمل در آن عالت را

یک مسئله جستجو شامل موارد زیر است:

3- یک تابع هزینه مسیر: تابعی که یک مسیر (دنباله ای از اعمال) را به عنوان ورودی دریافت کرده و هزینه آن را برمی گرداند. معمولا هزینه مسیر برابر با مجموع هزینه های کامهای مسیر می باشر.

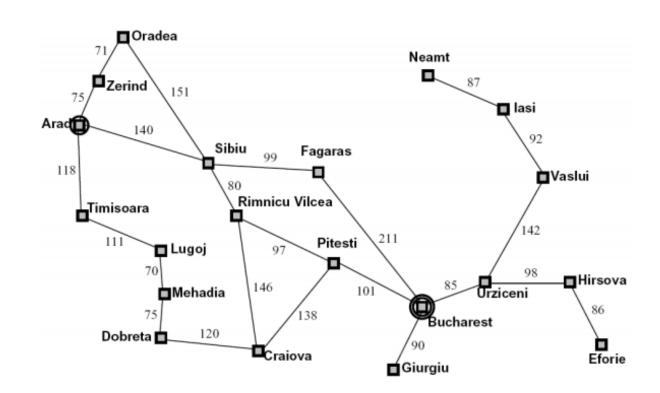
ال عالت اوليه (Initial State) على عالت اوليه

(Goal Test Function) على تابع تست هدف –٦

 $G: State\ Space \rightarrow \{True, False\}$

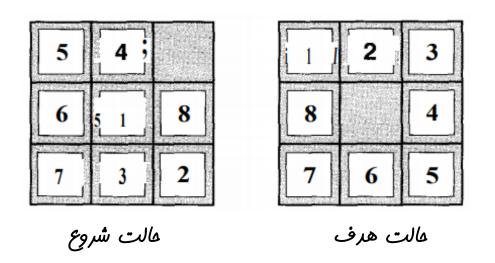
یک جواب (Solution) برای مسئله جستجو رنباله ای از اعمال (مسیر) است که مالت اولیه را به مالت هرف تبریل می کنر.

مثال: مسافرت در رومانی



ففنای مالت: بورن در هر یک از شهرها تابع بعری و اعمال: رفتن به شهرهای همسایه تابع هنرینه: مجموع مسافت میان شهرها در مسیر مالت اولیه: Arad
تابع تست هرف: آیا شهر (مالت) فعلی تابع تست هرف: آیا شهر (مالت) فعلی Bucharest

مسائل جستجو

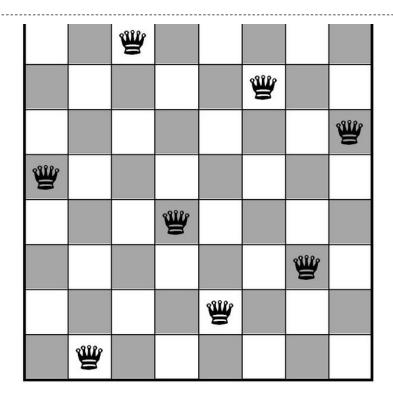


هنال: مسأله ٨-يازل (8-Puzzle)

ففنای مالت: هر ترتیبی از فانه ها تابع بعری و اعمال: مرکت فانه فالی به سمت {بالا، پایین، چپ، راست}

تابع هزینه: هزینه هر گام برابر یک وامر و هزینه مسیر برابر با تعرار گام ها مالت اولیه: هر مالتی از فضای مالت تابع تست هرف: آیا فانه ها مرتب هستند؟

مسائل جستجو



مثال: مسأله ٨ وزير

ففای مالت: تمامی پینش های ۸ وزیر در صفمه شطرنج
تابع بعری و اعمال: بابها کردن هر یک از وزیرها در فانه های شطرنج
تابع هزینه: هزینه هر گام (بابها کردن) برابر یک وامر و
هزینه مسیر برابر با تعراد گام ها

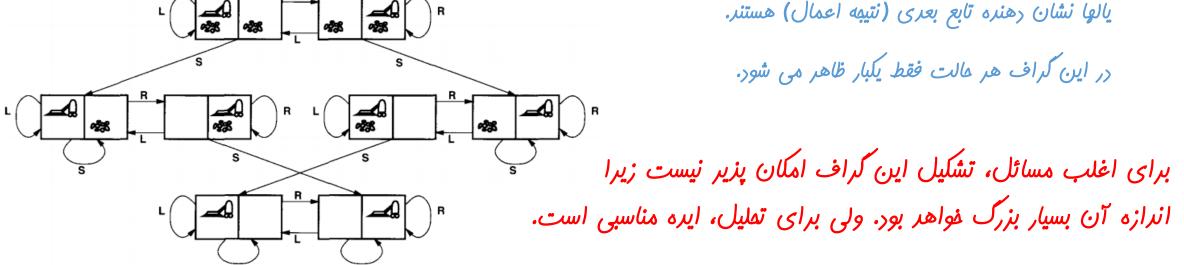
مالت اولیه: یک چینش تصارفی

تابع تست هرف: آیا تمامی وزیرها در موقعیت امن هستند؟

كراف فهاى مالت

گراف ففای عالت (State Space Graph) یا گراف جستجو یک نمایش ریاضی برای مسئله جستجو است.

گره ها نمایش رهنره مالت های مِهان هستنر.



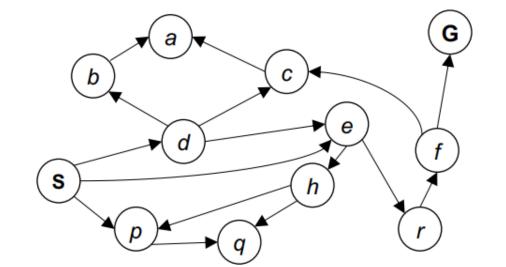
گراف ففای مالت

گراف ففای عالت (State Space Graph) یا گراف جستجو یک نمایش ریاضی برای مسئله جستجو است.

گره ها نمایش رهنره مالت های مِهان هستنر.

یالها نشان رهنده تابع بعدی (نتیجه اعمال) هستند.

در این گراف هر مالت فقط یکبار ظاهر می شود.



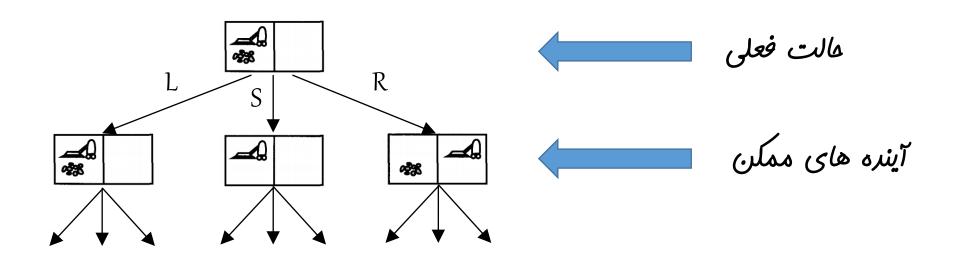
برای اغلب مسائل، تشکیل این گراف امکان پزیر نیست زیرا اندازه آن بسیار بزرگ خواهر بور. ولی برای تعلیل، ایده مناسبی است.

درفت جستبو

یک درفت مستبو یک درفت اگر-آنگاه برای برنامه ها و نتایج آنها است.

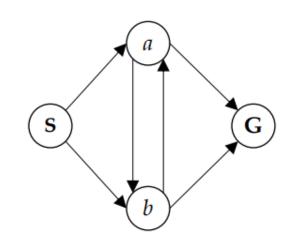
مالت اولیه ریشه درفت است

فرزندان معادل با مالت های بعری هستند

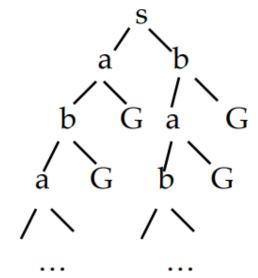


ررفت جستبو در مقابل گراف ففای مالت

یک گراف فضای مالت با چهار مالت



درفت بستبو

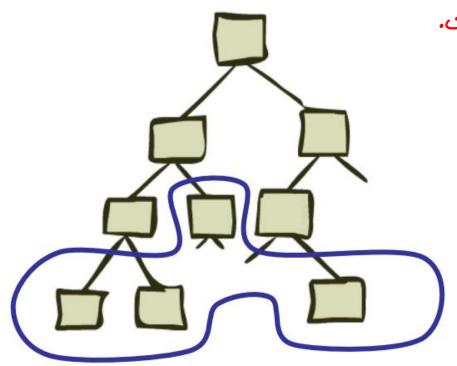


مهم؛ در یک درفت بستبو، ممکن است سافتارهای تکراری فراوانی دیده شود. بنابراین، اندازه درفت بستبو می تواند بی نهایت باشد.

پیاره سازی درفت جستجو

نمایش گرههای درفت: برای نمایش گرهها از سافتمان داده ای با پنج عنصر زیر استفاده می کنیم:

State عالتی که این کره نمایش رهنره آن است Parent Node کره از آن ایبار شره است. Parent Node کره از آن ایبار شره است. Operator عملی که باعث به وجور آمرن این کره از والر شره است. Depth تعرار کرههای مسیر از ریشه تا این کره Path Cost هزینه مسیر از ریشه تا این کره



پیاره سازی درفت بستبو

علاوه براین، نیاز به مملی برای نگوراری گرههایی داریم که منتظر بسط داده شرن هستند. برین منظور از یک صف (Queue) استفاره خواهیم کرد.

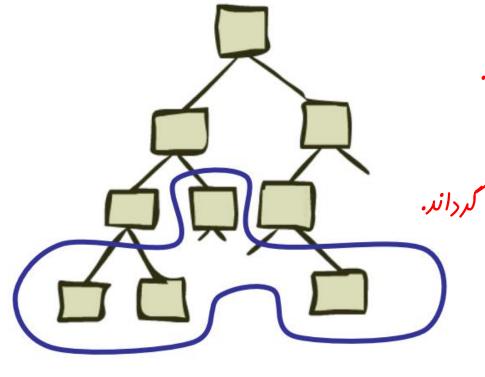
اعمال زیر بر روی این صف قابل انهام هستند:

.MAKE-QUIUE(Elements یک صف با عناصر داره شره ایبار می کنر.

EMPTY?(Queue)؛ آیا صف فالی است؟

REMOVE-FRONT(Queue)؛ عنصر ابتدای هف را هزف کرده و برمی گرداند.

OUEUING-FN(Elements, Queue) مجموعه ای از عناصر را در صف قرار می دهد. اینکه عناصر جریر به کبای صف اضافه شونر، استراتژی های مفتلف جستبو را تعریف میکند.



function GENERAL-SEARCH(problem, QUEUING-FN) returns a solution, or failure

```
nodes ← Make-Queue(Make-Node(Initial-State[problem]))
loop do
    if nodes is empty then return failure
    node ← Remove-Front(nodes)
    if Goal-Test[problem] applied to State(node) succeeds then return node
    nodes ← Queuing-Fn(nodes, Expand(node, Operators[problem]))
end
```

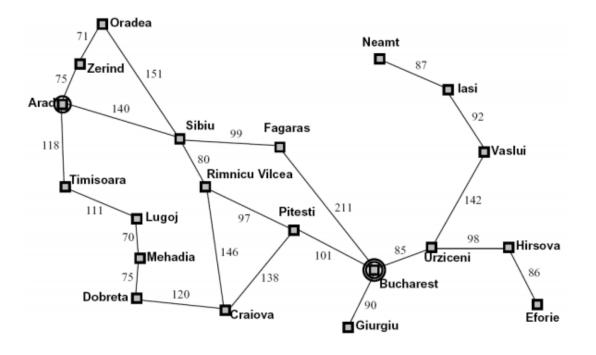
در زمان ایبار درفت بستبو، تعراری کره بریر تولیر شره و منتظر بسط داره شرن هستند. اینکه کرامیک بایر زورتر بررسی و بسط داره شوند، استراتژی بستبو نامیده می شود.

استراتری های بستبو: عمق اول



در این استراتژی، همواره عمیق ترین کره زورتر از بقیه بسط راده می شود.

در این استراتژی، فرزندان تولید شده از بسط گرهها، به ابتدای صف اضافه می شوند. به عبارت دیگر، صف همانند یک پشته عمل می کند.



استراتری های بستبو: عمق اول

مثال: مسافرت در رومانی

1

STATE: Arad

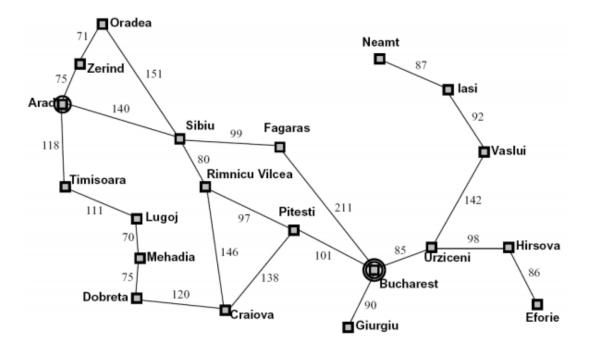
PARENT: null

OPERATOR: null

DEPTH: 0

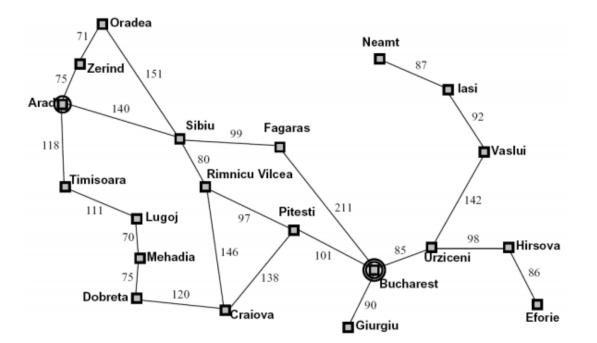
PATH-COST: 0

nodes



STATE: Arad
PARENT: null
OPERATOR: null
DEPTH: 0
PATH-COST: 0

| if nodes is empty then return failure | node ← REMOVE-FRONT(nodes) | if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node | nodes ← QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))



1

STATE: Arad

PARENT: null

OPERATOR: null

DEPTH: 0

PATH-COST: 0

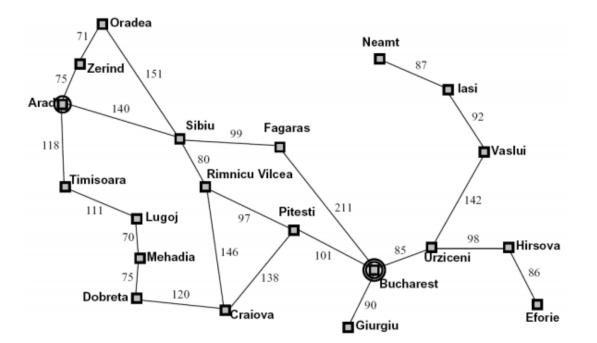
loop do

if nodes is empty then return failure

 $node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)$

if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node nodes ← QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))

nodes



if nodes is empty then return failure node ← REMOVE-FRONT(nodes) if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node nodes ← QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))

nodes

1

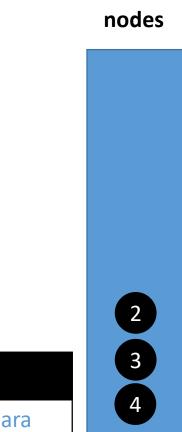
STATE: Arad

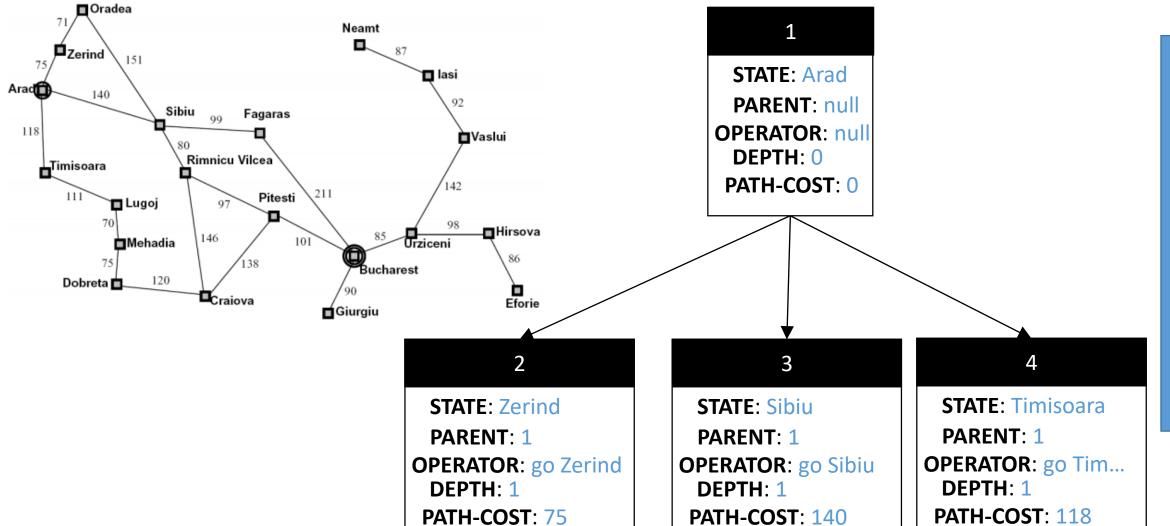
PARENT: null

OPERATOR: null

DEPTH: 0

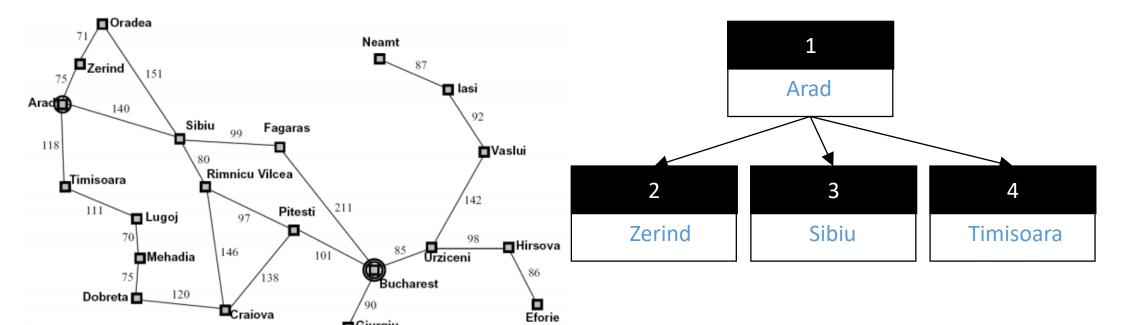
PATH-COST: 0





loop do

if nodes is empty then return failure $node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)$ if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node $nodes \leftarrow QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))$





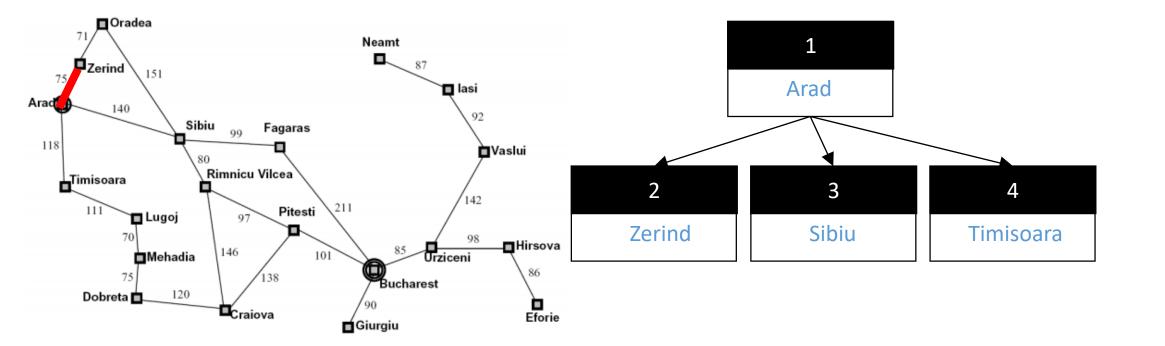
```
loop do
   if nodes is empty then return failure
   node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)
   if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node
   nodes \leftarrow QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))
```

d Giurgiu

Craiova







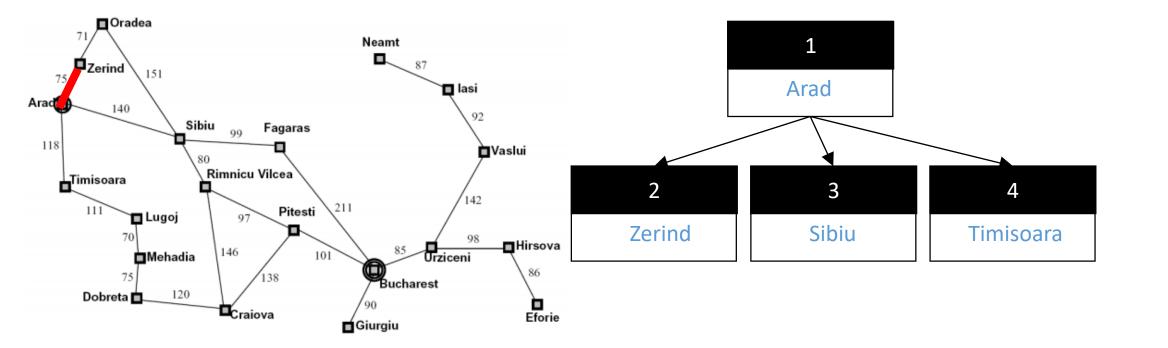
loop do

if nodes is empty then return failure

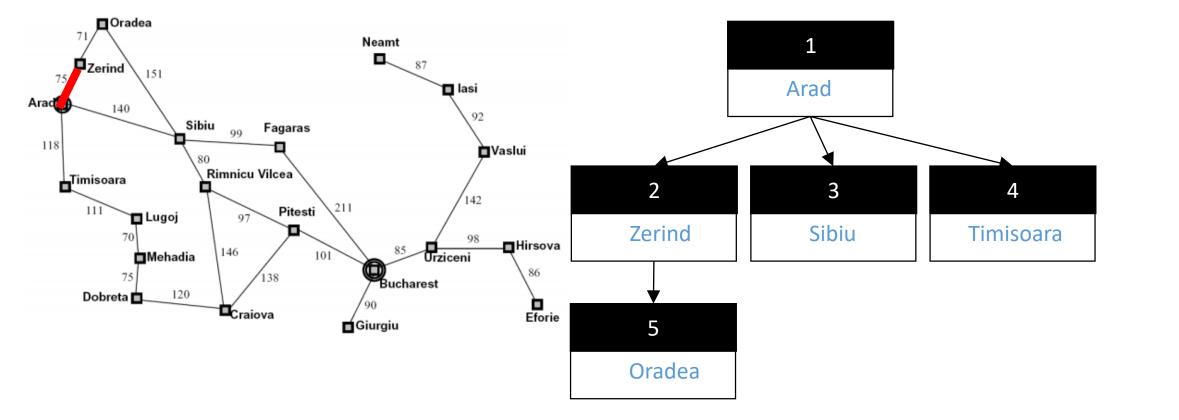
if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node

 $nodes \leftarrow QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))$

 $node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)$



if nodes is empty then return failure node ← REMOVE-FRONT(nodes) if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node nodes ← QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))



nodes

5

3

4

loop do

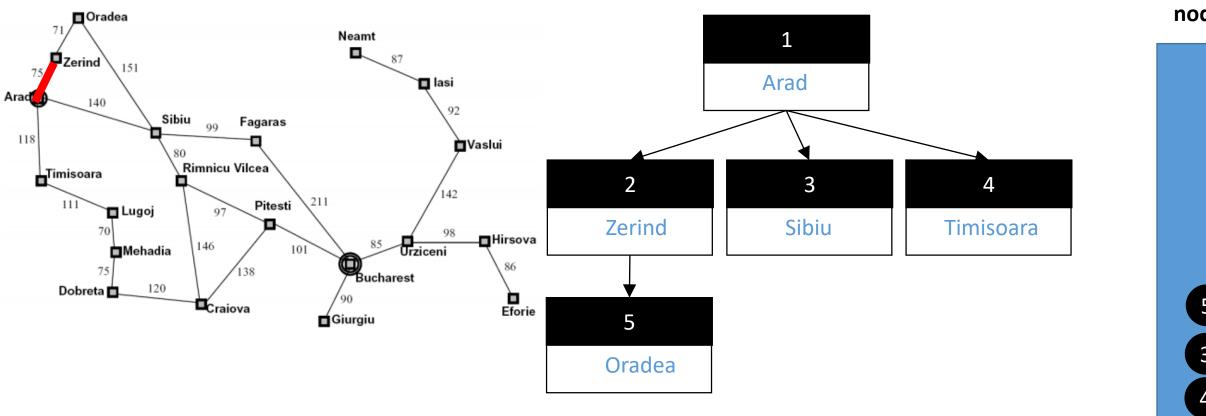
if nodes is empty then return failure

 $node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)$

if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node

 $nodes \leftarrow QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))$

با فرض اینکه مسیرها یک طرفه باشر



ارامه به عنوان تمرین

loop do if nodes is empty then return failure $node \leftarrow REMOVE-FRONT(nodes)$ if GOAL-TEST[problem] applied to STATE(node) succeeds then return node $nodes \leftarrow QUEUING-FN(nodes, EXPAND(node, OPERATORS[problem]))$

nodes

ارزیابی استراتژی های بستبو

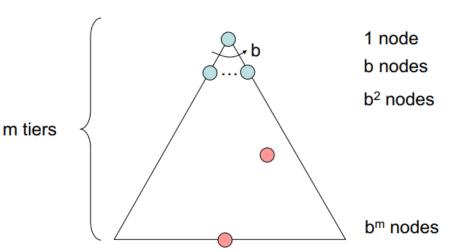
معیارهای ارزیابی استراتژی های بستبو:

- ن کامل بورن (Completeness)؛ در صورت وجور پاسخ، آیا استراتژی جستجو تضمین می کند که آن را خواهد یافت؟
 - نیارکی زمانی (Time Complexity)؛ به مرت زمان نیاز است تا الکوریتم پاسخ را بیابر.
 - پیچیدگی فضایی (Space Complexity)؛ چه مقدار مافظه نیاز است تا الکوریتم کار خور را انهام رهد.
 - بهینکی (Optimality): په مقدار مافظه نیاز است تا الکوریتم کار فور را انهام رهر.

شکل کامل درفت جستجو

- B: فاكتور انشعاب
- o الشرعمق: m
- 🔾 بواب ها می توانند در عمق های مفتلف باشند.

$$1+b+b^2+\cdots+b^m=O(b^m)$$
 تعرار کل کره های درفت



ارزیابی استراتژی عمق اول

DFS په کرههایی را بسط می رهر؟

این الگوریتم همواره یک پیشوند چپ از کل درفت بستبو را بسط می دهد در صورتی که مراکثر عمق ممرود باشر، می تواند کل درفت بستبو را پردازش کند.

پیپیرکی زمانی

در صورتی که مداکثر عمق ممرود باشد، دارای پیچیدگی زمانی $m{O}(m{b^m})$ است.

پیچیرکی فضایی

تنها هموالرهای گرههای تا ریشه را نگهداری می کند. بنابراین پیچیدگی فضایی $oldsymbol{O}(oldsymbol{bm})$ است.

آیا DFS کامل است؟

فیر، **m** می توانر بینهایت باشر. تنها در صورتی که **m** ممرود باشر یا از گرههای تکراری بلوگیری کنیم، این استراتژی کامل خواهر بود.

آیا DFS بهینه است؟

فير، اين الكوريتم همواره سمت چپ ترين كره را برون در نظر كرفتن عمق يا هزينه مي يابر.

