

## DIMOSTRAZIONE E DIFFERENZA TRA KNAPSACK(0,1) E FRACTIONAL KNAPSACK

KNAPSACK (0,1) GODE DELLA SOTTOSTRUTTURA OTTIMA

Sia  $(x_1^*, \dots, x_m^*) \in \{0, 1\}^m$  una soluzione ottimale al problema, allora:

$$\sum_{i=1}^m x_i^* w_i \leq W \quad \text{e} \quad \sum_{i=1}^m x_i^* v_i \text{ è massimo}$$

Consideriamo il sottoproblema in cui dobbiamo trovare un valore ottimo per:

$$\{x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_m\} \quad \text{Allora se}$$

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^m x_i^* w_i \leq W - x_j^* w_j \quad \text{non forse ottimale esisterebbe una soluzione tale che:}$$

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^m x'_i w_i \leq W - x_j^* w_j \quad \text{e} \quad \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^m x'_i v_i > \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^m x_i^* v_i$$

Ma allora considerando il problema iniziale si andrebbe a creare un assurdo contraddicendo l'ipotesi che  $(x_1^*, \dots, x_m^*)$  è una soluzione ottimale.

KNAPSACK GODE DELLA SOTTOSTRUTTURA OTTIMA

FRACTIONAL KNAPSACK è differente di KNAPSACK(0,1) gode sia delle sottostrutture ottimali sia delle proprietà di scelte greedy.

Poniamo calcolare il valore per unità di peso

$$K_i = \frac{v_i}{w_i} \quad \forall i \in \{1, \dots, m\}$$

Poniamo prendere a ogni scelta la frazione più grande possibile del  $K_i$  più grande possibile

Supponiamo:  $K_1 \geq K_2 \geq \dots \geq K_m$

$$S_1 = \quad W = q_1 + W_2$$

$$S_2 = \quad W_2 = q_2 + W_3$$

e così via fino  $S_m = \quad W_m = q_m + W_{m+1}$

quindi:

$$x_i = \frac{q_i}{w_i}, \quad \forall i \in \{1, \dots, m\}$$

$$0 \leq q_i \leq w_i$$

L'algoritmo impiega per ordinare e fare le scelte  $O(m \log m)$

DIMOSTRIAMO LA PROPRIETÀ DI SCELTA GREEDY

Sia  $S_m$  un sottoproblema con limite di peso  $W_m$

Supponiamo  $K_m \geq \dots \geq K_m$

Consideriamo le soluzioni ottimali  $\{q_m, \dots, q_m\}$   
 $\downarrow$

$$\{x_m, \dots, x_n\}$$

Se  $K_m$  fa parte della soluzione ottimale abbiamo finito

Supponiamo che non faccia parte della soluzione

Allora:  $\sum_{i=m+1}^n q_i \leq W_m$  e  $\sum_{i=m+1}^n q_i \cdot K_i$  è massimo

possiamo sostituire  $K_{m+1}$  con  $K_m$

$$\sum_{i=m}^n q_i^* K_i = q_m^* K_m + 0 + \sum_{i=m+1}^n q_i K_i > \sum_{i=m+1}^n q_i K_i$$

ne deriva una contraddizione

Quindi la scelta greedy fa necessariamente parte della soluzione ottimale